

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84

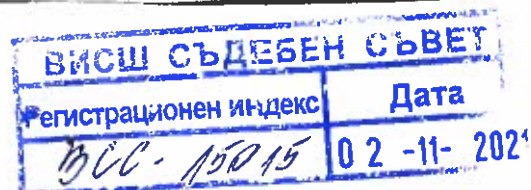
София 1000

България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

B i L I

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ



Изх. №: ИПСН-213/011121

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, АДРИАНА ГЕОРГИЕВА ДОБРЕВА и ЖАКЛИН ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА – АЛЕКСИЕВА**, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 16.11.2021 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Към момента решението за реорганизация на съдебната карта е в институционален застой. Как смятате, че трябва да продължат дебатите по този въпрос?
2. В контекста на горния въпрос какво мислите, ако сте запозната, с концепцията за общностния съд – съд, който се насочва към решаване на проблеми на общността в по-широк обем от класическото правораздаване?
3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

4. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

5. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

7. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

8. Смятате ли, че критериите за определяне възнагражденията на всички магистрати трябва да са описани в закона по подобие на чл. 218, ал. 1 от ЗСВ? Ако бъдете избран за административен ръководител по какъв начин ще определяте допълнителните възнаграждения?

9. В 45-то и 46-то НС имаше законодателни инициативи, свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

10. РС – Козлодуй е бил участник в обученията по изпълнението на проекта „Правосъдието – приятел на детето“. В тази връзка какво е мнението Ви за възстановителното правосъдие?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ АДРИАНА ДОБРЕВА:

1. Считате ли, че сега действащите правила за атестиране на съдебните служители позволяват да се получи обективна и задълбочена оценка за тяхната работа? Считате ли, че правилата следва да се променят в някаква посока?

2. На стр. 19 от Вашата концепция като пропуск в дейността на РС – Козлодуй посочвате липсата на „мерки и правила за подобряване на правораздавателната дейност на съда и за постигане на резултати по отношение на сročност, ефективност и качество“. Какво по-конкретно следва да включват подобни единни правила според Вас?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ЖАКЛИН ДИМИТРОВА – АЛЕКСИЕВА:

1. Според годишните доклади за дейността на РС – Козлодуй през последните години административният ръководител е участвал с 64 % натовареност при разпределение на делата. Ако бъдете избрана за административен ръководител на РС – Козлодуй, с какъв процент на натовареност смятате да участвате при разглеждане на делата?

2. На стр. 17 от Вашата концепция акцентирате върху *„създаването на благоприятна и спокойна среда за работа“*. Във връзка с това, според Вас, по какъв начин се отразяват вътрешната атмосфера и междуличностните отношения между съдиите и съдебните служители върху работата на един съд и облика му в обществото? Каква е ролята на административния ръководител при разрешаването на възникнали конфликти?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи