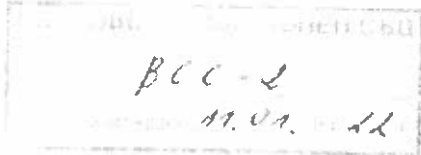




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД



BCC-14510 11.01.2021

**ДО  
ПЛЕНУМА НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12  
ГР. СОФИЯ 1000**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено Ви изпращам пълния протокол от проведеното на 19.10.2021 г. заседание на Пленума на Върховния касационен съд, в което т. 2 от дневния ред е „Обсъждане на предложения за председател на Върховния касационен съд“. Прилагам и направените писмени предложения по точката преди провеждането на заседанието.

Приложения:

- копис от пълния протокол от проведеното на 19.10.2021 г. заседание на Пленума на Върховния касационен съд;
- копия от предложения с вх. № А-357/14.10.2021 г., вх. № А-358/15.10.2021 г. и вх. № А-360/18.10.2021 г.

С уважение,

**ЛОЗАН ПАНОВ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**

## ПРОТОКОЛ

Днес, 19 октомври 2021 година от 14.00 часа в Съдебната палата, посредством видеоконферентна връзка се проведе Пленум на съдиите на Върховния касационен съд, при следния дневен ред:

1. Писмо № 229-КД/05.10.2021 г. от Конституционния съд на Република България по к.д. № 15/2021 г. и вх. № В-1310/06.10.2021 г.;
2. Обсъждане на предложения за Председател на Върховния касационен съд.;
3. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДАРИЯ ПРОДАНОВА –  
И.Ф.Председател на Върховния касационен съд

Зам.-председател ВКС: ГАЛИНА ЗАХАРОВА  
И.Ф.Зам.-председател ВКС: ЕМАНУЕЛА БАЛЕВСКА

Председател на I-во търг.отделение:	ТОТКА КАЛЧЕВА
Председател на I-во гр. отделение:	БРАНИСЛАВА ПАВЛОВА
Председател на III-то гр. отделение:	МАРИЯ ИВАНОВА
Председател на II-ро нак.отделение:	ГАЛИНА ТОНЕВА
Председател на III-то нак. отделение:	ЛАДА ПАУНОВА
Председател на I-во нак. отделение:	МИНА ТОПУЗОВА
Председател на II-ро търг.отделение:	ЕМИЛИЯ ВАСИЛЕВА
Председател на IV-то гр.отделение:	ВАСИЛКА ИЛИЕВА

### Съдии:

СИМЕОН ЧАНАЧЕВ, ТАТЯНА ВЪРБАНОВА, МАРГАРИТА СОКОЛОВА, ВЕСКА РАЙЧЕВА, ПЛАМЕН СТОЕВ, ЕЛЕОНОРА ЧАНАЧЕВА, РУЖЕНА КЕРАНОВА, ДИЯНА ЦЕНЕВА, СВЕТЛАНА КАЛИНОВА, ГЪЛЪБИНА ГЕНЧЕВА, СНЕЖАНКА НИКОЛОВА, МАРИО ПЪРВАНОВ, КАМЕЛИЯ ЕФРЕМОВА, ТАТЯНА КЪНЧЕВА, ЕМИЛ ТОМОВ, АЛБЕНА БОНЕВА, БОНКА ДЕЧЕВА, БИЛЯНА ЧОЧЕВА, СВЕТЛА БОЯДЖИЕВА, ЖИВА ДЕКОВА, БЛАГА ИВАНОВА, МИМИ ФУРНАДЖИЕВА, КАМЕЛИЯ МАРИНОВА, ЗДРАВКА ПЪРВАНОВА, ЖАНИНА НАЧЕВА, ТЕОДОРА ГРОЗДЕВА, ИЛИЯНА ПАПАЗОВА, ТЕОДОРА СТАМБОЛОВА, ~~ЗОЯ АТАНАСОВА, ВЕЛИСЛАВ ПАВКОВ, ВЕСЕЛКА МАРЕВА, БОРИС ИЛИЕВ,~~ ДАНИЕЛА АТАНАСОВА, БОНКА ЙОНКОВА, БОЯН ЦОНЕВ, ИРИНА ПЕТРОВА, МАРГАРИТА ГЕОРГИЕВА, РОСИЦА БОЖИЛОВА, ДРАГОМИР ДРАГНЕВ, ВЛАДИМИР ЙОРДАНОВ, КОСТАДИНКА НЕДКОВА, ГЕНИКА МИХАЙЛОВА, РУМЕН ПЕТРОВ, СПАС ИВАНЧЕВ, АНТОАНЕТА ДАНОВА, ДИМИТЪР

ДИМИТРОВ, ЛЮБКА АНДОНОВА, ДАНИЕЛА СТОЯНОВА, ГЕРГАНА НИЖКОВА, ПЕТЯ ХОРОЗОВА, МАЙЯ РУСЕВА, АННА БАЕВА, НИКОЛАЙ МАРКОВ, ЕВГЕНИЙ СТАЙКОВ, ПЕТЯ ШИШКОВА, МАЯ ЦОНЕВА, ВАЛЯ РУШАНОВА, МИЛЕНА ПАНЕВА, ХРИСТИНА МИХОВА, ЕРИК ВАСИЛЕВ, ГЕНОВЕВА НИКОЛЪЕВА, КРИСТИЯНА ГЕНКОВСКА, ВАНЯ АТАНАСОВА, АЛЕКСАНДЪР ЦОНЕВ, КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ, КРАСИМИРА МЕДАРОВА, НЕВЕНА ГРОЗЕВА, РОЗИНЕЛА ЯНЧЕВА, ЕМИЛИЯ ДОНКОВА, ФИЛИП ВЛАДИМИРОВ, ПЕТЯ КОЛЕВА, ЕЛЕНА КАРАКАШЕВА, ДЕНИЦА ВЪЛКОВА

При участието на секретаря Аврора Караджова.

**Председателят Дария Проданова:** - След извършена поименна проверка се установи, че е налице предвиденият кворум по реда на чл. 111, ал. 6 от ЗСВ – онлайн участват **84** съдии. Пленумът на Върховния касационен съд се състои от 91 съдии. Необходимият кворум за провеждане на заседание на пленума е 46 съдии. Мнозинство за вземане на решение е 50+1 от присъстващите.

Откривам заседанието на Пленума на Върховния касационен съд и преминавам към т.1 от дневния ред, а именно:

1. Писмо № 229-КД/05.10.2021 г. от Конституционния съд на Република България по к.д. № 15/2021 г. и вх. № В-1310/06.10.2021 г., с питане дали Върховният касационен съд ще представи становище по въпроса, с който е бил сезиран – за противоконституционност на чл. 68, ал. 1 и ал. 5, изр. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи. Сезиран е бил от Върховния административен съд.

От името на Търговска колегия на Върховния касационен съд казвам, че тази материя, която е предмет на разглеждане от Конституционния съд е далеч от търговското право. Така че, нашата колегия няма компотентност да изготви становище по това конституционно дело.

От другите две колегии на ВКС – Гражданска колегия и Наказателна колегия, ако някой желае да подготви или счита, че трябва да бъде подготвено становище, моля да каже.

Давам думата на съдия Балевска.

**Съдия Емануела Балевска:** - От името на Гражданска колегия също считаме, че няма никакви основания да вземаме каквото и да било становище, тъй като по същия начин Гражданска колегия не работи с материята от компетентността, която е на административния съд и е повдигнат въпроса за противоконституционност. Благодаря Ви.

---

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря на съдия Балевска. Колеги от Наказателна колегия, какво е Вашето становище?

Давам думата на съдия Захарова.

**Съдия Галина Захарова:** - Съдия Проданова, ние бихме се ангажирали с изготвянето на становище за полицейските регистрации и то ще бъде изработено от членовете на аналитичното звено.

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря на съдия Захарова.

Колеги, ако сте съгласни, след като аналитичното звено изготви становище, то ще бъде качено на вътрешния сайт, и ако няма възражения и за процесуална икономия няма да го пускаме за подпис. То ще бъде изпратено като становище на Върховния касационен съд. След като бъде качено на вътрешния сайт, и ако някой има възражения, евентуално може да свикаме нов пленум или по някакъв начин то да бъде променено. Ако в едноседмичния срок от публикуването му на вътрешния сайт не постъпят възражения, ще го изпратим на Конституционния съд. Имате ли възражения срещу такъв вид процедуране? Никой не е против и ще процедираме по този начин.

Преминаваме към много важната точка втора от дневния ред, а именно - процедурата по номиниране на наша кандидатура на Пленума за Председател на Върховния касационен съд.

Поканата е качена своевременно на вътрешния сайт. По точка втора от дневния ред има постъпили предложения от името на съдиите в Търговска колегия и от името на съдиите в Наказателна колегия, както и становище от съдия Емануела Балевска, която представя становището на Гражданска колегия или по-скоро липсата на номинация на съдия от Гражданска колегия до този момент.

Колеги, нито в Закона за съдебната власт (ЗСВ), нито в Правилата, които са качени на сайта на Висшия съдебен съвет има някаква процедура, която трябва да е спазена при номинация, която прави пленумът на Върховния касационен съд. При нас това е за първи път. Предходната процедура преди седем години, когато съдиите от Върховния касационен съд изслушаха съдиите Панова и Райковска, не беше предвидена нито в ЗСВ, нито в правилника, нито пък тогава Върховният касационен съд имаше право да изрази становище. Така че, не правим аналогия с онази процедура. Тази процедура е нова и след изменението на ЗСВ, пленумът на Върховния касационен съд има качеството на вносител на предложението. Тъй като пленумът се състои от всички вас, всеки от вас има правото да бъде номиниран за Председател на Върховния касационен съд, всеки един от вас има правото да номинира някой за Председател на Върховния касационен съд.

Видяхте, че има номинация за съдия Захарова. Ще чуем, ако има ~~изказвания по тази кандидатура, но преди това, моля Ви, ако някой сега~~ иска да направи номинация или да предложи той да бъде избран, моля да го направи. Ако няма нови номинации или самономиниции, ще преминем към

обсъждане на вече направените предложения на Търговска и Наказателна колегии и становището на Гражданската колегия.

Колеги, прочели сте какво е написано в предложенията. Имате думата за обсъждане, за допълване, за възражение, за каквото пожелаете.

Пак казвам, че строга процедура няма. Пленумът съставлява всъщност съдийска общност и моля да обсъдим нещата като съдийска общност. Някой има ли нещо да каже? Няма желаещи. Тогава аз ще кажа.

Познавам съдия Захарова от тридесет години – от 1991 година, откакто дойде като командирован младши съдия в Пети софийски районен съд. Нямаше право на избор и затова беше ѝ възложен тежкия наказателен състав на съдия Елена Величкова, която току-що беше избрана в Софийски градски съд. Имам впечатления от работата на съдия Захарова през последните тридесет години, имам наблюдения върху съдия Захарова като човек. Галя Захарова е почтен и умен човек. Никой от Вас няма да оспори това. Единственото опасение, което имам, е по отношение на две черти от характера ѝ – изострена чувствителност и ранимост. Но това, според мен, не е съществено. Както виждам през последните тридесет години, те я правят човечна. Не ѝ пречат, а ѝ помагат да достига до правилни крайни решения.

И тук вече се обръщам към вас, които ще останете да работите със съдия Захарова /аз така или иначе няма да работя с нея, защото м.март си тръгвам/. Именно поради тези две черти на характера - нейната ранимост, нейната чувствителност, тук е мястото ви да и помагате, да и бъдете опора. Тя ще ги получи неприятности отвън – ще ги получи от Висшия съдебен съвет, ще ги получи от медиите, ще ги получи от недобронамерени хора. Дано поне Пленумът чрез съдиите си да застане зад съдия Захарова и да ѝ помага да преодолее именно тези външни въздействия.

Някой друг ако желае да каже нещо, нека да го каже.

Давам думата на съдия Балева.

**Съдия Емануела Балева:** - Аз няма да кажа откога познавам Галя, няма да кажа всичко онова хубаво, което мисля за нея. Аз ще призова пленума за нещо друго. Колеги, Галя влиза в една битка, която не знаем как ще завърши. Искам от сърце да ѝ пожелаем да бъде успешна битка. За да бъде успешна, тя трябва да знае, че ние към този момент като колектив сме зад нея. Това, че не номинираме никой друг, това, че приемаме, че нейната номинация е достатъчно качествена, достатъчно достатъчна, нека го изразим и действително да ѝ пожелаем само да бъде здрава и да може успешно да доведе битката до един позитивен за всички нас краен резултат. Благодаря. Успех, Галя!

---

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря на съдия Балева. Други изказвания? Давам думата на съдия Василева.

**Съдия Емилия Василева:** - И аз познавам съдия Галина Захарова още от Софийски районен съд, когато аз бях във Втори районен съд. След това в Софийски градски съд знам как е работила като заместник-председател. Впоследствие съм била и в Софийски апелативен съд. Независимо, че не съм наказателен съдия, знаете, човек винаги има поглед върху работата на колегите. Мога да кажа, че тя е много-много работлив, много-много почтен и сериозен съдия, който познава проблемите не само на колегите в софийските съдилища, но познава проблемите и в другите съдилища в страната – районни, окръжни, апелативни, поради простата причина, че тя е ходила и като обучител и на регионални обучения. На регионалните обучения се срещат колегите от съответните съдилища, които по време на почивките си споделят другите си проблеми, а не само по темите, по които се обучават. От колеги от различни съдилища знам, че мнението на много-много съдии от страната е само позитивно по отношение на Галина Захарова. А аз, ако имах четири ръце, с четири ръце бих гласувала за съдия Захарова.

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря, съдия Василева. Други изказвания има ли? Ако няма, ще преминем към гласуване.

Колеги, гласуването трябва да протече или по реда, по който проверихме кворума и всеки един от Вас казва „за“ или „против“ или можем да преминем към варианта да се обозначи този, който е „против“, а всички останали считаме, че са „за“. Имате ли възражения към този втори съкратен вариант на гласуване?

Давам думата на съдия Калинова.

**Съдия Светлана Калинова:** - На мен ми се струва, че това, което се случва, е достатъчно сериозно и го правим за първи път. Така че, може би е по-добре всеки един от нас със своето „да“ да подкрепи съдия Захарова. По този начин може би и тя ще усети в пълна степен подкрепата от всички нас.

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря, съдия Калинова. Давам думата на съдия Стамболова.

**Съдия Теодора Стамболова:** - На мен ми се струва, че Търговска и Наказателна колегии вече са дали своя принос за това съдия Захарова да бъде издигната, и аз не виждам какъв е проблемът, само който е „против“ да каже, най-малкото с оглед на това, че няма да се губи време.

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря, съдия Стамболова. Съдия Калинова е права, че тук е важен може би емоционалният момент всеки с гласа си да подкрепи съдия Захарова, което ме подсеща за един допълнителен нюанс към процедурата. Пак се връщам на това, че нито в правилата, нито в Закона за съдебната власт процедурата

е уредена, но така или иначе според закона вносител на предложението е Пленумът на Върховния касационен съд, който както разбирате е неправосубектен. Може би в решението, което вземем, „Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет кандидатурата на съдия Захарова“, да има и втори диспозитив. То е очевидно, че физическото лице, което ще изпрати предложението е някой от нас – председателят на съда – съдия Панов или в случая аз, но може би трябва да има втори диспозитив: „Упълномощава /еди-кого си/ да внесе в Пленума на Висшия съдебен съвет предложението на Пленума на Върховния касационен съд“, за да няма никакви формалистични четения на закона, защото действително не Председателят на Върховния касационен съд, който представлява съда, представлява пленума в този случай. Може би трябва да има и изрично упълномощаване. Струва ми се формалистично, но по-добре да го направим, за да няма връщане на процедурата. Аз ще подпиша предложението, с приложени препис от протокола, кадровата справка и всичко друго, което се изисква в правилата на Висшия съдебен съвет.

Колеги, струва ми се, че предложението на съдия Калинова е разумно.

Преминаваме към поименно гласуване Пленумът на Върховния касационен съд да внесе предложение до Висшия съдебен съвет, с което да издигне кандидатурата на съдия Галина Захарова за председател на Върховния касационен съд. Съдия Галина Захарова не гласува.

Режим на гласуване.

**Председателят Дария Проданова:** - След проведеното онлайн гласуване с 83 гласа „за“ Пленумът на Върховния касационен съд приема да внесе предложение за издигане кандидатурата на съдия Галина Захарова за Председател на Върховния касационен съд.

Има ли някой „против“ предложението на пленума, което ще бъде внесено във Висшия съдебен съвет, да бъде озаглавено така:

*„Предложение от Пленума на Върховния касационен съд чрез изпълняващия длъжността Председател на ВКС - Дария Проданова“.*

Няма против.

Съдия Атанасова иска думата. Заповядайте, колега.

**Съдия Зоя Атанасова:** - Аз много се извинявам, но не би ли следвало в това предложение да се посочи, че и решението е единодушно на Пленума на Върховния касационен съд за това предложение?

---

**Председателят Дария Проданова:** - Съгласна съм със съдия Атанасова, но думата *единодушно* ми се струва излишна, защото протоколът от пленума ще бъде оформен като протокол от съдебното заседание. Ще

бъде посочено колко са присъствали и долу в диспозитива ще бъде посочено колко са гласували „за“. Имената на присъствалите на пленума ще бъдат изписани в шапката на протокола. В самото предложение няма пречка да се използва.

Давам думата на съдия Декова.

**Съдия Жива Декова:** - Тъй като няма процедура, струва ми се, че е добре да отразим становището на съдия Захарова, че приема номинацията.

**Председателят Дария Проданова:** - Благодаря, съдия Декова. Давам думата на съдия Захарова.

**Съдия Галина Захарова:** - Колеги, аз съм изключително задължена и ангажирана от Вашето доверие. Приемам номинацията и всъщност си признавам, че за първи път в живота си правя нещо, без ориентираност към крайния резултат. Каквото има да става, ще стане. Но се чувствам безспорно изключително развълнувана и горда от това, че взехме решение и заявихме позиция за собствените си перспективи. Мога само да Ви уверя, че каквото зависи от мен, ще го направя.

**Председателят Дария Проданова:** - Каквото и да стане на процедурата във Висшия съдебен съвет, дори да има други номинации, дори да се получи състезателност, Галя Захарова ще знае, че пленумът на ВКС стои зад нея.

Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред.

Съдия Калчева имаше съобщение за Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, и ако още някой желае нещо да вклини в тази точка „Разни“, моля да заповяда.

**Съдия Тотка Калчева:** - Няма какво да съобщя на пленума, тъй като за нашите срещи с министъра на правосъдието беше обявено в медиите, така че не смятам да губя времето на колегите.

**Председателят Дария Проданова:** - Поради изчерпване на дневния ред, обявявам за приключило заседанието на Пленума на Върховния касационен съд.

Благодаря Ви.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

---

**СЕКРЕТАР:**