

ПРОТОКОЛ № 01

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 12.01.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩ: Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, **Весела Любомирова Сахатчиева**, съдия в Окръжен съд – Плевен и **Екатерина Тихомирова Георгиева – Панова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен – *докладва г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Надя Георгиева Пеловска – Дилкова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Враца – *докладва г-н Магдалинчев.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мая Андонова Миленкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил – *докладва г-жа Пашкунова.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Илия Тодоров Илиев**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Видин – *докладва г-н Кояджиков.*

5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа ...:

ВСС-15873/24.11.2021 г.

Г-н ...:

ВСС-15514/26.11.2021 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, **Весела Любомирова Сахатчиева**, съдия в Окръжен съд – Плевен и **Екатерина Тихомирова Георгиева – Панова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен – *докладва г-жа Керелска.*

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Цветкова Кръстева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Весела Любомирова Сахатчиева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Весела Любомирова Сахатчиева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Любомирова Сахатчиева**, съдия в Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Екатерина Тихомирова Георгиева – Панова**, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Екатерина**

Тихомирова Георгиева – Панова, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Екатерина Тихомирова Георгиева – Панова**, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Надя Георгиева Пеловска – Дилкова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Враца – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Надя Георгиева Пеловска – Дилкова**, съдия в Окръжен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Враца.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надя Георгиева Пеловска – Дилкова**, съдия в Окръжен съд – Враца, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Враца.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мая Андонова Миленкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил – *докладва г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мая Андонова Миленкова**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Кюстендил.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Андонова Миленкова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Кюстендил.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Илия Тодоров Илиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин, по

повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски апелативен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Илия Тодоров Илиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Видин.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илия Тодоров Илиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Видин.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа ...:

5.1. Преписка с вх. № ВСС-15873/24.11.2021 г., образувана по сигнал от ..., изпълнителен директор на Сдружение „...“, гр. ...

Изразява недоволство от няколко съдебни решения, поставени от съдия ... от ... Счита, че с посочените в сигнала решения съдия ... е проявила пристрастност към насрещната страна и негативизъм към жалбоподателя и представляваното от него сдружение.

По първото посочено дело .../2020 г. решението на съдия ... е обжалвано, като ... е върнал делото за ново разглеждане от друг състав, който се е произнесъл в полза на жалбоподателя. ... и съдия ... изцяло приемат твърденията и мотивите на сдружението, докато в решението на ...

те не са били разгледани. По искания за отвод съдия ... отказва да го направи.

Посочени са още дела, по които съдия ... се произнася в противоречие със съдебната практика на съда.

Отправя искане към ВСС за извършване на проверка за предубеденост от страна на съдия ... по делата, по които сдружението е страна.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК във връзка с чл.12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-н ...:

5.2. Преписка с вх. № ВСС-15514/26.11.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – Варна във връзка със сигнал от ...

КПЕ към ... изпраща на КПЕ към СК на ВСС искан с писмо от 18.11.2021 г. сигнал, по който е извършена проверка, за резултата от която КПЕ към СК на ВСС е уведомена. В сигнала са изложени твърдения за нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ... от ... В хода на съдебното производство съдия ... си позволил неетично поведение, използвайки изразите „Мълчете! Не искам да ви слушам!“ и „Няма вие да давате дете“. Сигналът е адресиран до ... и впоследствие е препратен на КПЕ към ...

При извършване на проверката КПЕ към ... е изисквала звукозаписите от проведените съдебни заседания. Установено е, че звукозаписите са изтрети автоматично след изтичане на срока за съхранението им, установено е, че делото все още не е приключило, изслушан е съдия ...

След анализ на материалите по преписката КПЕ е формирала становище за неоснователност на подадения сигнал. Посочено е, че КПЕ няма право да навлиза в спора по същество както и да извършва преценка за законосъобразност и правилност на актовете и процесуалните действия на съдията.

От протоколите е установено, че поведението на съдията по време на проведените съдебни заседания не съдържа данни за нарушение на правила и норми, регламентирани в КЕПБМ.

В заключение КПЕ към ... приема, че при водене на процеса съдия ... не е излязъл извън рамката на дължимото етично поведение и не е извършил нарушения на КЕПБМ.

Страните са уведомени за становището на комисията.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“
преписка с вх.№ ВСС-15514/26.11.2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ОЛГА КЕРЕЛСКА