

ПРОТОКОЛ № 6
от заседание на комисия „Бюджет и финанси”,
проведено на 8 февруари 2022 г.

ПРИСЪСТВАЛИ НА ЗАСЕДАНИЕТО: Боян Магдалинчев - председател
Георги Кузманов
Калина Чапкънова
Севдалин Мавров

ОТСЪСТВА: Гургана Мутафова

От администрацията на ВСС присъстваха: *Маргарита Радкова – директор на дирекция „Бюджет и финанси” и Елисавета Илиева – н-к отдел „Счетоводство и методология”, той и главен счетоводител.*

При обсъжданията по точки 1 и 10 присъства Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“.

При обсъжданията по точка 1 присъства Тодор Събчев - директор на дирекция „ИТСС“.

1. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Одит на информационната и комуникационна сигурност на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт и актуализация при евентуално открити уязвимости“.

Отложена по протокол № 5/03.02.2022 г. на ПВСС.

Включена в обявения дневен ред за заседанието на Пленума на ВСС на 09.02.2022 г.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. Избира ВАРИАНТ 1 и

ВЪЗЛАГА на представляващия на ВСС да организира и проведе обществена поръчка чрез „събиране на оферти с обява“, с предмет: „Одит на информационната и комуникационна сигурност на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт и актуализация при евентуално открити уязвимости“, с прогнозна стойност в размер на ... без ДДС, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

2. Избира ВАРИАНТ 2 и:

2.1. ВЪЗЛАГА на представляващия на ВСС да организира и проведе обществена поръчка чрез „събиране на оферти с обява“, с предмет: „Одит на информационната и комуникационна сигурност на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на

съдебната власт”, с прогнозна стойност в размер на ... без ДДС, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

2.2. ВЪЗЛАГА на директора на дирекция „ИТСС“ в случай, че от изпълнението на услуга с предмет „Одит на информационната и комуникационна сигурност на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт“ са констатирани уязвимости и се налагат преработки за подобряване на информационната сигурност на ИСЕИ да предприеме действия за сключване на договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Отстраняване на уязвимости след проведен одит на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт“, съгласно Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки във Висшия съдебен съвет.

3. Избира ВАРИАНТ 3 и:

3.1. ВЪЗЛАГА на представляващия на ВСС да организира и проведе обществена поръчка чрез „събиране на оферти с обява“, с предмет: „Одит на информационната и комуникационна сигурност на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт“, с прогнозна стойност в размер на ... без ДДС, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.

3.2. ВЪЗЛАГА на директора на дирекция „ИТСС“ да предприеме действия за сключване на договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отстраняване на уязвимости след проведен одит на Информационната система за електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт“, съгласно Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки във Висшия съдебен съвет.

2. ОТНОСНО: Писмо с изх. № ВСС – 964/01.02.2022 г. от г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

В отговор на поставените в писмото въпроси Ви предоставяме следната информация:

Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от Закона за публичните финанси бюджетната година започва на 1 януари и приключва на 31 декември на съответната година.

Остатъкът от средствата определени за поощряване от Съдийска колегия за 2021 г. е в размер на ... Корекция по бюджета на ВСС с тази сума може да се извърши едва след утвърждаването от ПВСС бюджет на съдебната власт за 2022 г., съгласно ЗДБРБ за 2022 г. От началото на 2022 г. до

настоящия момент Съдийска колегия е взела решения за поощряване на трима магистрати на основание чл. 303 и чл. 304.

Видно от информацията свързана с бюджетна процедура 2022-2024 г., която сме получили от отдел „Конкурси на съдии“ във връзка с решение на КБФ на ВСС по протокол № 4/27.01.21 г., през 2022 г. в органите на съдилищата ще се освободят 37 щатни бройки на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, за които е предвидено поощряване с парична награда на основание чл. 303 и чл. 304 от ЗСВ.

До приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. се прилага разпоредбата на чл. 87, ал. 1 от Закона за публичните финанси, като извършването на разходите и предоставянето на трансфери е в размер не по-голям от размера им за същия период на предходната година.

3. ОТНОСНО: Писмо с вх. № ВСС – 1135/03.02.2022 г. от председателя на Върховния касационен съд във връзка с молба от г-жа Капка Костова за изплащане на обезщетение по чл. 225, ал. 1, във вр. с чл. 225, ал. 4 от ЗСВ.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

ИЗПРАЩА писмо с вх. № ВСС – 1135/03.02.2022 г. от председателя на Върховния касационен съд на Комисия по правни въпроси, за произнасяне по въпроса дали е възможно изплащане на обезщетение за времето преди измененията на Закона за съдебната власт в чл. 225, ал. 1 и чл. 225, ал. 4 в редакцията им обнародвана в ДВ, бр. 11/2020 г.

4. ОТНОСНО: Решение на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС по протокол № 2/02.02.2022 г., т. 2 във връзка с искане от председателя на Районен съд гр. Костинброд за даване на съгласие за сключване на граждански договор с външен изпълнител за длъжността „работник, поддръжка сграда-огняр“ с предмет „Поддръжка на парен котел, съоръженията към него и поддръжка на сграда“.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

1. НЕ ВЪЗРАЗЯВА председателя на Районен съд гр. Костинброд да сключи граждански договор с външен изпълнител за изпълнение функциите на длъжността „работник, поддръжка сгради-огняр“ за отоплителния сезон на 2022 г. и с предмет „Поддръжка на парен котел, съоръженията към него и поддръжка на сграда“, в рамките на бюджета на съда за 2022 г.

2. ИЗПРАЩА решението по т. 1 на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

5. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. председател на Окръжен съд гр. Велико Търново за увеличаване на ползваните терминални устройства ПОС.

Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Окръжен съд гр. Велико Търново да увеличи с два броя ползваните терминални устройства ПОС, за обслужване на транзитната сметка и сметката за чужди средства на съда.

2. УКАЗВА на упълномощените лица да уведомят обслужващата банка на Окръжен съд гр. Велико Търново, във връзка с искането им за увеличаване на терминалните устройства ПОС, при спазване изискванията на т. 24 от ДДС № 02/31.03.2016 г. на Министерство на финансите.

6. ОТНОСНО: Жалба вх. № ВСС – 458/03.02.2022 г. от .. – съдебен секретар във Върховен административен съд.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

1. Приема за сведение жалба вх. № ВСС – 458/03.02.2022 г. от .. – съдебен секретар във Върховен административен съд.

2. ПРЕПРАЩА жалбата на Дирекция „Правна“.

7. ОТНОСНО: Внедряване на нови електронни услуги на НАП за връчване на документи, издавани от публични изпълнители при НАП за приходите, адресирани до лица, в качеството на публични взискатели.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

1. Приема за сведение писмото от Национална агенция за приходите.

2. ИЗПРАЩА по компетентност на Комисия по правни въпроси и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ писмо изх. № 91-00-88#22/28.01.2022 г./29.09.2021 г. на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите, за предприемане на последващи действия.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

8. ОТНОСНО: Постъпил доклад на финансова инспекция от АДФИ с № ДИД2-СФ-44/03.02.2022 г., на основание чл. 20, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

На основание чл. 17, ал. 3 от Закона за държавната финансова инспекция, констатациите по доклада да се представят за писмено становище на лицата, чиято дейност е била обект на финансовата инспекция, на всяко лице поотделно.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад на финансова инспекция от АДФИ с № ДИД2-СФ-44/03.02.2022 г., на основание чл. 20, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция.

9. ОТНОСНО: Молба от Любка Петрова – съдия от ВАС за командироването ѝ за участие в учредителното събрание за конституирането на Консултативния съвет на Единния патентен съд, за периода от 23 до 25 февруари 2022 г. в гр. Люксембург.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде командирована за участие в учредителното събрание за конституирането на Консултативния съвет на Единния патентен съд, за периода от 23 до 25 февруари 2022 г. в гр. Люксембург, Великото херцогство Люксембург:

- Любка Петрова Петрова – съдия във Върховния административен съд, номинирана за представител на Република България в Консултативния съвет на новосформирания Единен патентен съд /ЕПС/ на Европейския съюз.

2. Пътните разходи, разходите за 2 нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари за 3 дни, разходите за медицинска застраховка на командированото лице, както и разходите за извършване, при необходимост, на изследване по метода на PCR за SARS-CoV-2, са за сметка на Висшия съдебен съвет.

10. ОТНОСНО: Подлежащо на изплащане обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди на Иван Димитров Тенчев.

Комисия „Бюджет и финанси”

РЕШИ:

Предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде изплатена на Иван Димитров Тенчев сумата в размер на ..., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди за неполучени трудови възнаграждения от незаконно недопускане до изпълнение на функциите на длъжността районен прокурор в Районна прокуратура - Свиленград за периодите 03.10.2003 г. - 11.11.2003 г. и 15.05.2004 г. - 10.05.2006 г., и сумата в размер на ..., лихва за забава върху главницата, считано от 06.06.2013 г. до 18.12.2014 г., **ведно със законната лихва върху присъдените суми, считано от датата на подаване на исковата молба - 19.12.2014 г. до окончателното изплащане на сумата, съгласно решение № 558/03.02.2021 г. по адм. дело № 4089/2020 г. на Административен съд София – град, Второ отделение, 28 състав и решение № 808/31.01.2022 г. по адм. дело № 4346/2021 г. на Върховен административен съд, Трето отделение.**

2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде изплатена на Иван Димитров Тенчев сумата в размер на ..., представляваща направени от ищеца разноски по делото, с оглед уважената част на исковата претенция, сумата в размер на ..., представляваща направени от ищеца разноски, сторени по адм.д. № 4184/2018 г. по описа на Административен съд София – град, с оглед уважената част на исковата претенция и сумата в размер на ..., представляваща направени

разноски по адм.д. № 2416/2019 г. по описа на Върховен административен съд с оглед уважената част на исковата претенция, на основание чл. 226, ал. 3 от АПК, съгласно решение № 558/03.02.2021 г. по адм. дело № 4089/2020 г. на Административен съд София – град, Второ отделение, 28 състав и решение № 808/31.01.2022 г. по адм. дело № 4346/2021 г. на Върховен административен съд, Трето отделение.

11. ОТНОСНО: Предложение за включване на проекти на решения от днешното заседание на комисията в проекта на дневен ред за следващото заседание на Пленума на ВСС.

**Комисия „Бюджет и финанси”
РЕШИ:**

ПРЕДЛАГА в проекта на дневен ред за **следващото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на 17.02.2022 г.** да бъдат включени следните проекти на решения:

1. Постъпил доклад на финансова инспекция от АДФИ с № ДИД2-СФ-44/03.02.2022 г., на основание чл. 20, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция.

2. Подлежащо на изплащане обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди на Иван Димитров Тенчев.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ „БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ”: /П/**

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ