**ПРОТОКОЛ № 12**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 29.03.2022 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Стефан Петров, Ангелина Митова, Галя Гугушева, Наталия Василева, Евгений Трифонов, Димитър Стефанов, Лъчезар Лазаров и Марио Василев

Отсъства: Евгени Иванов

На заседанието присъства: Яна Мачева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 11 - т. 22

РАЗНИ

1. Произнасяне по допустимостта на предложението относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, ДА ДОПУСНЕ до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на следователите – Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОБЯВИ решението по т. 1.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

1.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Произнасяне по допустимостта на кандидата - участник в процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Шумен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/18.12.2021 г. (обн. ДВ, бр. 109/21.12.2021 г.) и определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, до участие в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Шумен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/18.12.2021 г. (обн. ДВ, бр. 109/21.12.2021 г.), следния кандидат:

***Административен ръководител - окръжен прокурор на***

***Окръжна прокуратура - Шумен***

**ДОПУСНАТ КАНДИДАТ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВХ.№** | **ИМЕ** | **ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ КЪМ МОМЕНТА** |
| ВСС-409/  17.01.2022 г. | **Орлин Димитров Куздов** | Заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Шумен |

**2.2. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 194а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списък с допуснатия кандидат за участие в избора по т. 2.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**2.3. ПРЕДЛАГА** на Прокурорската колегия на ВСС да определи дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Шумен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/18.12.2021 г. (обн. ДВ, бр. 109/21.12.2021 г.): 20.04.2022 г.

**2.4. ВНАСЯ** предложението по т. 2.3. в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура за назначаване на Николай Йорданов Попов – прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Николай Йорданов Попов – прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

3.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Писмо от председателя на конкурсната комисия по обявения, с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г., обн. в ДВ бр. 48/08.06.2021г., конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. Да се уведоми председателят на конкурсната комисия по обявения, с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г., обн. в ДВ бр. 48/08.06.2021г., конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, че Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет няма правомощия да дава указания по поставения въпрос, тъй като касае етап на процедурата, която е изцяло от компетентността на конкурсната комисия.

При обективна невъзможност, в съответствие с изискването на разпоредбата на 39, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., да бъдат избрани три дела или преписки от посочените в представената от кандидата справка за разгледаните и приключени дела и преписки през последните три години от дейността му, конкурсната комисия би могла, след преценка, да избере такива от предходен период.

*/Решението е взето без участието на г-жа Наталия Василева, поради направен самоотвод/.*

5. Молба от Мерйем Мюмюнова Алиева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, за преместване в Районна прокуратура - Кърджали, на основание чл. 194 от ЗСВ. *(Вх. № ВСС - 1479/09.02.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. Изпраща молбата от Мерйем Мюмюнова Алиева - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол за преместване на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура - Кърджали, ведно с цялата преписка, на главния прокурор, както и административния ръководител на Районна прокуратура - Ямбол, за изразяване на становище относно откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Ямбол в Районна прокуратура - Кърджали.

6. Справка за неполучени предложения за атестиране и за неполучени документи по открити атестационни процедури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ДА СЕ ИЗПРАТЯТ напомнителни писма до Постоянните атестационни комисии към Апелативните прокуратури (с копие до атестираните магистрати), които след изтичане на тримесечния срок по чл. 53, ал. 2 от Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. не са изпратили в Администрация на ВСС Единни формуляри за атестиране, както следва:

- *до Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - София*: за Петър Любомиров Мандичев, Мария Тошкова Стефанова и Ангел Стефанов Атанасов – прокурори в Районна прокуратура – Благоевград.

- *до Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - Велико Търново*: за Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен; Веселка Илкова Събева - прокурор в Районна прокуратура - Русе и Людмила Христова Рачева - прокурор в Районна прокуратура - Габрово.

- *до Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - Пловдив:* за Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

- *до Постоянната атестационна комисия към Апелативна прокуратура - Варна:* за Маргарита Владимирова Калоянова и Станислава Димитрова Бакалова - прокурори в Районна прокуратура - Варна.

6.2. Да се изпратят напомнителни писма до съответните административни ръководители на органи на съдебна власт (с копие до атестираните магистрати), които след изтичане на един месец от откриване на атестационните процедури не са изпратили в Администрация на ВСС изисканите материали за извършване атестиране от КАК, както следва:

- *до Районна прокуратура - Елин Пелин*: за Мария Божидарова Стоянова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

6.3.Да се изпратят напомнителни писма до съответните магистрати и техните административни ръководители, които до настоящия момент не са упражнили правомощията си по чл. 203, ал. 3 от Закона за съдебната власт за изготвяне на предложение за периодично атестиране или за придобиване статут на несменяемост, съгласно планираните процедури за атестиране, публикувани на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет, както следва:

- *до Районна прокуратура – Благоевград*: за Румяна Иванова Иванова и Николай Владимиров Захманов – прокурори в Районна прокуратура - Благоевград;

- *до Окръжна прокуратура – Видин*: за Ваня Ненкова Цокова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин;

- *до Окръжна прокуратура – Хасково*: за Пламен Иванов Бахчеванов – следовател в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура – Хасково;

- *до Окръжна прокуратура – Силистра*: за Теодор Димитров Желев - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Силистра;

- *до Районна прокуратура – Пазарджик*: за Асен Василев Василев – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

7. Придобиване статут на несменяемост на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура. *(вх. № ВСС-8605/24.08.2020 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

7.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

7.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Надя Ангелова Загорова - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

8. Придобиване статут на несменяемост на Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура - Враца. *(вх.№ ВСС-11608/29.07.2021г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

8.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура - Враца, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ

9. Предложение от Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за извънредно атестиране. *(вх.№ ВСС-5363/21.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ОТКРИВА, основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за периода от 29.03.2017 г. – 29.03.2022 г.

9.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

10. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган** | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | РП-МОНТАНА | **Райна Илкова Петрова** | прокурор | Евгений Трифонов |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

11. Жалба от Цветан Колев срещу недопускането му до участие в обявените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурси за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. *(Вх. № ВСС-5518/25.03.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 6 гласа „за“ и 5 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

* 1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата от Цветан Колев срещу недопускането му до участие в обявените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурси за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*Мотиви: С решения по протокол № 11/22.03.2012 г., т. 1 и т. 2, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите, участници в обявените с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурси за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.* *Списъците с допуснатите и недопуснатите за участие в конкурсите кандидати, на основание чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 22.03.2022 г.*

*В законоустановения 3-дневен срок от обявяване на списъците е постъпила жалба с вх. № ВСС-5518/25.03.2022г. от един от недопуснатите в двата конкурсите кандидати – Цветан Колев, с изложени аргументи за преразглеждане на решенията на Комисията.*

*От извършената по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ проверка на документите на подалия заявление за участие конкурсите кандидат, Комисията установи, че същият не прилага медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че не страда от психическо заболяване, съгласно изискването на чл. 181, ал. 4, т. 5 от ЗСВ. Вместо това, кандидатът представя медицинско удостоверение с констатация, че след справка в регистър на държавна психиатрична болница е установено, че същият не е настаняван в здравното заведение по Закона за здравето и констатация, че не се води на регистрация.*

*В жалбата си Цветан Колев посочва, че не е приложил изискуемото по закон медицинско удостоверение за извършен психиатричен преглед поради обективна невъзможност, а именно командироването му със заповед на Министъра на вътрешните работи от юли месец 2020г. като командир на българския полицейски контингент за участие в състава на Мисия на ООН в Р. Кипър за срок от 12 месеца. Отново със заповед на Министъра на вътрешните работи от юли месец 2021г. срокът на службата му е продължен с още 12 месеца. Допълнително мотивира възражението си с обстоятелството, че заемайки длъжност в МВР, както и участието му в посочената мисия в ООН се гарантира психическото му здраве. Посочва, че ще предостави изискуемия документ при първа възможност. За доказване на заеманата от него длъжност и командироването му в мисията на ООН, допълнително е изпратил кадрова справка от МВР с дата - 15.03.2022г.*

*Съгласно разпоредбата на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ Комисията извършва проверка на документите на подалите заявление за участие кандидати и допуска до участие в конкурса кандидатите, които отговарят на условията на чл. 181 от ЗСВ. В конкурсите за младши магистрати, на основание чл. чл. 181, ал. 1 от ЗСВ, може да участва лице, което отговаря на изискванията на чл. 162 от ЗСВ.* *Преценката дали кандидатите отговарят на условията, съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 1 ат Наредба № 1 от 09.02.2017г., се прави към датата на подаване на документите, в конкретния случай –12.02.2022г. – датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането.*

*Съобразно изложеното, Комисията счита, че възражението на Цветан Колев срещу недопускането му до участие в конкурсите за младши прокурори и младши следователи е неоснователно и следва да бъде отхвърлено, тъй като кандидатът не представя изискуем по закон документ, с който да докаже, че към момента на кандидатстване в конкурсите отговаря на всички условия за допускането му в процедурата, а именно не доказва, че отговаря на изискването на чл. 162, т. 6 от ЗСВ.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията поддържа решенията си по т. 1.6. и т. 2.5. от протокол № 11/22.03.2012 г., за недопускане на Цветан Колев до участие в конкурсите за младши прокурори и младши следователи, тъй като същият не прилага документ, изискуем в разпоредбата на чл. 181, ал. 4, т. 5 от ЗСВ, а именно - медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че не страда от психическо заболяване.*

* 1. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.
  2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Жалба от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури. *(Вх. № ВСС-1990/25.03.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

* 1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

*Мотиви: С решение по протокол № 11/22.03.2012 г., т. 1, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите, участници в обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури. Съгласно изискването на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, списъците с допуснатите и недопуснатите за участие в конкурса кандидати са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 22.03.2022 г.*

*Един от недопуснатите в конкурса кандидати – Петър Чочев, е подал жалба с вх. № ВСС-1990/25.03.2022г. в срока по чл. 182, ал. 4 от ЗСВ срещу решението на Комисията, с което не е допуснат до участие в процедурата. В жалбата е посочено, че решението на Комисията е неправилно, незаконосъобразно и не кореспондира с духа и целта на закона.*

*Съгласно изискването на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ в конкурса за младши магистрати може да участва лице, което отговаря на изискванията на чл. 162 от ЗСВ. При проверката на документите по реда на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, Комисията установи, че към заявлението си за участие в конкурса Петър Чочев е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 02.02.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, вместо изискуемото, съгласно по чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Разпоредбата на чл. 181, ал. 4 от ЗСВ не предвижда друг документ, доказващ това обстоятелство. Академичната справка, съгласно чл. 13, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища , представлява документ, който отразява резултатите от обучението на студента на всеки негов етап. Тя се използва за осъществяване на академична мобилност на студентите: при прекъсване, при обучение в друго висше училище или в чужбина, при смяна на специалност, факултет или висше училище, а също така при признаване на периоди на обучение.*

*В предоставената от Петър Чочев академична справка е посочено, че към 02.12.2020г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 45 учебни дисциплини и е преминал държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки. В допълнение е отбелязано, че предстои издаването на диплома.*

*Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата обучението за придобиване на висше образование по специалност „Право“ на образователната и квалификационна степен „магистър“ е с продължителност не по-малко от 10 семестъра и с минимален хорариум 3500 учебни часа.*

*Висшето училище, на основание чл. 7 от Закона за висшето образование, издава диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование, като дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие с този закон и с държавните изисквания. Висшите училища заявяват стикери за дипломите за завършена степен на висши образование на студентите, изпълнили задълженията си по учебен план.*

*Съгласно чл. 4б, ал. 5 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, Министерство на образованието и науката извършва проверка и издава холограмен стикер за дипломата на съответния студент.*

*Видно от постъпила информация по отношение на Петър Чочев от Министерство на образованието и науката е констатирано несъответствие на данните в информационната система по отношение на лицето и данните в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти. Поради това е извършена допълнителна проверка за изясняване на обстоятелствата. Констатирано е, че Петър Чочев е обучаван във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Висшето училище е заявило издаването на стикер за придобиване на ОКС „магистър“ по специалността от регулираните професии „Право“. При автоматичната проверка данните в системата са отразени като несъответстващи по срок на обучение, тъй като Чочев се е обучавал 5 семестъра по специалността от регулираните професии „Право“. Висшето училище е признало изпитите от периодите на обучение, проведено за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“, по специалността от професионално направление „Национална сигурност“.*

*Европейската система за трансфер на кредити дава възможност кредити, получени в едно висше училище да бъдат прехвърлени към периода на обучение в друго, като съгласно разпоредбата на чл. 44а, ал. 2 от ЗСО това следва да се извършва само в рамките на едно ниво. Признатите кредити трябва да отговарят на образователно-квалификационнната степен.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията поддържа решението си по т. 1.6. от протокол № 12/21.03.2022 г. за недопускане на Петър Чочев до участие в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, тъй като същият не прилага изискващия се в разпоредбата на чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ документ за завършено висше образование по специалността „Право“, а именно диплома, призната от МОН.*

* 1. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.
  2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Жалба от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. *(Вх. № ВСС-1992/25.03.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

* 1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата от Петър Чочев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*Мотиви: Съгласно изискването на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ в конкурса за младши магистрати може да участва лице, което отговаря на изискванията на чл. 162 от ЗСВ.*

*При проверката на документите по реда на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) установи, че към заявлението си за участие в конкурса Петър Чочев е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 02.02.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, вместо изискуемото, съгласно по чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността "Право".*

*С решение по протокол № 11/22.03.2012 г., т. 2, Комисията по атестирането и конкурсите към Комисията се произнесе по допустимостта на кандидатите, участници в обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. Съгласно изискването на чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, списъците с допуснатите и недопуснатите за участие в конкурса кандидати са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 22.03.2022 г. Видно от публикуваните списъци Петър Чочев е един от недопуснатите в конкурса кандидати, с изложени мотиви за недопускането му. Същият е подал жалба с вх. № ВСС-1992/25.03.2022г. в срока по чл. 182, ал. 4 от ЗСВ срещу решението на Комисията, с което не е допуснат до участие в процедурата, с изложени доводи за неправилност, незаконосъобразност на решение на Комисията и че същото не кореспондира с духа и целта на закона.*

*Съгласно чл. 13, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, академичната справка представлява документ, който отразява резултатите от обучението на студента на всеки негов етап. Тя се използва за осъществяване на академична мобилност на студентите: при прекъсване, при обучение в друго висше училище или в чужбина, при смяна на специалност, факултет или висше училище, а също така при признаване на периоди на обучение. В приложената от Петър Чочев академична справка е посочено, че към 02.12.2020г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 45 учебни дисциплини и е преминал държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки. В допълнение е отбелязано, че предстои издаването на диплома.*

*Висшето училище, съгласно чл. 7 от Закона за висшето образование, издава диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование, като дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие с този закон и с държавните изисквания. Висшите училища заявяват стикери за дипломите за завършена степен на висши образование на студентите, изпълнили задълженията си по учебен план.*

*Съгласно чл. 4б, ал. 5 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, Министерство на образованието и науката извършва проверка и издава холограмен стикер за дипломата на съответния студент.*

*Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата обучението за придобиване на висше образование по специалност „Право“ на образователната и квалификационна степен „магистър“ е с продължителност не по-малко от 10 семестъра и с минимален хорариум 3500 учебни часа. Изпълнението на само едно от двете изисквания в разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от Наредбата не е достатъчно за признаване на обучението на студентите, тъй като записът на ал. 1 изисква кумулативно изпълнение на условията, а именно не по-малко от 10 семестъра и минимален хорариум от 3500 учебни часа. Изискванията, описани в разпоредбите на Наредбата, са с императивен характер, поради което същите не могат да бъдат заобиколени или изменени.*

*Видно от постъпила информация от Министерство на образованието и науката е констатирано несъответствие на данните в информационната система по отношение на лицето Петър Чочев и данните в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти. Поради това е извършена допълнителна проверка за изясняване на обстоятелствата. Констатирано е, че Петър Чочев е обучаван във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Висшето училище е заявило издаването на стикер за придобиване на ОКС „магистър“ по специалността от регулираните професии „Право“. При автоматичната проверка данните в системата са отразени като несъответстващи по срок на обучение, тъй като Чочев се е обучавал 5 семестъра по специалността от регулираните професии „Право“. Висшето училище е признало изпитите от периодите на обучение, проведено за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“, по специалността от професионално направление „Национална сигурност“.*

*Европейската система за трансфер на кредити дава възможност кредити, получени в едно висше училище да бъдат прехвърлени към периода на обучение в друго, като съгласно разпоредбата на н чл. 44а, ал. 2 от ЗСО това следва да се извършва само в рамките на едно ниво. Признатите кредити трябва да отговарят на образователно-квалификационнната степен.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията поддържа решението си по т. 2.5. от протокол № 12/21.03.2022 г. за недопускане на Петър Чочев до участие в конкурса за младши следовател, тъй като същият не прилага изискващия се в разпоредбата на чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ документ за завършено висше образование по специалността „Право“, а именно диплома, призната от МОН.*

* 1. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.
  2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2021г., за разглеждане и произнасяне.

*/Решението е взето без участието на г-н Лъчезар Лазаров, поради направен самоотвод/.*

14. Жалба от Деян Денев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури. *(Вх. № ВСС-5558/25.03.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

* 1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата от Деян Денев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

*Мотиви: С решение по протокол № 11/22.03.2012 г., т. 1, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите по обявения с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.* *Списъците с допуснатите и недопуснатите за участие в конкурса кандидати, на основание чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 22.03.2022 г.*

*В законоустановения 3-дневен срок от обявяване на списъците срещу решението на Комисията е постъпила жалба с вх. № ВСС-*5558*/25.03.2022г. от един от недопуснатите в конкурса кандидати – Деян Денев. В жалбата са изложени доводи за неправилност, незаконосъобразност на решението на Комисията, което не кореспондира с духа и целта на закона.*

*От извършената по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ проверка на документите на подалия заявление за участие конкурсите кандидат, Комисията установи, че същият е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 07.02.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 11.03.2021г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини и е преминал държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки. В допълнение е отбелязано, че предстои издаването на диплома.*

*Съгласно изискването на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ в конкурса за младши магистрати може да участва лице, което отговаря на изискванията на чл. 162 от ЗСВ, сред които е и изискването за завършено висше образование по специалността "Право", удостоверено чрез нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Разпоредбата на чл. 181, ал. 4 от ЗСВ не предвижда друг документ, доказващ това обстоятелство. Академичната справка, съгласно чл. 13, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища , представлява документ, който отразява резултатите от обучението на студента на всеки негов етап. Тя се използва за осъществяване на академична мобилност на студентите: при прекъсване, при обучение в друго висше училище или в чужбина, при смяна на специалност, факултет или висше училище, а също така при признаване на периоди на обучение.*

*Съгласно чл. 7 от Закона за висшето образование, висшето училище издава диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование, като дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие с този закон и с държавните изисквания. Висшите училища заявяват стикери за дипломите за завършена степен на висши образование на студентите, изпълнили задълженията си по учебен план.*

*Съгласно чл. 4б, ал. 5 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, Министерство на образованието и науката извършва проверка и издава холограмен стикер за дипломата на съответния студент.*

*Видно от постъпила информация от Министерство на образованието и науката е констатирано несъответствие на данните в информационната система по отношение на лицето Деян Денев и данните в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти. Поради това е извършена допълнителна проверка за изясняване на обстоятелствата. Констатирано е, че Петър Чочев е обучаван във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Висшето училище е заявило издаването на стикер за придобиване на ОКС „магистър“ по специалността от регулираните професии „Право“. При автоматичната проверка данните в системата са отразени като несъответстващи по срок на обучение, тъй като Денев се е обучавал 6 семестъра по специалността от регулираните професии „Право“. Висшето училище е признало изпити от периоди на обучение, проведено за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“, по специалността от професионално направление „Национална сигурност“.*

*Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата обучението за придобиване на висше образование по специалност „Право“ на образователната и квалификационна степен „магистър“ е с продължителност не по-малко от 10 семестъра и с минимален хорариум 3500 учебни часа. Изпълнението на само едно от двете изисквания в разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от Наредбата не е достатъчно за признаване на обучението на студентите, тъй като записът на ал. 1 изисква кумулативно изпълнение на условията, а именно не по-малко от 10 семестъра и минимален хорариум от 3500 учебни часа. Изискванията, описани в разпоредбите на Наредбата, са с императивен характер, поради което същите не могат да бъдат заобиколени или изменени.*

*Европейската система за трансфер на кредити дава възможност кредити, получени в едно висше училище да бъдат прехвърлени към периода на обучение в друго, като съгласно разпоредбата на н чл. 44а, ал. 2 от ЗСО това следва да се извършва само в рамките на едно ниво. Признатите кредити трябва да отговарят на образователно-квалификационнната степен.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията поддържа решението си по т. 2.5. от протокол № 12/21.03.2022 г. за недопускане на Деян Денев до участие в конкурса за младши прокурори, тъй като същият не прилага изискващия се в разпоредбата на чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ документ за завършено висше образование по специалността „Право“, а именно диплома, призната от МОН.*

* 1. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.
  2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Жалба от Деян Денев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. *(Вх. № ВСС-5559/25.03.2022г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

* 1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТХВЪРЛИ, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата от Деян Денев срещу недопускането му до участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

*Мотиви: С решение по протокол № 11/22.03.2012 г., т. 1, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) се произнесе по допустимостта на кандидатите по обявения с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.* *Списъците с допуснатите и недопуснатите за участие в конкурса кандидати, на основание чл. 182, ал. 2 от ЗСВ, са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 22.03.2022 г.*

*В законоустановения 3-дневен срок от обявяване на списъците срещу решението на Комисията е постъпила жалба с вх. № ВСС-*5559*/25.03.2022г. от един от недопуснатите в конкурса кандидати – Деян Денев, мотивирана с изложени съображение за неправилност, незаконосъобразност на решението на Комисията, което не кореспондира с духа и целта на закона.*

*От извършената по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ проверка на документите на подалия заявление за участие конкурсите кандидат, Комисията установи, че кандидатът е представил нотариално заверено копие на академична справка издадена на 07.02.2022г. от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. В цитираната академична справка е посочено, че към 11.03.2021г. кандидатът има заверени 11 семестъра (5,5 учебни години), по време на които е изучавал и положил изпити по 47 учебни дисциплини и е преминал държавни изпити по гражданскоправни науки, наказателноправни науки и публичноправни науки. В допълнение е отбелязано, че предстои издаването на диплома. Съгласно изискването на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ в конкурса за младши магистрати може да участва лице, което отговаря на изискванията на чл. 162 от ЗСВ, сред които е и изискването за завършено висше образование по специалността "Право", удостоверено чрез нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността "Право". Разпоредбата на чл. 181, ал. 4 от ЗСВ не предвижда друг документ, доказващ това обстоятелство. Академичната справка, съгласно чл. 13, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища , представлява документ, който отразява резултатите от обучението на студента на всеки негов етап. Тя се използва за осъществяване на академична мобилност на студентите: при прекъсване, при обучение в друго висше училище или в чужбина, при смяна на специалност, факултет или висше училище, а също така при признаване на периоди на обучение.*

*Съгласно чл. 7 от Закона за висшето образование, висшето училище издава диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование, като дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие с този закон и с държавните изисквания. Висшите училища заявяват стикери за дипломите за завършена степен на висши образование на студентите, изпълнили задълженията си по учебен план.*

*Съгласно чл. 4б, ал. 5 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, Министерство на образованието и науката извършва проверка и издава холограмен стикер за дипломата на съответния студент.*

*Видно от постъпила информация от Министерство на образованието и науката е констатирано несъответствие на данните в информационната система по отношение на лицето Деян Денев и данните в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти. Поради това е извършена допълнителна проверка за изясняване на обстоятелствата. Констатирано е, че Петър Чочев е обучаван във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Висшето училище е заявило издаването на стикер за придобиване на ОКС „магистър“ по специалността от регулираните професии „Право“. При автоматичната проверка данните в системата са отразени като несъответстващи по срок на обучение, тъй като Денев се е обучавал 6 семестъра по специалността от регулираните професии „Право“. Висшето училище е признало изпити от периоди на обучение, проведено за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“, по специалността от професионално направление „Национална сигурност“.*

*Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата обучението за придобиване на висше образование по специалност „Право“ на образователната и квалификационна степен „магистър“ е с продължителност не по-малко от 10 семестъра и с минимален хорариум 3500 учебни часа. Изпълнението на само едно от двете изисквания в разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от Наредбата не е достатъчно за признаване на обучението на студентите, тъй като записът на ал. 1 изисква кумулативно изпълнение на условията, а именно не по-малко от 10 семестъра и минимален хорариум от 3500 учебни часа. Изискванията, описани в разпоредбите на Наредбата, са с императивен характер, поради което същите не могат да бъдат заобиколени или изменени. Европейската система за трансфер на кредити дава възможност кредити, получени в едно висше училище да бъдат прехвърлени към периода на обучение в друго, като съгласно разпоредбата на н чл. 44а, ал. 2 от ЗСО това следва да се извършва само в рамките на едно ниво. Признатите кредити трябва да отговарят на образователно-квалификационнната степен.*

*С оглед на изложеното обобщение, Комисията поддържа решението си по т. 2.5. от протокол № 12/21.03.2022 г. за недопускане на Деян Денев до участие в конкурса за младши следователи, тъй като същият не прилага изискващият се в разпоредбата на чл. 181, ал. 4, т. 2 от ЗСВ документ за завършено висше образование по специалността „Право“, а именно диплома, призната от МОН.*

* 1. Решението по т. 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.
  2. ВНАСЯ предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2021 г., за разглеждане и произнасяне.

*/Решението е взето без участието на г-н Лъчезар Лазаров, поради направен самоотвод/.*

16. Заявление за отвод от резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий един резервен член - прокурор в апелативна/окръжна прокуратура, на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Георги Димитров Дуков – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

16.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

17. Предварително атестиране на Цветана Валентинова Бързинска - прокурор в Районна прокуратура - Бургас. *(вх.№ ВСС-11411/23.07.2021 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Цветана Валентинова Бързинска - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

17.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от предварително атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Цветана Валентинова Бързинска - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

17.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Цветана Валентинова Бързинска - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ - БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

18. Предварително атестиране на Пресиян Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна. *(вх.№ ВСС-14745/26.10.2021 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Пресиян Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

18.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Пресиян Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

18.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Придобиване статут на несменяемост на Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен. *(вх.№ ВСС-11414/23.07.2021г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

19.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Придобиване статут на несменяемост на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура. *(вх.№ ВСС-11546/27.07.2021г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

20.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

20.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

20.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

21. Придобиване статут на несменяемост на Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд. *(вх.№ ВСС-11904/06.08.2021г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд.

21.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд.

21.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Иван Тошков Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

21.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

22. Периодично атестиране на Иво Николаев Ѝолов - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен. *(вх.№ ВСС-9199/09.06.2021 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иво Николаев Ѝолов - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

22.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иво Николаев Ѝолов - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

22.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 30.03.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

ОГНЯН ДАМЯНОВ