

## ПРОТОКОЛ № 4

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.02.2022 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Драгомир Кояджиков.

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Магдалинчев и Боян Новански.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

**1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Дучева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Айтос, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Айтос – докладва г-....

**2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Татяна Иванова Тодорова**, съдия в Районен съд – Радомир, командирована в РС – Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районен съд (*по чл.193, ал. 6 ЗСВ*) – докладва г-....

**3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа ...:  
ВСС-474/18.01.2022

Г-жа ...:  
ВСС-743/26.01.2022

Г-н ...:  
ВСС-604/21.01.2021 и 08.02.2022

Г-н ...:  
ВСС-10275/08.12.2021

**ОТНОСНО: Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Дучева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Айтос, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Айтос – докладва г-....

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Йорданова Дучева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Айтос, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Айтос.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Йорданова Дучева**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд - Айтос, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Айтос.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Татяна Иванова Тодорова**, съдия в Районен съд – Радомир, командирована в РС – Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районен съд (*по чл.193, ал. 6 ЗСВ*) – докладва 2-....

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Татяна Иванова Тодорова**, съдия в Районен съд – Радомир, командирована в РС – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Иванова Тодорова**, съдия в Районен съд – Радомир, командирована в РС – Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районен съд.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-жа ...:**

**3.1.** Преписка с вх. № ВСС-474/18.01.2022 г., образувана по жалба от адв. ....

Отправя искане да се сформира комисия, която да извърши проверка на място в ОС – ... относно „възпрепятстване на съда страната частен обвинител да реализира функциите си по пълно и главно доказване на повдигнатото обвинение по дела от частен характер“.

Твърди се, че в хода на въззивно наказателно производство .../2020 г. са допуснати нарушения, изразяващи се в „компромис в процеса на събиране на доказателствата, като е ограничил правата на страните, което е довело до непълнота и неправилна оценка на доказателствата“. Председателят на състава е ограничил правото на частния тъжител и неговите повереници да задават въпроси към свидетелите и да изразяват становища по доказателствените искания, лишен е частния тъжител от право да задава въпроси на вещите лица, лишен е и от право на защита по време на цялото съдебно производство пред втора инстанция. Прави извод, че делото е било „нагнетено“ с лично отношение, личен конфликт между председателя на състава и поверениците, имало е провокации от страна на съдията ..., поради което е нарушено правото на справедлив процес. Посочени са процесуални нарушения, довели до нетърпимост, лични конфликти, ограничаване на права, отнемане на думата, прекъсване, поради липса на време, заплашване с налагане на глоби и др. Направен е извод за предубеденост на състава.

Отправя се искане за проверка и преустановяване на тази практика на съда, в частност на съдия ....

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към Апелативен съд - .... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**Докладва г-жа ....:**

**3.2.** Преписка с вх. № ВСС-743/26.01.2022 г., образувана по сигнал от ....

Жалбоподателят твърди за нарушение на служебните задължения и на професионалната етика от страна на съдия ..., изразяващи се в прикриване на престъпно поведение на 6-8 адвокати. Изброени са и други нарушения от страна на съдия ... спрямо адвокати, които са неясно формулирани, неразбираеми и неконкретизирани. Не се сочат конкретни нарушения на магистрата.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

На основание чл.5, ал.2, предл. второ от Вътрешни правила за организация на работата с предложенията и сигналите, които постъпват във ВСС, сигналът не следва да се разглежда.

Приема за сведение сигналът и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-743/2022 г.

### **Докладва г-н ...:**

**3.3.** Преписка с вх. № ВСС-604/21.01.2021 г. и 08.02.2022 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ....

С писмо от 21.01.2021 г. КПЕ към ОС ... изпраща на КПЕ към СК на ВСС становище за извършена проверка по сигнал от ... срещу съдия ... от РС – .... КПЕ към СК на ВСС с писмо от 02.02.2022 г. е изискала и самия сигнал.

Сигналът от ... е срещу съдия ... от РС – ... и трима съдии от ОС ..., по отношение на които проверката ще се извърши от КПЕ към Апелативен съд – ....

КПЕ към ОС ... е извършила проверка на твърденията за етични нарушения от страна на съдия ..., като е прието писмено становище от съдия .... и той е изслушан на заседание на комисията. Съдия .... потвърждава, че процесът е бил „изнервен, страните били неспокойни“, но го е водил безпристрастно и не е обиждал никой. Със секретарката работи от много години и не я е обиждал, както се твърди в сигнала, не познава страните и няма лични познанства с никой от тях. Секретарката е депозирала становище, според което съдия ... не се е държал непочтително с нея.

КПЕ е констатирала, че повечето от оплакванията са за допуснати процесуални нарушения. Изложените обстоятелства и събраните данни не сочат поведение противоречащо на професионалната етика. Направени са изводи за липса на неетично поведение по всяко от твърденията в сигнала. Заключение е, че съдия ... не е нарушил правила и норми на КЕПБМ.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-604/2022 г.

**3.4.** Преписка с вх. № ВСС-10275/2021/08.12.2021 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от ...

КПЕ към ОС ... е извършила проверка по изнесените в сигнала данни като е изискала двете дела, изслушала е двамата съдии и е формирала становище за неоснователност на подадения сигнал. Според КПЕ оплакванията се квалифицират като такива за нарушаване на принципите за безпристрастност, независимост и толерантност. Обективизираното в протоколите поведение на двамата съдии не съдържа данни за извършени нарушения на посочените принципи, както не е налице и твърдяната предубеденост и тенденциозност. Извод за етични нарушения не може да се направи и от постановените по делата актове. Сочените нарушения са по – скоро несъгласие с постановените актове, протоколи и мотиви.

КПЕ към ОС ... в заключение счита, че съдиите не са излезли извън рамките на дължимото етично поведение и не са извършили нарушения на КЕПБМ.

Страните са уведомени за становището на КПЕ към ОС .....

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-10275/2021/2022 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**