



Български институт за правни инициативи  
Ул. Г.С. Раковски 142А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел: +359 2 920 8084  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-228-110422

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ, ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.04.2022 г.):

### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Единната информационна система на съдилищата функционира вече близо две години в АС – София. Какво е мнението Ви за нея?

5. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

6. На стр. 5 от концепцията си споделяте, че : *„През времето, през което съм била заместник на административния ръководител, както и като председател на САС, не съм преустановявала разглеждането на дела“*. В тази връзка, можете ли да посочите каква е била Вашата натовареност като съдия в по време на мандата Ви като административен ръководител на Апелативен съд – София?

7. На стр. 43 от концепцията си сред вътрешните актове на Апелативен съд – София посочвате и *„Правила за командироване на съдии в АС-София- утвърдени със заповед № А-116 от 02.02.2018 г. Включени ли са в тези правила критерии и/или изисквания за съдиите, които ще бъдат командировани в Апелативен съд – София и ако да, то – какви са те?*

8. Откакто сте административен ръководител на АС София, колко пъти сте подавала справка по чл. 188, ал. 1 ЗСВ?

9. На стр. 75 от концепцията си казвате: *„Факт е, че по различни причини доверието в работата на съда е съществено разколебано, поради които, включително и отделните органи на съдебната власт, следва да търсят ефективни механизми за повишаване на авторитета си. [...] Цялостната дейност на съда следва да се основава на принципите на публичност и откритост, поради което конкретните мерки за постигането на тези цели, следва да започнат от начина, по който се изпълняват задълженията по чл. 9 и по чл. 64 ЗСВ“*. Същевременно през 2018 г. ИВСС констатира, че чрез издадените от Вас заповеди № А-1168/27.09.2017 г. и № А-1198/04.10.2017 г. без фактическо и право основание за преразпределение на дела на докладчици, различни от първоначално определените чрез системата за електронно

разпределение на случаен принцип, са били преразпределени дела в разрез с чл. 9 ЗСВ.  
Как ще коментирате?

10. ИВСС е констатирал, че издавайки гореспоменатите заповеди, сте осъществили състав на дисциплинарно нарушение, за което впоследствие Съдийската колегия на ВСС е взела решение да не образува дисциплинарно производство, което е потвърдено от три- и пет членни състави на ВАС, но единствено въз основа изтичане на давностния срок за образуването на дисциплинарно производство. Възраженията по същество, които тогава сте направили срещу акт за резултати от извършена проверка по заповед № СС-01-1/23.01.2018 г. са били изцяло отхвърлени от главния инспектор на ИВСС. Това не хвърля ли сянка върху професионалната Ви биография и кандидатурата Ви за втори мандат?

11. На стр. 6 от концепцията си казвате: „Считам, че през последните 12 г. като заместник административен ръководител и като административен ръководител и вече 20 г. като съдия в Апелативен съд – София съм допринесла за създаването на добър колектив от съдии и служебни служители, които работят професионално, на екипен принцип и се ползват с авторитет, а работата им е организирана принципно и въз основа на ясно разписани правила, които се прилагат еднакво за всички“. На други места в концепцията си също засягате въпроса за добрия колектив, а становището на Етичната комисия Ви описва като човек с много добри комуникационни възможности. От протокола от ОС се усещат и други настроения. Как приемате критика от Вашите колеги и как се справяте с това?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи