

КОНЦЕПЦИЯ

за стратегическо управление на Районен съд Левски,
изготвена от Диана Кирилова Мицканова-Лазарова,
прокурор в Специализираната прокуратура,
командирана в ОП-Плевен,

кандидат за административен ръководител - председател на

Районен съд Левски

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на Вашето внимание настоящата концепция, изготвена според изискванията на ЗСВ и на чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

1. Лична мотивация за участие в конкурса.

Завърших висше образование в специалността „Право“ във Великотърновския университет „Св.Св.Кирил и Методий“ през 2005 г.

За времето от 01.08.2006 г. до 14.03.2007 г. работих като адвокат към Адвокатска колегия – Плевен.

На 16.03.2007г. встъпих в длъжност като младши прокурор в Районна прокуратура – Ловеч. За времето от 16.03.2010 г. до 09.01.2014 г. работих като прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, след което, с конкурс за преместване встъпих в длъжност в Районна прокуратура – Плевен, на 10.01.2014г. След участие в конкурс за повишаване, на 08.09.2017г. встъпих в длъжност като прокурор в Специализираната

прокуратура. Междувременно, от 05.10.2015г. до 31.07.2020г. бях командирована като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в НИП за петте поредни випуска от 2015/2016г. до 2019/2020г.

Работила съм като прокурор в районните прокуратури в Плевен и Левски общо около три години. През 2020г., за времето от м.август до м.ноември, бях командирована в Окръжна прокуратура – Плевен; от месец юни 2021 г. отново съм командирована в ОП - Плевен.

Живея в град _____ от 1989г. до настоящия момент. Познавам лично и имам добри отношения с работещите в Районен съд Левски колеги-магистрати и служители. Първите ми срещи с тях в професионален план датират от времето на задължителния ми стаж след полагане на държавни изпити в специалността Право. След като спечелих конкурса за младши прокурор, през 2007г., встъпих в длъжност в РП – Ловеч, където реално работих до 2012г. За времето от 2012г. до 2015г. (с изключение на три месеца) бях командирована и работих като прокурор в Районна прокуратура Левски. По време на работата ми там имах професионални контакти със съдиите в РС – Левски, които по това време бяха четирима: Палмира Атанасова, Стойка Манолова, Маргарита Димитрова и Наташа Панчева. След пенсионирането на съдията Панчева, там встъпи съдията Десислава Николаева. Съдията Маргарита Димитрова се премести в СРС и към настоящия момент продължава да изпълнява трудовите си задължения там. С всички изброени до тук, като изключим съдията Николаева, съм работила и сме изградили бих казала много добри професионални отношения. Съдията Десислава Николаева познавам от времето когато бях постоянен преподавател, тъй като тя е възпитаник на НИП от випуска младши съдии 2015/2016г. В много добри отношения съм и с полицейските служители, включително разследващите полицаи, работещите на територията на РС – Левски колеги-адвокати от АК - Плевен, както и с

тримата нотариуси. Намирам за голямо предимство за себе си, че съм местен човек, макар и не съдия. Тези обстоятелства ме мотивират в личен план да се кандидатирам за длъжността „административен ръководител на РС – Левски“, тъй като считам, че е важно ръководителят да познава както хората, с които ще работи, така и спецификата на съответния съдебен район.

Нямам голям опит като административен ръководител, като изключим инцидентните замествания на районния прокурор на РП – Левски, докато съм работила там. Причината да считам, че бих се справила с такъв ангажимент обаче е опитът ми като постоянен преподавател в НИП. Времето, прекарано там ми даде възможността да развия у себе си качества, свързани с организирането на групи от хора за определена дейност, съставяне на план за осъществяването ѝ и набелязването и изпълнението на мерки за създаване на добри практики. Считам, че наличието на такива качества се доближава до нужните за правилното справяне с отговорностите на административен ръководител. Друго, което НИП разви у мен е умението да не се изживявам като администратор, а да създавам условия колегите, с които работя да дадат най-доброто от себе си, да подкрепям техните умения и да насърчавам професионалното им развитие. Тоест, аз не съм възприемала и не възприемам себе си толкова като администриращ, колкото като човек, който е длъжен да осигури максимално добри условия за професионалното ежедневие и за развитието на магистратите и съдебните служители. Това още веднъж ме мотивира да се включа в настоящия избор.

Третата причина е свързана с желанието ми да се развивам пълноценно в професионален план. Както става ясно от изложеното в автобиографията ми, имам опит и като юрисконсулт, и като адвокат и като прокурор, в течение на общо близо 16 години. В дейността си като прокурор развих умението си да работя в екип, както и да извършвам

отделни процесуално-следствени действия, а в над 40 досъдебни производства в кариерата ми – и да извършвам цялостно самостоятелно разследване. Притежавам немалък жизнен опит и обща култура, което ми дава основание да мисля, че за мен вече би било възможно да се справя с високите изисквания, които съществуват към длъжността на административния ръководител на съда, ако тази отговорност ми бъде гласувана.

2. Анализ и оценка на състоянието на Районен съд – Левски.

Районен съд Левски е първоинстанционен съд на територията на Окръжен съд Плевен и на Апелативен съд – Велико Търново. Обслужва две общини – Левски и Белене, с население около 31 хиляди души.

Щатното разписание на съда включва трима магистрати, като и трите длъжности са заети и към настоящия момент от съдиите: Палмира Атанасова, Стойка Манолова и Десислава Николаева. В съда има и един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Администрацията на съда е съставена от 14 на брой служители, няма незаети работни места. Поради факта, че съдиите са трима, липсва разделение на граждански и наказателни състави, като всички съдии гледат всякакви по вид дела. Делата се разпределят на случаен принцип, при 100 процентна натовареност на всеки един от магистратите.

Статистическата информация относно дейността на съда, цитирана тук, е с източник годишния отчетен доклад за дейността на РС – Левски през 2020г. Като източник са ползвани и планови проверки на ИВСС, извършвани по отношение на РС – Левски през 2020 г., с проверяван период 2018-2019 г.

През 2020г. са разгледани 1303 дела, от които 1172 новопостъпили и 131 останали от предходен период.

Съпоставката на последните три години – 2018 – 1406 разгледани дела; 2019 – 1519 и 2020 – 1303, което показва спад в броя на разгледаните дела спрямо 2019г. Това, както се извежда в Доклада, вероятно се дължи на развитието на епидемията от Ковид 19 и наложените се поради това мерки от медицински и социален характер.

Средната действителна месечна натовареност на съдиите през 2019 г. е 42,19 дела на съдия, при 39,06 през 2018 г. и съответно - 36,19 през 2020 г. Очевиден е спадът в натовареността на съдиите от РС – Левски спрямо предходната година. Този факт се обяснява в доклада за дейността на съда със специфичната епидемиологична обстановка, създадена в страната. Дали този извод е правилен, предстои да се установи след приключването на настоящата година.

Броят на разгледаните граждански дела за 2020г. е 909, а на наказателните – 394. В този показател, разбира се, също се отбелязва спад на броя на делата. Положителна обаче е тенденцията за намаляване на броя на несвършените дела в края на съответния отчетен период – за 2018 г. - 122; за 2019 г. – 131 и за 2020 г. - 104. Този резултат се дължи на добрата организация по образуване, движение, разглеждане и решаване на делата, която съществува в РС – Левски, както и на ритмичността в работата на магистратите.

Разгледаните през 2020 г. граждански дела по видове са били:

- 231 броя по общия ред
- 14 броя по чл.310 ГПК
- 122 броя частни граждански дела
- 494 броя дела по чл.410 и чл.417, б. „в“ – „з“ ГПК
- 48 броя други граждански дела.

Спрямо предходната година, броят на делата, разглеждани по общия ред е намалял със 106 броя. Тези, по чл.410 и чл.417 ГПК са с пренебрежимо намаление от 6 броя. Делата по чл.310 ГПК също бележат

намаление от 6 броя, а другите граждански дела – 3 броя. Частно-гражданските дела са увеличени с 9 броя.

Добро впечатление прави обстоятелството, че както и при предходната година, така и през 2020 г., над 90 % от разглежданите дела да приключват в тримесечен срок.

Според резултатите от извършената комплексна планова проверка на главния инспектор на ИВСС за 2019 г. относно образуването, движението и приключването на граждански дела през 2018 и 2019 години се констатира:

- при исковите производства по общия ред: проверените на случаен принцип дела са образувани в деня на постъпването на исковата молба в съда, като към всяко едно от делата е приложен протокол за избор на съдия чрез системата за случаен подбор; проверката по редовността на исковата молба е извършвана своевременно, определението по чл.140 ГПК е постановявано обикновено в рамките на една седмица; като правило делото е насрочвано около месец след постановяване на определението по чл.140 ГПК; постъпилите по делата искания са администрирани своевременно; съдът се е произнасял също своевременно по направените искания на страните по делата; разпорежданията за връчване на препис от исковата молба по чл.131 ГПК са постановявани в деня на образуване на делото, с изключение на периода на съдебната ваканция...– спазени и в срок са всички законови процедури. Делата са разглеждани обикновено в две съдебни заседания, с изключение на делата, по които са назначавани и изслушвани след това съдебни експертизи, или са изслушване свидетели, допуснати в първото открито съдебно заседание. По проверените дела производствата са протекли в рамките на 1 – 3 месеца, като

по-дългите срокове са изключение и се дължат изцяло на естеството на правните спорове.

- при бързите производства по чл.310 ГПК: през 2019 г. в РС – Левски са били образувани 18 броя такива дела (два пъти повече от предходната година). Анализът на случайно подбраните за проверка дела сочи, че те са били образувани в деня на постъпването им в съда и са били правилно администрирани. Разпореждането по чл.131 ГПК е било направено в деня на образуване на делото или в следващия ден. Определението по чл.312, ал.1 ГПК е постановявано в деня на постъпване на писмения отговор от ответника или на следващия ден. Проверката констатира, че няма дела с обявени решения извън срока по чл.235, ал.5, изр.1 ГПК.
- при производствата по Закона за закрила на детето: проверката на делата, образувани по чл.28 и следващите от ЗЗДет., установила, ~~че съдът е насрочвал делото за разглеждане в открито съдебно заседание~~ в деня на постъпване на искането, делата са били разглеждани същия ден и решението, заедно с мотивите, е било обявявано в съдебното заседание.
- при производствата по Закона за защита от домашно насилие: този вид дела са били своевременно администрирани, като при необходимост от издаване на заповед за незабавна защита, тя е била издавана в деня на постъпване на делото в съда. Делата са били образувани в деня на постъпване на молбата в съда, като съдията-докладчик е насрочвал откритото съдебно заседание в месечен срок. При отлагане на разглеждането, следващите заседания са били насрочвани в срок до един месец. Решенията са били обявявани в открито съдебно заседание, преписи от същото

и от заповедта са били своевременно изпращани на органите на МВР, според изискванията на Закона.

- при производствата по чл.410 и чл.417 б.“в“ – „з“ ГПК: установила се стриктност в спазването на местната подсъдност при производствата по чл.410 ГПК. Съдиите стриктно са спазвали установения срок по чл.411, ал.2 ГПК за разглеждане на заявлението в разпоредително заседание и издаване на заповед за изпълнение, като обикновено са се произнасяли в същия ден. След влизане в сила на заповедта, съдът е издавал изпълнителен лист по чл.416 ГПК. Констатира се бързина и своевременност по тези произнасяния. При производствата по чл.417 ГПК – съдът е издавал заповед за изпълнение в 3-дневен срок от образуване на делото, без допуснати изключения.

Тези констатации, както и направените по останалите видове граждански производства говорят за изключително бързото администриране и движение на делата в РС – Левски.

През 2018г. по разгледаните граждански дела са били постановени общо 825 акта (по същество и прекратени). От тях обжалвани са били 57 (7 %) броя. Отменени в резултат на обжалването са 15 (26%), потвърдени са 18 (32%), изменени – 10 (17,5%) акта, като към края на отчетния период са останали висящи 22 на брой обжалвани произнасяния.

През 2019г. по разгледаните граждански дела са били постановени общо 928 акта (по същество и прекратени). От тях обжалвани са били 61 (7 %) броя. Отменени в резултат на обжалването са 12 (20%), потвърдени са 33 (54%), изменени – 6 (11%) акта, като към края на отчетния период са останали висящи 33 на брой обжалвани произнасяния.

През 2020 г., от постановените общо 842, при обжалване на актове (79 на брой), са: отменени 29 (37%), потвърдени са също 29 (37%), а

изменените са 18 (23%). Всящите обжалвани дела към края на отчетния период са 20.

Тенденцията сочи на повишаване броя на отменените изцяло, както и на изменените актове, докато при потвърдените има спад спрямо предходната година. Тези резултати, според мен се дължат в голяма степен на липсата на специализация на съдиите поради малкият им брой – 3 магистрати. В подкрепа на това твърдение мога да приведа данни от отчетни периоди, в които съдиите са били разделени на наказателни и граждански състави, тъй като броят им е позволявал това. Например:

През 2016 г., от постановените общо 783 акта по същество, при обжалване (28 на брой), са: отменени 8 (29%), потвърдени са 13 (46%), а изменените са 5 (18%). Всящите обжалвани дела към края на отчетния период са 11.

Подобна е и статистиката при наказателните дела по тези показатели. Считам, че се налага извод за нуждата от обособяване на състави по материи, ако това е възможно, с оглед повишаване качеството на работа.

Общо решените през 2020 г. наказателни дела по видове са били:

- НОХД – 32 броя;
- НДЧХ – 1 брой;
- по чл.78а НК – 20 броя;
- по чл.89 НК – 1 брой;
- групиране на наказанията по чл.чл.23, 25 и 27 НК – 10 броя;
- ЧНД по досъдебни производства – 79 броя;
- други ЧНД – 21 броя;
- АНД – 101 броя.

През 2020 г. са били одобрени и 64 споразумения по чл.381 НК. Тези произнасяния са систематически поставени в раздела „прекратени

производства“. Ако се съобрази и тяхната бройка, то приключилите дела с акт по същество през 2020 г. са общо 329 на брой.

Спрямо предходната година броят на решените наказателни дела е по-нисък. Причината за това, както отбелязах и по-горе, най-вероятно се намира в създалата се извънредна обстановка. Установява се спад на постъпилите и съответно на решени дела с 98 броя спрямо 2019 г. Добра е констатацията, че процентът на делата, свършени в тримесечен срок е традиционно висок за съда – 91%.

По видове броят на наказателните дела през 2020 г., спрямо 2019 г. е намалял както следва:

- частно-наказателните дела (разпити) – с 15 броя;
- административно-наказателните дела – с 41 броя;
- дела по чл.78а НК – със 7 броя;
- наказателни дела от частен характер – с 1 брой.

Увеличение има само при НОХД – те са с 11 броя повече от предходната година.

През 2020 г., спрямо 2019 г. е увеличен броят на внесените обвинителни актове – от 35 на 70 броя. За сметка на това са намалели внесените споразумения за прекратяване на наказателното производство по чл.381 и следващите от НПК – от 51 на 33 броя. В годишният доклад обаче се посочва, че по 30 от делата внесени с обвинителен акт е постигнато споразумение в хода на съдебната фаза. От изнесените данни прави впечатление, че институтът на сключване на споразумение се ползва доста интензивно както в досъдебната, така и в съдебната фаза на процеса и говори за добра възможност за бързо правосъдие.

От постановените съдебни актове през 2020 г. по наказателни дела са били обжалвани и протестирани 66 от тях. Броят на потвърдените съдебни актове е 46 (70%). Изменените са 2 (3%), а отменените – 19 (29%). Видно от изнесените данни е, че работата на съдиите в РС – Левски през

отчетната година е била на добро професионално ниво. По отношение на изменените и отменени актове, в доклада се изтъква, че част от причините за тях се коренят в различно тълкуване на материално-правните разпоредби от двете инстанции, както и на новопредставени пред въззивната инстанция доказателства, които не са били известни на първоинстанционния съд. Друга причина, както споменах и по-горе, според мен е липсата на специализация.

Цитираните дотук статистически данни, както и констатациите на двете извършени от ИВСС планови проверки говорят за сравнително добро качество на работата в РС – Левски, дължащо се на добрата организация и усилията, полагани от служителите и съдиите в тази посока.

Материалната обезпеченост със сграден фонд и техника е достатъчно висока и отговаря на съвременните стандарти. Всеки един от съдиите, включително съдията по вписванията и държавния съдебен изпълнител разполагат със самостоятелни кабинети в сградата на съда.

~~От 2008 г. в РС – Левски се използват програмни продукти, които дават възможност за попълване и поддържане на пълни електронни досиета по делата, разглеждани в съда.~~

От интернет страницата на съда е възможно да се получи актуална информация за насрочените заседания, както и за постановените съдебни актове. Поднася се и актуална информация за дейността на съда, за правата на гражданите във връзка с участието им в съответно граждански и наказателни дела, образци на документи и други.

Изградена е и функционира и вътрешна интранет страница, до която имат достъп магистратите и служителите. Чрез тази вътрешна страница всички работещи в съда се запознават с информация, касаеща трудовия им процес.

3. Проблеми и достижения в дейността на Районен съд - Левски.

Цели за развитие и мерки за тяхното достигане.

Анализът на информацията, свързана с дейността на съда сочи, че магистратите и служителите се справят на високо професионално ниво със задълженията си. Създадената до момента организация на работа следва да се продължи, доразвие и обогати, там, където това е възможно.

За постигане на търсените по-добри резултати, трябва да се предприемат действия по подобряване на работния микроклимат чрез следването на създадените и откриването на нови добри практики в работата, насърчаване на диалога и екипността в работата на магистратите и служителите от една страна, а от друга – гражданите, адвокатурата, прокуратурата и всички, ползващи услугите на съда.

- За повишаване имиджа на съдебната власт и в частност този на РС – Левски би следвало в сътрудничество с местните средства за масова информация (основно – местен вестник и кабелно радио) да се максимализира прозрачността в работата на съда, да се разяснява неговата роля и функция в обществения ни живот.

В тази връзка - намирам за изключително положителен факта, че още със стартирането на образователния проект на ВСС „Отворени съдилища и прокуратури“ районния съд в гр.Левски се включва активно в него. Същината на провежданите от съда дейности се състоят в запознаване на учениците от града от 9-ти и 10-ти клас с поредица от теми, целящи да повишат правната им култура. Организирант се и симулирани процеси с тяхно участие. Разбира се, последната такава проява е от 2019 г., тъй като наложените медицински мерки не дадоха възможност тази добра инициатива да се осъществи и през 2020 г. Смятам обаче, че тази пречка би могла да се преодолее, като се обмисли съвместно с

представители на училищата възможността за провеждане на тези теми, както и на самите симуирани процеси чрез някоя от множеството платформи за онлайн обучение. Това би позволило доброто начинание да не остане в латентното си състояние, в което се намира към момента. Считаю, че би могъл да се разшири и възрастовия обхват, като се включат ученици и от началния и от прогимназиалния курс на обучение.

Друга инициатива, в която съдът участва е тази по провеждането на Ден на отворените врати. Това е инициатива, при която съдът отваря вратите си за посещения от граждани, при които те получават базова информация за работата на съдиите, разяснения по основни елементи от правната култура и други подобни. Като правило и в тази инициатива се включват основно младежи на ученическа възраст, обикновено организирано. Смятам, че тази традиция следва да бъде запазена и доразвита в подходяща насока. Тя би могла да съдейства, както и другата инициатива, включително и за професионалното ориентиране на подрастващите.

- С оглед същинската работа на съда – да се продължи практиката на постоянен контрол относно срочността при насрочването и разглеждането на делата, както и по произнасянето в законоустановените за това срокове.

Считаю, че е от голямо значение за запазване на постигнатото ниво както магистратите, така и съдебните служители да бъдат насърчавани да се включват в организираните от НИП обучения по подходящ начин – дистанционно, без откъсване от работа или при възможност – в присъствени обучения.

- В този ред на мисли, вярвам, че е редно да се постигне и специализация в правораздавателната дейност на съдиите. Липсата на специализация затруднява дейността на магистратите,

а и видно от последните доклади за дейността на съда е, че те самите биха предпочели да се специализират в гражданска, съответно – наказателна материя. Правораздаването е дейност, несъмнено разширява обема си – предвид бурното развитие на обществените отношения и все по-нарастващото приложение на правото на ЕС и налага все по-задълбочено познание, за да може да отговори на обществените нужди. Вярвам, че българските граждани имат право да получат високоспециализирана правна услуга. За да успее да я предостави, съдията трябва да има възможността да се специализира в определени правни области. Вярвам, че специализацията ще направи правораздаването по-бързо, а и по-качествено.

Ако кандидатурата ми за председател на РС – Левски бъде одобрена от Вас, това би дало възможност да се достигне до предложение от моя страна към общото събрание на съдиите за разделянето на работещите в съда магистрати на два граждански и два наказателни състави, което според мен, би имало положителен ефект както върху професионалните резултатите, така и върху правото на гражданите на качествено правосъдие.

- Относно административното обслужване на гражданите считам, че е правилно да се подкрепи съществуващата организация на обедна почивка на служителите така, че да се осигури непрекъснатост на работата.
- Изключително положителна намирам създалата се в някои съдилища практика за периодично събиране на общото събрание на съдиите с цел обсъждане на дискуссионни въпроси и уеднаквяване на практиката в съда по спорни въпроси. Полезно би било според мен да се организират подобни срещи и с представители на прокуратурата, което би довело само до

повишаване на качеството на работата и на двете магистратски гилдии. Аз бих поела инициатива да се организират подобни събирания и с магистратите от въззивните инстанции – Окръжен съд Плевен и Административен съд Плевен. Целта на това е да се обсъждат периодично причините, довели до отмяна или изменение на актове, както и до връщане на дела за ново разглеждане от първоинстанционния съд.

- Лично аз съм привърженик и бих опитала да създам инициатива по т.нар. „изнесени обучения“, които да се провеждат в присъствена форма с подходящ лектор, извън сградата на съда. Тази неформална обстановка би допринесла за още по-голямото заздравяване на междудолегиалните връзки и за повишаване на качеството на работа, като в тази форма на обучение магистратите от РС – Левски биха могли да се включат съвместно с колеги от съседни съдебни райони – напр. РС – Плевен, РС – Павликени, РС – Ловеч, както и представители на въззивните инстанции. Разбира се, подобни обучения не биха могли да бъдат организирани само за работещите в този съд магистрати, поради малкия им брой.
- Същото предложение считам за уместно и по отношение на съдебните служители. Трябва да се намери подходящ начин да се поощри участието им както в регионални обучения, провеждани от НИП или други институция, така и включването им в дистанционно провежданите обучения без откъсване от работната среда.
- Периодично следва да бъде провеждано и обучение на кметовете на селищата и кметските заместници относно правомощията им по връчване на призовки и съдебни книжа.
- Относно събираемостта на вземанията: познавам лично държавния съдебен изпълнител при РС – Левски. Той е млад колега, изпълнен

с ентузиазъм и въоръжен с добра доза професионализъм за изпълнение на задачите си. Това е видно и от годишния отчет на РС-Левски, в който е отбелязано **значително увеличение на събраните суми** по изпълнителни дела, включително и такива с взискател Районния съд, респективно - съдебната власт, а именно: държавни такси; глоби, налагани във връзка с процесуални правомощия и като санкция по Глава XXII от Закона за съдебната власт; глоби, представляващи наказания за извършени престъпления по НК, съдебни разноски и др. Видно от отчета е, че от 138 дела през 2019 г., през 2020 г. броят на делата е нараснал до 273, тоест, забелязва се двойно увеличение, което кореспондира съответно с двойна събираемост по делата.

С оглед горното и допълнително повишаване на събираемостта вземанията на съдебната власт, ако бъда избрана на поста, за който кандидатствам, бих разпоредила изтегляне на по-старите вземания по изпълнителни листи, които стоят несъбрани от публични изпълнители и ЧСИ и бих ги възложиш за събиране на ДСИ към РС – Левски, тъй като е показал ефективност в дейността си. Това ми становище мисля се подкрепя и от обсъжданията, протоколирани от заседание на ВСС през 2019 г. – на 07.02.2019г., според изнесеното по време на които най-висока е събираемостта на вземания на съдебната власт, реализирани именно чрез държавни съдебни изпълнители. Законодателно това беше разрешено с разпоредбата на чл.264, ал.2 (Нова - ДВ, бр. 33 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) от ЗСВ.

Обобщено в едно изречение – нищо добро не бива да бъде забравено и нищо ново не бива да бъде пренебрегвано в стремежа за достигане на

оптимални резултати както в същинската дейност на съда, така и в общественото му представяне.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В заключение искам да обобщя, че ако ми възложите функцията на административен ръководител – председател на Районен съд - Левски, ще положа всички усилия и цялото си старание да запазя добрия микроклимат, постигнат в РС - Левски в отношенията на колегите: между магистратите и със служителите, гражданите и участниците в съдебните производства. Ще се постарая да запазя всичко добро, което е постигнато, да го доразвия и да извърша промени, там където е нужно.

Считам, че всичко това е важно за успешната дейност на съда и ще даде възможността да продължат положителните тенденции в работата на РС - Левски, които са чувствително повече от констатираните известни и временни затруднения.

31.01.2022 г.

гр.Плевен

С уважение:

(Диана Мицканова-Лазарова)