

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 1  
от дистанционното заседание чрез видео конферентна връзка  
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 18 януари 2022 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД  
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ,  
атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на  
Десислава Георгиева Петрова – и. ф. административен ръководител –  
председател на Районен съд – Чепеларе.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ,  
комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Десислава Георгиева Петрова – и.  
ф. административен ръководител – председател на Районен съд –  
Чепеларе.

**20.3. Десислава Георгиева Петрова – и. ф. административен  
ръководител – председател на Районен съд – Чепеларе, ПРИДОБИВА  
СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ,  
считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Лозан Панов и  
Георги Чолаков

Вярно с оригинал  
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ДЕСИСЛАВА ГЕОГИЕВА ПЕТРОВА</b>
Дата и място на раждане	на 01.09.1984 г., в гр. Силистра
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	издадена от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ гр.Варна.
Удостоверение за правоспособност № .... /дата	Удостоверение 2009 г. на Министерство на правосъдието (съгласно протокол от 10.07.2009 г.)
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД - ЧЕПЕЛАРЕ</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Встъпва в длъжност „СЪДИЯ“ на 16.03.2015 г.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	<b>Юридически стаж в ОСВ:</b> ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, съдебен помощник, от 01.11.2012 г. до 16.03.2015 г.; РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ, съдия, от 16.03.2015 г. и продължава;  <b>Юридически стаж извън ОСВ:</b> „НО ФИЪР“ ЕООД – София, юрисконсулт, от 15.02.2010 до 07.09.2011г.; „КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ“, мл. юрисконсулт, от 12.09.2011г. до 10.05.2012 г.; „КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ“, ст. юрисконсулт, от 05.10.2012 г. до 01.11.2012 г.;
Допълнителни квалификации и специализации	СПЕЦИАЛИЗИРАЩ МОДУЛ „МОРСКО ПРАВО“; Завършила Езикова Гимназия „ П. Яворов“ - гр. Силистра, английски и немски език; -, „Въведение в държавната администрация“, удостоверение № 36837/20.01.2012 г., Институт по публична администрация на МС; -, „Обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ, производство по обжалване на индивидуални административни актове по чл. 37в от ЗПЗЗ, производство по обжалване на поставени по реда на чл. 91 от ОПК. Обжалване на мълчалив отказ и обжалване на заповед на кмета по §4г от ПЗР на ЗСПЗЗ“, НИП, 04-05.07.2014 г.;

граждански и търговски дела (чл.6 от Конвенцията).Администриране и разумен срок по делата по несъстоятелност“, НИП-София, 29.09-01.10.2014 г.

Съдия Десислава Петрова е посетила всички задължителни обучения за начална квалификация на новоназначени съдии“, организирани от НИП-София, за които, на 09.12.2016 г. е издадено едно общо удостоверение, както и допълнителни такива:

**2015 г.**

- „Граждански процес“, 22 - 26.06. 2015 г.;

- „Наказателен процес“, 05-09.10.2015 г.;

- отделно посетен семинар “Нови положения в Европейското конкурентно право“, 10-12.06.2015 г, гр. Варна;

- „Тежестта на доказване в гражданския процес“ (дистанционно обучение), 29.09 - 10.11.2015 г.;

**2016 г.**

- „Процесуални нарушения в наказателното производство“, дистанционно обучение, 09.02 - 24.03.2016г.;

- „Трудово право“, 13-15.04.2016 г.;

- дистанционно обучение „Особености на делното производство“, 08.03 2016 г. - 23.04.2016 г.;

- „Наказателно право - обща част“, 16 – 20.05.2016 г.;

- „Вещно право и съдебна делба“, 10 – 14.10.2016 г.;

- „Наказателно право - особена част“, 05 – 09.12.2016 г.;

**2017 г.**

- „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие“ (самостоятелно обучение-дистанционна форма), 07.02 - 07.03.2017 г.;

- „Въпроси на трудовото право“, (електронно дистанционно обучение), 04.04 - 23.05.2017г.;

- „Теоретични и практически въпроси на въззивното и касационно производство по ЗАНН“, 06-07.04.2017 г.;

- „Приложимо право на компетентен съд според Регламент № 2201/03 Съвета. Правна уредба на Европейското удостоверение за наследници съгласно Регламент 650/12 (ЕС)“, 19.05.2017 г.;

- „Практически проблеми по спорове, свързани със застрахователни договори“, 29.09.2017 г.;

- „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите.“, 20.10.2017г.;

- „Промените в НПК“, 01.12.2017 г.

**2018 г.**

- „Доклад и процесуални преклузии в първоинстанционното и въззивното производство. Процесуални аспекти на правото на задържане и на възражението за прихващане“, 08.03 – 04.04.2018 г., НИП-електронно дистанционно обучение.

- „ Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори - облигационноправни и вещноправни аспекти“, 13 - 15.06.2018 г., НИП;

- „Въвеждането на Европейския идентификатор за съдебна

	<p>ползи в работата на юристите“, 19.10.2018 г., организирано от СЮБ и „Апис Европа“ АД, в Окръжен съд-Смолян. <b>2019 г.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Съдебно медицински и съдебнопсихиатрични експертизи“, 03-05.06.2019 г. в НИП;</li> <li>- „Практически проблеми при работата по наказателни дела във връзка с измененията в НПК и НК, обн. ДВ.бр.7/22.01.2019г.“ 28.06.2019 г., организирано от НИП в партньорство на Апелативен съд Пловдив.</li> <li>- „Практически проблеми при работата по наказателни дела във връзка с измененията в НПК и НК, обн. в ДВ. бр. 7/22.01.2019г.“, на 28.06.2019 г. организирано от НИП с партньорството на Апелативен съд - Пловдив;</li> <li>- „Практически проблеми при работата по дела относно вещни спорове. Актуална практика на ВКС по този вид спорове“, на 05.07.2019 г., организирано от НИП с партньорството на Апелативен съд - Пловдив;</li> <li>- „Актуални въпроси по приложението на законите за възстановяване на собствеността върху недвижими имоти“, в периода от 08.10.2019 г. до 05.11.2019 г., електронно дистанционно обучение.</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Няма
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	С решение на Съдийската колегия по протокол № 36 от 20.11.2018 г., т.11, на основание чл. 234 от ЗСВ, повишава магистрата на място в по горен ранг „съдия в ОС“, считано от дата на вземане на решението.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по протокол № 30, т.21 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 11.10.2018 г., на основание чл. 196, ал.1 от ЗСВ е проведено предварително атестиране, с комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“. Период на атестиране от 16.03.2015 г. до 16.03.2018 г.
Период на атестацията	От 16.03.2015 г. до 16.03.2020 г.

10.06.2020 г.  
гр. Чепеларе

**СЛАВКА КАБАСАНОВА**  
**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**РАЙОНЕН СЪД - ЧЕПЕЛАРЕ**



Изготвил: ТС/АС

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;**  
**използвава достоверна писмена информация**

**Проверени дела:**

граждански дела: ч.гр.д.№74/2010год., ч.гр.д.№160/2015год., ч.гр.д.№141/2014год.,  
гр.д.№27/2016год., гр.д.№111/2019год., гр.д.№28/2016год., ч.гр.д.№106/2015год.,  
ч.гр.д.№92/2015год.,  
наказателни дела: НОХД№38/2019год., АНД№125/2019год., АНД№181/2018год.,  
ЧНД№121/2015год., ЧНД№25/2015год., АНД№147/2015год. и ЧХД№141/2015год.

**Проверени съдебни актове:**

избрани от атестирания магистрат: решение№60/9.07.2015год. по гр.д.№190/2013год.,  
решение№16/11.02.2016год. по гр.д.№94/2015год.,  
решение№28/15.03.2017год. по гр.д.№138/2016год., присъда№1/10.01.2017год. по  
НОХД№144/2016год., решение№184/17.12.2017год. по АНД№117/2017год.,  
решение№54/25.IV.2019год. по АНД№11/2019год.,  
избрани на случаен принцип: присъда№3/12.01.2016год. по ЧХД№141/2015год.,  
решение№156/19.10.2017год. по АНД№105/2017год., решение№83/24.06.2019год. по  
АНД№43/2019год., решение№124/29.03.2016год. по гр.д.№429/16.03.2016год. по  
гр.д.№177/2015год., решение№25/29.02.2018год. по гр.д.№109/2017год.,  
отменени: разпореждане№168/18.05.2015год. по ч.гр.д.№70/2015год.,  
решение№56/16.05.2017год. по гр.д.№31/2017год., разпореждане№518/14.07.2017год. по  
ч.гр.д.№163/2017год., решение№65/10.05.2018год. по  
гр.д.№141/2017год., решение№65/20.07.2015год. по АНД№58/2015год.,  
решение№79/21.VII.2016год. по АНД№74/2016год., разпореждане№60/23.01.2017год. по  
НОХД№13/2017год., решение№114/2.11.2016год. по АНД№99/2016год.,  
решение№18/20.02.2017год. по АНД№5/2017год., решение№76/19.06.2017год. по  
АНД№79/2017год., решение№67/9.06.2017год. по АНД№170/2016год., решение№69/9.06.2017год.  
по АНД№172/2016год., решение№139/25.09.2017год. по АНД№134/2017год., протоколно  
определение от 12.12.2016год. по НАХД№102/2016год., решение№158/24.10.2017год. по  
АНД№109/2017год., решение№163/24.10.2017год. по АНД№11/2017год.,  
решение№162/24.10.2017год. по АНД№11/2017год., решение№161/24.10.2017год. по  
АНД№112/2016/24.10.2017год. по АНД№113/2017год., решение№159/24.10.2017год. по  
АНД№114/2017год., решение№106/23.07.2018год. по АНД№91/2018год.,  
решение№100/27.07.2019год. по АНД№78/2010год.

**Посетени съдебни заседания:**

ПАК не можа да посети открито съдебно заседание на районния съдия Десислава Георгиева Петрова, тъй като същата е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност в периода от 2.12.2019г. до 4.01.2020г., съгласно представения болничен лист № \_\_\_\_\_ издаден на 5.12.2019г. от МБАЛ "\_\_\_\_\_ олян" по АГ. и от 5.01.2020г. до 3.02.2020г., съгласно болничен лист № \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ гр. Смолян, след което и до настоящия момент е в платен отпуск по майчинство за отглеждане на малко дете.

**Събеседвания:**

Събеседване с атестирания съдия е извършено от докладчика по преписката - окръжен съдия Меденка Недкова. Районен съдия Десислава Петрова заявява, че е много удовлетворена от работата си като магистрат. Разбира се с колегите си и със служителите, има добър начин на организация на работа. Включва се с желание и в дейности извън преките и задължения като магистрат. Съдия Десислава Петрова сподели, че проявява по-голям интерес към гражданското и търговското право и има желание да се развива в тази насока, както и да израства кариерно. Разглежда и наказателни дела, тъй като по щат в Районен съд Чепеларе работят двама съдии.

Съдия Славка Кабасанова, която изпълнява функциите на административен ръководител на Районен съд Чепеларе, сподели, че съдия Десислава Петрова е отличен професионалист, няма забавени дела, няма необосновани отводи по делата и на нея винаги може да се разчита. Двете били отличен екип. Съдия Десислава Петрова е много организирана и отговорна към всички задачи, които и е възлагала. Тя непрекъснато повишава професионалната си квалификация.

### Обобщена част IV а

**А. Съдии - граждански, административни дела**  
 разгледани и свършени от съдия ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА в Районен  
 съд – Чепеларе през атестационния период, включително и като командирован  
 съдия за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г. в РС-Мадан.

<b>1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирани, включително и висящите от предходен период</b>							
<b>1.1 Първоинстанционни дела - 631 броя</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
195	436	-	-	-	-	-	
<b>1.2 Въззивни дела</b>							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
<b>1.3 Касационни дела</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
<b>Констатации:</b>							

<b>2. Спазване на сроковете</b>							
<b>2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
-		-		-		-	
<b>2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до установяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</b>							
<b>Дела през периода на атестиране</b>							
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото				
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
<b>от 16.03.2015 г. до 31.12.2015 година в РС-Чепеларе</b>							
граждански дела	41	23					
ч.гр.дела	60	60					
в.гр.дела							
ч.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.тър.дела							
в.тър.дела							
ч.ч.тър.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>101</b>	<b>83</b>					
<b>през 2016 година в РС-Чепеларе</b>							
граждански дела	30	34					
ч.гр.дела	79	78					
в.гр.дела							
ч.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.тър.дела							
в.тър.дела							
ч.ч.тър.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>109</b>	<b>112</b>					

**Достоверна писмена информация:**

Изводите на ПАК при атестирането са формирани от: 1/ цитираните съдебни актове и дела, 2/изготвените статистически данни, 3/кадровата справка, 4/становището на Комисията по професионална етика при СОС, 5/оценката на административния ръководител Славка Кабасанова, 6/докладите за резултатите от извършени проверки на Инспектората при ВСС с изх.№7862/21.09.2020г., изх.№ПП-01-22/17/17.07.2017г., изх.№ПП-01-32/27.09.2019г., изх.№ТП-01-5/19/15.05.2020г., 7/доклад на комисия от Смолянски окръжен съд за извършена проверка в Чепеларски районен съд, 8/справки за натовареността на съдия Десислава Петрова през 2015,2016,2017,2018,2019г., 9/служебна бележка изх.№259/9.06.2020г.,издадена от ЧРС,че за периода от датата на възлагане в длъжност на 16.03.2015г. до 16.03.2020г. съдия Десислава Петрова няма извършени нарушения,установени по реда на чл.327 ЗСВ с влязла в сила заповед или наложени дисциплинарни наказания, 10/справка от 23.12.2020г.,че по отношение на съдия Десислава Петрова не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ/отм./,няма и данни за извършени проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебна фаза,или на влязъл в сила административен акт по този закон, 11/справка от МРС,в която съдия Десислава Петрова е била командирована за периода от 23.10.2017год. до 19.01.2018год.. 12/ Решение по протокол№30,т.21 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 11.10.2018год.,с което на основание чл.196ал.1 от ЗСВ е проведено предварително атестиране на районен съдия Десислава Георгиева Петрова,като и е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“,с период на атестиране от 16.03.2015год. до 16.03.2018год.- проверена е преписката по това атестиране за повишаване на магистрата в ранг,



Общо постъпни и свършени дела през 2017 година в РС-Чепеларе и РС-Мадан			
граждански дела	67	51	
ч.гр.дела	123	123	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
настп.адм.дела			
ч.настп.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>190</b>	<b>174</b>	
Общо постъпни и свършени дела през 2018 година в РС-Чепеларе и РС-Мадан			
граждански дела	38	37	
ч.гр.дела	91	91	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
настп.адм.дела			
ч.настп.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>129</b>	<b>128</b>	
през 2019 година в РС-Чепеларе			
граждански дела	19	29	
ч.гр.дела	76	76	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
настп.адм.дела			
ч.настп.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>95</b>	<b>105</b>	
от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. в РС-Чепеларе			
граждански дела	0	0	
ч.гр.дела	7	7	
в.гр.дела			
в.ч.гр.дела			
търговски дела			
ч.търг.дела			
в.търг.дела			
в.ч.търг.дела			
фирмени дела			
адм.дела			
ч.адм.дела			
настп.адм.дела			
ч.настп.адм.дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>631</b>	<b>609</b>	

**Забележка:**

1. Със заповед № 492/19.10.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Смолян, съдия Десислава Петрова бе командирована, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г. в Районен съд – Мадан, за разглеждане на граждански дела, като натовареността ѝ в Районен съд - Чепеларе бе намалена от 100% на 50% от общия брой граждански и наказателни дела, а в периода от 15.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск, което обяснява по-малкия брой на постъпилите и разпределени ѝ в Районен съд - Чепеларе дела.

Данни за разгледаните и свършените граждански дела от съдия Десислава Петрова, като командирован съдия в Районен съд–Мадан, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г., са посочени в Част IVa от ЕФА, надлежно изготвена и представена от РС-Мадан.

**В забележките на Част IVa от ЕФА от РС- Мадан е посочено:**

Разликата между постъпилите и свършени дела е 22 бр, които след края на периода на командировка на съдия Петрова се прехвърлят на следващия командирован съдия в РС-Мадан - съдия Славчева. За периода на командировката от тези 22 броя дела няма обявени за решаване и/или ненаписани съдебни актове от атестирания съдия Петрова.

В периода на командировката съдия Петрова е разгледала 23 броя граждански дела с произнасяне по движението на делата, разпределени на друг съдия-докладчик, в т.ч.:определения по чл.140 ГПК и насрочване на делата, разпореждания по чл.131 ГПК, разпореждания за издаване на изп. листове, разпореждания с указания за отстраняване на нередовности по постъпилите молби/жалби, поради което тази дела не са включени в настоящия формуляр.

2. В периода от 02.12.2019 г. до 04.01.2020 г. съдия Десислава Петрова е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, съгласно представен болничен лист № изд. на 05.12.2019 г. от МБАЛ „ Д-р Б Ш “АД- Смолян, ЛКК по АГ и от 05.01.2020 г. до 03.02.2020 г., съгласно БЛ № Е изд. на 06.01.2020 г. от „ДКЦ - С “ ЕООД;

3. В периода от 04.02.2020 г. до 14.02.2020 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск в размер на 9 работни дни, разрешен ѝ със заповед № 21/03.02.2020 г. на председателя на ЧлРС.;

4. Със заповед № 46/27.02.2020 г., на съдия Петрова е разрешен за ползване платен годишен отпуск в размер на 30 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 21.04.2020 г., която заповед е изменена със заповед № 79/26.03.2020 г., като отпускът се счита за ползван в размер на 11 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 23.03.2020г. , предвид представения на 26.03.2020 г. болничен лист № г. на АГПСМП д-р Г ООД - АГЛКК - Варна, за временна нетрудоспособност, за периода от 24.03.2020 г. до 22.04.2020 г.;

**Констатации:** (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят)

– останали несвършени с продължителност на разглеждане под 1 година:  
за 2015 г. – 18 броя; 2016 г. – 15 броя; за 2017 г. – общо 31 броя, от които - 9 броя в РС-Чепеларе и 22 броя в РС- Мадан; 2018 г. – 10 броя в РС-Чепеларе, 2019 г. - няма несвършени дела; от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. - няма несвършени дела.

**Забележка:** (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

през 2015 г. - 2 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2016 г. - 5 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2017 г. - 4 броя граждански дела са прекратени по спогодба, от които:

3 броя в РС - Чепеларе и 1 брой в РС - Мадан;

през 2018 г. – 2 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2019г. – няма граждански дела приключили с медиация или съдебна спогодба.

през 2020 г. – няма граждански дела приключили с медиация или съдебна спогодба.

**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>от 16.03.2015г. до 31.12.2015 година</b>					
граждански дела	23	23			
ч.гр.дела	60	60			
а.гр.дела					
а.ч.гр.дела					
възбуждени дела					
ч.възб.дела					
а.възб.дела					
а.ч.възб.дела					
фирмени дела					
възбуждени адм.дела					
ч.възбуждени адм.дела					
посоч. адм.дела					
ч.посоч. адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>83</b>	<b>83</b>			
<b>през 2016 година</b>					
граждански дела	34	34			
ч.гр.дела	78	78			
а.гр.дела					
а.ч.гр.дела					
възбуждени дела					
ч.възб.дела					
а.възб.дела					
а.ч.възб.дела					
фирмени дела					
възбуждени адм.дела					
ч.възбуждени адм.дела					
посоч. адм.дела					
ч.посоч. адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>112</b>	<b>112</b>			
<b>Общо изготвени актове в РС-Чепеларе и РС-Мадан през 2017 година</b>					
граждански дела	51	51			
ч.гр.дела	123	123			
а.гр.дела					
а.ч.гр.дела					
възбуждени дела					
ч.възб.дела					
а.възб.дела					
а.ч.възб.дела					
фирмени дела					
възбуждени адм.дела					
ч.възбуждени адм.дела					
посоч. адм.дела					
ч.посоч. адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>174</b>	<b>174</b>			
<b>Общо изготвени актове в РС-Чепеларе и РС-Мадан през 2018 г.</b>					
граждански дела	37	37			
ч.гр.дела	91	91			
а.гр.дела					
а.ч.гр.дела					
възбуждени дела					
ч.възб.дела					
а.възб.дела					
а.ч.възб.дела					
фирмени дела					
възбуждени адм.дела					
ч.възбуждени адм.дела					
посоч. адм.дела					
ч.посоч. адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>128</b>	<b>128</b>			
<b>през 2019 г.</b>					
граждански дела	29	29			
ч.гр.дела	76	76			
а.гр.дела					
а.ч.гр.дела					
възбуждени дела					
ч.възб.дела					
а.възб.дела					
а.ч.възб.дела					
фирмени дела					
възбуждени адм.дела					
ч.възбуждени адм.дела					
посоч. адм.дела					
ч.посоч. адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>105</b>	<b>105</b>			



в.ч. търг. дела									
фирмени дела									
търговски адм. дела									
ч. търговски адм. д.									
ч. касови адм. дела									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>128</b>	<b>118</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>2</b>			
<b>през 2019 г. в РС-Чепеларе</b>									
<b>граждански дела</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>3</b>			
<b>ч. гр. дела</b>	<b>76</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>6</b>					
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
търговски адм. дела									
ч. търговски адм. д.									
ч. касови адм. дела									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>105</b>	<b>89</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>3</b>			
<b>от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. в РС-Чепеларе</b>									
<b>граждански дела</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ч. гр. дела</b>	<b>7</b>	<b>7</b>							
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
търговски адм. дела									
ч. търговски адм. д.									
ч. касови адм. дела									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>609</b>	<b>545</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>4</b>	<b>7</b>			

**Забележка:**

Копия на всички отменени съдебни актове, както и тези на въззивната инстанция са изпратени на електронен носител, съгласно Вашите указания.

**Запознаване на атестирания с данните посочени в обобщената част IV-а**

Запозната съм с данните посочени в част IV-а на ЕФА на

..... г. 04.04.20

ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА: .

РС-УСННЛ.8

**Част IV-а**  
**А. Съдии - граждански, административни**

<b>1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период</b>							
<b>1.1 Първоинстанционни дела - 568 броя</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
158	410	-	-	-	-	-	-
<b>1.2 Въззивни дела</b>							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
<b>1.3 Касационни дела</b>							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни		ч.административни	
<b>Констатации:</b>							

<b>2. Спазване на сроковете</b>							
<b>2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период.</b>							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
0		0		0		0	
<b>2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е и отговено решението)</b>							
<b>Дела през периода на атестиране</b>							
година/вид	постъпили	свършени	брой	остатили несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
<b>от 16.03.2015 г. до 31.12.2015 година</b>							
граждански дела	41	23					
ч.гр.дела	60	60					
в.гр.дела							
ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.тър.дела							
в.тър.дела							
ч.тър.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>101</b>	<b>83</b>					
<b>през 2016 година</b>							
граждански дела	30	34					
ч.гр.дела	79	78					
в.гр.дела							
ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.тър.дела							
в.тър.дела							
ч.тър.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>109</b>	<b>112</b>					
<b>през 2017 година</b>							
граждански дела	34	39					
ч.гр.дела	102	103					
в.гр.дела							
ч.гр.дела							
търговски дела							

в. търгов. дела			
в. ч. търгов. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
наслед. адм. дела			
ч. наслед. адм. дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>136</b>	<b>142</b>	
<b>през 2018 година</b>			
<b>граждански дела</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	
<b>ч. гр. дела</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	
в. гр. дела			
в. ч. гр. дела			
търговски дела			
ч. търгов. дела			
в. търгов. дела			
в. ч. търгов. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
наслед. адм. дела			
ч. наслед. адм. дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	
<b>през 2019 година</b>			
<b>граждански дела</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	
<b>ч. гр. дела</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	
в. гр. дела			
в. ч. гр. дела			
търговски дела			
ч. търгов. дела			
в. търгов. дела			
в. ч. търгов. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
наслед. адм. дела			
ч. наслед. адм. дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>95</b>	<b>105</b>	
<b>от 01.01.2020г. до 16.03.2020г.</b>			
<b>граждански дела</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>ч. гр. дела</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	
в. гр. дела			
в. ч. гр. дела			
търговски дела			
ч. търгов. дела			
в. търгов. дела			
в. ч. търгов. дела			
фирмени дела			
адм. дела			
ч. адм. дела			
наслед. адм. дела			
ч. наслед. адм. дела			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>568</b>	<b>568</b>	



**Забележка:**

**Констатации:**

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят)

– останали несвършени с продължителност на разглеждане под 1 година:

през 2015 г. – 18 броя; 2016 г. – 15 броя; 2017 г. – 9 броя; 2018 г. – 10 броя; 2019 г. – няма несвършени дела; от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. – няма несвършени дела;

**Забележка:** (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

през 2015 г. – 2 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2016 г. – 5 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2017 г. – 3 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2018 г. – 2 броя граждански дела са прекратени по спогодба;

през 2019 г. – няма граждански дела приключили с медиация или съдебна спогодба;

от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. – няма граждански дела приключили с медиация или съдебна спогодба.

**Забележки:**

1. Със заповед № 492/19.10.2017 г. на председателя на окръжен съд – Смолян, съдия Десислава Петрова бе командирована, за периода от 23.10.2017 г. до 09.01.2018 г. в Районен съд – Мадан, за разглеждане на граждански дела, като натовареността ѝ в Районен съд – Чепеларе бе намалена от 100% на 50% от общия брой граждански и наказателни дела, а в периода от 15.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск, което обяснява по-малкия брой на постъпилите и разпределени в Районен съд – Чепеларе дела.

Данни за разгледаните и свършените граждански дела от съдия Десислава Петрова, като командирован съдия в Районен съд – Мадан, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г., са посочени в Част IVa от ЕФА, надлежно изготвена от РС-Мадан и представени в изготвената от РС-Чепеларе Обобщената част IV-a от ЕФА.

2. В периода от 02.12.2019 г. до 04.01.2020 г. съдия Десислава Петрова е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, съгласно представен болничен лист изд. на 05.12.2019 г. от МБАЛ „Д-р Б. Ш.“ АД- Смолян, ЛКК по АГ и от 05.01.2020 г. до 03.02.2020 г., съгласно БЛ № изд. на 06.01.2020 г. от „ДКЦ - С“ ЕООД;

3. В периода от 04.02.2020 г. до 14.02.2020 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск в размер на 9 работни дни, разрешен ѝ със заповед № 21/03.02.2020 г. на председателя на ЧлРС;

4. Със заповед № 46/27.02.2020 г., на съдия Петрова е разрешен за ползване платен годишен отпуск в размер на 30 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 21.04.2020 г., която заповед е изменена със заповед № 79/26.03.2020 г., като отпускът се счита за ползван в размер на 11 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 23.03.2020 г., предвид представения на 26.03.2020 г. болничен лист изд. на 25.03.2020 г. на АГПСМП д-р Г. ООД - АГЛКК - Варна, за временна нетрудоспособност, за периода от 24.03.2020 г. до 22.04.2020 г.;

**2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>от 16.03.2015г. до 31.12.2015 година</b>					
граждански дела	23	23			
ч.гр.дела	60	60			
и.гр.дела					
и.ч.гр.дела					
възпитателски дела					
и.възпит.дела					
и.ч.възпит.дела					
фискални дела					
възпитателски актове чл.10					
и възпитателски актове чл.10					
касни актове чл.10					
и касни актове чл.10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>83</b>	<b>83</b>			
<b>през 2016 година</b>					
граждански дела	34	34			
ч.гр.дела	78	78			
и.гр.дела					
и.ч.гр.дела					
възпитателски дела					
и възпит.дела					
и.ч.възпит.дела					
фискални дела					
възпитателски актове чл.10					
и възпитателски актове чл.10					
касни актове чл.10					
и касни актове чл.10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>112</b>	<b>112</b>			
<b>през 2017 година</b>					
граждански дела	39	39			
ч.гр.дела	103	103			
и.гр.дела					
и.ч.гр.дела					
възпитателски дела					
и възпит.дела					
и.ч.възпит.дела					
фискални дела					
възпитателски актове чл.10					
и възпитателски актове чл.10					
касни актове чл.10					
и касни актове чл.10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>142</b>	<b>142</b>			
<b>през 2018 г.</b>					
граждански дела	33	33			
ч.гр.дела	86	86			
и.гр.дела					
и.ч.гр.дела					
възпитателски дела					
и възпит.дела					
и.ч.възпит.дела					
фискални дела					
възпитателски актове чл.10					
и възпитателски актове чл.10					
касни актове чл.10					
и касни актове чл.10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>119</b>	<b>119</b>			
<b>през 2019 г.</b>					
граждански дела	29	29			
ч.гр.дела	76	76			
и.гр.дела					
и.ч.гр.дела					
възпитателски дела					
и възпит.дела					
и.ч.възпит.дела					
фискални дела					
възпитателски актове чл.10					
и възпитателски актове чл.10					
касни актове чл.10					
и касни актове чл.10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>105</b>	<b>105</b>			
<b>от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г.</b>					
граждански дела	-	-			



Общо за годината:	105	89	25	21	1	3		
от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г.								
граждански дела	-	-	-	-	-	-		
ч.гр.дела	7	7	-	-	-	-		
Общо за годината:	7	7						
Общо за периода на атестация:	568	505	76	65	4	7		

**Забелжка:**

Копия на всички отменени съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол са изпратени на електронен носител, съгласно вашите указания.

**Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а**

Запозната съм данните посочени в част IV-а на ЕФА на 22.06.2020 г.

ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА:

**Част IV-а**  
**А. Съдии - граждански, административни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на делата, разглеждани от атестирания, включително и висящите от предходен период</b>						
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	37	26					
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски		ч.търговски		
<b>1.3</b>	<b>Касацционни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	<b>Констатации:</b>						

<b>2.</b>	<b>Спазване на сроковете</b>						
<b>2.1</b>	<b>Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</b>						
	<b>Дела през периода на атестиране</b>						
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
	<b>23.10.2017 – 31.12.2017 година</b>						
	граждански дела	33	12				
	ч.гр.дела	21	20				
	в.гр.дела						
	в.ч.гр.дела						
	търговски дела						
	ч.търг.дела						
	в.търг.дела						
	в.ч.търг.дела						
	фирмени дела						
	адм.дела						
	ч.адм.дела						
	касац.адм.дела						
	ч.касац.адм.дела						
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>54</b>	<b>32</b>				
	<b>01.01.2018 - 19.01.2018 година</b>						
	граждански дела	4	4				
	ч.гр.дела	5	5				
	в.гр.дела						

в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	9	9		
ОБЩО за периода на атестация:	63	41		

**Констатации:**

**За периода на атестацията относно дейността на съдия Десислава Петрова в Районен съд – Мадан, приключило със съдебна спогодба е гр.дело № 187/17 г. по описа на Районен съд гр.Мадан.**

*(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)*

**Забележка:**

*(да се отрази броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба)*

**Забележка.1 :** Посочените дела в графа „Общо за периода на атестация“е равен на сбора на стойностите посочени в „Общо за годината“, доколкото атестирания съдия е бил командирован да разглежда граждански дела в Районен съд – Мадан в периода: 23.10.2017 г. – 19.01.2018 г., който период не се изчерпва с периода на атестация на съдия Петрова.

**Забележка.2:** Разликата между постъпилите и свършени дела е 22 бр., които след края на периода на командировка на съдия Петрова се прехвърлят на следващия командирован съдия в РС – Мадан - съдия Славчева. За периода на командировката от тези 22 броя дела няма обявени за решаване и/или ненаписани съдебни актове от атестирания съдия Петрова.

**Забележка.3:** В периода на командировката съдия Петрова е разгледала и 23 бр. граждански дела с произнасяне по движението на делата, разпределени на друг съдия-докладчик, в т.ч.: определения по чл. 140 ГПК и насрочване на делата, разпореждания по чл. 131 ГПК, разпореждания за издаване на изп.листове, разпореждания с указания за отстраняване на нередовности по постъпилите молби/жалби, поради което тези дела не са включени в настоящия формуляр.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>23.10.2017 – 31.12.2017 година</b>					
граждански дела	12	12			
ч.гр.дела	20	20			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>32</b>	<b>32</b>			
<b>01.01.2018 - 19.01.2018 година</b>					
граждански дела	4	4			
ч.гр.дела	5	5			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>9</b>	<b>9</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>41</b>	<b>41</b>			
<p><b>Констатации:</b>  <b>За периода на атестацията, касаеща дейността на командирвания съдия Десислава Петрова в Районен съд – Мадан всички съдебни актове са изготвени в 1-месечен срок.</b>  <i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i></p> <p><b>Забележка:</b> Посочените дела в графа „Общо за периода на атестация“ е равен на сбора на стойностите посочени в „Общо за годината“, доколкото атестирания съдия е бил командирован да разглежда граждански дела в Районен съд – Мадан в периода: 23.10.2017 г. – 19.01.2018 г., който период не се изчерпва с периода на атестация на съдия Петрова.</p>					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
<b>23.10.2017 год. – 19.01.2018 год.</b>									
граждански дела	16	15	1	1					
ч.гр.дела	25	24	2	2					
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
<b>ОБЩО за годината:</b>	41	39	3	3					
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	41	39	3	3					

**Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а**

Запозната съм с данните, посочени в Част IV-а на:...

...04.03.2018г.

**ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА**



Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдилища от същия орган на съдебната власт					съдебната власт, както и от същия орган на съдебната власт	
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>2017 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	642	711	632	17,5	40,63	36,11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	63	63	41	3	21	13,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд - .....						
Административен съд - .....						

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

**Забележка:** В Районен съд – Мадан няма формирани състави, поради ниския съдийски щат, поради което не могат да се обособят отделения. Съдия Петрова е командирована да разглежда само граждански дела в Районен съд – Мадан.

**Забележка:** Натовареността на органа на съдебната власт – Районен съд гр.Мадан е базирана на данните посочени в статистическите отчети за 2017 година, а натовареността на атестирания магистрат - съдия Петрова е изчислена за периода на командировката ѝ в Районен съд – Мадан - 23.10.2017 г. – 19.01.2018 г.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ЕСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

**Част IV-6**  
**А. Съдии – наказателни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период</b>				
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела – 455 броя</b>				
	<b>НОХД</b>	<b>НЧХД</b>	<b>ЧНД</b>	<b>АНД</b>	<b>Дела по реда на възобновяването</b>
	93	15	159	188	
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>				
	<b>ВНОХД</b>	<b>ВНЧХД</b>	<b>ВЧНД</b>	<b>ВНАХД</b>	
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>				
	<b>КНОХД</b>		<b>КАНД</b>		
	<b>Констатации:</b>				

<b>2.</b>	<b>Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>				
<b>2.1</b>	<b>Брой висящи дела (от датата на образуване) – няма.</b>				
	<b>до 3 месеца</b>	<b>от 3 до 6 месеца</b>	<b>от 6 месеца до 1 година</b>	<b>над 1 година</b>	
	-	-	-	-	
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)</b>				
	<b>Дела през периода на атестиране</b>				
	<b>година/вид</b>	<b>постъпили</b>	<b>свършени</b>	<b>останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото</b>	
				<b>брой</b>	<b>причина за неприключване/спиране на делото - констатации</b>
	<b>от 16.03.2015 г. до 31.12.2015 година</b>				
	<b>нохд</b>	18	15	-	
	<b>нохд, внесено със споразумение</b>	4	4	-	
	<b>нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)</b>	3	2	-	
	<b>нчхд</b>	6	3	-	
	<b>нахд</b>	32	24	-	
	<b>чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)</b>	10	10	-	
	<b>чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК</b>	4	4	-	
	<b>чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК</b>	-	-	-	
	<b>чнд - определения по чл.243 НПК</b>	3	3	-	
	<b>чнд - други</b>	14	14	-	
	<b>всичко</b>				
	<b>всичко - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК</b>				
	<b>всичко</b>				
	<b>всичко - по чл.64 и чл.65 НПК</b>				
	<b>всичко - по чл.243 НПК</b>				
	<b>всичко - други</b>				
	<b>дела по реда на възобновяването</b>				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	94	79	-	
	<b>за 2016 година</b>				
	<b>нохд</b>	9	9	-	
	<b>нохд, внесено със споразумение</b>	8	8	-	

нохд –съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	1	-
нчхд	1	4	-
нахд	39	39	-
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	14	14	-
чнд – разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7	-
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-
чнд – определения по чл.243 НПК	1	1	-
чнд – други	9	9	-
<i>внохд</i>			
<i>внохд – приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК</i>			
<i>внчхд</i>			
<i>внахд</i>			
<i>вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК</i>			
<i>вчнд –по чл.243 НПК</i>			
<i>вчнд – други</i>			
<i>дела по реда на възобновяването</i>			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>-</b>
<b>за 2017 година</b>			
нохд	11	14	-
нохд, внесено със споразумение	1	1	-
нохд –съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	-
нчхд	1	1	-
нахд	45	53	-
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11	-
чнд – разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	12	12	-
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	-
чнд – определения по чл.243 НПК	2	2	-
чнд – други	13	13	-
<i>внохд</i>			
<i>внохд – приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК</i>			
<i>внчхд</i>			
<i>внахд</i>			
<i>вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК</i>			
<i>вчнд –по чл.243 НПК</i>			
<i>вчнд – други</i>			
<i>дела по реда на възобновяването</i>			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>99</b>	<b>110</b>	<b>-</b>
<b>за 2018 г.</b>			
нохд	13	13	-
нохд, внесено със споразумение	8	8	-
нохд –съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	-
нчхд	5	2	-
нахд	43	37	-

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	15	15	-	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	13	13	-	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	-	-	
чнд - други	6	6	-	
<i>всичко</i>				
<i>всичко - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК</i>				
<i>всичко</i>				
<i>всичко</i>				
<i>всичко - по чл.64 и чл.65 НПК</i>				
<i>всичко - по чл.243 НПК</i>				
<i>всичко - други</i>				
<i>дела по реда на възобновяването</i>				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>105</b>	<b>95</b>	<b>-</b>	
<b>за 2019 г.</b>				
нохд	8	8		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	2	5		
нахд	29	35		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	6	6		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	4		
чнд - други	8	8		
<i>всичко</i>				
<i>всичко - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК</i>				
<i>всичко</i>				
<i>всичко</i>				
<i>всичко - по чл.64 и чл.65 НПК</i>				
<i>всичко - по чл.243 НПК</i>				
<i>всичко - други</i>				
<i>дела по реда на възобновяването</i>				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>66</b>	<b>76</b>		
<b>от 01.01.2020 г. до 16.03.2020г.</b>				
нохд	2	2		
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други				
<i>всичко</i>				

вход - приключило през първата половина по чл. 371, т. 2 НПК				
вход				
вход				
вход - по чл. 64 и чл. 65 НПК				
вход - по чл. 243 НПК				
вход - други				
дела по реда на възобновяването				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>455</b>	<b>455</b>	<b>-</b>	

**Забележка:**

1. Със заповед № 492/19.10.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Смолян, съдия Десислава Петрова бе командирована, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г. в Районен съд – Мадан, за разглеждане на граждански дела, като натовареността ѝ в Районен съд - Чепеларе бе намалена от 100% на 50% от общия брой граждански и наказателни дела, а в периода от 15.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск, което обяснява по-малкия брой на постъпилите и разпределени ѝ в Районен съд - Чепеларе дела.

2. В периода от 02.12.2019 г. до 04.01.2020 г. съдия Десислава Петрова е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност съгласно представен факт, д. на 05.12.2019 г. от МБАЛ „Смолян“ ЛКК по АГ № 05.01.2020 г. до 03.02.2020 г., съгласно № 06.01.2020 г. от

3. В периода от 04.02.2020 г. до 14.02.2020 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск в размер на 9 работни дни, разрешен ѝ със заповед № 21/03.02.2020 г. на председателя на ЧЛРС.;

4. Със заповед № 46/27.02.2020 г., на съдия Петрова е разрешено за ползване платен годишен отпуск в размер на 30 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 21.04.2020 г., която заповед е изменена със заповед № 79/26.03.2020 г., като отпускът се счита за ползван в размер на 11 работни дни, считано от 09.03.2020 г. до 22.03.2020 г. телвид представения на 26.03.2020 г. болничен лист № 22.03.2020 г. на съдия Петрова, за временна нетрудоспособност, за периода от 24.03.2020 г. до 22.04.2020 г.;

**Констатации:**

(При дела с продължителност над 1 год. да се отпишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Останали несвършени дела, към края на съответната календарна година:  
за 2015 г. – 15 броя дела; за 2016 г. – 11 броя дела; за 2017 г. – няма; за 2018 г. - 10 броя;  
за 2019 г. - няма несвършени дела; за 2020 г. - няма несвършени дела.

**Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)**

през 2015 г. - 10 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК;  
през 2016 г. - 11 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК;  
през 2017 г. - 10 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК;  
през 2018 г. - 18 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК;  
през 2019 г. - 8 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК;  
от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. - 2 броя дела са прекратени със споразумения по чл. 382-384 НПК.

<b>2.3</b>		<b>Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)</b>			
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>от 16.03.2015г. до 31.12.2015 година</b>					
НОХД	21	21			
НЧХД	3	3			
НАХД	24	24			
ЧНД	31	31			
вход					
вход-по чл.243 НК					
вход					
вход					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>79</b>	<b>79</b>			

<b>през 2016 година</b>					
НОХД	18	18			
НЧХД	4	4			
нахд	39	39			
ЧНД	31	31			
всичко					
всичко по чл. 243 НК					
всичко					
всичко					
всичко					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>92</b>	<b>92</b>			
<b>през 2017 година</b>					
НОХД	17	17			
НЧХД	1	1			
нахд	53	53			
ЧНД	39	39			
всичко					
всичко по чл. 243 НК					
всичко					
всичко					
всичко					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>110</b>	<b>110</b>			
<b>през 2018 г.</b>					
НОХД	22	22			
НЧХД	2	2			
нахд	37	37			
ЧНД	34	34			
всичко					
всичко по чл. 243 НК					
всичко					
всичко					
всичко					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>95</b>	<b>95</b>			
<b>през 2019 г.</b>					
НОХД	13	13			
НЧХД	5	5			
нахд	35	35			
ЧНД	23	23			
всичко					
всичко по чл. 243 НК					
всичко					
всичко					
всичко					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>76</b>	<b>76</b>			
<b>от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г.</b>					
НОХД	2	2			
НЧХД					
нахд					
ЧНД	1	1			
всичко					
всичко по чл. 243 НК					
всичко					
всичко					
всичко					
дела по реда на възобновяването					
<b>ОБЩО за годината до 16.03.2020 г.</b>	<b>3</b>	<b>3</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>455</b>	<b>455</b>			

**Констатации:** Всички съдебни актове са изготвени и постановени в срок, не по-дълъг от 1 месец.  
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подлежаци на обжал-ване	обжалвани	потвър-дени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възоб-новени
<b>от 16.03.2015 г. до 31.12.2015 година</b>								
нохд	15	15	2	2				
нохд - внесено със споразумение	4	4	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	-					
нчхд	3	3	-					
нахд	24	24	4	3	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-					
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	2				
чнд - други	28	3	-					
<i>всичко</i>								
<i>всичко</i>								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>79</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>			
<b>през 2016 година</b>								
нохд	9	9	7	6		1		
нохд - внесено със споразумение	8	8	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1	1				
нчхд	4	4	4	4				
нахд	39	39	14	13	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-	-				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	-					
чнд - други	30	4	1	1				
<i>всичко</i>								
<i>всичко</i>								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>92</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>през 2017 година</b>								
нохд	14	14	2	1	1			
нохд - внесено със споразумение	1	1						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	1	1						
нахд	53	53	25	17	7	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	1	1				
чнд - други	36	3						
<i>всичко</i>								
<i>всичко</i>								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>110</b>	<b>77</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>1</b>		
<b>Забележка:</b>								
1. Обжалваният и отменен акт по НОХД № 13/2017 г. е разпореден да се прекратява на производството - чл. 249, ал. 1, вр. с чл. 248, ал. 2, т.3 вр. с чл.367 НПК.								
2. По АНД № 102/2016 г. е обжалвано и отменено протоколно определение, по чл.288, т.1 НПК.								
<b>през 2018 г.</b>								
нохд	13	13	1	1				
нохд – внесено със споразумение	8	8						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						

нчхд	2	2						
нахд	37	37	23	16	7	-		
чнд – мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-						
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-						
чнд – други	34	19						
всичко								
всичко								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>95</b>	<b>80</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>7</b>			
<b>Забележка:</b>								
От отменените съдебни актове - 6 броя решения са по АНД № № 109/2017г., 110/2017г., 111/2017г., 112/2017г., 113/2017г и №114/2017 г. и са между едни и същи страни и по идентични казуси.								
<b>през 2019 г.</b>								
нохд	8	8	1	1				
нохд – внесено със споразумение	5	5						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-						
нчхд	5	5	1			1		
нахд	35	35	15	14	1			
чнд – мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-						
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4						
чнд – други	19	1						
всичко								
всичко								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г.</b>								
нохд	2	2						
нохд – внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд – мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1		1					
чнд – други								
всичко								
всичко								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>						
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>455</b>	<b>338</b>	<b>104</b>	<b>83</b>	<b>18</b>	<b>3</b>		

**Забележка:** Копия на всички отменени съдебни актове, както и тези на въззивната или касационна инстанция са изпратени на електронен носител, съгласно вашите указания.

**Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б**

Запозната съм данните посочени в част IV-б на ЕФА на ...04.03.20... г.

**ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА:**



Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт					Действителна натовареност	
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>от 16.03. 2015 г. до 31.12. 2015 година в РС- Чепеларе</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	382	420	366	21	20	17
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	195	194	162	10	19	16
<b>Забележка:</b>						
Десислава Георгиева Петрова встъпи длъжност „съдия“ в Районен съд – Чепеларе на 16.03.2015 г., поради което за същата са посочени отработени 10 човеко месеца за 2015 г.						
Магистратите в Районен съд – Чепеларе по шат са двама и разглеждат всички дела, подсъдни на районен съд – граждански и наказателни, като разпределението на същите се извършва чрез Системата за случайно разпределение на делата (ССРД), при 100% натовареност на всеки.						
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд -Девин					27	25
Районен съд - Мадан					27	25
Районен съд - Златоград					24	22

<b>през 2016 година в РС- Чепеларе</b>						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на органа на съдебната власт	419	473	427	24	20	18
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	197	230	204	12	19	17
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд -Девин					32	32
Районен съд - Мадан					28	25
Районен съд - Златоград					24	22

<b>през 2017 година в РС-Чепеларе</b>						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на органа на съдебната власт	535	581	520	24	24	22
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	235	261	252	12	20	21
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд -Девин					32	30
Районен съд - Мадан					30	26
Районен съд - Златоград					27	23

<b>Забележка:</b>						
Със заповед № 492/19.10.2017 г. на председателя на Окръжен съд – Смолян, съдия Десислава Петрова бе командирована, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г. в Районен съд – Мадан, за разглеждане на граждански дела, като натовареността ѝ в Районен съд - Чепеларе бе намалена от 100% на 50% от общия брой граждански и наказателни дела, а в периода от 15.12.2017 г. до 31.12.2017 г. съдия Петрова ползва платен годишен отпуск, което обяснява по-малкия брой на постъпилите и разпределени в Районен съд - Чепеларе дела.						

Данни за разгледаните и свършените граждански дела от съдия Десислава Петрова, като командирован съдия в Районен съд-Мадан, за периода от 23.10.2017 г. до 19.01.2018 г., са посочени в Част IVa от ЕФА, надлежно изготвена и представена от РС-Мадан.

В забележките на Част IVa от ЕФА от РС-Мадан е посочено:

Разликата между постъпилите и свършени дела е 22 бр, които след края на периода на командировка на съдия Петрова се прехвърлят на следващия командирован съдия в РС-Мадан. За периода на командировката от тези 22 броя дела няма обявени за решаване и/или ненаписани съдебни актове от атестиращия съдия Петрова.

В периода на командировката съдия Петрова е разгледала и 23 броя граждански дела с произнасяне по движението на делата, в т.ч.:определения по чл.140 ГПК и насрочване на делата, разпореждания по чл.131 ГПК, разпореждания за издаване на изп. листове, разпореждания с указания за отстраняване на нередовности по постъпилите молби/жалби. По посочените 23 бр. гр. дела няма окончателен краен съдебен акт, постановено от атестиращия съдия Петрова, поради което тази дела не са включени в настоящия формуляр.

Разгледани и свършени дела в РС-Мадан, през периода от 23.10.2017 г. до 31.12.2017 г.:

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на атестиращия магистрат	54	54	32	2	27	16

**В обобщение:** През 2017 г., съдия Десислава Георгиева Петрова е работила в РС-Чепеларе и РС-Мадан при следната натовареност:

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на атестиращия магистрат	289	315	284	12	26	24

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд -Девин	32	30
Районен съд - Мадан	30	26
Районен съд - Златоград	27	23

през 2018г. в Районен съд - Чепеларе

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на органа на съдебната власт	462	524	463	24	22	19
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестиращия магистрат	225	234	214	12	20	18
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Девин	34	31				
Районен съд - Мадан	28	25				
Районен съд - Златоград	23	20				

Предвид посоченият краен срок на командироване -19.01.2018 г. съдия Десислава Петрова е продължила да разглежда граждански дела в РС – Мадан, от 01.01.2018 г. до 19.01.2018 г.:

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на атестиращия магистрат	9	9	9	1	9	9

**В обобщение** съдия Десислава Георгиева Петрова е работила през 2018 г. по дела в РС- Чепеларе и РС-Мадан, при следната натовареност:

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на атестиращия магистрат	234	243	223	2	20,25	18,58

през 2019 г. в РС-Чепеларе

**Обща натовареност на съответния съдебен район и органи на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност		
					към делата за разглеждане	към свършени дела	
Натовареност на органа на съдебната власт	414	476	412	23	21	18	
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-	
Натовареност на атестиращия магистрат	161	181	181	11	15	15	
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>							
Районен съд - Девин						36	32
Районен съд - Мадан						26	22
Районен съд - Златоград						25	22
Забележка: В периода от 02.12.2019 г. до 04.01.2020 г. съдия Десислава Петрова е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, съгласно представен болничен лист от 02.12.2019 г. до 04.01.2020 г. Смог.							

от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. в РС-Чепеларе

**Обща натовареност на съответния съдебен район и органи на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
Натовареност на органа на съдебната власт	80	144	80	3	48	27
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестиращия магистрат	10	10	10	0,5	20	20
Забележка: В периода от 05.01.2020 г. до 03.02.2020 г. съдия Десислава Петрова е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, съгласно представен болничен лист от 05.01.2020 г. до 03.02.2020 г. с В периода от 04.02.2020 г. до 14.02.2020 г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск в размер на 9(девет) работни дни, разрешен ѝ със заповед № 21/03.02.2020 г. на председателя на ЧЛРС.						

Данни за натовареността на равните по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район към 16.03.2020 г. не може да представим.

В обобщение, съдия Десислава Петрова през атестационния период от 16.03.2015 г. до 16.03.2020 г. е разгледала и свършила, общо граждански и наказателни дела в Районен съд - Чепеларе и РС- Мадан :

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
граждански дела	631	631	609	-	-	-
наказателни дела	455	455	455	-	-	-
Обща натовареност на атестиращия магистрат	1086	1086	1064	57.5	19	19

**Забележка:** Разликата между постъпилите и свършени дела е 22 бр, които след края на периода на командировка на съдия Петрова се прехвърлят на следващия командирован съдия в РС-Мадан. За периода на командировката от тези 22 броя дела няма обявени за решаване и/или ненаписани съдебни актове от атестиращия съдия Петрова.

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

*(Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.)*

**Общият коефициент на индивидуалната натовареност на съдия Десислава Петрова, през 2017 г. за работата ѝ в Районен съд – Чепеларе и в РС- Мадан е - 104.48, съгласно направените справки от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, а именно:**

- за работата ѝ през 2017 г. в РС-Чепеларе – 89.92, който коефициент включва: разгледани и приключили дела през годината - 84.92 и допълнителна дейност за доклад на бюро „Съдимост“ -5.00;

- за работата ѝ през 2017 г. в РС-Мадан – 14.56, който коефициент включва само разгледани и приключили дела през годината.

От публикувания на страницата на ВСС „Анализ на данните, събирани чрез системата за изчисляване на натовареността на съдиите, септември 2017 г.“, коефициентът за нормално натоварени съдилища е между 70-110 (Таблица № 1). В същия анализ, в таблица № 12-Средна натовареност на съдия по съдилища, стр.41,е посочен средно аритметичен коефициент за натовареност на Районен съд – Чепеларе от 75,9 (за 9 месеца), което показва, че Районен съд – Чепеларе е сред съдилищата с нормална натовареност

**Общият коефициент на индивидуална натовареност на съдия Десислава Петрова, през 2018 г. е – 82.95, а именно:**

- за работата си в РС - Чепеларе е – 68.83, който коефициент включва: разгледани и приключили дела през годината - 63.83 и допълнителна дейност за доклад на бюро „Съдимост“ - 5.00;

- за периода от 01.01.2018 г. до 19.01.2018 г. за работата ѝ в РС-Мадан, като командирован съдия е – 14.12, който коефициент включва само разгледани и приключили дела през периода.

Индивидуалната натовареност на съдия Петрова през 2019 г., съгласно направените справки от Системата за изчисляване натовареността на съдиите е - 63.22, който коефициент включва разгледани и приключили дела през годината - 58.22 и допълнителна дейност за доклад на бюро „Съдимост“ -5.00.

Индивидуалната натовареност на съдия Петрова в периода от 01.01.2020 г. до 16.03.2020 г. , съгласно направените справки от Системата за изчисляване натовареността на съдиите е - 7,50, който коефициент включва разгледани и приключили дела през годината - 2,50 и допълнителна дейност за доклад на бюро „Съдимост“ - 5.00.

## Част VI

### Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

<b>1.</b>	<p><b>Правни познания и умения за прилагането им</b></p> <p><i>Констатации:</i> В периода на атестиране от 16.03.2015г. до 16.03.2020г. съдия Десислава Петрова е разгледала в РС Чепеларе общо 631 граждански дела и 455 наказателни дела, а в РС Мадан е разгледала 63 граждански дела и 455 наказателни дела в РС Чепеларе и 41 граждански дела в РС Мадан. От решените граждански дела, разглеждани в РС Чепеларе, на обжалване са подлежали актовете по 79 дела, като са потвърдени актовете по 68 дела, изцяло са отменени актовете по 7 дела, а от решените в РС Мадан 41 граждански дела, на обжалване са актовете по 39 дела, обжалвани са актовете по 3 дела и актовете по 3 дела са потвърдени. От решените 455 наказателни дела, на обжалване са подлежали актовете по 338 дела, потвърдени са актовете по 83 дела, изцяло са отменени актовете по 18 дела и по 3 дела актовете са изменени.</p> <p>Ефективността на постъпили и разглеждани спрямо извършени дела е 96.17%. От всички постановени актове, на инстанционен контрол са подлежали 922 броя , обжалвани са били 186 броя или 20.17%. Потвърдените актове са 154 броя или 82.80% от обжалваните актове, изцяло отменените актове са 22 броя или 11.83% от обжалваните актове, а изменените актове са 10 броя или 5.38% от обжалваните актове.</p> <p><b>Отменените актове на съдия Десислава Петрова са следните:</b></p> <p><b>Ч.гр.д.№70/2015г.-</b> Отменено е разпореждане на ЧРС, с което е отказано издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК, поради липса на основание на претендираното вземане и невнесена ДТ. Въззивният съд е приел, че заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК е редовно и процесуално допустимо, като е внесена и дължимата ДТ, поради което е върнал делото на ЧРС за издаване на заповед за изпълнение- допуснато е нарушение на процесуалния закон.</p> <p><b>АНД№58/2015г.-</b> Отменено е решението на ЧРС, с което е потвърдено наказателно постановление №СМ-04-ДНСК-15/29.04.2015г., издадено от зам. началника на ДНСК, с което на община Чепеларе е наложена имуществена санкция в размер на 5 000лв. на основание чл.237ал.1т.1 ЗУТ за нарушение по чл.137ал.3 във връзка с чл.148ал.1 ЗУТ и вместо това Адм.съд Смолян е отменил наказателното постановление, тъй като община Чепеларе не е възложител на незаконен обект- допуснато е нарушение на материалния закон.</p> <p><b>АНД№74/2016г.-</b> Отменено е решението на ЧРС, с което е потвърдено наказателно постановление №200/28.04.2016г., издадено от началника на М.С.Пловдив, с което е наложено на М.А.И. административно наказание „глоба“ в размер на 1000лв. за нарушение по чл.126 ЗАДС и е отнета в полза на държавата стоката, предмет на нарушението. Вместо това Адм. съд Смолян е отменил наказателното постановление, като допуснати съществени процесуални нарушения в административно-наказателното производство- допуснато е нарушение на процесуалния закон.</p> <p><b>Гр.д.№31/2017г.-</b> С постановеното решение ЧРС е уважил частично предявения иск по чл.439 ГПК и го е отхвърлил за друга част от вземането, като неоснователен. Въззивният съд е отменил решението на ЧРС в отхвърлителната му част, като неоснователно и е уважил изцяло предявения иск по чл.439 ГПК, поради изтекла в полза на ищеца „Панорама“ ЕООД гр.Чепеларе погасителна давност, като е отменил и определения на ЧРС, с което е било отказано да се измени постановеното решение в частта му за разноските, като незаконосъобразно- допуснато е нарушение на материалния закон.</p> <p><b>Ч.гр.д.№163/2017г.-</b> С разпореждане ЧРС е отказал да издаде заповед за незабавно изпълнение на парично задължение по чл.417 ГПК, поради липса на представителна власт на лицата, подали заявлението, да представляват заявителя „ПИБ“ АД клон Смолян. Въззивният съд е отменил разпореждането и е върнал делото на ЧРС за издаване на заповед за незабавно изпълнение на парично задължение по чл.417 ГПК, като е приел, че директорът на клон на банката в гр.Смолян има представителна власт да подава заявление за издаване на заповед за изпълнение от името на банката- допуснато е нарушение на процесуалния закон.</p>	
-----------	---	--

НОХД№13/2017г.- ЧРС е прекратил производството по НАХД№13/2017г.,тъй като подсъдимият не бил надлежно привлечен като обвиняем,поради липса на подпис на разследващия полицай в постановлението за привличане на обвиняем,като е върнал делото на Чепеларска районна прокуратура за отстраняване на допуснатото отстранимо процесуално нарушение. Въззивният съд е приел,че макар формално да е допуснато процесуално нарушение,то е пропуск от техническо естество,поради което е отменил разпореждането и е върнал делото на ЧРС за разглеждането му по същество- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№99/2016г.-Адм.съд гр.Смолян е отменил решението на ЧРС,с което е потвърдено наказателното постановление,издадено от началника на М. П. и е отменил наказателното постановление,поради допуснати съществени процесуални нарушения в административно наказателното производство- допуснато нарушение на процесуалния закон.

АНД№5/2017год.-Адм.съд гр.Смолян е отменил решението на ЧРС,с което е отменено наказателното постановление,издадено от РУП при ОДМВР-Смолян,РУ и е потвърдил издаденото наказателно постановление,като е приел,че не е допуснато съществено процесуално нарушение в административно наказателното производство.

АНД№79/2017г.-Адм.съд гр.Кърджали е отменил решението на ЧРС,с което е потвърден електронен фиш,с който е наложена глоба за нарушение на правилата на ЗДвП и е отменил електронния фиш,поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила за установяване на допуснатото нарушение по ЗДвП- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№99/2016г.-Отменено е решението на ЧРС,с което е потвърдено наказателно постановление№421/28.06.2016г. на началника на М. П. з,с което е наложено административно наказание глоба в размер на 1000лв. на П. и нарушение по чл.126 ЗАДС и е отнет в полза на държавата предмета на нарушението-8.5л алкохол,като Адм. съд Смолян е отменил наказателното постановление,което е постановено при допуснати съществени нарушения в административно-наказателното производство- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№5/2017г.-Отменено е решението на ЧРС,с което е отменено наказателно постановление№17-0373-000001/1.01.2017г. на началника на РУП при ОД на МВР-Смолян,РУ Чепеларе,с което е наложена глоба в размер на 500лв. на С. I гражданин на И. я и е лишен от правото да управлява МПС за срок от 8месеца,като Адм. съд Смолян е потвърдил наказателното постановление,издадено за допуснато от С. Б. нарушение по чл.5ал.3т.1 ЗДвП- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№79/2017г.-Отменено е решението на ЧРС,с което е потвърден електронен фиш серия К№1414594,издаден от ОД на МВР-Смолян,с което на М. К. е наложена глоба в размер на 50лв. да допуснато нарушение по чл.21ал.1 ЗДвП,като Адм.съд Кърджали е отменил издадения електронен фиш,поради допуснато съществено процесуално нарушение в административно-наказателното производство.Приел е,че използваната мобилна система за установяване и заснемане на нарушения при движение по пътищата,не съответствала на предвидените в чл.189ал.4 ЗДвП хипотези,при които е допустимо прилагането на облекчената процедура за установяване и санкциониране на нарушенията,чрез издаване на електронен фиш.Получените от мобилната АТСС данни за нарушения на правилата за движение по пътищата,изисквало прилагането на общия ред за ангажиране отговорността на нарушителите,определен в ЗАНН-чрез съставяне на АУАН и издаване на наказателно постановление,както правилно е приел и ЧРС,но не е отчетел,че това е съществено процесуално нарушение на административно-наказателното производство- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№170/2016г. и АНД№172/2016г.-Адв.съд гр.Смолян е отменил решенията на ЧРС,с които са потвърдени наказателните постановления,издадени от директора на Регионална дирекция по горите Смолян и е отменил наказателните постановления,тъй като нарушенията по чл.55ал.1 от Наредба№8/5.08.2011г за сечта в горите не са доказани по безспорен начин-допуснато е нарушение на материалния закон.

АНД№134/2017г.-Адм.съд гр.Смолян е отменил решението на ЧРС,с което е потвърден електронен фиш,издаден от РУП при ОД на МВР-Смолян,РУ Чепеларе и е върнал делото на ЧРС за ново разглеждане от друг състав,тъй като допуснатото нарушение по чл.21ал.2 ЗДвП е останало неизяснено от фактическа страна,защото от събраните по делото доказателства не можело да се установи по категоричен начин къде точно е извършено нарушението.Не са събрани и доказателства за пътните знаци,обозначаващи допустимата скорост на движение в участъка,където е допуснато нарушението- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№102/2016г.-Въззивният съд е отменил определението на ЧРС,с което производството по делото е било прекратено и делото е било върнато на отстраняване на допуснато процесуално нарушение,като делото е върнато на ЧРС,на същия състав за продължаване на съдопроизводствените действия,защото не е установено допуснато процесуално нарушение в Постановлението на РП Чепеларе за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК, тъй като както в обстоятелствената част на Постановлението на РП Чепеларе, така и в диспозитива му, е посочено коя е правно регламентираната дейност,както и кои императивни изисквания не са изпълнени от обвиняемите, и в какво се изразява бездействието на всеки един от извършителите- допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№109/2017г., АНД№110/2017г., АНД№111/2017г., АНД№112/2017г., АНД№112/2017г., АНД№113/2017г. и АНД№114/2017г.-отменените 7 броя решения на ЧРС са между едни и същи страни,като жалбоподател- Фондация „Еврофонд“ за преквалификация и нови работни места“гр.София и ответник- Дирекция „Икономика“ гр.Пловдив по идентични казуси, поради нарушение на материалния закон- Адм. съд Смолян е приел,че деянието,за което е наложена санкция,не представлява нарушение по Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност,затова е отменил издадените наказателни постановления от директора на Дирекция „Икономика“ гр.Пловдив,с които са наложени административни наказания „глоби“ за допуснати нарушения по чл.8ал.1г.1 от Закона за трудовата мобилност и трудовата миграция,тъй като не са установени трудови правоотношения между молдовските граждани и конкретен работодател.

АНД№91/2018г.-Адм.съд Смолян е отменил решението на ЧРС,с което е изменено наказателно постановление№К-040937/8.09.2017г.,издадено от директора на Регионална дирекция за областите Пловдив,Смолян,Пазарджик,Кърджали,Стара Загора и Хасково към Комисията за защита на потребителите,като е намалена наложената имуществена санкция глоба за допуснато нарушение по чл.114г.1 от Закона за туризма и изцяло е отменено наказателното постановление,тъй като АУАН е съставен в нарушение на изискванията на чл.40ал.2 ЗАНН-допуснато е нарушение на процесуалния закон.

АНД№78/2019г.-Адм. съд Смолян е отменил решението на ЧРС,с което е потвърдено наказателно постановление№21-0000783/28.05.2019г.,издадено от директора на Дирекция „Икономика“ гр.Смолян,с което е наложена глоба за допуснато нарушение по чл.11ал.1 от Наредба№7/23.09.1999г. и изцяло е отменено наказателното постановление,тъй като не е доказано неизпълнение на задължение по спазване на трудовото законодателство-допуснато е нарушение на материалния закон.Санкционираното дружество било поставило забранителни табели на територията на предприятието му,с което е изпълнило изискванията за безопасни и здравословни изисквания на труд.А наличието на външно лице в тази територия,въпреки забранителните знаци,не е по вина на санкционираното дружество.

В обобщение: Съдия Десислава Петрова притежава много добра правна подготовка по гражданско материално и процесуално право,както и по наказателно материално и процесуално право.Отменените съдебни актове са малък брой и не разкриват системни пропуски в познанията и.Отменени са актовете по 4 броя граждански дела,основно поради нарушения на процесуалния закон и един акт поради допуснато нарушение на материалния закон.Отменените 3 броя акта по наказателните дела са,поради допуснати нарушения на процесуалния закон.Получен е броят на отменените актове по административно-наказателни дела- 15 броя,предимно поради нарушение на материалния закон /9 броя и поради допуснати съществени процесуални нарушения- 6 броя.

С оглед горните констатации,по този критерий комисията определя

Оценка: 19 точки

## 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

### *Констатации:*

Съдебните актове, изготвени от съдия Десислава Петрова, са написани на достъпен и разбираем език, много добре структурирани и правно мотивирани. Тя има много добра теоретична подготовка, познава много добре правните институти и умее добре да ги идентифицира. Има нужната езикова култура и грамотност. Въз основа на проверените актове, комисията стигна до извода, че съдия Десислава Петрова е придобила много добри умения да подвежда твърдения и установените факти към конкретната правна норма, да определя предмета на делото, да отдели спорното от безспорното. При решаване на делата, тя анализира доказателствата в тяхната съвкупност, обсъжда доводите и възраженията на страните по делото. Съдията формира правилни правни изводи въз основа на събраните по делото доказателства. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, разбираемо и обосновано мотивирани са. Изготвените съдебни актове показват много добро умение за прилагане на правилата на логическото мислене. Има много добри познания както по националното право, така и по правото на ЕС.

Поради много добрите резултати от работата, оценена по този критерий, комисията приема

*Оценка: 20 точки*

## 3. Умение за оптимална организация на работата

### *Констатации:*

В периода на атестиране съдия Петрова е разгледала общо 1 149 дела, от които са свършени 1 105 дела. Висящите дела са 44 броя, от които 23 броя граждански дела в РС Мадан, където е била командирована за срок от три месеца. А останалите несвършени 21 дела в РС Чепеларе са с продължителност на разглеждане под 1 година.

През периода на атестиране са свършени 650 граждански дела и 455 наказателни дела. Постановени са 455 акта по наказателни дела - всички в срок до един месец. Постановени са и 650 акта по граждански дела - всички в срок до един месец. От проверените дела се установява, че съдия Петрова насрочва и отлага делата в разумни срокове за насрочване и отлагане на делата. Произнася се в закрити заседания своевременно.

За периода 16.03.2015г.-31.12.2015г. натовареността на органа на съдебната власт е била 420 броя дела за разглеждане и 366 свършени дела, като индивидуалната натовареност на атестирания магистрат е била спрямо първия критерий - 19 дела, а спрямо втория критерий - 16 дела.

За 2016год. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил 473, а свършените дела са били 427. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 19, а спрямо свършените дела - 17.

За 2017год. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил 581, а свършените дела са били 520. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 20, а спрямо свършените дела - 21.

Със заповед №492/19.10.2017г. на председателя на ОС Смолян, съдия Десислава Петрова е била командирована за периода от 23.10.2017г. до 19.01.2018г. в РС Мадан, за разглеждане на граждански дела, като натовареността и в РС Чепеларе е била намалена от 100% на 50% от общия брой граждански и наказателни дела, а в периода от 15.12.2017г. до 31.12.2017г. съдия Петрова е ползвала платен годишен отпуск, което обяснява по-малкия брой на постъпилите и разпределени и дела в РС Чепеларе.

За периода от 23.10.2017г. до 31.12.2017г. броят на делата за разглеждане в РС Мадан е бил 54, а свършените дела са били 52. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 27, а спрямо свършените дела - 16 в РС Мадан.

Или в обобщение за 2017г., когато съдия Десислава Петрова е работила в РС Чепеларе и РС Мадан. броят на делата за разглеждане е бил 315, а свършените дела са били 284. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 26, а спрямо свършените дела - 24.

За 2018г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил 524, а свършените дела са били 463. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 20, а спрямо свършените дела - 18.

За периода 1.01.2018г.-19.01.2018г. броят на делата за разглеждане в РС Мадан е бил 9, а свършените дела са били 9. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 9, а спрямо свършените дела - 9.



<p>Или в обобщение за 2018г.,когато съдия Десислава Петрова е работила в РС Чепеларе и РС Мадан, броят на делата за разглеждане е бил 243,а свършените дела са били 223.Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 20.25,а спрямо свършените дела-18.58.</p> <p>За 2019г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил 476,а свършените дела са били 412.Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 15,а спрямо свършените дела-15.</p> <p>За периода 1.01.2020г. до 16.03.2020г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил 144,а свършените дела са били 80.Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя на делата за разглеждане е 20,а спрямо свършените дела-20.</p> <p>От месец октомври 2016год. съдия Петрова участва в проект образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури“.</p> <p>При извършени проверки от ОС Смолян на организацията на дейността на съдиите в РС Чепеларе за периода от 1.I.2015г. до 31.X.2015г.,и в докладите от проверките на Инспектората на ВСС за 2015,2016,2017,2018 и 2019г. не се съдържат данни или констатации във връзка с работата на съдия Десислава Петрова.Анализът на всички констатации обосновава извод за много добра организация на работата на съдия Десислава Петрова.</p>	
<p><b>Оценка:15</b></p>	

<p><b>4. Експедитивност и дисциплинираност</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране съдия Петрова е разгледала общо 1149дела,от които са свършени 1105дела.Останали несвършени дела,но с продължителност на разглеждане под 1година са,както следва: за 2015год.-18дела, за 2016год.-15дела, за 2017год.общо 11дела,от които 9броя в РС Чепеларе и 22броя в РС Мадан /но трябва да се има предвид обстоятелството,че в РС Мадан съдия Петрова е била командирована само за срок от 3 месеца, и от постъпилите за разглеждане 61 дела е решила в едномесечен срок 41 дела,а висящите са 22 броя,/за 2018год.-10дела,за 2019год.-12дела,а за 2020год.няма несвършени дела.</p> <p>Съотношението между разгледани и свършени дела е 96.17% и показва,че ефективността на извършената от атестиращия магистрат работа е много висока.От всички постановени актове, на инстанционен контрол са подлежали 922 броя , обжалвани са били 186 броя или 20.17%.Потвърдените актове са 154 броя или 82.80% от обжалваните актове, изцяло отменените актове са 22броя или 11.83% от обжалваните актове,а изменените актове са 10броя или 5.38% от обжалваните актове.</p> <p>През периода на атестиране,на съдия Десислава Петрова не са налагани наказания,няма издадени заповеди по чл.327 ЗСВ.Съдия Десислава Петрова е поощрена от ВСС със служебна грамота за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяване на образователна програма „Съдебна власт-информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратура“.</p> <p>Възложените на съдия Петрова задачи-от ръководителя на РС Чепеларе или ОС Смолян,които са извън преките и задължения на магистрат,са изпълнени отговорно,качествено и в срок.</p>	
<p><b>Оценка:8точки</b></p>	

<p><b>5. Спазване на правилата за етично поведение</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Становището на Комисията по професионална етика при ОС Смолян е положителна.Съдия Десислава Петрова е безпристрастен магистрат,който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона,като не се поддава на натиск,заплахи,стимули,преки и косвени влияния и не предприема действия,с които би накърнила независимостта на своите колеги.Тя умее да работи в екип и е весел и толерантен съдия.Поведението и е съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати,произтичащи от регламентираните в него основни принципи.</p>	
---	--

При разглеждане и решаване на делата тя се стреми да установи истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото, при спазване на равнопоставеността на страните и процесуалните им представители, без да допуска предубеденост или предразсъдък, основани на произход, религия, етнос, пол, образование, обществено положение или имотно състояние, политическа принадлежност. Съдия Десислава Петрова е дискретна и пази служебна тайна за фактите и сведенията, които са и станали известни по повод изпълнението на служебните и задължения. Тя се въздържа от всякакви действия, които биха компрометирали доброто и име на магистрат в обществото и като професионалист. Има висок морал и не се е възползвала от служебното си положение за лични цели. Тя е отлично подготвен магистрат, който познава отлично правната уредба и е развила способности да я прилага правилно и коректно, като непрекъснато се стреми да повишава правната си квалификация, да поддържа и развива знанията и уменията си. Отводите и са много малко и добре обосновани.

Тези изводи налагат атестационната комисия по този показател да определи на атестирания магистрат максималния брой точки, предвиден в Наредбата по този критерий.

*Оценка: 12 точки*

**Част VII**  
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

<b>1.</b>	<p><b>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b></p> <p><i>Констатации:</i>          От проверените дела се установява, че съдия Десислава Петрова спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания, прецизно обсъжда процесуалните въпроси при разглеждане на делата, умее да отделя правилно спорните от безспорните факти и да се произнесе по тях. При насрочване на делата съдия Петрова се съобразява с обема от доказателства, който следва да бъде събран по съответното дело и времето, което ще е необходимо за това. Съдия Петрова притежава способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да бъде осъществена и притежава умения за прогнозиране и придържане към графика на съдебното заседание.</p>	
	<i>Оценка: 3 точки</i>	
<b>2.</b>	<p><b>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b></p> <p><i>Констатации:</i>          От проверените дела се установява, че протоколите от съдебните заседания са изготвени стриктно съобразно процесуалните изисквания, прегледни, подредени, пълни и съдържащи необходимата информация за случилото се в хода на производството. При изготвянето им атестираният магистрат проявява умение да отразява значимото в тях и да мотивира протоколните си определения, тъй като притежава много добри познания по граждански и наказателен процес. Води умело публичните съдебни заседания, при зачитане на правата и законните интереси на участниците в съдебното заседание. При назначаване на съдебни експертизи задачите, които се възлагат на експертите, намират отражения в съдебния протокол, като се констатира, че съдия Петрова правилно съобразява дали задачите, които се поставят от страните са относими и съобразени със спецификата на производството.</p>	
	<i>Оценка: 7 точки</i>	
<b>3.</b>	<p><b>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</b></p> <p><i>Констатации:</i>          По редовността и допустимостта на исковите молби, съдия Десислава Петрова се произнася с нарочен съдебен акт в срок 1-2 дена след образуване на делото, а по молбите за допускане на обезпечение по чл.390 ГПК-веднага. Въззивните и частните жалби се администрират своевременно в деня на постъпването им.          Когато оставя исковите молби без движение с разпоредения, указанията на съдия Петрова са точни, ясни и необходими, като своевременно се проверява и дали делата са подсъдни родово на РС Чепеларе.</p>	

<p>По гражданските дела се изготвят проекто-доклади по чл.140 ГПК,от които се установява,че съдия Петрова детайлно проучва делата при насрочването им,излага точно и ясно посочените от страните факти и обстоятелства,както и възраженията им,определя правната квалификация на предявените искове,отделя безспорните факти и ги съобщава на страните,разпределя правилно доказателствената тежест между страните и ги напътва към доброволно уреждане на спора или медиация.Проекто-докладите се докладват в първите открити съдебни заседания по делата.Когато е необходимо с проекто-докладите се назначават съдебни експертизи,заклученията по които се изслушват в публичните заседания по делата.Делата се насрочват за открити съдебни заседания в срок от 20дни до 1месец след постановяване на проекто-доклада по делото.Делата се отлагат обикновено за изслушване на съдебна експертиза и разпит на свидетели,както и за постигане на спогодба между страните по делото.</p> <p>Заявленията за издаване на заповед за изпълнение са разглеждани в тридневен срок от деня на постъпването им съобразно разпоредбата на чл.411 ал.2 ГПК.</p> <p>Няма данни за забавено или неправилно произнасяне на съдия Петрова при администриране на наказателните производства.</p> <p>По проверените спрени с определения граждански дела се констатира регулярна проверка от атестирания магистрат дали са отпаднали предпоставките за спиране на производството,респективно за възобновяване на процеса.</p>
<p><b>Оценка:10точки</b></p>

<p><b>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</b></p> <p><i>Констатации.</i></p> <p>В периода на атестиране от 16.03.2015г. до 16.03.2020г. съдия Десислава Петрова е разгледала в РС Чепеларе общо 631 граждански дела и 455 наказателни и административно-наказателни дела, а в РС Мадан е разгледала 63 граждански дела.От тях е приключила 609 граждански дела и 455 наказателни в РС Чепеларе и 41 граждански дела в РС Мадан.</p> <p>От решените граждански дела, разгледани в РС Чепеларе, на обжалване са подлежали актовете по 545 дела, обжалвани са актовете по 79 дела,като потвърдени са актовете по 68 дела, изцяло са отменени актовете по 4 дела и изменени са актовете по 7 дела,а от решените в РС Мадан 41 граждански дела, на обжалване са подлежали актовете по 39 дела, обжалвани са актовете по 3 дела и актовете по 3 дела са потвърдени.</p> <p>От решените 455 наказателни и административно-наказателни дела, на обжалване са подлежали актовете по 338 дела, обжалвани са актовете по 104 дела, потвърдени са актовете по 83 дела, изцяло са отменени актовете по 18 дела и по 3 дела актовете са изменени.</p> <p>Ефективността на разгледани спрямо свършени дела е 96.17%. От всички постановени актове, на инстанционен контрол са подлежали 922 броя, обжалвани са били 186 броя или 20.17%. Потвърдените актове са 154 броя или 82.80% от обжалваните актове, изцяло отменените актове са 22броя или 11.83% от обжалваните актове,а изменените актове са 10броя или 5.38% от обжалваните актове.</p> <p>Основанията за отмяна за описани точно в раздел VI т.1 от ЕФА.</p>
<p><b>Оценка:5точки</b></p>

## Част IX

### Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

#### 1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Десислава Петрова е завършила право във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“ гр.Варна.В периода от 15.02.2010год. до 7.09.2011год. е била юрисконсулт в „Ню Фиър“ЕООДгр.София, в периода от 12.09.2011год. до 1.11.2012год. е била юрисконсулт в Комисията за защита на потребителите,в периода от 1.11.2012год. до 16.03.2015год. е била съдебен помощник в Окръжен съд гр.Варна-търговско отделение,а в периода от 16.03.2015год. и до настоящия момент е съдия в Районен съд гр.Чепеларе. В РС Чепеларе тя разглежда граждански и наказателни дела.

Оценката на съдия Десислава Петрова е формирана на база обективните показатели за професионалната и дейност,проверени от помощната атестационна комисия при ОС Смолян.

Прегледът на делата и постановените по тях актове,приложените статистически данни,справки и писмени становища обосновават заключение,че атестираният магистрат притежава много добра професионална квалификация,необходимите теоретична подготовка и практически умения в областта на материалното и процесуалното гражданско и наказателно право.Не се констатираха системни пропуски в знанията на съдия Петрова,а само за изолирани случаи на нарушения на материални и процесуални норми.Съдия Десислава Петрова се е утвърдила като много добър магистрат,притежаващ отлична теоретична и практическа подготовка в различните направления на правото.Тя проявява задълбоченост при обсъждане на правните казуси,обстойно запознаване с материалите по делото,точна правна преценка и анализ на фактите и формиране на правилни правни изводи.Има много добри правни познания по актуалните промени в законодателството,както и по Европейско право.Тя е изключително добре подготвен и силно мотивиран магистрат.Атестираният съдия притежава много добри умения за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите,относими към конкретния спор,и подвеждане на него им към съответната правна норма.Налице е стремеж към непрекъснато усъвършенстване и подобряване на познанията на съдия Петрова до който извод комисията достигна при проверка на семинарите,в които тя е участвала.Тя непрекъснато подобрява квалификацията си,интересува се от промените в законодателството,следи практиката и тълкувателната дейност на ВКС.Съдия Десислава Петрова се ползва с доверието на съдиите и съдебните служители,като един етичен и толерантен съдия,който не се поддава на външно влияние.Тя е силно мотивиран магистрат,който иска да се развива и кариерно.

Съдия Десислава Петрова е изградила професионални навици за много добра организация на работа.В периода на атестация от 16.03.2015год. до 16.03.2020год. тя е постановила 1105 съдебна акта.Ефективността и по отношение на разгледани 1149дела към свършени 1105 дела е 96.17%.Тази статистика показва възможностите на съдия Петрова да се справя много добре с обема на възложената и работа и вземане на решения.Тя притежава умения за оптимална организация на работа,за експедитивност и дисциплинираност в работния процес.Съдия Петрова спазва принципите за безпристрастност,справедливост и прозрачност на съдебния процес,уважава достойнството на участниците в процеса,ръководи се от правилата за поведение,произтичащи от изискванията за вежливост и толерантност,почтеност и благоприличие,компетентност и конфиденциалност,непрекъснато повишаване на квалификацията.

При извършени комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС през 2017год., за дейността на РС Чепеларе в периода от 1.01.2015год. до 31.12.2016год., и през 2019год. за периода 1.01.2017год. до 31.12.2018год., както и тематична планова проверка от 2020год. за дейността на РС Чепеларе в периода от 1.01.2017год. до 31.12.2018год., се констатира, че е създадена отлична организация на административната дейност. Общата оценка на дейността по организацията на образование, движение и приключване на делата в РС Чепеларе е отлична. Не са констатирани безпричинно отлагане на делата и забавяне на производствата. Най-честите причини за отлагане на делата е събиране на доказателства. Съдиите са използвали предоставените им от процесуалните закони способности за дисциплиниране на участниците в процеса и това се е отразило благоприятно на продължителността на производствата. Не са констатирани никакви закъснения при постановяване на актовете по делата. Няма прекратени наказателни производства поради изтекла давност. Съдиите в РС Чепеларе са постигнали много добър общ резултат като качество на съдебните актове по отделните видове наказателни дела. Във всички тези доклади е отчетена отличната работа на съдия Десислава Петрова.

По заповед на председателя на РС Чепеларе съдия Десислава Петрова е извършвала проверки на работата на бюро „Съдимост“, на държавния съдебен изпълнител и на съдията по вписванията през 2015г., 2016г., 2017г., а през 2018г. на бюро „Съдимост“, като е изготвяла мотивирани доклади за резултатите от проверките и препоръки за подобряване на дейността на проверяваните служби. При необходимост е замествала както административния ръководител на РС Чепеларе, така и съдията по вписванията и държавния съдия изпълнител. Участвала е в постоянно действащите атестационни комисии за оценяване на съдебни служители и в комисии за провеждане на конкурси за назначаване на служители. Вземала е активно участие във всички мероприятия на РС Чепеларе и ОС Смолян.

При съобразяване на горните изводи и отчитане на незначителните пропуски, довели до отмяна на 22броя постановени от атестирания магистрат актове /от общо постановените 1 105акта/, помощната атестационна комисия предлага на съдия Десислава Петрова да бъде определена много добра оценка 99точки.

## 2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

### Атестационен състав:

1. ....Меденка Недкова.....  
 (име и фамилия) (подпис),

2...Тоничка Кисьова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3.....Дафинка Чакърва.....

(име и фамилия)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

04.06.2021 год.

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за придобиване статут на несменяемост на Десислава Георгиева Петрова - съдия в Районен съд - Чепеларе.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (КАК) приема предложената оценка от Помощната атестационна комисия от 99 точки, като прави следното уточнение:*

*При описанието на отменените съдебни актове в констатациите на ПАК по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им“ е допусната техническа грешка, изразяваща се в повторение на актовете по НАХД №№ 99/2016г., 5/2017г. и 79/2017г., чиито основания за отмяна си коментирани два пъти. Налице е двойно отчитане, което се съобразява от КАК при оценяването по този критерий.*

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Десислава Георгиева Петрова - съдия в Районен съд - Чепеларе, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/13.12.2021 г. т. С-9.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС  
ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (и)

Единният формуляр ми бе връчен на: 16.12.21г.  
(дата)

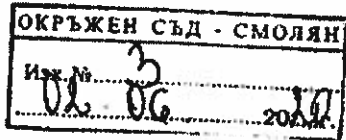
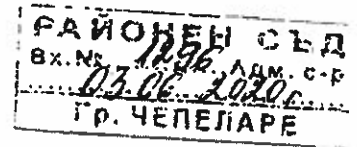
Десислава Петрова  
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения  
(нямат/нямат възражения) (подпис)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН



СТАНОВИШЕ

на Комисия по професионална етика  
при Окръжен съд – Смолян

Относно: Искане с писмо изх. № ВСС-3193/27.04.2020г. на председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС за становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Смолян за Десислава Георгиева Петрова – съдия в Районен съд – Чепеларе, за периода 16.03.2015г. – 16.03 2020г., във връзка с открита процедура за придобиване статут на несменяемост.

Съдия Десислава Петрова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава на натиск, заплахи, стимули преки или косвени влияния, като не предприема и действия, с които би накърнила независимостта на своите колеги.

Съдия Петрова е безпристрастен магистрат. Поведението и е съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, произтичащи от регламентираните в него основни принципи. При разглеждане и решаване на възложените ѝ дела установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и процесуалните им представители, избягва поведение, което може да се възприеме от страните като предубеденост или предразсъдък, основан на произход, етническа или политическа принадлежност, пол, религия, образование, обществено положение или имотно състояние.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона, съдия Десислава Петрова отчита особеностите на всеки конкретен случай в контекста на общочовешките ценности и го решава, тълкувайки не само буквата, но и смисъла и духа на закона, поради което може да се заключи, че съдия Петрова отговаря на критериите за справедлив магистрат.

Чрез действията и актовете си винаги изразява уважение и толерантност към страните, адвокатите, колегите си, представителите на други институции и гражданите, с което допринася за добрия микроклимат

на работното си място и за повишаване доверието в институцията. Открито и търпеливо изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Петрова е почтен магистрат и не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ пред обществото и като професионалист. Не се възползва от служебното си положение и лични контакти, като е пример за висок морал.

Тя е отлично подготвен магистрат, който познава много добре нормативната уредба и е развила способности и умения да я прилага коректно. Непрекъснато се стреми да повишава професионалната си квалификация, да поддържа своите знания и да развива уменията си.

Съдия Петрова умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са и известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Настоящото становище се изготви на заседание на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – Смолян, проведено на 02.06.2020г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Е. МАЛАМОВ /

ЧЛЕНОВЕ:

/ Р. КИТДЕВА /

/ З. ШОПОВА /

# О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

## **ЗАПОВЕД**

**№ 79**

**22.03.2021 Г.**

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, въз връзка с чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ и Протоколно решение № 16/19.05.2020г. на Съдийска колегия на ВСС,

## **ЗАПОВЯДАМ:**

Определям комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТОНИЧКА КИСЬОВА** – зам. председател  
**И ЧЛЕНОВЕ: СОФИЯ ИВАНОВА** – системен а-р  
**ГЕРГАНА ЧАЛЪКОВА** – човешки ресурси

която да извърши процедура за избор на членове на помощна атестационна комисия в ОС – Смолян за атестиране за несменяемост на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС- Чепеларе за периода 16.03.2015г.– 16.03.2020 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията и съдебния администратор за сведение и изпълнение.



**И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
СМОЛЯН:  
/ Л. ХАДЖИИВАНОВ**

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК

за атестиране на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** Дата: 23.3.2021 г. 10:13:13Членове на ПАК: Тоничка Димитрова Кисьова, Меденка Минчева Недкова, Дафинка  
Тодорова Чакърва*Резервен член: Мария Анастасова Славчева*Изборът е извършен от списък на.....  
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Дафинка Тодорова Чакърва	1	1
Мария Анастасова Славчева	1	0
Меденка Минчева Недкова	0	0
Петранка Райчева Прахова	1	0
Тоничка Димитрова Кисьова	0	0

## ПРОТОКОЛ

Днес, **23.03.2021 г.**, определената със Заповед № 79/22.03.2021 г. на Адм.ръководител на СОС комисия в състав: Председател: Тоничка Кисьова, членове: София Иванова и Гергана Чахъркова, чрез протокол за избор на ПАК от **23.03.2021 г., 10:56:46 ч.**, съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, избрана помощна атестационна комисия от Окръжен съд – Смолян, във връзка с атестация за придобиване статут на несменяемост на **Десислава Георгиева Петрова** – съдия в РС - Чепеларе, в състав:

**ТОНИЧКА ДИМИТРОВА КИСЬОВА** - редовен член  
**МЕДЕНКА МИНЧЕВА НЕДКОВА** – редовен член  
**ДАФИНКА ТОДОРОВА ЧАКЪРОВА** - редовен член  
**МАРИЯ АНАСТАСОВА СЛАВЧЕВА** – резервен член,

която се събра и на основание чл.39а, ал.6 от ЗС

### РЕШИ:

Избира за председател и докладчик на ПАК – **МЕДЕНКА МИНЧЕВА НЕДКОВА** – съдия в ОС - Смолян, с ранг ВКС, членове – **ТОНИЧКА ДИМИТРОВА КИСЬОВА** – зам.-председател на ОС – Смолян, с ранг ВКС, **ДАФИНКА ТОДОРОВА ЧАКЪРОВА** – зам.-председател на ОС – Смолян, с ранг ВКС и резервен член **МАРИЯ АНАСТАСОВА СЛАВЧЕВА** – съдия в ОС – Смолян, с ранг ВКС.

### ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. *Меденка Недкова* /
2. *Тоничка Кисьова* /.....
3. *Дафинка Чахърова* /
4. *Мария Славчева* /

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният/та **МЕДЕНКА МИНЧЕВА НЕДКОВА** – търговски съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### Декларирам:

4. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС - Чепеларе, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
5. С атестираното лице, Десислава Георгиева Петрова – съдия в РС – Чепеларе, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
6. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: ..... 23.03.2021 год.  
гр..... Смолян

ДЕКЛАРАТОР:

.....

# ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та **ТОНИЧКА ДИМИТРОВА КИСЪРОВА** – зам.-председател и председател на гражданско отделение в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

## декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС - Чепеларе, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице, Десислава Георгиева Петрова – съдия в РС – Чепеларе, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 23.03.2021г.

гр.Смолян

ДЕКЛАРАТОР:

/...../

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та **ДАФИНКА ТОДОРОВА ЧАКЪРОВА** – Зам-председател и председател Наказателно отделение на Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС - Чепеларе, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице, Десислава Георгиева Петрова – съдия в РС – Чепеларе, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 23.08.21

гр...Смолян

ДЕКЛАРАТОР:

/.../



# Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният/та **МАРИЯ АНАСТАСОВА СЛАВЧЕВА** – граждански съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за резервен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, сл.3 от ЗСВ

## декларирам:

7. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС - Чепеларе, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
8. С атестираното лице, Десислава Георгиева Петрова – съдия в РС – Чепеларе, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
9. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: *23.03.2021*  
.....

гр.....

ДЕКЛАРАТОР:

/.....

# О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

## ЗАПОВЕД

№ 82

23.03.2021 Г.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ и Протокол за случаен избор на членове и докладчик на помощна атестационна комисия за извършване на извънредно атестиране,

## ЗАПОВЯДВАМ:

Определям помощна атестационна комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: МЕДЕНКА НЕДКОВА – съдия**  
**И ЧЛЕНОВЕ: ТОНИЧКА КИСЬОВА – зам. председател**  
**ДАФИНКА ЧАКЪРОВА – зам. председател**

**РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН: МАРИЯ СЛАВЧЕВА – съдия**

която да извърши атестиране за придобиване статут на несменяемост на **ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** – съдия в РС - Чепеларе, за периода 16.03.2015г. – 16.03.2020 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията, Десислава Петрова и съответните длъжностни лица, за сведение и изпълнение.



**И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД**  
**СМОЛЯН:**

Получих зановедет  
на 23.03.2021г.  
И. Кискова

Получих зановедет на 23.03.2021г.  
И. Кискова

Получих зановедет 23.03.2021г.  
И. Кискова

Получих зановедет на 23.03.21г.  
И. Кискова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН

Изх. № 277/24.03.2021

ДО  
ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА

СЪДИЯ В  
РАЙОНЕН СЪД - ЧЕПЕЛАРЕ

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,**

Уведомяваме Ви, че със Заповед № 82/23.03.2021г. са определени следните членове на помощна атестационна комисия по откритата процедура за атестиране за придобиване статут на несменяемост, както следва:

Председател: **МЕДЕНКА НЕДКОВА** – съдия в ОС – Смолян

Членове: **ТОНИЧКА КИСЪОВА** – зам.-председател на ОС - Смолян

**ДАФИНКА ЧАКЪРОВА** – зам.-председател на ОС – Смолян

Резервен член: **МАРИЯ СЛАВЧЕВА** – съдия в ОС – Смолян.

С оглед разпоредбата на чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, следва да заявите изрично в 3-дневен срок дали правите отвод на член/членове на помощния атестационен състав по откритата процедура за атестиране.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** Заповед № 82/23.03.2021 г.



**И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
СМОЛЯН:**

**/ Л. ХАДЖИВАНОВ /**