



Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Иzx. №: ИПСН- 220/310122

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН ., ИЛИЯ ТОДОРОВ ИЛИЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 08.02.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ИЛИЕВ

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

6. На стр. 14 от концепцията си отбелязвате, че съдебните служители са преминали обучение за работа с ЕИСС, както и че тя се въвежда в Окръжен съд – Видин от 01.05.2021 г. На стр. 32 сте записали, че е необходимо и допълнително обучение за работа със системата. Екипът на БИПИ провери възможността за достъп до публичните съдебни актове на сайта на Окръжен съд – Видин и установи, че малко от тях са качени /като файлове/ и могат да бъдат видени. Според Вас как възприемат съдиите и съдебните служители системата и до колко се стремят да я използват? Какви трудности се срещат в процеса на работа с ЕИСС?

7. На стр. 31 от концепцията си посочвате броя на разрешените и на отказаните от административния ръководител на Окръжен съд – Видин разрешения за използване на специални разузнавателни средства. В досъдебни производства, образувани за престъпления по кои състави най-често се искат и се дават разрешения за използване на специални разузнавателни средства във Вашия съдебен район?

8. На стр. 35 сте посочили, че Окръжен съд – Видин е взел участие в проекта „Правосъдие и обществено доверие“, а на стр. 37 споделяте, че „... следва да се създадат условия за сътрудничество ...“ с неправителствените организации. Под какви форми би било възможно и удачно да се реализира то?

9. В доклада за дейността на Районен съд – Кула за 2020 г. е посочено, че за отчетния период /2020 г./ са образувани 43 дела за престъпления против дейността на държавните органи. За сравнение – през 2019 г. този вид дела са били едва 4, т.е. говорим за повишение от 10 пъти. Логично е значителната част от тях да са по чл. 279а от НК – незаконно преминаване на граница с оглед на това, че в района на този съд се намира ГКПП „Връшка чука“. Как си обяснявате сериозното увеличение на този вид престъпност? Смятате ли, че наличният в РП Видин - ТО Кула и Районен съд – Кула кадрови капацитет е достатъчен количествено и качествено да поема такива големи количества от този вид дела?

10. Област Видин се намира в Северозападна България, която е икономически, инфраструктурно, демографски и т.н. най-изостаналата част от страната. Вашето разбиране за тази реалност проличава и от концепцията Ви. Кои са основните проблеми на престъпността във Вашия съдебен район? Какъв е делът на латентната престъпност? Какви са подходящите мерки, които според Вас биха могли да провокират гражданите да сигнализират по-често за извършени престъпления?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вебертседр

Директор

Български институт за правни инициативи