

ДО
Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет

Относно: Отговори на въпроси, зададени от г-жа Гяурова -
Вегертседер - Директор на Български институт за правни инициативи
София.

ВСС СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС-6029	14-02-2022

Уважаеми членове на съдийска колегия на ВСС,
Уважаема г-жо Гяурова - Вегертседер,

Изпращам Ви отговорите на зададените към мен въпроси от Български институт за правни инициативи - София, като кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - председател“ на Районен съд - Козлодуй, на основание чл. 52, ал. 2 от Наредбата за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

С Уважение:

/Ж. Димитрова - Алексиева/
кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител - председател“
на Районен съд - Козлодуй

Въпрос 1: Към момента решението за реорганизация на съдебната карта е в институционален застой. Как смятате, че трябва да продължат дебатите по този въпрос?

Отговор: Състоянието на българското правосъдие е основен проблем за съвременната българска държава. Моето мнение е, че реформата на съдебната карта е наложителна, но тя по никакъв начин не следва да засегне достъпа до правосъдие на физическите и юридическите лица, а също така и качеството на правораздаването. Считам, че дебатът за съдебната карта би следвало да бъде подложен на широка обществена и професионална дискусия. Редно е да се направи и подробен анализ на актуалната информация за демографските, социалните и икономическите процеси в съдебните райони.

Въпрос 2: В контекста на горния въпрос какво мислите, ако сте запозната, с концепцията за общностния съд – съд, който се насочва към решаване на проблеми на общността в по-широк обем от класическото правораздаване?

Отговор: Не съм запозната с концепцията за общностния съд и не мога да взема отношение по този въпрос.

Въпрос 3: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: В Кодекса за етично поведение на българските магистрати нормите са разписани конкретно и ясно и за да бъде избран който и да било магистрат за административен ръководител, то същия изначално следва да отговаря на разписаните в Кодекса норми, а не впоследствие да преминава обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Въпрос 4: Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

Отговор: Запозната съм с дейността на етичната комисия към Окръжен съд - Враца, като считам, че в тях работят магистрати с дългогодишен опит и безупречен авторитет, които изпълняват добросъвестно, обективно и в срок задълженията си.

Въпрос 5: Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Отговор: Административният ръководител може да бъде полезен на съдията - наставник като създаде адекватна организация на работата му и му осигури материално-техническа база за работа.

Въпрос 6: Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор: Единна информационна система на съдилищата е особено важна част от електронното правосъдие и електронното управление на дела. Категорично смятам, че тя е нужна, тъй като живеем във век, в който това е необходимо и без него не можем. Като замисъл ЕИСС е добра, но в самото начало не беше адаптирана за нуждите на съдопроизводството, като определено бавеше и затрудняваше работата на магистратите и служителите. С течение на времето се въведоха много корекции, но все още програмата се нуждае от подобрения, за да се улесни работата на магистратите и на служителите с нея.

Въпрос 7: СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

Отговор: Подобно предложение би се отразило в положителна насока за утвърждаването на медиацията като способ за доброволно решаване на спорове. Медиацията следва да се популяризира сред гражданите и юридическите лица.

Въпрос 8: Смятате ли, че критериите за определяне възнагражденията на всички магистрати трябва да са описани в закона по подобие на чл. 218, ал. 1 от ЗСВ? Ако бъдете избран за административен ръководител по какъв начин ще определяте допълнителните възнаграждения?

Отговор: Критериите за определяне на размера на допълнителните възнаграждения на магистратите са ясно посочени в Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, приети с решение на Пленума на ВСС. Административният ръководител няма правомощия да изменя критериите, по които се определя размерът на допълнителните възнаграждения, като следва стриктно да спазва разписаните правила.

Въпрос 9: В 45-то и 46-то НС имаше законодателни инициативи, свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

Отговор: Не желая да взема отношение по този въпрос, тъй като той има изцяло политически привкус и коментарът по тази тема би имал изцяло характер на политическо становище, каквото от действащ магистрат не би следвало да е допустимо. Считам, че това решение

следва да се вземе след цялостен и много задълбочен анализ на дейността им.

Въпрос 10: РС - Козлодуй е бил участник в обученията по изпълнението на проекта „Правосъдието приятел на детето“. В тази връзка какво е мнението Ви за възстановителното правосъдие?

Отговор: Възстановителното правосъдие е инструмент за защита правата на пострадалите от престъпления. Възстановителното правосъдие /Restorative justice/ е процес, чрез който страните, свързани с дадено престъпление, съвместно решават как да се справят с неговите последици и отражението му върху бъдещето.

Въпрос 11: Според годишните доклади за дейността на РС - Козлодуй през последните години административният ръководител е участвал с 64 % натовареност при разпределение на делата. Ако бъдете избрана за административен ръководител на РС - Козлодуй, с какъв процент на натовареност смятате да участвате при разглеждане на делата?

Отговор: Винаги съм работела при равна натовареност със другите съдии, това продължи и след като изпълнявах функциите адм. ръководител, ще продължа да участвам със същият процент на натовареност, ако бъда избрана за административен ръководител на РС - Козлодуй.

Въпрос 12: На стр. 17 от Вашата концепция акцентирате върху „създаването на благоприятна и спокойна среда за работа“. Във връзка с това, според Вас, по какъв начин се отразяват вътрешната атмосфера и междуличностните отношения между съдиите и съдебните служители върху работата на един съд и облика му в обществото? Каква е ролята на административния ръководител при разрешаването на възникнали конфликти?

Отговор: Личният облик на съдията е част от обществената представа за съдебната институция, затова смятам, че е особено важно и от голямо значение всеки един от съдиите и съдебните служители да поддържат помежду си добри професионални отношения. Всички ние сме представители на РС- Козлодуй и е редно да бъдем добър пример, за да е такъв и обликът на съда в обществото. Всеки един съдия дължи на колегите си уважение и разбиране и не си позволява безпринципни критики и лични оценки за работата на другите съдии. Във всички случаи считам, че съдиите и съдебните служители трябва да бъдат лоялни към институцията и отговорни към изпълняване на задълженията си.

С Уважение:

Жаклин Димитрова-
Алексиева