

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 януари 2022 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ,
периодично атестиране на Живка Кирилова Желязкова – Спирова – и.ф.
административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ,
комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Живка Кирилова
Желязкова – Спирова – и. ф. административен ръководител –
председател на Районен съд – Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов и
Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист:
М. Стоева

МС/

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪД	
Регистър на съдебната власт	№ 129
13 СС 7499/14 -12- 2020	

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА - СПИРОВА
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	Диплома /1999 г., специалност „Право“, ОКС „Магистър“, Бургаски свободен университет – гр. Бургас
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	Удостоверение за правоспособност : .2000 год.
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - СЛИВЕН
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	„Административен ръководител - Председател“ на Районен съд – гр. Сливен с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	<p>На длъжността „Административен ръководител - Председател“ на РС - Сливен: (25.05.2015 г. към 01.01.2020 г.) - 04 г. 07 м. 06 д.</p> <p>На длъжността „Съдия“ в РС - Сливен: (25.07.2005 г. - 25.05.2015 г.) - 09 г. 10 м. 00 д.</p> <p>На длъжността „Съдия по вписванията“ в РС - Сливен: (17.07.2001 г. - 25.07.2005 г.) - 04 г. 00 м. 08 д.</p> <p>На длъжността „Съдебен кандидат“ в ОС - Сливен: (11.01.1999 г. - 11.01.2000) - 01 г. 00 м. 00 д.</p>
- извън органите на съдебната власт	На длъжността „Адвокат“ в АК - Бургас: (23.03.2000 г. - 30.06.2001 г.) - 01 г. 03 м. 07 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Съдия Кирилова е взела участие в следните семинари: „Граждански процес“, „Облигационно право“, „Ефикасно прилагане на новия АПК“, „Трудово право“, „Вещно право“, „Основи на Европейското право“, „Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите

- членки на ЕС", „Практически аспекти на приложението на международните и европейски инструменти в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела в условията на пълноправно членство". „Съдебна практика на Съда на ЕО", „Обучение по превенция на корупцията", „Взаимно доверие и съдебно обучение. Към една обща култура в съдебното обучение по европейско право", „Новият ГПК", „Съдебна делба", „Съдебно сътрудничество по граждански дела", „Професионална етика и антикорупция", „Член 6 от ЕКПЧ (граждански аспекти) - гаранции за справедлив съдебен процес", „Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър", „АПК прилагане и практика", „Международно хуманитарно право", „Гаранции за защитата правото на свобода на изразяване (чл.10 от Конвенцията)"; Домашно насилие - международно правна рамка. Актуална практика на ЕСПЧ. Практически проблеми при прилагането на ЗЗДН"; „Конституционният принцип на пропорционалност в германската и европейската съдебната практика"; „Гаранции за защита правото на собственост (чл.1, протокол 1, ЕКПЧ). Граници на правото на държавата да нарушава правото на собственост"; Английски език - ниво В 2; „АПК. Прилагане и практики";

- През 2002 год. Живка Кирилова е била представител на национално ниво на съдиите по вписванията в РБ, назначена със Заповед № ЛС-04150/14.05.2002 год. на Министъра на правосъдието в петчленна работна група към МП, представляваща всички съдии по вписванията по законодателен проект „Стратегия на реформа на съдебната система, кадастър и имотен регистър и запазване статута на съдиите по вписванията";

- Агрономство, агробизнес специализация, Фитопатология и агромениджмънт - Великобритания 1996 г.;

- Свидетелство за професионална квалификация от СУ „Св. Климент Охридски" ЮФ - „Право на ЕС - практически възможности на националния юрист" - 2019 г.;

- английски език - I и II ниво;

- II card - компютърна специализация;

- „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система" - 2015 г.;

- „Ролята на съдиите, адвокатите и медиатора в процедурата по медиация" - 2017 г.;

- „Привеждане на подзаконовата уредба и вътрешните правила в съответствие с практиката и нормативната рамка в областта на Е-управление" - 2018 г.;

- „Практически аспекти при разкриването на обективната истина и оценката на доказателствения материал в подотговорната фаза на наказателното производство" - 2018 г.;

- „Организационни мерки по прякото прилагане на регламент (ЕС) 2015/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. и на Директива (ЕС) 216/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г." - 2018 г.;

	<ul style="list-style-type: none"> - „Минимални стандарти и унифицирани процедури за предоставяне на правна помощ от съда“ - 2018 г.; - „Актуални изменения в ГПК, включително ЗИД на ГПК. ДВ бр. 42/2018 г. и процесуални и материално-правни въпроси по делата за контрабанда“ - 2018 г.; - „Ефективността на правосъдието“ - 2019 г.; - „Анализ на проблемите в съдебното решаване на родителски спорове и наличните добри практики“ - 2019 г.; - „Информационни технологии в контекста на разследването по дела за компютърни престъпления“ - 2019 г.; - „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“ - 2019 г.; - „Проблеми на потребителската защита по договорите за кредит и задължително съдебна практика“ - 2019 г.;
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №18/13.05.2010 г., на осн. чл.209, ал.1, вр. чл.30, ал.1, т.10, чл.192, ал.1, предл.2-ро и чл.38, ал.8 от ЗСВ, считано от 26.07.2010 год., съдия Кирилова придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №1 /10.01.2017 г., на осн. чл.234 от ЗСВ, р.с. Кирилова е ПОВИШЕНА на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Проведено периодично атестиране, на осн. чл.196, т.2 от ЗСВ Съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 35/18.06.2013 г. т. С-6 на съдия Кирилова е определена комплексна оценка „Много добра“ - 97 точки. С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26, т. 13.1. от 04.07.2013 год. на съдия Кирилова е определена т.комплексна оценка „ МНОГО ДОБРА “ - 97 т.
Период на атестацията	01.01.2015 г. - 01.01.2020 г. През посочения атестационен период председателя на Районен съд - Сливен Живка Кирилова е ползвала продължителен отпуск, поради бременност и раждане и отпуск по майчинство, както следва: - от 21.07.2015 г. до 31.08.2015 г. ; - от 01.09.2015 г. до 24.10.2015 г. ; - от 25.10.2015 г. до 25.07.2016 г. ; - от 26.07.2016 г. до 19.10.2016 г. През посочения атестационен период председателя на Районен съд - Сливен Живка Кирилова има реално отработено време в размер на 03 години, 09 месеца и 01 дни, три години, девет месеца и един ден/

Изготвил:
Адм. секретар:
(Д. Димитрова)

Проверени дела:

1. По гр.д. № 5234/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен са предявени обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 357 във вр. с чл. 188, т. 1 от КТ във вр. с чл. 187, т. 10 и чл. 186 от КТ, с който се претендира отмяна на наложеното дисциплинарно наказание „забележка“.

Постановено е Решение № 403 /11.05.2017 г. по гр.д. № 5234/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е отменено дисциплинарното наказание „Забележка“, наложено на Р. Д. К. от гр. Сливен, със съдебен адрес: гр. Сливен, ул. „Г. С. Р.“, чрез адв. Алексиева от АК - Сливен със Заповел № ЗГР-653 от 21.11.2016 г., издадена от командир полковник Л. В. на В. Ф. 22220-С. с адрес: гр. Сливен, ул. „Ф. Л.“, представлявано от командир полковник Л. В. като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

С Решение от 19.9.2017 г. по гр. д. 335/2017 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено изцяло Решение № 403 /11.05.2017 г. по гр.д. № 5234/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен, като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

2. По гр.д. № 4837/2017 г. е предявен иск с правно основание чл. 34 от ЗС във вр. с чл. 69 и сл. от ЗН и чл. 341 и сл. ГПК.

Постановено е Решение № 540/16.05.2019 г. по гр.д. № 4837/2017 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е изнесен на публична продажба следния недвижим имот: апартамент № 12 (дванадесет), находящ се в находящ се в гр.Сливен, ул. „Девичково“ № 2, с пазарна стойност 44200 лева (четиридесет и четири хиляди и двеста лева). Отхвърлена е възлагателната претенция на И. И. И. от гр. Сливен, ул. „Л. ч.“, възлагане на деления недвижим имот.

Осъден е Р. А. В. от гр. Сливен, кв. Р., ул. „Д.“ да заплати на И. И. И. от гр. Сливен, ул. „Л.“ сумата в размер на 320 лв. (триста и двадесет лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на 1/2 ид.ч. от деления имот за периода от 26.02.2019 г. до 16.05.2019 г. - лятата на постановяване на съдебното решение. Отхвърлена е като НЕОСНОВАТЕЛНА претенцията на И. И. И. от гр. Сливен, ул. „Л.“ срещу Р. А. В. от гр. Сливен, кв. Р., ул. „Д.“, сумата от 5680 /пет хиляди шестстотин и осемдесет/ лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползване на съсобствения недвижим имот за периода от 26.02.2014 г. до 26.02.2019 г.

С Решение от 25.9.2019г. по гр.д. № 419/2019 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено първоинстанционно решение № 540/16.05.2019 г. по гр.д. № 4837/17г. на СлРС в обжалваната му част като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

3. По гр.д. № 6396/2017 г. по описа на Районен съд – Сливен е предявен иск с правно основание чл. 135 от ЗЗД.

Постановено е Решение № 431/27.04.2018 г. по гр.д. № 6396/2017 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е обявен ЗА ОТНОСИТЕЛНО НЕДЕЙСТВИТЕЛЕН по отношение на кредитора-ищец О. Д. У. с адрес: гр. Сливен, бул. „Х. Д.“ със съдебен адрес: гр.Сливен, ул. „Г. С. Р.“, чрез адв. П. от АК - Сливен сключения между ответниците С. Д. Ж. от гр. Сливен, кв. „С. За.“, адрес за призоваване: с. М. Ч. общ. С. и С. П. от с. М. Ч. общ. С. със съдебен адрес: гр. Сливен, ул. „С.“, и Н. чрез адв. П. от АК - Сливен ДОГОВОР ЗА ПОКУПКО-ПРОДАЖБА, обективирани в Нотариален акт дело № 785/2016 г. с вх. № 6489/10.09.2016 г. на Службата по вписвания, дв. вх. рег. № 6492 от 10.09.2016 г., Акт № 113, том XII, дело № 3596/2016 г., с който С. Д. Ж. и К. Г. продават на С. Щ. С. з на 1/2 ид.ч. от жилищна сграда, състояща се три стаи и кухня със застроена площ 40 кв.м.; складово таванско помещение с площ 15 кв.м., лятна кухня със застроена площ 24 кв.м. гараж със застроена площ 20 кв.м. и стопанска постройка със застроена площ 45 кв.м. построени в по плана на с. М. Ч. общ. С. амиращи се в имот, представляващ общинска собственост с площ 954 кв.м. при граници: север – гок – улица; юг – УПИ запад – извън регулация, ведно с отстъпено право на строеж върху имота на основание чл. 135 от ЗЗД.

С Решение от 17.7.2018 г. по гр.д. № 304/2018 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено изцяло първоинстанционно Решение №431/27.04.2018 г., постановено по гр.д. № 6396/2017г. на Сливенски районен съд.

4. По гр.д. № 5970/2017 г. е предявен е регресен иск с правно основание чл. 213, ал. 1 от КЗ, имащ за предмет спорно и претендирано право за обезщетение за репарация на имуществени вреди на деликтна основа – чл. 45 във вр. с чл. 50 от ЗЗД.

Постановено е Решение № 222 /14.03.2018 г. по гр.д. № 5970/2017 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е осъдена ОБЩИНА СЛИВЕН, с адрес за призоваване: гр. Сливен, ул. „Цар Симеон I“, представлявана от кмета Стефан Радев ДА ЗАПЛАТИ на „Д. З.“ ЕООД - гр. София, с адрес за призоваване: гр. София, ул. „Г. Ив. Геврек“ № 1, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Г. Ив. Геврек“ № 1, със съдебен адрес: гр. София, ул. „Г. Ив. Геврек“ № 1, чрез адвокат М. Геврек от АК Бургас, сумата в размер на 400 /четиристотин/ лв., представляваща заплатено застрахователно обезщетение за причинените вреди от попадане в необезопасено препятствие на пътно платно „дупка“ на 23.08.2013 г. в гр. Сливен, ул. „К. Славейков“ № 1, в посока бул. „Ц. С.“, което причинило вредите по лекия автомобил „БМВ“ № 123456789, собственост на Р. М., както и мораторна лихва в размер на 170.35 лв. /сто и седемдесет лева и тридесет и пет стотинки/, считано от датата на поканата за доброволно изпълнение 24.09.2013 г. до датата на депозиране на исквата молба - 23.11.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 23.11.2017 г. до окончателното изплащане. С Решение от 21.6.2018 г. по гр.д. № 234/2018 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено изцяло първоинстанционно Решение № 222/14.03.2018 г., постановено по гр.д. № 5970/2017 г. на Сливенски районен съд като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

5. По гр.д. № 268/2018 г. по описа на Районен съд – Сливен е предявен иск е с правно основание чл. 410, ал.1 от Кодекс на застраховането, във вр. с чл. 49 и сл. от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД.

Постановено е Решение № 1301/08.11.2018 г. по гр.д. № 268/2018 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е осъдена Агенция „Пътна полиция“ - гр. Сливен, бул. „М. ЕИК“ чрез адрес Областно пътно управление - Сливен, представлявано от директора Ив. К. ДА ЗАПЛАТИ на ЗАД „Б. В. И. ГРУП“, със седалище и адрес на управление гр. София, пл. „П. Рат“, представлявано от изпълнителни директори Н. Д. Ч. и Ма. Рат, чрез пълномощник адв. М. Д. от АК - Сливен, съдебен адрес: гр. Сливен, ул. „Г.“, сумата от 421.21 лв. /четиристотин двадесет и един лева и 21 ст./, представляваща заплатено обезщетение по застраховка „К.“ за щети, причинени на трето лице, в резултат на управление на МПС - преминало през неравност на пътно платно, ведно със законната лихва върху главницата, считано от предявяване на иска - 18.01.2018 г. до окончателното изплащане на задължението.

Също така е осъдено „ПС“ ЕООД, с адрес за призоваване: гр. София, ул. „П.“, представлявано от Камен Вълков Киричев, да заплати на Агенция „Пътна полиция“ - гр. Сливен, бул. „М. ЕИК“ чрез адрес Областно пътно управление - Сливен, представлявано от директора Ив. К., след като същата изпълни постановеното срещу нея осъдително решение по първоначалния иск за сумата от 421.21 лв. /четиристотин двадесет и един лева и двадесет и една стотинки/, представляваща изплатено застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на обратния иск - 09.02.2018 г. до окончателното изплащане на задължението.

С Решение от 23.10.2019 г. по гр.д. № 491/2019 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено първоинстанционно решение № 1301/08.11.2018 г. по гр.д. № 268/2018 г. на СлРС.

6. По гр.д. № 5792/2016 г. по описа на Районен съд - Сливен, с което е осъдена ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ, Министерството на правосъдието, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Г

Сливен е предявен иск с правно основание ЗМВР, чл. 86 от ЗЗД, чл. 181, ал.3 от ЗМВР. д. № 5792/2016 г. по описа на Районен съд - ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА” при правление: гр. С : бул. „Г от гр. С , бул. „Ха

с със съдебен адрес: гр. Сг ул. „Г е адв. П от

АК - чрез

- сума в размер на 1345.49 лв. /хиляда, триста, четиридесет и пет лева и четиридесет и девет ст./ представляваща възнаграждение за положен 229.25 часа извънреден труд за периода от 01.10.2013 г. до 30.09.2016 г., ведно със законната лихва, считано от 27.12.2016 г.; сума в размер на 229.25 лв. /двеста двадесет и девет лева и двадесет и пет ст./, представляваща обезщетение за забавено изпълнение на паричното задължение за изплащане на извънреден труд за периода от 01.10.2013 г. до 27.12.2016 г.; сума в размер на 193.80 лв. /сто деветдесет и три лева и осемдесет ст./, представляваща неизплатено възнаграждение за положен труд 24 часа по време на официални празници за периода от 01.07.2014 г. до 31.12.2014 г., ведно със законната лихва, считано от 27.12.2016 г. до окончателното изплащане; сума в размер на 39.18 лв. /тридесет и девет лева и осемнадесет ст./, представляваща обезщетение за забавено изпълнение на паричното задължение за изплащане на възнаграждение за положен труд 24 часа по време на официални празници за периода от 01.08.2014 г. до 27.12.2016г.

сет и пет лева и четиридесет и девет ст./ извънреден труд за периода от 01.10.2013 г. до 6 г. до окончателното изплащане; ет лева и двадесет и пет ст./, представляваща за изплащане на извънреден труд за периода от 01.10.2013 г. до 27.12.2016 г.; сума в размер на 193.80 лв. /сто деветдесет и три лева и осемдесет ст./, представляваща неизплатено възнаграждение за положен труд 24 часа по време на официални празници за периода от 01.07.2014 г. до 31.12.2014 г., ведно със законната лихва, считано от 27.12.2016 г. до окончателното изплащане; сума в размер на 39.18 лв. /тридесет и девет лева и осемнадесет ст./, представляваща обезщетение за забавено изпълнение на паричното задължение за изплащане на възнаграждение за положен труд 24 часа по време на официални празници за периода от 01.08.2014 г. до 27.12.2016г.

Съдът е отхвърлил предявените от Е. Д. Ди със съдебен адрес: гр. С. чрез адв. Ик от АК - Сг против

Ц от гр. Сл бул „Ха ул. „Г в: А Д „ИЗ НА

НАКАЗАНИЯТА” при Министерството на правосъдието, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Г икове за заплащане на сума в размер на 1.00 /един/ лв., представляваща възнаграждение за положен нощен труд за периода от 01.07.2014 г. - 31.12.2014 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 27.12.2016 г. до окончателното изплащане, както и обезщетение за забавено изпълнение на положен нощен труд в размер на 1.00 /един/ лв. за периода от 01.08.2014 г. до 27.12.2016 г., като НЕОСНОВАТЕЛНИ.

седалище и адрес на управление: гр. София, з размер на 1.00 /един/ лв., представляваща за период от 01.07.2014 г. - 31.12.2014 г., ведно със законната гелното изплащане, както и обезщетение за гелното изплащане, както и обезщетение за забавено изпълнение на положен нощен труд в размер на 1.00 /един/ лв. за периода от 01.08.2014 г. до 27.12.2016 г., като НЕОСНОВАТЕЛНИ.

С Решение от 29.9.2017 г. по гр.д. № 417/2017 г. по първоинстанционно Решение № 649 от 20.07.2017 г., постановено по гр.д. № 5792/2016 г. по описа на Сливенски районен съд в обжалваните части, като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

писа на Окръжен съд - Сливен е потвърдено оведено по гр.д. № 5792/2016 г. по описа на и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

7. По гр.д. № 5394/2018 г. е предявен иск с правно основание чл. 208 /отм./ от Кодекса за застраховането във вр. с чл. 86 от ЗЗД.

вно основание чл. 208 /отм./ от Кодекса за

Постановено е Решение № 1417/05.12.2018 г. по гр.д. № 5394/2018 г. по описа на Районен съд - Сливен, с което е осъдена „З/ ИНС“ АД, с ЕИК

№ 5394/2018 г. по описа на Районен съд - ИНС“ АД, с ЕИК

седалище и адрес на управление: гр. София, район Лс бул. "Ч

район Лс бул. "Ч

представлявано от Изпълнителните директори Мг Ст Мг Ст чрез юристик Д Г Г Г чрез адв. Ц с

дрес на управление: гр. С, ул: И в С с със съдебен адрес: от АК - Сл сумата от 15840

дружество "С АД, с адрес на управление: гр. С, бул. „Х: /петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет/ лв., представляваща незаплатената част от дължимото застрахователно обезщетение по договор за застраховане на земеделски култури, оформен със Застрахователна полица от 13.02.2015 г., поради настъпило застрахователно събитие на 20.08.2015 г. за щети, нанесени върху плододавателна лозя, засадени на обща площ 691 дека в земището на с. Бс общ. Ял лихва за забава в размер на 3571,13 лв. /три хиляди петстотин и седемдесет и един лева и тринадесет ст./, начислена за периода от 19.12.2015 г. до датата на предявяване на исковата молба - 08.03.2018 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на исковата молба - 08.03.2018 г. до окончателното изплащане на вземането, както и направените по делото разноски в общ размер на 2216.49 лв. /две хиляди двеста и шестнадесет лева и четиридесет и девет стотинки/, от които 776.49 лв. държавна такса и 1440 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

дрес на управление: гр. С, ул: И в С с със съдебен адрес: от АК - Сл сумата от 15840 ляваща незаплатената част от дължимото на земеделски култури, оформен със на 13.02.2015 г., поради настъпило застрахователно и лозя, засадени на обща площ 691 дека в земището на с. Бс общ. Ял лихва за забава в размер на 3571,13 лв. /три хиляди петстотин и седемдесет и един лева и тринадесет ст./, начислена за периода от 19.12.2015 г. до датата на предявяване на исковата молба - 08.03.2018 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на исковата молба - 08.03.2018 г. до окончателното изплащане на вземането, както и направените по делото разноски в общ размер на 2216.49 лв. /две хиляди двеста и шестнадесет лева и четиридесет и девет стотинки/, от които 776.49 лв. държавна такса и 1440 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

С Решение от 22.3.2019 г. по гр.д. № 106/2019 г. Окръжен съд - Сливен е потвърдено изцяло първоинстанционно Решение № 1417 от 05.12.2018 г., постановено по гр.д. № 5394/2018 г. по описа на Сливенски районен съд, като правилно и законосъобразно.

Окръжен съд - Сливен е потвърдено изцяло ено по гр.д. № 5394/2018 г. по описа на

8. По гр.д. № 856/2019 г. са предявени субективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 200, ал. 1 от КТ и чл. 86 от ЗЗД.

Постановено е Решение № 872/24.07.2019 г. по гр.д. № 856/2019 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е осъдено „К. А. Д. с Е“ със седалище и адрес на управление гр. Сливен, кв. „Индуриален“ № 1712, поелставлявяно от Изпълнителният директор Р. Б. да заплати на И. П. Г. от гр. Сливен, кв. „Д.“ съдебен адрес: гр. Сливен, ул. „Велика България“ № 100 чрез адв. Ан. от АК - Сливен, сумата от 2 500 (две хиляди и петстотин) лв., представляваща обезщетение за немуществени вреди, претърпени от трудова злополука на 24.10.2018 г. изразяващи се в контузия на главата и врата, състоващ се и гадене, както и болки в тилнотемненните области на главата и врата и сътресение на мозъка, ведно със законната лихва от датата на увреждането 24.10. 2018 г. до окончателното изплащане на задължението, като до пълният претендиран размер ОТХВЪРЛЯ иска, като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН.

С Решение от 12.12.2019 г. по гр.д. № 553/2019 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е потвърдено решение № 872/24.07.2019 г. по гр.д. № 856/2019г. на Сливенския районен съд като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

9. По гр.д. № 5451/2018 г. е предявен иск с правно основание чл. 144 от СК. Постановено е Решение № 1523 /28.12.2018 г. по гр.д. № 5451/2018 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е осъден А. Х. В. от с. Б. общ. Т. обл. Сливен ДА ЗАПЛАЩА на А. В. А. В. със съдебен адрес: гр. Сливен, ул. Ц. № 30, ап. 4, ет. 2, чрез адв. Г. Х. от АК - Сливен, ежемесечна издръжка на учащ в размер на 400 /четирисотин/ лв., считано от подаване на исквата молба – 10.10.2018 г. до настъпване на други основания за изменение или прекратяване на издръжката, но не повече до навършване на 20 годишна възраст, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане както в останалата част до пълния претендиран размер, досежно периода от навършване на пълнолетие отхвърля, като неоснователен и недоказан.

С Решение от 15.03.2019 г. по гр.д. № 113/2019 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено първоинстанционно Решение № 1523/28.12.2018г., постановено по гр.д. № 5451/2018г. по описа на Сливенски районен съд, в частта, с която е осъден А. Х. В. да заплаща на А. В. А. В. на основание чл.144 от СК, месечна издръжка над размера от 300 /триста/ лева до присъдения размер от 400 /четирисотин/ лева и в частта, с която А. Х. В. е осъден да заплати на А. В. А. В. в разности по делото в размера над сумата от 337,50лв., като неправилно и незаконосъобразно и вместо него е постановено: ОТХВЪРЛЯ предявения от А. В. А. В. против баща му А. Х. В. иск с правно основание чл.144 от СК за заплащане на месечна издръжка до завършване на обучението в средно учебно заведение, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст над размера от 300 лв. до пълния претендиран размер от 400 лв., като неоснователен. ПОТВЪРЖДАВА първоинстанционно Решение № 1523/28.12.2018 г., постановено по гр.д. № 5451/2018 г. по описа на Сливенски районен съд в останалата обжалвана част.

10. По гр.д. № 5866/2017 г. по описа на Районен съд - Сливен е предявен иск с правно основание чл. 45 ЗЗД, във връзка с чл. 50 от ЗЗД.

Постановено е Решение № 538/17.05.2018 г. по гр.д. № 5866/2017 г. по описа на Районен съд - Сливен, с което е осъдена Е А И П, от с. Б общ. Сл ул. "Б" със съдебен адрес гр. Сливен ул. "Славянска" № 3, ет. 1., а. 1 чрез адв. Па от АК - Сливен, да ЗАПЛАТИ на Р Г Х Х А, от с. Ст а общ. С, със съдебен адрес: гр. С ул. "Г" чрез адв. П от АК - Сливен, сумата от 868,11 лв.

/осемстотин шестдесет и осем лева и 11-ст./, представлява обезщетение за претърпените имуществени вреди в резултат на ПТП на 14.09.2017 г. в с. Б общ. Сливен между управления от Р Г Х и животни - крава, собственост на

Ел Ив П за закупените авточасти и положен труд за ремонт на автомобила, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 17.11.2017 до окончателно заплащане, като до пълния претендиран размер ОТХВЪРЛЯ иска, като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН. Отхвърлено е направеното възражение за прихващане от Ел И А П, от с. Б общ. С ул. "Б" със съдебен адрес гр. Сл ул. "С" 1, чрез адв. Па от АК - Сл и срещу Р Г Х Х, от с. С р общ. С, със съдебен адрес: гр. Сл н, ул. "Г" чрез адв. По ст АК - Сл за сумата от 1119 /хиляда сто и деветнадесет/ лв., поради недоказаност.

С Решение от 17.7.2018 г. по гр.д. № 305/2018 г. на Окръжен съд - Сливен е отменено Решение №538 от 17.05.2018 г., постановено по гр.д. №5866/2017г. по описа на Сливенски районен съд в частите, с които е осъдена Ел И П да заплати на Р Г Х както следва: обезщетение за претърпени имуществени вреди по лек автомобил марка "Нисан", модел "Ми", рег. № в резултат на излизане на животни - резултат на ПТП от 14.09.2017г. в с.Б причинено в резултат на излизане на животни - крава, собственост на Ел И П на пътното платно, над размера от 607,68лв. до присъдения размер от 868,11лв. и разноски по делото над размера от 393лв. до присъдения размер от 568,66лв., като НЕПРАВИЛНО и НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО и ВМЕСТО ТО ЗА е постановено:ОТХВЪРЛЯ предявения от Р Г Х Х против Ел И П иск с правно основание чл.50 от ЗЗД за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди по лек автомобил марка "Нисан", модел "Ми", рег. № в резултат на ПТП от 14.09.2017г. в с.Б общ. Сл, причинено в резултат на излизане на животни - крава, собственост на Ел И П на пътното платно, над размера от 607,68лв. до размера от 868,11лв., като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

Решение № 538 от 17.05.2018 г., постановено по гр.д. № 5866/2017 г. по описа на Сливенски районен съд в останалата обжалвана част е потвърдено, като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Посетени съдебни заседания:

Комисията посети съдебното заседание, водено от съдия Кирилова на 23.02.2020г.
По време на същото бяха разгледани следните дела:

9.30ч. гр.д. № 2965/2020г.;
10.00ч. гр.д. № 838/2020г.
10.30ч. гр.д. № 2354/2020г.;
11.00ч. гр.д. № 487/2020г.;
11.00ч. гр.д. № 3310/2020г.;
13.30ч. гр.д. № 4559/2020г.;

Събеседвания:

При проведеното събеседване със съдия Кирилова, комисията установи определено позитивното и отговорно отношение, което тя има към професията, удовлетвореност от колектива и условията на работа. В този разговор, съдия Кирилова показва силна мотивация и удовлетвореност от работата ѝ като административен ръководител. Комисията беше обстойно запозната с щатната численост на съда и разпределението на отделните функции по длъжности, както и начина на справяне с текущите проблеми, както и взетите превантивни обезопасителни мерки по повод епидемичната обстановка в страната.

Достоверна писмена информация:

Комисията се запозна с докладите, изготвени по повод извършени през годините планови общи и тематични проверки и ревизии на Районен съд – Сливен. Запозна се и със становището на Етичната комисия. На комисията бяха предоставени и съответните справки за разпределение на атестирания съдия през проверявания период като брой и видове, срокове за разглеждане и решаване на делата и резултати от инстанционния контрол. Данните от тези справки са посочени в съответните графи на формуляра, вкл. броя на отмените и изменени актове, с кратки констатации на комисията.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч. търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
01.01.2015 г. - 01.01.2020 г.	645	2389			3		
<p>Забележка: Съдия Кирилова е ползвала продължителен отпуск, поради бременност и раждане, отпуск по майчинство от 21.07.2015 г. до 19.10.2016 г., като в посочените за разглеждане граждански дела 645 бр., след излизане в отпуск, поради бременност и раждане, 39 бр. от тях са преразпределени на други съдии-докладчици.</p>							
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч. търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2. Спазване на сроковете							
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
	37	27		15		3	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)						
	Дела през периода на атестиране						
година/вид		постъпили	свършени	станали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации		
2015 г.							
граждански дела		90	100	0			
ч.гр.дела		276	277	0			
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:		366	377	0			
2016 година							
граждански дела		127	29	0			

ч.гр.дела	522	522	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1		0	
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	650	551	0	
2017 година				
граждански дела	97	159	0	
ч.гр.дела	563	561	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	2	0	
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	662	722	0	
2018 година				
граждански дела	153	140	3	<p>- Гр.д. № 5353/2016 г. – Образувано на 02.12.2016 г. – установителен иск Спряно по общо съгласие на страните за периода от 16.05.2017 г. до 20.11.2017 г. Отлагано два пъти по молба на страните. Назначени две експертизи. Обявено Решение на 11.07.2018 г.</p> <p>- Гр.д. № 4837/2017 г. – Образувано на 03.10.2017 г. – делба Спряно по общо съгласие на страните за периода от 29.01.2018 г. до 08.05.2018 г. Обявено решение по допускане на делбата на 24.10.2018 г. Обявено Решение по втора фаза на делбата на 16.05.2019 г.</p> <p>- Гр.д. № 5889/2017 г. – Образувано на 20.11.2017 г. – делба. Обявено Решение по допускане на делбата на 28.06.2018 г. Постигната спогодба във втора фаза на делбата на 26.02.2019 г.</p>
ч.гр.дела	501	487	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				

адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	654	627	3	
2019 година				
граждански дела	153	125	3	<p>- Гр.д. № 1601/2018 г. – Образувано на 11.04.2018 г. – делба. Обявено Решение по допускане на делбата на 30.10.2018 г. Спряно по общо съгласие на страните на 29.01.2019 г. и внесено в архив. Възобновено на 03.12.2019 г. Постигната спогодба въз втора фаза на делбата на 21.01.2019 г.</p> <p>- Гр.д. № 5635/2018 г. – Образувано на 19.10.2018 г. – делба. Спряно на 11.12.2018 г. до приключване на гр.д. № 1724/2018 г. на СлРС. Спряно на 29.03.2019 г. до приключване на гр.д. № 7168/2018 г. на СлРС. Възобновено на 27.12.2019 г. Насрочено за 18.02.2020 г.;</p> <p>- Гр.д. № 7156/2018 г. – Образувано на 27.12.2018 г. – делба. Обявено Решение по допускане на делбата на 28.06.2019 г., което о обжалвано. Насрочено за 24.03.2020 г.</p>
ч.гр.дела	501	514	0	
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	654	639	3	
ОБЩО за периода на атестаця:	2986	2916	6	
<p>Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба) Дела прекратени по спогодба: 2015 г. – 10 бр.; 2016 г. – 1 бр.; 2017 г. – 14 бр.; 2018 г. – 6 бр.; 2019 г. – 10 бр.</p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015 г.					
граждански дела	100	100			
ч.гр.дела	277	277			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	377	377			
2016 година					
граждански дела	21	21			
ч.гр.дела	521	521			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	542	542			
2017 година					
граждански дела	159	159			
ч.гр.дела	561	561			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	722	722			

2018 година					
граждански дела	140	140			
ч.гр.дела	487	487			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	627	627			
2019 година					
граждански дела	125	125			
ч.гр.дела	514	514			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	639	639			
ОБЩО за периода на атестация:	2907	2907			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2015 г.									
граждански дела	100	87	22	12	4	6			
ч.гр.дела	277	147	1	1					
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									

ОБЩО за годината:	377	234	23	13	4	6			
2016 година									
граждански дела	21	6							
ч.гр.дела	521	433							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	542	439							
2017 година									
граждански дела	159	125	22	16	4	2			
ч.гр.дела	561	502	2	1		1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	2	2							
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	722	629	24	17	4	3			
2018 година									
граждански дела	140	105	18	11	3	4			
ч.гр.дела	487	403	4	2		2			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	627	508	22	13	3	6			
2019 година									
граждански дела	125	109	14	10		4			
ч.гр.дела	514	370							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	639	479	14	10		4			

ОБЩО за периода на атестация:	2907	2289	83	53	11	19			
-------------------------------	------	------	----	----	----	----	--	--	--

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознава с всички тасовеци в Саст IV-а.
 Изясняват вътрешности, дължащи се на неправилно изготвяне на
 с вече отразени в Саст IV-б.

14.10.2020г.

Оливия Кирилова Мельникова - Сиротка,

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период					
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
01.01. 2015 - 01.01. 2020 г.	3	6	32	10	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД	КАНД			
Констатации:					

2. Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	1					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)					
	Дела през периода на атестиране					
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	2015 година					
	нохд	1	1			
	нохд, внесено със споразумение					
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
	нчхд					
	нахд					
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)						
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК						
чнд - определения по чл.243 НПК						
чнд - други	28	28				

внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	29	29		
2016 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	4	4		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	4	4		
2017 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	3	3		
2018 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	3	3		
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	5	5		
2019 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение				

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд	3	3			
нахд	6	5			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
чнд - определения по чл.243 НПК					
чнд - други					
внохд					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд –по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	51	50			
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят). Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015 година					
нохд	1	1			
нчхд					
нахд					
чнд	28	28			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	29	29			
2016 година					
нохд					
нчхд					
нахд					

чнд	4	4			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	4	4			
2017 година					
нохд					
нчхд					
нахд	3	3			
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	3	3			
2018 година					
нохд	1	1			
нчхд	3	3			
нахд					
чнд	1	1			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	5	5			
2019 година					
нохд	1	1			
нчхд	3	3			
нахд	5	5			
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	9	9			
ОБЩО за периода на атестация:	50	50			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	пк твър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2015 година								
нохд	1	0	0					
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	28	0	0					
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	29	0	0					
2016 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	4	0	0					
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	4	0	0					
2017 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	3	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	3	0	0					
2018 година								
нохд	1							

НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	0	0					
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1	0	0					
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	5	0	0					
2019 година								
нохд	1	0	0					
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	0	0					
нахд	5	0	0					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	9	0	0					
ОБЩО за периода на атестация:	50	0	0					

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознах се с данните посочени в част IV-б.
 Нямам възражения.

14.10.2020г.

Мирела Димитрова Мележкова-Спирова

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	7352	8014	7363	163	49,17	45,17
Натовареност на отделението	5447	5852	5460	80	65,75	61,35
Натовареност на атестирания магистрат	366	416	377	6,5	64,00	58,00
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7729	8380	7766	34	62,54	57,96
Натовареност на отделението	5822	6214	5805	14,5	73,54	68,70
Натовареност на атестирания магистрат	650	650	551	1,5	260	220,4
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8504	9118	8420	154	59,21	54,68
Натовареност на отделението	6664	7073	6647	102	69,34	65,17
Натовареност на атестирания магистрат	662	762	722	12	63,50	60,17
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8939	9637	8721	178	54,14	48,99
Натовареност на отделението	7265	7691	7016	109	70,56	64,37
Натовареност на атестирания магистрат	654	694	627	11	57,83	52,25
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8956	9888	8834	179	55,24	49,35
Натовареност на отделението	7080	7764	7002	118	71,89	64,83
Натовареност на атестирания магистрат	654	721	639	12	60,08	53,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						

Районен съд - Котел за 2015 година	33,46	30,71
Районен съд - Котел за 2016 година	37,76	34,71
Районен съд - Котел за 2017 година	50,56	45,78
Районен съд - Котел за 2018 година	43,17	39,04
Районен съд - Котел за 2019 година		
Районен съд - Нова Загора за 2015 година	33,35	30,48
Районен съд - Нова Загора за 2016 година	35,15	31,96
Районен съд - Нова Загора за 2017 година	65,20	60,20
Районен съд - Нова Загора за 2018 година	79,14	72,41
Районен съд - Нова Загора за 2019 година		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -.....		
Окръжен съд -.....		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела, като не са включени разгледаните от г-жа Кирилова искания за достъп до класифицирана информация, а именно:

2015 г. – 1 бр.;

2016 г. – 9 бр.;

2017 г. – 11 бр.;

2018 г. - 9 бр.;

2019 г. – 28 бр.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Натовареност на съдия Кирилова по СИНС:

За 2015 г. --

За 2016 г. – 75,10

За 2017 г. - 181,89

За 2018 г. – 162,16

За 2019 г. – 130,00

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

<p>1. Правни познания и умения за прилагането на</p>	
<p>Констатации:</p> <p>Общо за периода на атестация съдия Кирилова е разгледала 3037 бр. граждански дела, от които 645 граждански дела по общия ред, 2389 бр. частни граждански дела и 3 бр. административни дела. Със съдебен акт са приключили 2916 бр. граждански дела, а в края на атестационния период са останали несвършени 82 бр. граждански дела. Всички съдебни актове са изготвени в рамките на едномесечния срок.</p> <p>За същия период съдия Кирилова е постановила актове по 50 бр. наказателни дела, част от тях са по постъпили искания по ЗЕС, а по друга част се е произнесла с определение за прекратяване на делото и изпращането му за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането на същото, след направен отвод на всички съдии от Районен съд – Сливен.</p> <p>От всички постановени актове по приключилите граждански дела са обжалвани 83 бр., като от тях 53 бр. са потвърдени, 10 бр. са отменени и 20 бр. са изменени. С оглед на данните, то 64 % са потвърдени, а 12 % са отменени и 24 % са изменени. Постановените актове по наказателните дела не са обжалвани.</p> <p>Причината за отмяна на съдебните актове на съдия Кирилова след инстанционен контрол е следната: С Решение № 44/25.02.2015 г. по в.гр.д. № 76/2015 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 1084/18.12.2014 г. по гр.д. № 3110/2014 г. по описа на Районен съд – Сливен като незаконосъобразно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са чл. 415, ал.1, във вр. с чл. 124, ал.1 от ГПК. Въззивната инстанция не споделя правните изводи на РС. От съдържанието на представените доказателства, въззивната инстанция намира, че начина на начисляване на потреблението е в съответствие с разпоредбата на чл.35 ал.5, във вр. с чл. 39, ал.4, т.3 от Наредба № 4/2004 г. като начина на формиране на дължимата стойност, кореспондира с разпоредбите на ОУ на ВиК – Сливен. СЛОС намира, че по не е опровергано съдържанието на представените документи, което се явява достатъчно доказателство за основателността на претенцията на ищеца за този период. След като правните изводи на двете инстанции се разминават, жалбата е уважена.</p> <p>С Решение от 23.03.2015 г. по в.гр.д. № 84/2014 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 1024/08.12.2014 г. по гр.д. № 3265/2014 г. по описа на Районен съд – Сливен като незаконосъобразно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са чл. 415, ал.1, във вр. с чл. 124, ал.1 от ГПК. Въззивната инстанция не споделя правните изводи на РС, счита, че ответникът е собственик на имота и е потребител на ВиК услуги, но съгласно свидетелските показания друг е обитавал имота, а водомера е бил неизправен. Счита, че чрез поставянето на индивидуален водомер в етажната собственост, тъй като обитателите на процесното жилище са били двама то правилно са били начислявани дължимите суми за потребено количество вода.</p> <p>С Решение № 164/25.06.2015 г. по в.гр.д. № 305/2015 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 208/16.03.2015 г. по гр.д. № 493/2015 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановил ново решение. Правното основание на предявения иск е чл. 28, във вр. с чл. 25, ал., т. 3 и чл. 4, ал.1, т.6 от Закона за закрила на детето. Въззивната инстанция не споделя правните изводи на РС, че детето следва да се отглежда в семейна среда. Независимо от желанието на родителите да отглеждат детето, то те са длъжни да му осигурят подходящи условия за това. Връщането му в семейна среда би го поставило в опасност от увреждане в цялостното му развитие, а в специализираната институция на детето е осигурено всичко необходимо за неговото пълноценно отглеждане, развитие и възпитание. В интерес на детето е да бъде отглеждано в специализираната институция, независимо от желанието на неговите родители.</p> <p>С Решение № 187/25.06.2014 г. по в.гр.д. № 307/2014 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 261/26.03.2014 г. по гр.д. № 2940/2014 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявения иск е чл. 124 от ГПК, във вр. с чл. 53 от ЗКИР.</p>	

Въззивната инстанция намира, че е налице грешка в кадастралната основа, която подлежи на поправка по съдебен ред, с оглед провеждане от страна на ищците доказване на релевантният момент – влизане в сила на плана от 2006 г., тъй като те са били собственици на участък с площ от 79 кв.м., намиращ се по протежението на границата между процесните два имота, която погрешно била отразена на одобрената КК. ОС – Сливен е отменил акта на Районен съд – Сливен, тъй като аналогичност между установените факти и правопораждащия състав на правната норма не е доказано непрекъсваемо. Налице са съществуващи отявлени фактически и правни спорове, нарушаващи несмущаемостта на владението и прекъсващи течението на срока. С Определение № 196/19.11.2014 г. по гр.д. № 6372/2014 г. по описа на ВКС, жалбата против решението на Окръжен съд - Сливен е оставена без разглеждане като процесуално недопустима, а това определение е потвърдено с Определение № 51/02.02.2015 г. по гр.д. №380/2015 г. по описа на ВКС.

С Решение № 147/25.09.2017 г. по в.гр.д. № 375/2017 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е изменено Решение № 627/13.07.2017 г. по гр.д. № 4847/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявения иск е чл. 213 от КЗ, във вр. с чл. 86 от ЗЗД. Въззивната инстанция приема, че размера на щетата е 146 лв., вместо 311,68 лв., като в случая е изменен размера на обезщетението за застраховка за щета причинена на трето лице в резултат на настъпило ПТП, като в останалата обжалваема част решението е потвърдено като правилно и законосъобразно.

С Решение № 158/28.09.2017 г. по в.гр.д. № 378/2017 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 479/02.06.2017 г. по гр.д. № 621/2017 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са по чл. 422, ал. 1, във вр. с чл. 415, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД. Въззивната инстанция намира, че неопределяемостта на прехвърлените вземания по първия договор за цесия не води до недействителност на цесията, поради липса на предмет на основание чл. 26, ал.2 от ЗЗД, тъй като след тълкуване на съдържанието на двата договора за цесия и приложение № 1 към договора за цесия се установява идентичност на прехвърляне на вземането както по основание, така и по размер и длъжник, т.к. като в т. 221 от Приложение №1 е посочен длъжника по договора за телекомуникационни услуги.

С Решение № 166/06.10.2017 г. по в.гр.д. № 377/2017 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 553/16.06.2017 г. по гр.д. № 5807/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са по чл. 422, ал. 1, във вр. с чл. 415, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД. Въззивната инстанция счита, че съгласно задължителната съдебна практика, обективирана в Решение № 78/09.07.2014 г. по т.д. № 2352/2013 г. на ВКС, цесията следва да се счита за надлежно съобщена на длъжника и тогава, когато изходящото от цедента уведомление е било връчено на длъжника като приложение към исквата молба, какъвто е настоящият случай.

С Решение № 169/05.10.2017 г. по в.гр.д. № 404/2017 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 478/02.06.2017 г. по гр.д. № 5310/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са по чл.422, ал. 1, във вр. с чл. 415, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД. Въззивната инстанция счита, че съгласно задължителната съдебна практика, обективирана в Решение № 78/09.07.2014 г. по т.д. № 2352/2013 г. на ВКС, цесията следва да се счита за надлежно съобщена на длъжника и тогава, когато изходящото от цедента уведомление е било връчено на длъжника като приложение към исквата молба, какъвто е настоящият случай.

С Решение № 51/02.04.2018 г. по в.гр.д. № 124/2018 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 301/07.04.2017 г. по гр.д. № 5144/2016 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са чл. 422, ал. 1, във вр. с чл. 415, ал.1 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД. Въззивната инстанция счита, че вземанията на ищцовата страна са безспорно установени по надлежно сключен договор за ползване на мобилни услуги и неизпълнението на задължението за заплащане стойността на ползваните мобилни услуги от страна на ответника, обуславя ангажирането на неговата отговорност.

<p>С Решение № 178/20.11.2018 г. по в.гр.д. № 459/2018 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 857/11.07.2018 г. по гр.д. № 5353/2015 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са по чл. 124 от ГПК, във вр. с чл. 415 и чл. 422 от ГПК, във вр. с чл. 23 от 33Д. Въззивната инстанция счита, че съгласно клаузата на чл. 7 ответникът се задължил да заплаща на ищеца, срещу предоставено неизключително право да предава лицензирани записи и да заплаща годишно възнаграждение, определено въз основа на отчисления в размер на 1,5 от приходите на телевизията, при гарантиран месечен минимум в размер на 200 лв. Въззивният състав намира, че уговорената клауза в договора в чл. 7 не противоречи на добрите нрави.</p> <p>С Решение № 143/03.10.2018 г. по в.гр.д. № 404/2018 г. по описа на Окръжен съд – Сливен е отменено Решение № 479/10.05.2018 г. по гр.д. № 291/2018 г. по описа на Районен съд – Сливен като неправилно и е постановено ново решение. Правното основание на предявените искове са по чл. 410, ал.1, т.2 и 3 от КЗ, във вр. с чл. 49 и 86 от 33Д. Въззивната инстанция счита, че е изцяло безпочвена тезата на ищеца, че генезисът на произшествието се свързва с наличие на камъни на пътя, попаднали при провеждане на автомобилно състезание (рали), организирано от ответника и неотстранени в последствие от него или натоварени от него лица, въпреки наличие на правно установено задължение за това. При това положение не може да се приеме за безспорно доказано наличието на деликта, като стоящ в основата на обратния иск юридически факт.</p> <p>Съдия Кирилова показва добри теоретични познания в гражданското материално и процесуално право, както и в наказателното, следи и съобразява в работата си актуалната и задължителната съдебна практика.</p> <p>След анализ на постановените съдебни актове се установи, че съдия Кирилова е разгледала 3087 бр. граждански и наказателни дела през атестирания период, като минимален процент от тях са обжалвани - 83 бр. дела, от които 53 бр. дела са потвърдени, 10 бр. дела са отменени и 20 бр. дела са изменени. Процентното съотношение между потвърдените и отменени и изменени съдебни актове, отнесени към броя на всички обжалвани и подлежащи на обжалване актове, показва много добро качество на работа.</p>	
<p><i>Оценка: 20 /двадесет/ точки</i></p>	

<p>2. Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От извършеният анализ на прегледаните дела може да се направи обоснован извод, че съдия Кирилова притежава добра способност за преценка при определяне на приложимите правни норми. Притежава добра езикова грамотност и логическо мислене. Мотивите са подредени и обосновани, показват възможност за цялостна преценка на събраните доказателствени средства при спазване на правните норми. Необходим е по – задълбочен анализ при определяне на спорните от безспорните факти..</p>	
<p><i>Оценка: 19 /деветнадесет/ точки</i></p>	

3. Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации:</i> Успешно организира работата си за постигане на оптимални резултати при образуването, разглеждането и приключването на делата. Разглежданите от съдия Кирилова дела са с различна степен на фактическа и правна сложност, с оглед принципа на случайния избор, като тя е показала добра организация на работа и в случаите, когато са ѝ били разпределяни обемни дела, с множество лица, участващи в процеса на някои от страните. За срока на атестиране е постановила съдебните актове в едномесечен срок. Срещу съдия Кирилова не са постъпвали жалби за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.
<i>Оценка: 15 /петнадесет/ точки</i>

4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i> Комисията установи експедитивност при изготвяне на съдебните актове, което говори за добра дисциплинираност при изпълнение на служебните задължения. Данните сочат за отговорност към работата от съдия Кирилова и стриктно спазване на процесуалните срокове. Не се констатираха отлагания на дела без уважителна причина.
<i>Оценка: 8 /осем/ точки</i>

5. Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i> Съдия Кирилова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отношението ѝ към страните и техните процесуални представители е на зачитане на техните права и достойнство, без да излиза от рамките на приетата и допустима вежливост.
<i>Оценка: 12 /дванадесет/ точки</i>

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Кирилова при насрочване на делата в откритите съдебни заседания е съобразявала вида и предмета им, с оглед планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в съдебно заседание. Делата са насрочвани своевременно. Спазва графика на насрочените заседания, като успява в рамките на определеното време за едно дело да обсъди всички процесуални въпроси и постанови съответните разпореджания или определения. Отлагането на делата се извършва в разумни срокове.</p>	
	<i>Оценка: 3 /три/ точки</i>	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Кирилова в съдебно заседание следи за правилното отразяване на изявленията, на исканията и изказванията на страните, както и приобщаването на писмените доказателства, депозираните в открито съдебно заседание. В съдебния протокол се отразяват показанията на свидетелите, обясненията на страни и становищата на съдебните експерти. Протоколът се води под диктовка на председателя, изготвя се своевременно. Проявява се необходимото уважение и толерантност към страните в съдебната зала.</p> <p>За периода на атестиране не е постъпвало възражение или молба за допълване или поправяне на протокол от съдебно заседание. Не са постъпвали жалби за не удостоверени в протокола действия.</p>	
	<i>Оценка: 7 /седем/ точки</i>	

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

Всяка постъпила искова своевременно се проверява от съдия Кирилова по отношение на редовността ѝ, като при необходимост се издава разпореждане за отстраняване на нередовности с точни и ясни указания. В същия срок са изпращани и преписи от исковите молби на ответната страна. Определенията по чл. 140, ал.1 от ГПК за насрочване на делото в открито съдебно заседание са подробни и с нужната конкретност, определя се правната квалификация на иска, с който е сезиран съда, разпределя се доказателствената тежест между страните за подлежащите на доказване факти, както и кои права и обстоятелства се приемат за признати и се дават указания на страните за кои от твърдяните от тях факти не сочат доказателства. В проекта - доклада при необходимост се допуска съдебна експертиза, като се определя съответното вещо лице, което да я изготви. Произнася се с определения по доказателствените искания на страните, както и за допуснатите доказателства, които са относими, необходими и допустими. Делата се насрочват за първо открито съдебно заседание в рамките на един месец.

По постъпилите заявления по реда на чл.410 и чл.417 от ГПК се издават заповеди за изпълнение в 3 - дневен срок.

Постъпилите въззивни и частни жалби против съдебните актове се администрират своевременно. Стриктно следи за внасяне на съответната държавна такса по сметка на Окръжен съд – Сливен за въззивното обжалване и след отстраняване на констатирани нередовности и евентуалното постъпване на отговори, делата незабавно се изпращат по компетентност в Окръжен съд - Сливен.

Оценка: 10 /десет/ точки

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

През атестационния период съдия Кирилова е постановила 2907 съдебни акта по граждански дела, като от тях 2289 бр. са подлежали на обжалване. От 2289 бр. подлежащи на обжалване са обжалвани само 83 бр. дела, като 53 бр. са потвърдени, 10 бр. са отменени и 20 бр. са изменени.

Необжалвани са 2206 бр. дела.

За същия период съдия Кирилова е постановила актове по 50 бр. наказателни дела, които са необжалваеми.

През атестирания период няма обезсилени съдебни актове.

Подробен анализ на отменените дела е изготвен от помощната атестационна комисия в част VI, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ от настоящия формуляр.

Оценка: 5/пет/ точки

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
--

Констатации:

Като административен ръководител г-жа Кирилова е създавала много добра работна обстановка за работа в екип на целия съдебен състав на съда, в т.ч. магистрати и съдебни служители. Налице е добра координация в работата между деловодства, съдебни секретари и дейността на съдиите. Налице е кадрово и материално обезпечение на работните места, както в обща и специализирана администрация, така и магистратския състав. Задачите между отделните звена се разпределят правилно, в зависимост от компетенциите. Своевременно се отчитат потенциалните конфликтни ситуации и се предотвратява възникването им. Със заповед е създадена организация за работата на всеки съдебен състав на съда относно дните на заседания и съдебна зала. Всяка година е извършвано атестиране на съдебните служители, след съобразяване с изпълнението на индивидуалните работни планове на всеки от тях. Съдия Кирилова е проявявала правилна преценка на постиженията на съдиите и служителите в ръководения от нея орган на съдебната власт, въз основа на което е определено и изплащано ДМС.

В рамките на периода на настоящата процедура за атестиране на Живка Кирилова Желязкова - Спирова - „Административен ръководител - Председател“ на Районен съд - Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС, са извършвани следните проверки от ИВСС:

Със Заповед № ПП-01-12/13.04.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2016 г. е извършена проверка по образуването, движението и приключването на гражданските дела за 2014 г. и 2015 г., както и към момента на извършване на проверката, през периода 18.04.2016 г. - 22.04.2016 г. Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл.58, ал.2 ЗСВ, ИВСС е дал препоръки, които са изпълнени.

Със Заповед № КП-01-4/30.09.2019г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ е извършена контролна проверка в Районен съд - Сливен в периода от 09.10.2019 г. до 11.10.2019 г., в изпълнение на препоръките, дадени с Акт за резултатите от извършена комплексна планова проверка в Районен съд - Сливен, по граждански дела, в периода 18.04.2016 г. - 22.04.2016 г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-12/13.04.2016 г. на главния инспектор на ИВСС.

В контролната проверка обхващаща дейността на г-жа Кирилова като административен ръководител, в част „Изводи“ – стр. 78 е изложена оценка за подобрени резултати, които се дължат на много добрата организация на административната дейност и на дейността по образуване, движение и приключване на гражданските дела в РС – Сливен.

Със Заповед № ТП-01-5/01.07.2019 г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС, е извършена тематична проверка относно: образуването, движението и приключването на гражданските дела, разгледани по реда на чл. 62, ал. 7, вр. ал. 6, т. 12 от ЗКИ, образувани в периода 01.01.2017 г. - 31.12.2018 г. в РС – Сливен.

Във връзка с Заповед № ПП-20-46/21.09.2020 г. на Главния инспектор на ИВСС, е извършена комплексна планова проверка, относно образуването, движението и приключването на наказателните дела за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2019 г. в Районен съд – Сливен.

В Акта проверяващите са констатирани много добра организация на дейността в Районен съд – Сливен, като в Изводите – стр. 63, т.2 е констатирано, че председателя е успял да вземе незабавни мерки за насочване на организацията и дейността в необходимата и правилна насока, като съда е обезпечен добре и в техническо отношение, което подпомага по - ефективно работата на магистрати и служители.

Констатациите от извършваните проверки от ИВСС, относно създадената организация на работа в Районен съд - Сливен са положителни, а отправените препоръки са изпълнени. От изводите в докладите от проверките, извършени от горестоящия орган на съдебната власт е видно, че г-жа Кирилова е създавала много добра организация по разпределението и администрирането на делата, включваща и упражняван контрол, относно спрените дела, своевременното придвижване на несвършените дела и срочността по изготвяне на съдебните актове, спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насочване на делата.

Еднозначни са и двете положителни становища на проверяващите инспектори от ИВСС, както по отношение на гражданските дела, така и на наказателните, като е констатирана добра организация по администриране, правораздаване и подобряване на срочността.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Съдия Кирилова притежава добри управленски умения. Издавани са необходимите заповеди във връзка с подобряване на организацията на работа в съда, както и спазване на финансовата дисциплина. През 2015г. са издадени 54 броя заповед във връзка с организацията на работа в СлРС; през 2016г. – 72 броя заповед; през 2017г. – 274 броя заповеди, през 2018г. – 273 броя заповеди, през 2019г. – 232 броя заповеди и през 2020г. – 264 броя заповеди на Председателя на СлРС.

През периода на атестиране от г-жа Кирилова са утвърдени и актуализирани: Органиграма на Съда, Правилник за вътрешния трудов ред, който определя организацията на труда; Правила за осъществяване на предварителен контрол; Вътрешни правила относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални и нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи; Правила за правилното организиране на работата с компютърна техника, използване на програмни продукти и интернет; Вътрешни правила за формиране и изплащане на работната заплата; Правила за изплащане на възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели; Правилник за документооборота на счетоводните документи при отчитане средства по набирателната сметка; Счетоводна политика на Районен съд – Сливен; Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи на счетоводството на съда; Индивидуален сметкоплан и форма на счетоводство на Районен съд – Сливен; Правила за случайно разпределение на делата; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Правила за изплащане на суми за облекло; Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд; Правила за публикуване на съдебните актове в РС – Сливен; Правила за работа с медните; Правила за достъп до обществена информация; Вътрешни правила за противодействие на корупцията в РС – Сливен; Стратегически план и стратегия за управление на риска, както и риск – регистър.

Налице е стриктно прилагане на правилата за случайно разпределение на делата. Създадена е своевременна организация за публикуване на съдебните актове, след заличаване на личните данни на лицата. Осигурен е пълен електронен архив на всички постановени съдебни актове по делата.

Провеждани са периодично Общи събрания на съдиите от които е видно, че административния ръководител е съгласувал предложенията си за вземане на решения, посредством предоставяне на възможност на магистратите за мнения, предложения и съвместни решения. За продължителните командировани на магистрати от Районен съд - Сливен са провеждани Общи събрания, на които председателя на съда, след изслушване на мненията на колегите си и позовавайки се на обективните статистически данни за натовареност, е изготвяла писмени становища при реалното отчитане на необходимостта от командироването, защитавайки основно интересите на съда и съобразявайки конкретната необходимост за командироване в органа, поискано това.

През периода на атестиране са предприети редица мерки за подобряване на работната среда, като е подменена цялата налична компютърна техника, като ежегодно се отправят искания до ВСС за подмяна на остарялата част от техническото оборудване на съда. Подобрени са битовите условия, като част от кабинетите са изцяло обновени, на всички служители и магистрати са осигурени нови работни столове и ново осветление в кабинетите. Подменени са всички климатични системи в Районен съд – Сливен. Освен това в началото на мандата е поставен ламинат във всички кабинети на държавните съдебни изпълнители, съдии по вписванията и на служителите. Извършен е ремонт на голяма част от кабинетите с амортизирани мазилки и стенни покрития. Особено е съвременно архивно - хранилище, което е било изключително необходимо през последните 20 години. Извършен е ремонт на помещенията на партерния етаж, преместени са държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, както и на служителите от подземния етаж, с цел създаване на по-добри условия на работа на същите, както и осигуряване на достъп на гражданите до тях.

За повишаване на професионалната подготовка, съобразно новостите в системата съдия Кирилова е съдействала на магистрати и служители в обучение и семинари.

Не са извършвани одитни проверки през периода на атестиране.

--

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Г-жа Кирилова проявява много добри умения за общуване с граждани и институции, изграждайки отношения, основани на уважение и доверие, което е довело до липса на информационна криза през периода на атестиране и намаляване на постъпилите жалби и сигнали срещу магистратите в Районен съд – Сливен. Редовно, чрез средствата за масова информация е подавана на гражданите информация за разглежданите обществено значими дела в съда. Със съгласието на съдията – докладчик в съдебната зала са допускани представители на местни и национални медии.

Организиран са регионални обучения за съдии, по програмата на НИП, с участие на магистрати от съдебния окръг и на членове на Адвокатска колегия - Сливен.

Съблюдават се правилата за поведение от целия състав на съда, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Във връзка с инициативата на Висш съдебен съвет всяка година в Районен съд – Сливен е провеждан „Ден на отворени врати“ на тема: „Открито за съдебната власт“, като същата е насочена към популяризиране дейността на съда и повишаване на правната култура на гражданите за постигане на по-добра информираност за работата на съдебната система.

С цел повишаване на правната култура на учениците са били организирани открити уроци за учащите се от Природо-математическа гимназия „Добри Чичулов“ - Сливен и Хуманитарна гимназия „Дамян Дамянов“ – Сливен, както и посещение на учениците в с. Бяла, които са били запознати от г-жа Кирилова с уредбата на съдебната система, участието на страните в процеса и разположението им в съдебна зала.

Утвърдени са вътрешни правила за използване на специализираното помещение „Синя стая“ за изслушване на деца за целите на наказателния и гражданския процес в Районен съд – Сливен. Проведени са работни срещи с участието на представители от Районен съд - Сливен, Окръжен съд - Сливен и Районна прокуратура – Сливен, с оглед реализиране на изискването на законодателя в конкретни случаи за изслушване на малолетни и непълнолетни деца по граждански и наказателни дела в т. нар. „Синя стая“, съвместно с представители на УНИЦЕФ.

През атестационния период е организирана и проведена среща с представители на УНИЦЕФ – г-жа Мод де Бор – Букикио, Специален докладчик на ООН, относно продажбата и сексуалната експлоатация на деца в България, организирано от МВР и УНИЦЕФ. На срещата се разисквани въпроси за спазването на правата на децата и закрилата на децата в България, обсъждане на ранните бракове и решенията за сключване на брак на лица, навършили 16 г.

Г-жа Кирилова е взела активно участие и в Национална конференция на тема „Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, реализирана съвместно от Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката на тема: подобряване на междунституционалния диалог и взаимодействие в областта на превенцията на детската престъпност, гражданското образование, формиране на правна грамотност и повишаване доверието в съдебната власт.

След разговор с началника на РУО – Сливен е отправено искане да бъде разкрита паралелка със засилено изучаване на стенография и машинопис в някои от профилираните гимназии в града, поради липсата на кадри с необходимата квалификация.

Съдия Кирилова присъства на всички провеждащи се работни срещи и отчетни събрания на Окръжен съд – Сливен, Административен съд – Сливен и Окръжна прокуратура - Сливен, органите на разследването, провеждащите се регионални срещи в Областната управа на града, на Община – Сливен, както и на Агенция „Социално подпомагане“ – Отдел „Закрилата на детето“.

Словесна оценка:

Комисията констатира, че като административен ръководител съдия Кирилова проявява умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдии и служители в ръководения от нея Сливенски районен съд. Налице е умение да мотивира и създава добра атмосфера на доверие сред колектива. Проявява много добри умения за сътрудничество и работа в екип, като редовно свиква и провежда общи събрания в предвидените от закона случаи. Своевременно отчита потенциалните конфликтни ситуации и предотвратява развитието им. Проявява справедливост при оценка на проявите и постиженията на съдиите и служителите. Стратегическите цели и оперативни приоритети в дейността на СлРС са ясно дефинирани. Съдия Кирилова проявява много добри умения за работа с обществеността, както и стриктно спазване на етичните правила за поведение при комуникация с граждани и юридически лица. Оценка, която приема комисията за проявените ръководни и организационни качества е много добра.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Резултатите от пряката професионална дейност на съдия Кирилова показват много добра квалификация, професионална компетентност и много добро изпълнение на служебните ѝ задължения, както като съдия, така и като административен ръководител на Сливенски районен съд.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Кирилова проявява отговорно отношение към работата си, която се отличава с професионализъм и добросъвестност.

Съдия Кирилова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Съдия Кирилова е положила и полага усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показва желание за развитие.

С оглед данните от приложените документи съдия Кирилова, през периода на настоящата проверка, е изпълнявала качествено служебните си задължения. Предвид изложената оценка на професионалните и личностни качества, помощната атестационна комисия счита, че съдия Кирилова отговаря на законовите изисквания относно оценка на работата ѝ, по смисъла на Наредбата за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, поради което предлага да ѝ бъде поставена „МНОГО ДОБРА“ оценка.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Трешкина З. Нарева (име и фамилия) (подпис)

2. Вангелова Б. Костова (име и фамилия) (подпис)

3. Ваня Анг. Мезкобъ (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 15.03.2021г. (дата)

Част К

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране на Живка Кирилова Желязкова - Спинова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Сливен.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС ПРИЕМА предложената от ПАК оценка от 99 точки. Следва да се потвърди намаляването с една точка на максималната оценка по критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“. Правилни са констатациите на ПАК, че в повечето случаи причините за отмяна на постановени от съдията актове са неправилно установени фактическа обстановка вследствие недостатъчно дълбок анализ на доказателствата и допускане на логически грешки при обсъждането им в цялата съвкупност.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСД, на Живка Кирилова Желязкова - Спинова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Сливен, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №42/06.12.2021 г. т. С-7.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 20.12.2021 г. (дата)

Мелора Желязкова - Спинова (име и фамилия) (подпис)

Здравка Шуменска (иман/няким възражения) (подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

от

**Комисията за професионална етика
при Окръжен съд – Сливен**

ОТНОСНО: Нравствените качества на Живка Кирилова Желязкова – Спирова – Административен ръководител на Районен съд – Сливен, във връзка с периодичното ѝ атестиране и в изпълнение на Решение на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, съгласно т.С-8 по Протокол № 1/20.01.2020 г.

Днес, 24.01.2020 г., Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен, в състав:

Председател: Надежда Найденова Янакиева – Съдия в Окръжен съд – Сливен и

Членове: 1. Мария Янева Блецова – Съдия в Окръжен съд – Сливен;

2. Яница Събчева Събева – Ченалова – Съдия в Окръжен съд – Сливен

се събра, за да даде становището си относно нравствените качества на **Живка Кирилова Желязкова – Спирова – Административен ръководител на Районен съд - Сливен.**

При изготвяне на настоящото, съставът на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен се съобрази с приетите с решение по Протокол № 28/13.12.2016 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и единодушно изрази следното становище:

1. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **независим магистрат**, която при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система;

2. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **безпристрастен магистрат**, която установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия;

3. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **справедлив магистрат**, която в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

4. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **вежлив магистрат**, която чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса;

5. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **толерантен магистрат**, открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки;

6. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **почтен магистрат**, която извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и такива, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност;

7. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **магистрат**, която с поведението и действията си в професията и в обществото напълно задоволява изискванията за благоприличие;

8. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **компетентен и квалифициран магистрат**, която познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като цяло, работата ѝ се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя. Процесът се води с необходимата вискателност и бързина. Г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и

неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдията изисква. Освен това, съдия Нейчева проявява и добри умения за работа в екип;

9. По смисъла на кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова е **конфиденциален магистрат**, която е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

В заключение, Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен намира, че г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спирова – Административен ръководител – председател на Районен съд - Сливен отговаря на всички присъщи за заеманата от нея длъжност нравствени качества.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Надежда Янакиева/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____;
/Мария Блегова/

2. _____
/Яница Ченалова/

ПРОТОКОЛ
гр.Сливен, 20.01.2021 г.

Помощната атестационна комисия за проверка дейността на Живка Кирилова Желязкова- Спирова, И.Ф. Административен ръководител- Председател на Районен съд-Сливен, след като се запозна с изразеното от същия Живка Спирова съгласие относно определените членове на ПАК при ОС-Сливен, в състав:

Христина Захариева Марева, гражданско отделение;
Светослава Борисова Костова- Господинова, гражданско отделение;
Ваня Ангелова Маркова, гражданско отделение,

Проведе заседание за избор на ПАК.

Съдия Костова и съдия Ангелова предложиха председателят на комисията да бъде определен по старшинство, а именно съдия Марева.

След проведено гласуване, за председател на ПАК беше избрана съдия Христина Марева.

ЧЛЕНОВЕ НА ПАК :

ХРИСТИНА ЗАХАРИЕВА МАРЕВА:

СВЕТΟΣЛАВА БОРИСОВА КОСТОВА- ГОСПОДИНОВА:

ВАНЯ АНГЕЛОВА МАРКОВА:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Димитър Здравков Мерица
на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и
ВАС“, разглеждащ граждански (наказателни) дела и в качеството си на
член на Помощната атестационна комисия

ДЕКЛАРИРАМ:

Отсъствие на пречка за участие в атестирането
на Димитър Здравков Мерица, че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането, в случай на атестиране на съпруг, лице с което фактически живея на съпругески начала, роднина по права линия, съребрена линия до 4-та степен или по сватовство до 3-та степен, включително;
2. Не съм лице, по отношение на което, поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Дата: 15.01.2021г.

ДЕКЛАРАТОР: _____

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт

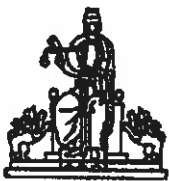
Христина Захариева Марева, съдия в Окръжен съд-Сливен, гражданско отделение, като член на помощната атестационна комисия за проверка на дейността на Живка Кирилова Желязкова-Спирова, съдия в Районен съд-Сливен, И.Ф. Административен ръководител- Председател на Районен съд-Сливен, във връзка с атестиране,

ДЕКЛАРИРАМ, че :

- 1./ Съм лице, което е придобило несменяемост.
- 2/ Съм лице, което при последното ми атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“.
- 3/ Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308 ал.1 т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която носи за невярно деклариращи данни.

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Светослава Борисова Косова
на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и
ВАС“, разглеждащ граждански (наказателни) дела и в качеството си на
член на Помощната атестационна комисия

ДЕКЛАРИРАМ:

Отсъствие на пречка за участие в атестирането
на Жилка Ририпова Мелкова – Стрובה и, че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането, в случай на атестиране на съпруг, лице с което фактически живея на съпружески начала, роднина по права линия, съребрена линия до 4-та степен или по сватовство до 3-та степен, включително;
2. Не съм лице, по отношение на което, поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Дата: 20.01.2021г.

ДЕКЛАРАТОР: _____
| _____ |

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт

Светослава Борисова Костова- Господинова, съдия в Окръжен съд-Сливен, гражданско отделение, като член на помощната атестационна комисия за проверка на дейността на Живка Кирилова Желязкова- Спирова, съдия в Районен съд-Сливен, И.Ф на административен ръководител- Председател на Районен съд-Сливен, във връзка с атестиране,

ДЕКЛАРИРАМ, че :

- 1./ Съм лице, което е придобило несменяемост.
- 2/ Съм лице, което при последното ми атестиране, съм получило положителна комплексна оценка „много добра“.
- 3/ Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308 ал.1 т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която носи за невярно деклариранни данни.

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Ван Ангелов Марков
на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и
ВАС“, разглеждащ граждански (наказателни) дела и в качеството си на
член на Помощната атестационна комисия

ДЕКЛАРИРАМ:

Отсъствие на пречка за участие в атестирането
на св. Желко Кръстьев Феридов Сарафов че:

1. Не съм лице, което е заинтересовано от атестирането, в случай на атестиране на съпруг, лице с което фактически живее на съпругески начала, роднина по права линия, съребрена линия до 4-та степен или по сватовство до 3-та степен, включително;
2. Не съм лице, по отношение на което, поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Дата: 15.01.2021

ДЕКЛАРАТОР. _____

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт

Ваня Ангелова Маркова, съдия в Окръжен съд-Сливен, гражданско отделение, като член на помощната атестационна комисия за проверка на дейността на Живка Кирилова Желязкова- Спирова, съдия в Районен съд-Сливен, И.Ф на административен ръководител- Председател на Районен съд-Сливен, във връзка с атестиране,

ДЕКЛАРИРАМ , че :

- 1./ Съм лице, което е придобило несменяемост.
- 2/ Съм лице, което при последното ми атестиране, съм получило положителна комплексна оценка „много добра“.
- 3/ Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308 ал.1 т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

ДЕКЛАРАТОР: ..

ДО ПОМОЩНА
АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ
КЪМ ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН

СТАНОВИЩЕ

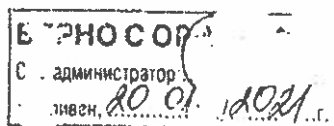
От ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА - СПИРОВА
И.Ф.Административен ръководител – председател на РС - Сливен

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ,

С настоящото заявявам, че нямам искания за отводи или възражения, по отношение на избраната помощна атестационна комисия, във връзка с извършване на периодично ми атестиране.

20.01.2021 г.
гр. Сливен

С УВАЖЕНИЕ,





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

Изх. № СР-06-60/68
Дата: 15.01.2021

ДО
Г-ЖА ЖИВКА КИРИЛОВА
ЖЕЛЯЗКОВА – СПИРОВА –
И.Ф.А.М.РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - СЛИВЕН

УВАЖАЕМА Г-ЖО КИРИЛОВА,

Във връзка с откритата процедура за периодичното Ви атестиране, приложени изпращаме Ви за сведение преписи от Заповед № РД-13-185/22.12.2020 г. и Заповед № РД-13-09/15.01.2021 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, с която е определена помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Сливен, препис от молбата за отвод на съдия Надежда Найденова Янакиева от 12.01.2021 г. и препис от протокола за избор на нов докладчик по преписката от 15.01.2021 г., за сведение.

Моля, след като се запознаете с приложената тук заповед № РД-13-09/15.01.2021 г., да ни изпратите писмено съгласие или възражение относно определените членове и докладчик на ПАК.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

АДМИНИСТРАТИВЕН
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН:
/Мартина Данчев/

Получил:

Живка Кирилова Желязкова - Спирова
/три имена и подпис/

Дата: 15.01.2021 г.

Връчил:

Св. админ.
/имена и длъжност и подпис/

БЪРНОСО
С. администратор
Сливен. 20.01.2021

гр. Сливен, п.к.8800, пл. „Хаджи Димитър“ № 2
т: 044/616 404; 044/616 403; факс: 044/662 143; e-mail: sliven-os@justice.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ЗАПОВЕД

№ РД-13-09

гр.Сливен, 15.01.2021 г.

Мартин Данчев Данчев – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Сливен, на основание чл.86, ал.1, т.1 във връзка с чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ и чл.39а, ал.1 от Закона за съдебната власт и писмо, изх.№ ВСС-14994/15.12.2020 г. на Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, относно провеждане на периодично атестиране на **ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА - СПИРОВА** – И.Ф.Административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен и необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия и избор на нов докладчик, определен след направен отвод от съдия Надежда Найденова Янакиева с молба от 12.01.2021 г. и след проведен нов случаен избор на докладчик чрез предоставеният от ВСС програмен продукт за избор на членове на ПАК и докладчик, както и съгласно представеният ми от назначената комисия по избор на членове на помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Сливен Протокол от 15.01.2021 г., 09:22:41 ч.

ОТМЕНЯМ:

Моя Заповед № РД-13-185/22.12.2020 г. и

ОПРЕДЕЛЯМ:

Помощна атестационна комисия от съдиите при Окръжен съд – Сливен в състав:

1. Светослава Борисова Костова - Господинова – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на

ПАК и докладчик на преписката по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 16.12.2020 г. и Протокол за избор на нов докладчик от 15.01.2021 г.;

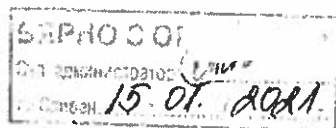
2. Христина Захариева Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 22.12.2020 г.;

3. Ваня Ангелова Маркова – съдия в Окръжен съд – Сливен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 22.12.2020 г.

На основание чл.39а, ал.6 от Закона за съдебната власт, така определените членове на помощната атестационна комисия, следва да избере председател измежду своите членове.

Преписи от настоящата заповед ведно с преписи от протокола за избор на помощната атестационна комисия и докладчик по преписката за извънредното атестиране на г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спинова да се връчат на определените съдии, за сведение и изпълнение.

Копие от настоящата заповед ведно с копие от писмо, изх.№ ВСС-14994/15.12.2020 г. на Председателя на ПАК към СК на ВСС, както и преписи от молбата за отвод на съдия Надежда Найденова Янакиева от 12.01.2021 г. и протокола за избор на нов докладчик по преписката от 15.01.2021 г. да се изпрати на г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спинова – и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливен, за сведение.



АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН:
/Маргин Данчев/

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА - СПИРОВА** - И.ф.адм.ръководител
на РС-Сливен Дата: 15.1.2021 г. 09:22:41

Членове на ПАК: Христина Захариева Марева, Светослава Борисова Костова - Господинова,
Ваня Ангелова Маркова

Докладчик: Светослава Борисова Костова - Господинова

Изборът е извършен от списък на съдиите определени за членове на ПАК,
при следните параметри: поради отсъствие на предимния докладчик -
съдия Надежда Янакиева

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Христина Захариева Марева	1	1
Светослава Борисова Костова - Господинова	3	0
Ваня Ангелова Маркова	2	0

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Албена Ганчева/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____
/Илйа _____ айлов/

2. _____
/Марияна Кьосева/

БЯРНО С О Р
Секс администратор
15.01.2021

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОКРЪЖЕН СЪД
гр. СЛИВЕН

МОЛБА

от Надежда Янакиева, съдия в ОС – Сливен

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

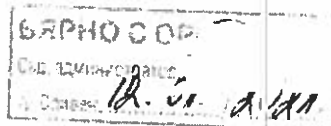
Избрана съм на случаен принцип за член и докладчик на Помощната атестационна комисия за извършване на периодична атестация на съдия Ж. Кирилова – административен ръководител на СлРС.

Едновременно с това съм постоянен член и председател на Комисия за професионална етика при СлОС и в това си качество съм изготвила съответното становище за тази атестация на 24.01.2020г.

Считам, че е налице конфликт на интереси, който е пречка за участието ми в ПАМ, поради което се отвеждам от състава ѝ и МОЛЯ да бъде отстранена от него и заменена с определения помощен член.

12.01.2021г.
Гр. Сливен

С уважение:
/Н.Янакиева/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ЗАПОВЕД

№ РД-13-185

гр.Сливен, 22.12.2020 г.

Мартин Данчев Данчев – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Сливен, на основание чл.86, ал.1, т.1 във връзка с чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ и чл.39а, ал.1 от Закона за съдебната власт и писмо, изх.№ ВСС-14994/15.12.2020 г. на Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС, относно провеждане на периодично атестиране на Живка Кирилова Желязкова – Спирова – и.ф.административен ръководител - председател на Районен съд – Сливен и необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия, в т.ч. и докладчик и съгласно представеният ми от назначената комисия по избор на членове на помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Сливен Протокол от 16.12.2020 г., 12:53:50 ч. за случаен подбор чрез предоставеният от ВСС програмен продукт за избор на членове на ПАК и докладчик,

ОПРЕДЕЛЯМ:

Помощна атестационна комисия от съдиите при Окръжен съд – Сливен в състав:

1. Надежда Найденова Янакиева – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК и докладчик на преписката по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – и.ф.административен ръководител на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 16.12.2020 г.;

2. Светослава Борисова Костова - Господинова – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 16.12.2020 г.;

3. Ваня Ангелова Маркова – съдия в Окръжен съд – Сливен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 16.12.2020 г.;

4. Христина Захариева Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за резервен член на ПАК по атестирането на Живка Кирилова Желязкова – Спинова – и.ф.административен ръководител на Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 16.12.2020 г.

На основание чл.39а, ал.6 от Закона за съдебната власт, така определените членове на помощната атестационна комисия, следва да избере председател измежду своите членове.

Преписи от настоящата заповед ведно с преписи от протокола за избор на помощната атестационна комисия и докладчик по извънредното атестиране на Живка Кирилова Желязкова - Спинова да се връчат на определените съдии, за сведение и изпълнение.

Копие от настоящата заповед ведно с копие от писмо, изх.№ ВСС-14994/15.12.2020 г. на Председателя на КАК към СК на ВСС да се изпрати на г-жа Живка Кирилова Желязкова - Спинова, за сведение.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН.
/Мартин Данчев/

ВАРНО С О Р
Сл. администратор
г. Сливен 16.12.2020

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА - СПИРОВА** Дата: 16.12.2020 г.
12:53:50

Членове на ПАК: Надежда Найденова Янакиева, Ваня Ангелова Маркова, Светослава
Борисова Костова - Господинова

Докладчик: Надежда Найденова Янакиева Резервен член: Христина Захариева Марева

Изборът е извършен от списък на седиците от гр. отделение на ОС-Ся.
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Снежана Димитрова Бакалова	2	0
Надежда Найденова Янакиева	1	0
Мартин Цветанов Самдулов	2	2
Христина Захариева Марева	1	1
Мария Янева Блещова - Калцова	1	0
Светослава Борисова Костова - Господинова	2	0
Стефка Годорова Михайлова - Маринова	1	0
Ваня Ангелова Маркова	1	0

Председател: _____
/Албена Ганчева/

Членове: 1. _____
/Илиян Михайлов/

2. _____
Марияна Кьосева

БАРНОСОФ
Съд административен
г. София, 16.12.2020