

До Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет

Концепция

за стратегическо управление на Административен съд – София-град
от Красимира Неофитова Милачкова, съдия в същия съд

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

Представям на вниманието Ви на основание чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт настоящата концепция, като се кандидатирам за длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – София-град“. Съдебната власт е призвана съгласно чл.117, ал.1 от Конституцията на Република България да защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Изготвих тази концепция, отчитайки особеното място на Административен съд – София-град като институция, решаваща изключително широк спектър от спорове между държавата и частноправните субекти, с визията да бъдат запазени значимите положителни постижения в работата му и те да бъдат доразвити в бъдеще.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Кандидатирам се в процедурата за избор на административен ръководител, разбирайки голямата отговорност, която тази длъжност изисква. Работя в Административен съд – София-град от самото му конституиране през 2007г. Очевидец съм на предизвикателствата, които преодоля през наскоро навършилите се 15 години от първия му работен ден. Познаването на развитието му през тези години е една от причините да съм уверена, че съм в състояние да допринеса с идеите и енергията си за по-нататъшно подобрене в различни аспекти от дейността на съда.

Мотивирана съм да кандидатствам за заемане на длъжността и от желанието за професионално развитие, от натрупания житейски и професионален опит, както и от подкрепата на кандидатурата ми от страна на много от колегите в съда. Израз на аналогична подкрепа и доверие беше избирането ми за член на Етичната комисия в съда за първите два мандата от основаването ѝ.

Намирам, че от полза за работата ми като административен ръководител биха били и знанията и уменията, придобити преди заемане на настоящата ми длъжност, като юрисконсулт в Главна данъчна дирекция,

понастоящем – Централно управление на Националната агенция за приходите. Работейки като юрист за администрация с над 8000 служители и подразделения в цялата страна, усъвършенствах правните си познания не само в специализираната област на правомощията на същата администрация - една от основните материи, в които работят две от отделенията в Административен съд – София-град. Наред с това, придобих значителен опит в управлението на държавната собственост и обществените поръчки, който опит вярвам, че би бил много полезен при упражняването на функциите на административен ръководител на съда. Придобих иотлични организационни умения, отговорност, решителност, инициативност и комуникативност, умение за работа в екип, които са важни за работата на един административен ръководител.

Притежавам изискуемия стаж по чл.170, ал.2 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността председател на Административен съд – София-град. Завършила съм „Право“ в Юридическия факултет на Софийски университет „Свети Климент Охридски“ през 1997г., а през 2010г. завърших международната магистърска програма по „Право на Европейския съюз“ в същия университет. Притежавам ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ от 21.06.2012г. Поддържам и повишавам текущо квалификацията си, като ежегодно участвам в обучения, организирани в страната и в чужбина от Националния институт на правосъдието, Европейската мрежа за съдебно обучение, Европейския университет във Флоренция, Асоциацията на българските административни съдии и други организации. Те са посочени в биографията ми и кадровата справка, като тук по-специално искам да отбележа следните:

На първо място, участието ми в стажа за национални съдии в Европейското патентно ведомство през 2017г. в Мюнхен, Германия, текущите ежегодно обучения и годишни конференции на същото ведомство и на Службата на Европейския Съюз за интелектуална собственост в Аликанте, Испания. От същата година съм член на работна група № 34 „Закрила на интелектуалната и индустриалната собственост“ към Съвета по европейски въпроси, отговорна за хармонизацията на българското законодателство с европейското в тази област. За работата ми в тази насока допринасят както придобитите в посочените обучения познания, така и текущо придобиваният опит при разглеждането на дела в областта на закрилата на интелектуалната собственост. Участието ми в работната група допринесе за практическото познаване на законодателния процес и за развитието на умения за съвместна работа с представители на различни институции за реализиране на обща цел.

На второ място, участието ми в едногодишен стаж за национални съдии в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) в Страсбург, Франция, в периода от 02.09.2019г. до 31.08.2020г. Работата ми там не само допринесе изключително много за развитието на правните ми

познания, но ми даде и нов, различен поглед върху проблемните моменти – законодателни и организационни, които имат за резултат това, че въпреки огромните усилия, които съдиите полагат, общественото доверие към съдебната система не е високо, а статистиката показва, че броят на делата против България е несъразмерно висок. Предвид опита и знанията, придобити в рамките на този стаж, имам идеи за законодателни промени, които да облекчат работата на съда и заедно с това да допринесат за издигане на неговия авторитет.

Особено ценен за мен е и опитът ми като преподавател в Националния институт на правосъдието, относно измененията на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, приети в изпълнение на решението по делото „Нешков и други срещу България“. Преподаването е двустранен процес, като лекторът има благоприятната възможност да чуе различни мнения по разискваната материя и в процеса на обсъждане да се достигне до общо решение. Вярвам, че този опит ще допринесе за успешната реализация на целта да се уеднаквява текущо практиката на съда.

В тази връзка полезен е и опитът, придобит при участието ми в проекта „Анализ на тълкувателната дейност на Върховния Административен съд на Република България предложение за изменение на Правилата за приемане на тълкувателни решения на ВАС, в съответствие с чл. 131а от Закона за съдебната власт, при съблюдаване принципите на прозрачност, ефективност и правна сигурност“, развит от Асоциацията на българските административни съдии по процедура № BG05SFOP001-3.003, финансиран от европейските фондове по Оперативна програма „Добро управление“, в периода от 18.02.2019г. до 18.12.2019г. Бидейки част от екипа, извършил анализа, затвърдих убеждението си, колко е важно унифицирането на съдебната практика – както за улеснение работата на съда, така и за повишаване на доверието към него. Ето защо, този опит би ми бил полезен за реализиране на една от целите, посочени по-нататък в тази концепция.

Наред сопита ми от разглеждането на посочени дела, разглеждам и други съобразно материята на Второ отделение на съда, от което съм част. Те са от областта на устройството на територията и кадастъра, закрилата на личните данни, защитата от дискриминация, защитата на околната среда и много други. Съчетанието между натрупания опит в държавната администрация и работата във Второ отделение на Административен съд – София-град, което разглежда материя от компетентността на шест отделения във Върховен административен съд ми дава увереност, че познавам напълно и в дълбочина работа на съда и проблемите, които тя поставя.

Вярвам, че моята откритост, почтеност и толерантност, наред с независимостта и чувството за отговорност, гарантират не само

безпристрастно правораздаване, но и ефективната ми работа като административен ръководител при изпълнение на специфичните задължения на председател на административен съд. Бих се радвала да съм в позицията заедно с отличния екип на съда да допринеса за запазване и развитие на постигнатата в него до момента много добра професионална атмосфера, взаимоотношения и колективен дух.

II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд – София-град.

Без съмнение, съдът през годините е пример за добри практики, бързо и качествено правораздаване, професионално и прозрачно правосъдие, основано на върховенството на закона и на справедлив процес, гарантиращ равнопоставеността и правата на страните, съобразено с европейските и национални правни норми, както е отчетено за пореден път и в дейността му през 2021г. При значителните предизвикателства, които пандемията от COVID-19 постави, наред с всичко друго, и пред работата на съда в различните ѝ аспекти, последният устойчиво и екипно изпълняваше функциите си, без да допусне забавяния и прекъсване, независимо от големия брой дела, които при това са изключително разнообразни като материя. Този успех се дължи на личните усилия на съдиите и служителите да организират работата и времето си така, че да се осигури своевременното движение на делата, който начин на организация следва да продължи и в бъдеще.

Настоящият анализ е основан на годишния доклад за дейността на съда за 2021г., отразяващ актуалното му състояние.

1. Съдии

Заетите щатове са 276 от утвърден щат 288, от които 75 съдии и 213 съдебни служители. Утвърденият щат от 75 съдии, от които 1 председател, 2 заместник – председатели и 72 съдии, е изцяло зает. През м. февруари и март 2022 г. встъпиха в длъжност 12 съдии. За новопостъпилите със заповед на председателя на Административен съд – София-град бяха определени съдии – наставници измежду по-опитните колеги от състава на съда. Десет от съставите са заети от съдии, командировани от Административен съд Бургас, Административен съд Благоевград и районните съдилища в София, Варна, Сливен и Перник.

В АдмС София-град функционират три отделения, както следва:

- Първо отделение, с водеща материя по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, а наред с това Закона за митниците, Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за държавния служител, Закона за Министерството на вътрешните работи, Закона за общата военна служба, Закона за Държавна агенция „Национална

сигурност“, Закона за защита на класифицираната информация, искове по АПК, дела за бавност, Закона за убежището и бежанците, Закона за чужденците в Република България, частни административни дела и др.;

- Второ отделение, с водеща материя по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър, а наред с това, по Изборния кодекс, Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за администрацията, Закона за защита на потребителите, Закона за защита от дискриминация, Закона за марките и географските означения, Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за здравето и др.;
- Трето отделение, с водеща материя по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, Закона за енергетиката и Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, а наред с това, по Кодекса за социално осигуряване, Закона за митниците, Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за социално подпомагане, Закона за семейни помощи за деца, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за българските лични документи, Закона за движение по пътищата, Закона за съдебната власт, Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, жалби срещу Държавен фонд „Земеделие“ и др.

2. Съдебни служители

Заетите щатове за съдебни служители са 206 броя от утвърден щат 213. В съда работят 1 съдебен администратор, 1 административен секретар, 1 началник отдел, той и главен счетоводител, 4 – ма завеждащи служби. Заети са 29 длъжности за съдебни служители от общата администрация от утвърден щат 33. Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ се състои от 46 служители, като всички длъжности са заети. В служба „Съдебно деловодство“ работят 61 деловодители от утвърден щат 61 и 2 ма архивари. Служба „Съдебни секретари“ се състои от 42 съдебни секретари, като заети са 40. В служба „Съдебни помощници“ числеността е 23 щатни бройки и всички са заети.

Един съдебен деловодител и един съдебен секретар работят в екип с два еднолични съдебни състава. Трима деловодители обработват делата на всички 24 тричленни и касационни състави. Съдебните секретари участват в откритите съдебни заседания по касационни дела на ротационен

принцип. Съдебните помощници са разпределени да работят с по трима и четирима съдии, с нарочна заповед на председателя на съда.

С негова заповед е определена и структура на администрацията в съда, която е съобразена с Правилника за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата. Съдебният администратор ръководи работата на съдебните служители от общата и специализираната администрация. За специализираната и общата администрация са определени ръководители на съответните служби и звена, които организират и разпределят работата в службите и звената, подпомагат служителите в изпълнение на задълженията им, организират обучението на съдебните служители, следят за административни пропуски и нарушения, създаващи предпоставки за корупция, измами и нередности. Всеки вторник, съдебният администратор организира работна среща с ръководителите на службите и звената, на която се докладва изпълнението на поставените задачи, възникналите проблеми и начините за осъществяване на планираните цели. За резултатите от тази среща, възникналите проблеми и взетите решения, съдебният администратор докладва незабавно на председателя на съда, а в негово отсъствие на съответния заместник-председател.

3. Движение на делата

Общият брой на постъпилите през 2021 г. за разглеждане в Административен съд – София-град дела е 13048. Числото показва известно нарастване на броя спрямо предходната година, когато са постъпили 12858 броя дела.

Общият брой на постъпилите за разглеждане през 2021г. първоинстанционни дела за разглеждане в Първо отделение е 2962; във Второ отделение 3604; в Трето отделение 3710. Наблюдава се значителен дисбаланс в броя дела между отделенията – като общ брой и като брой дела на отделен съдия. Този дисбаланс съществува и от предходни години, като за преодоляването му с решение на Общото събрание на съдиите от съда беше сформирана работна група, чиито член съм и аз. Групата предложи вариант за преразпределение на делата по видове по отделения, който да изравни натовареността между съдиите като брой дела. Предложението беше отчасти възприето с решение на Общото събрание, проведено на 21.02.2022г. Заедно с това, на работната група беше възложено да преработи предложението в останалата част и да представи нов вариант за разглеждане на следващо Общо събрание във възможно най-кратък срок. Отново беше отчетена необходимостта да се преразгледат и самите групи, в които е разпределена материята в Системата за случайно разпределение на делата, като се отчетат и коефициентите за натовареност, определени за делата от съответната материя. Тъй като от години работя с посочената система поради това, че съм един от съдиите, натоварени с

разпределението на делата, вярвам, че имам необходимия опит да предложи работещи варианти за това.

Наред с първоинстанционните дела, разглеждани от едноличен състав, в Административен съд – София-град са постъпили за разглеждане в тричленни състави през 2021г. общо 2772 дела, отново увеличение спрямо предходната година, когато са постъпили 2630 броя дела.

Броят на административните дела по чл. 304 от АПК, постъпили през 2021г., е 56,делата срещу подзаконови нормативни актове са 535. Средномесечното постъпление на дела за 2021 г. е 1087. Средномесечната натовареност за 2021 г. на един съдия на база общо дела за разглеждане за 12 месеца, е 20.66 дела.Действителната натовареност на съдиите от Административен съд – София-град за 2021 г., на база всички дела за разглеждане, е 22.93 дела.

Броят на свършените дела за 2021 г. от съдиите е 13017. Общият брой на делата за разглеждане, в които са включени новообразуваните дела, висящи дела и върнатите за продължаване на съдопроизводствените действия от предходната година, през 2021 г. в Административен съд – София-град е 18347, като дялът на свършените дела спрямо общия брой за разглеждане е 70.95%. Този дял нагледно отразява отговорното и професионално отношение на съдиите към правораздавателния процес и огромния им труд, независимо от ограниченията, налагани от пандемията и от недостатъчно добрите условия на работа в сградата на съда. Към 31.12.2021 г. висящите дела са били 5330.

От общо подлежащи на обжалване актове са обжалвани съответно 17.32% от определенията и 47.11 % от решенията.От общо 4267 дела, върнати през 2021 г. след проведен касационен контрол, потвърдени са 65.6% от актовете, отменени са28.6% и частично отменени - 5.83% от актовете.

Отчетът за 2021г., както и тези от предходните години, показват изключително висока натовареност и заедно с това – изключително висок професионализъм на съдиите отАдминистративен съд – София-град. Данните показват както значими постижения, така и аспекти, в които е необходимо подобрене на работата, с цел да се постигне всяко възможно улеснение на съдиите и служителите при изпълнение на функциите им. В тази връзка смятам, че изключително полезен ще бъде не само досегашният ми опит от пряката работа в съда, но и многото наблюдения, които съм имала при работата ми в международни институции.

4. Финансова дейност.

Тя се осъществява при спазване на получаваните указания от Висшия съдебен съвет (ВСС), вътрешните правила и изградената система за финансово управление и контрол (СФУК), в изпълнение на Закона за финансово управление и контрол (ЗФУК). В тази връзка са въведени и

утвърдени със заповеди на председателя всички Вътрешни правила по изискванията на СФУК: правила за счетоводната политика, правила за документооборота, за счетоводните и финансови документи и система за полагане на двоен подпис под разходните документи, правила относно разходване на бюджетни средства, заприходяване на активи, инвентаризация на активи.

Счетоводната информация се обработва чрез програмен продукт „Конто“, а работните заплати, личен състав и изплащане на възнаграждения на вещи лица, преводачи, свидетели и особени представители, чрез програмен продукт „Аладин“. От 2019 г., държавните такси могат да се внасят и чрез инсталираното ПОС терминално устройство в съда.

Приходите по бюджета за 2021 година на Административен съд – София-град са 379 188 лева, от тях 372 638 лева държавни такси, 2 465 лева глоби и 4 085 лева други приходи.

Извършените разходи за 2021 година са 13 086 999 лева, като с най-голям относителен дял са тези за заплати, които съставляват 71% от общите разходи за годината, съответно по другите показатели - за други възнаграждения и плащания на персонала – 9,4%, за осигурителни вноски – 16,3 %, за издръжка и платени данъци и такси – 3,3%.

III. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност.

През годините от основаването си досега Административен съд – София-град постигна забележителни резултати, отразявани ежегодно в отчетите на дейността му. Високото ниво на професионализъм е установявано при извършваните проверки от Инспектората към ВСС и при касационния контрол на съдебните актове, извършван от Върховния административен съд. Проява на отличната оценка за работата на съда са и индивидуалните награди на съдии от състава му. Разбира се, това високо качество на работата налага постоянни усилия за развитие. По-нататък в концепцията съм изложила непосредствените цели, които следва да бъдат постигнати в предстоящия мандат.

Тук бих искала по-специално да отбележа следния специфичен проблем. Както посочих и по-горе, член съм на работната група по разпределение на делата по материя, формирана с оглед задълбочаващия се дисбаланс в натовареността на отделенията в съда. Намирам, че той е резултат от следните причини: 1. В едно отделение са концентрирани много на брой дела с най-висок коефициент за натовареност съобразно правилата на ВСС; 2. Две отделения имат изчерпателно определена компетентност, а едно отделение гледа дела от всички останали материи; 3. Решаване на проблемите с натовареността чрез създаване на нови щатни бройки вместо

чрез оптимизиране на разпределението на материята между съществуващите съдии.

Поради това, следва да се насърчи и ускори работата на групата, която да предложи ново разпределение на делата, отстраняващо горепосочените недостатъци, и даващо възможност за справедливо и равно третиране на съдиите в съда, с оглед материята, която гледат и натовареността им.

IV. Набелязване на цели за развитие на съда и мерки за тяхното достигане.

1. Подобряване на материално-битовите условия.

Тази цел намирам за най-належаща, тъй като условията на работа още от самото настаняване на Административен съд – София-град в сегашната му сграда не бяха добри, но в течение на годините след над двойно увеличение на числения му състав са крайно неподходящи. Няма да ги коментирам подробно, тъй като са били излагани обстойно в отчетите за дейността на съда през съответните години. Макар основният ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 6, за нуждите на органите на съдебната власт и в частност – Административен съд – София-град, да са вече в ход при условията на поръчката с уникален номер 00833-2021-0006, все пак, изпълнението ѝ предстои в бъдещ период около две години. Тази продължителност намирам за неприемлива в аспекта на крайно недостатъчната работна площ в съда.

Мерките, които предлагам, са: нова проверка за възможни допълнителни помещения – държавна или общинска собственост, които са свободни и биха могли да бъдат предоставени временно на съда за една или повече от отделните му служби. Обсъждане на възможността за настаняване на Инспектората към ВСС в друга сграда. Закупуване на нови компютри и другата необходима офис техника за разширяване възможностите за дистанционен достъп и работа и електронно връчване на съобщения.

2. Предвидимо постъпление на дела и предложения за подходящи законодателни промени.

Неколкократни изменения на нормативната уредба допринесоха за увеличение на броя на делата, разглеждани от съда, като краен резултат, независимо от обстоятелството, че част от делата бяха пренасочени в други съдилища съобразно промени в родовата и местната подсъдност. В процеса на тези изменения съдиите от Административен съд София-град нямаха достатъчна възможност да вземат активно участие. Считаю, че то е изключително важно при бъдещи законодателни изменения, с цел да се

предотврати ново свръхнатоварване със съответните му последици за работата на съда.

В тази връзка предлагам следните мерки: засилване на професионалната комуникация с министъра на правосъдието, който има законодателна инициатива; определяне на съдии, с желание за проследяване на текущите законодателни проекти, които да предлагат на вниманието на останалите колеги от състава на съда информация за възможното отражение върху работата им и да предлагат обобщено становище по съответния проект; да се инициира по-нататъшно развитие на идеята, намерила израз в новите разпоредби на чл. 142б, ал.3, чл.150, ал.3, чл.212, ал.3, чл.213а, ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс и т.9-11 от § 1 на Допълнителната му разпоредба (ДВ бр.15/2021г.). Опитът от работата ми в ЕСПЧ показва, че гарантираният от Конвенцията за правата на човека и за основните свободи достъп до съд по никакъв начин не означава, че по всяка постъпила жалба следва да се провежда съдебно производство. Обратно, съдът не може да бъде ангажиран с многобройни повтарящи се жалби, които нямат реална цел. Постъпленията на такъв вид жалби особено в Административен съд – София-град е изключително висок и при сегашната процесуална уредба не е налице механизъм за своевременното им прекратяване.

3. Уеднаквяване на съдебната практика.

Несъмнено, то е изключително полезно в много аспекти. Предвидимостта на актовете на съда е основна гаранция за справедливо правосъдие. Тя допринася за повишаване авторитета на съда и работещите в него съдии. Заедно с това, безпротиворечивата практика значително улеснява работата на отделния съдия като време и като отделян човешки ресурс. Също така, очакваното оставяне в сила на съответния съдебен акт при обжалване има позитивно отражение при оценката на работата в процедурите по атестиране.

За изпълнение на тази цел предлагам следните мерки: формиране на работна група от съдии, които текущо да проследяват практиката на касационните състави, да идентифицират противоречива практика и да я представят за разглеждане на Общото събрание на съдиите, което да приема решения за уеднаквяване на практиката по съответния въпрос; установяване на взаимодействие със Софийски районен съд, за своевременно идентифициране на противоречива практика по делата, по които Административен съд – София-град се явява касационна инстанция и провеждане на общи събрания, които да разгледат и одобрят направени предложения за преодоляване на такава практика; съвместни семинари за разглеждане на въпроси от този вид с другите административни съдилища; отправяне на предложения до Звеното за анализи и тълкувателна дейност във Върховния административен съд.

4. Създаване на електронна библиотека.

Тя ще съдържа протоколите от решенията на Общото събрание за уеднаквяване на практиката в съда, както и всички други протоколи от тези събрания. Тя ще бъде достъпна за съдиите и съдебните помощници и ще улесни работата им по делата. Електронната библиотека ще бъде разширявана с други документи по преценка на съдиите.

5. Преодоляване на забавянията при разглеждане на делата.

Наред с уеднаквяването на съдебната практика и подобряването на условията на работа, които бяха посочени като отделни цели, необходими са и по-нататъшни усилия за преодоляването на забавяния, които се наблюдават, макар и само в няколко състава. До момента бяха приложени редица мерки, в т. ч. ежемесечни писма относно неспазени срокове до съответния съдия, с изискване да посочи реални срокове за приключването им. Ефектът от тези мерки не е достатъчен и поради това намирам, че председателят на съда следва да поеме допълнителен ангажимент в тази връзка, като лично наблюдава и ежедневно се осведомява за напредъка в преодоляването на установеното забавяне.

Нещо повече, ключова мярка за спазване на сроковете е превенцията - недопускане на забавянето, което налага своевременно идентифициране на вероятността такова да настъпи. Ето защо, необходимо е прилагане на мерки за това идентифициране и своевременна професионална подкрепа за съответния състав.

6. Разширяване на съдийското самоуправление.

Наред с изрично посочените от Закона за съдебната власт въпроси, които се решават от Общото събрание на съдиите в съответния съд, има и редица други такива, за които няма пречка да бъдат решавани по аналогичен начин. Такъв въпрос е например изборът на председател на отделение от съдиите от състава на последното. Споделям виждането, че председателят на отделение следва да работи за него, познавайки най-добре спецификите на същото отделение. Такъв избор ще допринесе много и за оперативните действия по изпълнение на посочените дотук цели. Ето защо намирам, че всяко от отделенията на съда следва да избере свой председател.

7. Подобряване на медийната политика на съда.

Тя е изключително важна за публичния образ на съда, доверието на обществото към дейността му и положителната оценка за нея. Бих определила състоянието на взаимодействието с медиите като недостатъчно активно. При това, несъмнено в Административен съд – София-град практически ежедневно се разглеждат дела, представляващи значим интерес не само за страните по съответното дело, но и за цялото общество.

Ето защо, необходими са подобрения. В тази връзка предлагам следните мерки: ежедневно публикуване на интернет страницата на съда на информация за дейността му; определяне на съдия, който да предоставя такава информация в подходящ формат и който да осъществява активно взаимодействие с медиите при отразяване дейността на съда, както и текущ контрол върху работата на определения служител за връзки с обществеността.

8. Взаимодействие с Юридическите факултети на университетите, Националния институт на правосъдието и училища.

През изминалите години бяха установени като традиция многообразни успешни форми на сътрудничество, в т. ч. стажове на студенти и участие на съдии като преподаватели в програми на образователните институции. Това сътрудничество допринася както за професионалните знания на участниците, така също и за популяризиране дейността на съда. По-специално участието на съдиите в програми, адресирани към ученици, допринася за изграждане на позитивен образ на съдебната система и у тези, които не са юристи и нямат професионален досег с нея. Ето защо, а също с цел подобряване на общите познания за правото намирам, че следва да се разширява участието на съдиите в програми от този вид.

9. Участие в международни проекти.

Опитът ми от участието в различни форми на международно сътрудничество показва, че то е решаващо за изграждане на взаимно доверие между съдиите от различни страни и за непосредствено възприемане на добри практики. Наред с другите проекти, до момента съм имала възможност на свой ред да бъда организатор на обмени на колеги от Великобритания, Германия и Австрия, посещаващи Административен съд – София-град. Имайки предвид ползите, които сътрудничеството носи, и опита, който имам в тази област, бих се радвала да организирам разширени форми на обмени както за съдиите, така и за служителите на съда, в качеството на негов председател.

10. Електронно правосъдие.

Разширяването на областите на приложението му е съществено за облекчаване работата на съда. Както посочих по-горе, за реализиране на възможностите, които електронното правосъдие може да предложи, на първо място е необходим значителен материално-технически ресурс, в т. ч. обновяване на наличните компютърни конфигурации. Междувременно, една от мерките, които е възможно да се осъществят и с наличните такива, е чрез разширяване на сътрудничеството с отделните администрации да се осигури използването на електронно връчване на всички призовки и

съобщения до административните органи. Макар и да са само една от страните в производствата пред съда, все пак, използването на възможността за електронно връчване значително ще облекчи процеса на призоваване. Текущото състояние на достъпност на електронните услуги в различните администрации варира в широки граници и съответно, електронният обмен с всяка от тях трябва да бъде разглеждан поотделно.

V. Заключение.

Обемът на дейността на Административен съд – София-град и нейното многообразие са такива, че тази концепция не би могла да бъде изчерпателна спрямо тях. В работата на съда с годините са установени отлични практики, които смятам, че трябва да продължат да се развиват и в бъдеще. Съдът е пример за ефективност и аз подхождам с готовност да подкрепя всяка идея и инициатива, допринасяща за улеснение на дейността му и популяризиране на постиженията му. Макар досега да не съм заемала управленска длъжност намирам, че притежавам необходимите за изпълнението ѝ знания и умения, в това число, професионална квалификация, организационни способности, диалогичност и позитивен подход. Намирам, че този съд изисква отдаденост на председателя, която да гарантира на съдиите както строго спазване на принципа на случайно разпределение на делата, така и съблюдаване и безкомпромисно зачитане на съдийската независимост. В работата си съм доказала, че освен, че притежавам тези качества, съм човек с позиция, която отстоявам. Така мотивирана и с подкрепата на колегите – съдии и съдебните служители, както и с подкрепата на Висшия съдебен съвет, съм убедена в реализирането на целите, заложи в настоящата концепция.

С уважение,

Гр. София, 25 март 2022 г.