

Български институт за правни инициативи
Ул. Т. С. Филовски 112А, 81, София, 1000
България
Тел. +359 7 990 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
*егистрационен индекс	Дата
<i>ВСС-ЗВНБ/НО</i>	01.02.2022



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН – 219/310122

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА, НАДЯ ГЕОРГИЕВА ПЕЛОВСКА - ДИЛКОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 08.02.2022 г.):

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен

характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. На стр. 4 от концепцията си споделяте, че в Окръжен съд – Враца е налице „огромен кадрови проблем“, за който сте направили прогноза, че ще се задълбочи през 2020 г. поради навършване на пенсионна възраст от някои съдии. На стр. 7 от Годишния доклад за дейността на Окръжен съд – Враца е записано, че „щатната численост на магистратите е на критичния минимум“. Въпреки тези констатации в „Анализ на натовареността на съдилищата през 2020 г.“ /приет от Съдийската колегия на ВСС на 05.10.2021 г./ Окръжен съд – Враца е класиран на 24 място /със средна месечна натовареност на съдия от 7.94 дела/ като първият в тази класация – Специализираният наказателен съд е със средна месечна натовареност на съдия от 23.88 дела, т.е. с около три пъти повече дела месечно. Всъщност, преминавайки под бариерата от 8 дела на месец на съдия, Окръжен съд – Враца се е превърнал от средно натоварен съд през 2019 г. в ниско натоварен през 2020 г.¹. На какво се дължи Вашата интерпретацията за кадровия проблем спрямо данните за натовареността.

8. На стр. 6 и 7 от концепцията си констатирате намаление на постъпващите в Окръжен съд – Враца дела за 2019 г. спрямо 2018 г. /такова намаление има и за 2018 г. в сравнение с 2017 г./, като застъпвате тезата, че в случая не се касае до устойчива тенденция на спад на постъпващите дела, а по-скоро става дума за „една 3 годишна цикличност, при която разликата между най-ниските и най-високите нива на постъпление е в рамките на около 100 дела“. През 2017 г. са постъпили нови 1601 дела, през 2018 г. – 1545 и 1496 през 2019 г. На стр. 9 от Годишния доклад за дейността на Окръжен съд – Враца е констатирано, че: „През 2020 г. в Окръжен съд - Враца са

¹ „Анализ на натовареността на съдилищата през 2020 г.“ /приет от Съдийската колегия на ВСС на 05.10.2021 г./, стр. 54-55

постъпили за разглеждане общо 1279 граждански, наказателни, търговски и фирмени дела“, което значи, че през 2020 г. са постъпили 217 дела по малко спрямо предходната 2019 г. От какви критерии зависи тригодишната цикличност, според Вас?

9. На стр. 18 от концепцията си посочвате, че административният ръководител и заместниците му са с намалена натовареност, която се изчислява по определена методика. С оглед на това, в рамките на какъв период се преизчислява тази натовареност? Също така, каква беше Вашата лична натовареност през последната Ви година като административен ръководител?

10. В т. 3.5 от втората част на концепцията Ви са описани голям брой инициативи на Окръжен съд – Враца за осъществяване на връзки с обществеността. Особено положително впечатление прави посочената на стр. 30 образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която е обърната към децата. Мислите ли, че съдът би могъл да реализира и други образователни инициативи, като например превенция на престъпността? В какви посоки може да си сътрудничи съдът с неправителствените организации и гражданското общество?

11. На стр. 37 от концепцията си сте посочили, че „Районен съд – Бяла Слатина „попада и в категорията на т.нар. „криминогенни“. Можете ли да поясните кои са факторите, които обуславят средата в Бяла Слатина като криминогенна? Какви мерки биха могли да

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи