

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВС С - 4745	09-03-2022

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 930 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-225/08.03.2022

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, СИЛВИЯ ЦВЕТКОВА КРЪСТЕВА, ЕКАТЕРИНА ТИХОМИРОВА ГЕОРГИЕВА-ПАНОВА и ВЕСЕЛА ЛЮБОМИРОВА САХАТЧИЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 15.03.2022 г.)

ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и

организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ СИЛВИЯ ЦВЕТКОВА КРЪСТЕВА:

1. На стр. 7 във Вашата концепция правите следната оценка: *„В предходните периоди от време Плевенският съдебен район беше придобил незавиден имидж в професионалните среди, който за повечето колеги е несправедлив“*, без да конкретизирате детайлно какво визирате. Какви са предпоставките за пораждането на този незавиден имидж и от какви представи за Плевенския съдебен район се състои той?
2. Сред стратегическите цели във Вашата концепция посочвате на четвърто място превенцията на корупцията (стр. 44). Аргументирате се с необходимостта от *„недопускане на практики, при които се създава корупционна среда, гарантиране независимостта и обективността в дейността на съдиите“*. Вие сте единствения кандидат в настоящата процедура за заемане на длъжността, който обръща изрично внимание на превенцията на корупцията. Какви конкретни мерки в тази посока бихте взели, в случай че бъдете избрана за административен ръководител и смятате ли, че съществуващите такива към момента са недостатъчни или неадекватни?
3. Имате ли информация за случаи на корупция в Окръжен съд-Плевен?
4. Друга стратегическа цел във вашата концепция (стр. 47-48) е създаването на *„етична комисия на служителите в съда за ефективно преодоляване на конфликти и*

стресови ситуации чрез саморегулация на отношенията". Кой според Вас са най-проблематичните стресови фактори в Окръжен съд-Плевен? Необходими ли са допълнителни мерки за ефективното регулиране на отношенията между работещите в съда и намаляването на конфликтите?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ЕКАТЕРИНА ТИХОМИРОВА ГЕОРГИЕВА-ПАНОВА:

1. На стр. 13 и следващата във Вашата концепция споделяте опита си от работата с ЕИСС. Извън общия въпрос към всички кандидати по-горе, на който се открива отговор в концепцията Ви, от какви според Вас конкретни подобрения се нуждае ЕИСС, така че работата с нея да стане ефективна? Необходимо ли е създаването на изцяло нова платформа или е възможно ЕИСС да бъде преправена така, че реално да спестява време на съдиите и на съдебните служители?
2. Сред заявените от Вас цели за развитие на съда (стр. 25 и следващите) присъстват и такива с организационно-санитарен характер като *„регулярно почистване на мраморните настилки във входното фоайе на сградата, стълбите и площадките по етажите*", *„прецизиране и подмяна на информационни табла с указания за местонахождението на отделните органи и служби в сградата*" и др. Какви са пречките този тип цели да не са осъществени към момента?
5. На стр. 28 от концепцията си набелязвате като стратегическа цел провеждането на *„тийм билдинг*" *за магистрати и служители при участието на психолози и специалисти по управление на човешките ресурси с цел усвояване на добри практики за справяне с напрежението при ежедневната работа по дела и с граждани*". Кой според Вас са най-проблематичните стресови фактори в Окръжен съд-Плевен? Необходими ли са допълнителни мерки за ефективното регулиране на отношенията между работещите в съда и намаляването на конфликтите?

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ВЕСЕЛА ЛЮБОМИРОВА САХАТЧИЕВА:

-
1. На стр. 12 от Вашата концепция сред целите, които си поставяте за развитие на съда, е *„подобряване на условията на труд*". Бихте ли обяснила какво включвате в това понятие и какви мерки смятате да предприемете, за да постигнете тази цел, в случай, че бъдете избрана за административен ръководител?

2. Друга Ваша цел е постигането на *„строга финансова дисциплина, прозрачно и целево използване на бюджетните средства“*. Тъй като в предходните точки в концепцията си не засягате въпроса за изразходването на бюджета на съда, бихте ли обяснили от какви съображения сте се водили при поставянето на тази цел.

С уважение, .

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи
