

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 11/29/20	11-03-202

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

**ОТГОВОРИ**

от **ЕКАТЕРИНА ТИХОМИРОВА**  
**ГЕОРГИЕВА – ПАНОВА**, изпълняваща  
функциите на административен ръководител -  
председател на Окръжен съд – Плевен и  
кандидат за заемане на длъжността  
административен ръководител – председател на  
Окръжен съд – Плевен

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям на вниманието Ви отговори на поставените  
ми въпроси от страна на Българския институт за правни  
инициативи във връзка с кандидатурата ми за административен  
ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

ПО ОБЩИТЕ ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ

**ВЪПРОС:** Какво е вашето мнение за течащата в публичното  
пространство дискусия за промени в Конституцията на РБ в частта  
за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе  
мнението на магистратите в този процес?

**ОТГОВОР :** Дискусия за промени в Конституцията на РБ в частта за съдебната власт трябва да има и магистратската общност следва да вземе активно участие в нея. В публичното пространство се лансират идеи за нов състав и структура на ВСС и евентуалното разделяне на два съвета, нов начин за избиране на председателите на върховните съдилища и главния прокурор и продължителността на техния мандат, както и редица други идеи, касаещи не толкова конституционни промени, а законодателни на друго ниво. Всички идеи следва обективно и внимателно да бъдат обсъдени доколкото касаят чувствителната тема за съдебната власт и ролята ѝ в утвърждаването на правовата държава. В този смисъл интелектуалният потенциал на юристи от различни сфери би бил необходим като решителен дял следва да се падне на магистратурата. Мисля, че конструктивният подход предполага обсъждане сред сравнително по – малки кръгове от магистрати, за да могат да се изразят максимално голям брой мнения. Една възможност е това да се случва по съдебните райони на окръжните съдилища, които не са чак толкова много, като инициативата би следвало да дойде от ВСС и ръководителите на съответните окръжни съдилища. В дискусиите по места следва да се включат представители на Министерство на правосъдието и правната комисия на парламента. Изразените мнения следва да се обобщят в синтезиран писмен вид и да се предоставят на ВСС преди изразяването на неговото институционално мнение по въпроса.

**ВЪПРОС:** Т.нар „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея, може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

**ОТГОВОР:** Концепцията за общностния съд, доколкото съм запозната, касае създаването на общностни съдебни центрове, занимаващи се с неотличаващи се с особена трудност и необходимост от високо наказание в наказателната материя и в други случаи при имуществени, семейни и други правни казуси. Такива са създадени в САЩ и на други места. Акцентира се върху установяването на причините за споровете. Според мен са

налице елементи и от процедурата по медиация. Принципно е възможно прилагането на този подход у нас, но следва да е налице избистрена концепция и да има предхождаща разяснителна кампания и съобразяване на националните особености.

**ВЪПРОС:** Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти /от нормативен и организационен характер/ за постигане на по – равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?

**ОТГОВОР:** Проблемът с неравномерната натовареност на държавно равнище е пряко свързан с проблема за промяната на съдебната карта, пренасочването на свободни длъжности към натоварените съдилища, с установяването на централизираното разпределение на заповедните дела, с ускоряване на провеждането на конкурсните процедури, /забавянето при тях с години води до съществуването на незаети щатни бройки, което рефлектира върху натовареността на съответния орган на съдебната власт/, установяването на норма на натовареност и придържането към нея, изваждането на някои спорове от юрисдикцията на съдилищата /напр. прекратяването на брака по взаимно съгласие/, въвеждането на задължителна медиация. Последната би изиграла някаква роля евентуално при най – натоварените съдилища. Вътре във всеки един орган на съдебната власт е нужно да се следи промяната във вида и броя на делата, на техния профил, както и индивидуалната натовареност на отделните магистрати, за да се предприемат при нужда организационни мерки за промяна в състава на отделенията, разглеждащи съответните видове дела.

**ВЪПРОС:** Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса, смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна! Необходимо

ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар „трима големи“!

**ОТГОВОР:** Разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна. Безспорно такава следва да съществува с оглед и вменените задължения на магистратите от съответните по - високи по степен съдилища. Разликата обаче не следва да провокира негативни усещания у част от съдиите. Считам, че отговорността, с която следва да се подходи при решаването на всяко едно дело, би трябвало да е висока не само на върховно, но и на районно ниво. Съдията, който би си помислил, че над него има други, които ще го поправят при нужда, не е добър съдия. Не е добър и съдията, който си мисли, че над него е само господ и това влияе на начина му на работа. Магистратите са лишени от почти всякакви възможности за допълнителни доходи. В този смисъл държавата следва да се погрижи те да са финансово отлично заплатени с оглед стандартите в държавата, за да се осигурят предпоставки за тяхната независимост и спокойна работа. Считам, че заплатите на магистратите следва да са законодателно уредени на всички нива, а не само на най- високите. Това по дефиниция би довело до трайно уреждане на материята и сигурност в тези отношения. Най-разумно е възнагражденията да бъдат определени в процентно съотношение като се започне от най- високата и се върви към най- ниската длъжност в магистратурата.

**ВЪПРОС:** Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

**ОТГОВОР:** Единната информационна система на съдилищата като такава е безспорно необходима. Тя е нужна и с оглед функционирането на Единния портал за електронно правосъдие и улеснява достъпа на гражданите до информацията по дела. Във вида, в който съществуваше към момента на внедряването ѝ, а и след извършените доработки, тя в не малка степен затруднява и забавя работата. Работила съм и с предходни системи, които също бяха продукт на „Информационно

обслужване“ АД, но с тях се работеше по – бързо и лесно. Считам, че стремежът към постигане на максимална сигурност, точност при определянето на натовареността, прецизност при всички действия, е довел до създаването на един продукт, който отнема повече време и в немалка степен затруднява работния процес. Въпреки това работещите с нея полагат максимални усилия за овладяването ѝ, със съдействието на системни администратори и представител на „Информационно обслужване“ АД и в Окръжен съд – Плевен се работи с нея. С нея работя и аз и с опита се овладяват нейните особености. Разчитаме на разработчика да решава проблемите в движение.

**ВЪПРОС:** СК на ВСС прие концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаване на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

6. Във всички случаи когато едно нещо се превърне в задължителна предпоставка за провеждането на друго нещо, то ще се наложи в определена степен в практиката. Очевидно към настоящия момент гражданите не са убедени изцяло в смисъла на медиацията, но задължителното преминаване през такава по определени видове дела, може би ще промени мненията и усещанията им. Запозната съм с концепцията на ВСС по този въпрос, там са набелязани видовете дела, по които може да се въведе такъв тип задължителна медиация и създаването на съдебни центрове в този смисъл. След въвеждането на задължителната медиация естествено е необходим анализ след подходящ период от време. Медиацията е необходима главно за развитие на диалогичността и уменията на гражданите за разрешаване на възникнали конфликти по доброволен път и чрез взаимно разбирателство и отстъпки. Така развити, тези умения биха предотвратявали и бъдещи спорове. Мисля, че намаляването на натовареността на магистратите не е основна цел на задължителната медиация, а съпътстващ евентуален положителен ефект.

## ПО КОНКРЕТНИТЕ ВЪПРОСИ КЪМ МЕН КАТО КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ПОСТА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ПЛЕВЕН

---

**ВЪПРОС:** На стр. 13 и следващата във Вашата концепция споделяте опита си от работата с ЕИСС. Извън общия въпрос към всички кандидати по – горе, на който се открива отговор в концепцията Ви, от какви , според Вас, конкретни подобрения се нуждае ЕИСС, така че работата с нея да стане ефективна? Необходимо ли е създаването на изцяло нова платформа или е възможно ЕИСС да бъде преправена така, че реално да спестява време на съдиите и на съдебните служители?

**ОТГОВОР:** Считам, че ЕИСС се нуждае от намаляване на предвидените стъпки за извършване ръчно на значителен брой действия. Необходимо е да се премахне допълнителната операция по „добавяне на резултат“ от всеки магистрат при съобразяване с падащото меню в самата програма от една страна, а от друга с утвърдените т.нар. мапинг таблици за натовареността. Преди тази операция всеки съдия вече следва да е въвел в програмата постановления от него акт. Логично е още при първата операция при присъединяване на акта да е съобразен неговия вид и автоматично да се начислява съответния процент за натовареност. Необходимо е програмата да филтрира резултатите от съответното заседание според вида на делото и вписания акт. Към настоящия момент отчитането на натовареността се случва при последваща операция „добавяне на резултат“ с допълнителни стъпки. Следва също така да е налице възможност за извеждане от съдебния състав на всички негови членове едновременно след отвод на състава, а не поотделно, както е сега, тъй като всяко извеждане е с по пет стъпки ,а умножено по три отнема значително време на разпределящия съдия. Не е допустимо програмата автоматично да изключва някой магистрат от разпределение при наличието на платен отпуск. Фактът на отбелязване на отпуска е положителен и той информира разпределящия за това, но дали магистратът ще участва в

разпределението следва да преценява разпределящият съдия, а не програмата. Налага се обратното включване на съдията в разпределението, което допълнително забавя процеса на разпределение, особено в период на съдебна ваканция например. Има приети вътрешни правила относно разпределението. Следва да се избегне една от стъпките при подписването на съдебния акт, изготвен от самия съдия, тъй като има стъпка за изпращане за подпис, т.е. съдията изпраща сам на себе си акта за подпис, а може да се пристъпи директно към подписване – в момента стъпките са три, а с въвеждането на пин код стават и четири. Възможностите за редактиране са сведени до минимум, а грешки винаги се допускат при толкова много стъпки. Електронизацията е необходима и неизбежна, но тези технически дейности не са същностната работа на един съдия. В хода на работата и с опита се овладяват особеностите на ЕИСС. Не бих могла да изчерпя изцяло случаите, при които, според мен, нещата следва да се опростят. Имам хуманитарно образование, не съм компетентна и не бих могла да изразя категорично мнение дали ЕИСС може да бъде преправена или създаването на изцяло нова платформа ще е по удачният вариант.

**ВЪПРОС:** Сред заявените от Вас цели за развитие на съда /стр. 25 и сл. / присъстват и такива с организационно – санитарен характер като „регулярно почистване на мраморните настилки във входното фоайе на сградата, стълбите и площадките по етажите“, „прецизиране и подмяна на информационни табла с указания за местонахождението на отделните органи и служби в сградата“ и др. Какви са пречките този тип цели да не са осъществени към момента?

**ОТГОВОР:** Дълбоко съм убедена, че съдебната сграда по вид следва да съответства на значимостта на важната функция, която имат работещите в нея. Тя следва да има респектирац и авторитетен вид. За мое съжаление сградата на съдебната палата в Плевен е от 50 години и не се отличава с особена импозантност, а представлява обикновена офис сграда. В никакъв случай не твърдя, че са занемарени грижите в тази насока. Всички

административни ръководства преди мен са се старали да постигнат нещо, но последното почистване на мраморната настилка във входното фоайе е преди повече от 5 години. В последните години полагам последователни усилия за надграждане на направеното. Във всички случаи причините нещата да не се случват в пълен обем и достатъчно регулярно са финансови. Прогнози за бюджета се правят през годината с тригодишен времеви период напред, но средствата са общо за издръжка, в т.ч. разходи за „външни услуги“, каквито услуги са тези за почистването на мрамора, фасадата, големите остъклени стълбищни витрини отвън. В този параграф за „външни услуги“ попадат и предвидените финанси за вещи лица например, на които се заплаща от бюджета на съда. Тези разходи в последните години нарастнаха значително и се налага да се правят мотивирани искания за увеличаване на бюджета въпреки щедрата прогноза, която е предвидена. В този смисъл дори в концепцията си съм записала, че следва тези разходи да се отделят в нарочно перо. Винаги има по – належащи и важни разходи от средствата за циклене на мрамора във входното фоайе. Те касаят същностната съдебна работа. Аз определено разбирам това. Касае се обаче за обществена сграда, със значителен поток от хора и чистенето с подходяща техника на настилки и фасади следва да се случва по - регулярно, а не рядко. Има промени в разположението на службите в съдебната палата, което е довело до несъответствия с поставените на всеки етаж информационни табели. Те следва да се актуализират, но са големи, изработвани от съответен подходящ представителен материал и също струват пари, представляват „външни услуги“, за които говорил по – горе. Не е възможно непрекъснато да се подменят. Възможно е да се помисли и за електронни табла, за които също ще са необходими средства, но няма да се налага тяхната подмяна при промяна в разположението на службите. Считаю, че нещата се случват, но следва да се прояви упоритост.

**ВЪПРОС:** На стр. 28 от концепцията си набелязвате като стратегическа цел провеждането на „тийм билдинг“ за магистрати и служители при участието на психолози и специалисти по



управление на човешките ресурси с цел усвояване на добри практики за справяне с напрежението при ежедневната работа по дела и с граждани“. Кой, според Вас, са най – проблематичните стресови фактори в Окръжен съд – Плевен? Необходими ли са допълнителни мерки за ефективното регулиране на отношенията между работещите в съда и намаляването на конфликтите?

ОТГОВОР: Считаю, че съвременната психология и специалистите по развитие на човешките ресурси разполагат с интересни методи и средства, които във всички случаи биха били от полза на съдии и служители за спокойна работа. Не се касае за конкретни конфликти. Стресовите фактори при работата на съдии и служители са нетърпението на хората при извършването на съдебните деловодни операции, необходимостта от срочност и бързина на редица действия от магистрати и служители, явяването на страни по делата без адвокати, което затруднява съда и ролята му в процеса, в последно време ограниченията във връзка с пандемията, насаденото негативно обществено мнение за тяхната работа, подозренията у гражданите за задкулисниост, множеството молби и жалби с всякакви оплаквания от гражданите и искания за съдействие, без да са съобразени с правомощията на съда. Известно ми е за провеждането на интересни мероприятия в тази връзка, които биха могли да се осъществят при интерес и отклик от страна на магистрати и служители. В съда работят 77 души със свои особености в една динамична среда, а е съществено да се свърши работата качествено. В този смисъл т.нар „тийм билдинги“ биха допринесли вероятно за разтоварване на стреса и утвърждаване на екипността в съда.

СЪДИЯ ЕКАТЕРИНА ПАНОВА

## Konkursi

---

**От:** os pleven <os\_pleven@abv.bg>  
**Изпратено:** 11 март 2022 г. 15:30  
**До:** konkursi@vss.justice.bg  
**Относно:** Отговори от Екатерина Тихомирова Георгиева Панова - кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Окръжен съд- Плевен

**Прикачени файлове:** Екатерина Тихомирова Георгиева Панова - кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Окръжен съд- Плевен.pdf