

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ ВАСИЛЕВ,

По поставените въпроси от Вас въпроси изразявам следното становище:

В изготвената от мен концепция, публикувана в сайта на ВСС на 11.11.2021 г., съм представила своите виждания за дейността на Върховния касационен съд в контекста на законовите правомощия на председателя на ВКС да осъществява общо организационно и административно ръководство на Върховния касационен съд.

Направените в концепцията предложения за подобряване на дейността и укрепване на лидерството на ВКС са съобразени с действащата законова регламентация на организацията и функционирането на съдебната власт в България, чиято евентуална промяна е от компетентност на Народното събрание. В тази връзка, възприемам поставените от Вас въпроси (№ 1, № 2, № 3, № 17 и № 18), относими към твърдението за необходимост от реформа на съдебната карта в България и за реформа на модела за управление на системата от съдилищата, като Ваши положителни идеи за бъдещи законодателни промени. Реализацията им обаче е извън компетентността на председателя на ВКС, уредена в чл. 114, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ.

Ако бъде избрана за председател на ВКС, в качеството си на член на ВСС ще участвам активно при формирането и даването на становища от името този орган до Министерския съвет и до Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до съдебната власт, а в качеството си на административен ръководител на ВКС, ще положа всички усилия за активното и компетентно участие на съдии от ВКС при обсъждането на съществени за развитието на обществото и на правовата държава законопроекти.

Що се отнася до въпросите, свързани с вътрешната организация на работата във ВКС (от № 4 до № 11) и в частност за броя на отделенията във всяка една от колегията, респ. за необходимия брой на председателите на отделения, считам, че в концепцията съм изложила вижданията си за нуждата от утвърждаване на самоуправлението във ВКС и за стриктното прилагане на правомощията на колективните органи на ВКС (пленум и общи събрания на колегията), касаещи организацията на работата в съда. По мое мнение не са основателни съмненията относно необходимостта от съществуване на отделения в наказателната и търговската колегия, при липсата на специализация с оглед материята на разглежданите в тези колегии дела. Налице са аргументи за запазване на сегашното положение. Понастоящем председателите на отделения са изключително натоварени с оглед значителния по обем ежедневен доклад, от което следва, че намаляването на техния брой съществено би затруднило и забавило разпределението и насрочването на

делата. Определянето на състава на колегиите и броя на съставите на отделенията във ВКС, както и приемането на вътрешните правила за организация на работата на дейността на съда, са въпроси от изключителната компетентност на пленума на ВКС (чл. 111, ал. 2, т. 1 и т. 9 от ЗСВ), поради което – ако бъде избрана за председател на ВКС – безусловно ще се съобразява с решенията на пленума по тези въпроси. Същото се отнася и за въпроса, касаещ приемането на правила за определяне на товареността по чл. 111, ал. 2, т. 5 ЗСВ, каквито и понастоящем са приети в колегиите на ВКС.

В концепцията съм защитила с аргументи виждането си за необходимостта от запазване на наличния щатен брой на съдиите във ВКС и не бих предложила на ВСС неговото намаляване. Застъпила съм също становището, че председателят на съда следва да предложи за председатели на колегиите съдии, които са подкрепени от съдиите в съответната колегия, както и за председател на отделенията – съдии, които са подкрепени от съдиите в съответното отделение, без предварително условие за полова принадлежност.

С оглед осигуряването на публичност и прозрачност в дейността на съда, следва да бъдат публикувани на страницата на ВКС в Интернет всички приети от Пленума на ВКС актове, съдържащи вътрешно-организационни правила. Правилата по отношение на образуването на делата и случайното им разпределение, както и други вътрешни актове, включително и във връзка с товареността, са налични в сайта.

Задължението на председателя на ВКС за участие в съдебни заседания, при спазването на определени изисквания, е регламентирано в чл. 114, ал. 1, т. 7 ЗСВ и следва да бъде изпълнявано.

Отговорът на въпрос № 12 – дали чрез тълкувателните си решения ВКС се превръща в законодател, преценявам като изцяло теоретичен, поради което ще се въздържа да отговоря.

Мерките за ускоряване на дейността по приемането на тълкувателните решения (въпрос № 13) са идентични с мерките, изложени в концепцията, свързани с укрепване на кадровия потенциал и регулиране на товареността на съдиите във ВКС.

Въпросите (от № 14 до № 16), касаещи подготовката на съдиите и служителите за работа с ЕИСС, датата за пълното въвеждане на системата и техническата обезпеченост на съда, са въпроси, които подлежат да бъдат решени в зависимост от евентуалните законодателни изменения на процесуалните закони и становището на експертите за пригодността на

системата (същата е в процес на допълване) да осигури безпрепятствено осъществяване на електронно правосъдие от ВКС.

В заключение: Приемам поставените от Вас въпроси със съответните коментари към тях като израз на желание със своя опит като съдия да допринесете за подобряване ефективността и качеството на правораздаването в България. В тази връзка, изразените чрез въпросите становища е резонно да бъдат отчетени при обсъждане на дейността на председателя на ВКС при осъществяване на общото организационно и административно ръководство на Върховния касационен съд.

С уважение: Галина Захарова