

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ ГРАД СОФИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА
СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

изготвена на основание чл. 1946, ал. 1, т. 2 от ЗСВ

от

**ПЛАМЕН ПАНТЕВ ДЕНЕВ – и. ф. административен ръководител-
председател на Районен съд - Габрово,**

**кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-
председател на Районен съд – Габрово”**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,**

В качеството си на кандидат за заемане на упоменатата длъжност представям на Вашето внимание настоящата концепция за развитието и управлението на Районен съд - Габрово. Тя е съобразена със статистическите данни за неговата дейност през последните три години и стратегията за продължаване на реформата в съдебната система. Основните цели, които си поставям, продължават и занапред да залагат на устойчивото развитие на институцията чрез запазване и надграждане на постигнатото до момента, тъй като то ще спомогне да се гарантират върховенството на закона и защитата на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата при осъществяване на тази дейност, както и спазването на свързаните с нея принципи на законност, независимост, прозрачност, отчетност и контрол. Наясно съм с голямата отговорност, която се поема със заемането на длъжността административен ръководител на Районен съд Габрово и имам необходимата увереност, че ще бъда в състояние да отговоря на всички отнасящи се до нея изисквания. Тази увереност произтича от натрупаните в течение на годините не само професионални, но и управленически умения и опит, както и от личното ми убеждение, че заедно с

останалите работещи в съда съм в състояние да продължа да развивам в положителна насока вече изграденото в него.

Юридическото си образование съм завършил през 1997 година в Юридическия факултет на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“. След полагане на теоретико-практическия изпит в Министерство на правосъдието, през месец март 1999 година встъпих в длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд Габрово. От началото на месец януари 2000 година работя като съдия в Районен съд Габрово, а от есента на същата година започнах да се занимавам преимуЩествено с разглеждане и решаване на наказателни дела - дейност, която практикувам и досега. До настоящия момент, вече за повече от 22 години, моето професионално развитие е било свързано изцяло с този орган на съдебната власт, което ми дава основание да твърдя, че съм запознат с организацията на работа, както и с добрите страни и недостатъците в отделните звена от структурата на съда. Познанията по отношение на тях и придобития от мен опит през изминалния мандат като административен ръководител ще ми позволяят да продължа и за в бъдеще да организирам работата на Районен съд - Габрово по такъв начин, че дейността му да съответства на очакванията на гражданите във връзка с качеството и срочността на осъществяваното чрез него правосъдие при условията на актуалното обществено - икономическо развитие и тенденциите в тази насока.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД - ГАБРОВО

Районен съд - Габрово е първоинстанционен съд от района на Габровски съдебен окръг. В административно - териториален план той обхваща Община Габрово, включваща едноименния областен център и още 134 населени места, с население, което (според наличната информация за лицата с настоящ адрес на нейната територия към месец октомври 2019 година, която се цитира заради все още неоповестените официални окончателни данни от осемнадесетото по ред преброяване, извършено през есента на 2021 година) възлиза на около 62 000 души.

Към момента утвърдената щатна численост на Районен съд - Габрово е за десет районни съдии, включващи един председател, един заместник - председател и осем съдии. През цялото второ полугодие на 2020 година по един от гражданските съдии е бил командирован за срок от по три месеца въз основа на чл. 86, ал. 1, т. 12 във вр. с чл. 81, ал. 1 от ЗСВ на разкрита бройка за съдия в Районен съд – Севлиево, която е била овакантена след излизане на титуляра по нея в продължителен отпуск поради

бременност и раждане на дете. Тази ситуация е продължила да съществува в течение на цялата 2021 година и периода, изминал досега от началото на настоящата 2022 година, в които съдът също е работил с намален състав от девет съдии. Шест от тях (заедно с командировани) разглеждат граждански дела, а останалите четири – наказателни.

С оглед броя на всички дела за разглеждане, действителната натовареност (при отработените общо 108 човекомесеца) в Районен съд – Габрово през 2021 година възлиза на 34,92 дела месечно на съдия, а спрямо общия брой на приключилите дела – на 31,46 дела, разглеждани от един съдия на месец.

По отношение на всички дела за разглеждане през 2020 година действителната натовареност (след отработени общо 113 човекомесеца) е била в рамките на 33,03 дела месечно на съдия, а спрямо общия брой на приключилите дела – 29,07 дела на месец.

На база всички дела за разглеждане и отработените общо 120 човекомесеца, през 2019 година натовареността по щат е възлизала на 36,69 дела месечно съдия, а спрямо общия брой на приключилите дела – на 32,55 дела, разглеждани от съдия на месец.

Общия брой на новопостъпилите през 2021 година дела е 3324, от които 2233 гражданска и 1091 наказателни дела. През 2020 година делата по този показател са били 3235, от които 2047 гражданска и 1188 наказателни дела, а през 2019 година – 3928, от които 2571 гражданска и 1357 наказателни.

Посочените стойности установяват неголямо увеличение в общото количество на новообразуваните дела през 2021 година спрямо тези за предходната на нея 2020 година. Постъплението през последната е намаляло с 21,24% в сравнение с нивата от 2019 година, в която новообразуваните дела също са били, но с 6,95% по-малко от стойностите, отчетени за 2018 година. Въз основа на изложеното може да се твърди, че като цяло е налице установена низходяща линия на постъплението през тригодишния отчетен период, анализиран в концепцията.

Общия обем на работа, с който се е справил колективът на съда в този период, е основание за положителна оценка на неговата работа. На базата на постигнатите през същия резултати и предвид утвърдените критерии може да се приеме, че дейността на съда като цяло, както и тази на всеки отделен съдия, е много добра.

Всички съдии започват насрочените съдебни заседания своевременно, като проявяват старание при тяхната подготовка и прецизност при провеждането им. Полагани са усилия за създаване на единна практика при решаване на съдебните дела.

Съдите, разглеждащи определени видове дела, обсъждат възникнали спорни въпроси помежду си, като в много случаи се търси мнение и съдействие и от съдиите в Габровски окръжен съд. Дискутираны са проблеми от теоретично и практическо естество, като са обсъждани различни тези с цел постигане на единно мнение.

През изминалата и предходните на същата години съдът е работил добре въз основа на отговорността, професионализма и проявеното съзнание на всички съдии в Районен съд Габрово, които са показвали, че са в състояние да реагират гъвкаво и адекватно на наложените обстоятелства, в т.ч. от аспект на тези, породени от по-голямото натоварване за гражданските съдии, настъпило от втората половина на 2020 година заради посочената по-горе причина. Намаляването на техния брой поради нея се явява фактор, чието времетраене и неблагоприятни последици за създадената организация на работа не биха могли да се неутрализират чрез дадените правомощия, с които разполага един административен ръководител на районен съд, и то не само заради липсата на ефективни такива в съществуващата законодателна уредба, но и заради неизвестните към момента отговори на други въпроси (Докога ще продължи отсъствието на титуляра от РС Севлиево и дали той ще реши да ползва както целия възможен отпуск по чл. 163, ал. 1 от КТ, така и допълнителния такъв по чл. 164, ал. 1 от КТ - до навършване на двугодишна възраст от детето; Дали (а ако да – кога) в Окръжен съд - Габрово ще бъде назначен младши съдия, както и дали след изтичане на предвидения в чл. 81, ал. 1 от ЗСВ едногодишен срок председателя на този съд ще се съгласи да го командира на овакантената бройка в Районен съд - Севлиево предвид обективната невъзможност за нейното заемане от съдии на районните съдилища в гр. Трявна и гр. Дряново (в които работят един, съответно двама магистрати), които също имат отношение към тях. Известно ми е, че при така създадената ситуация и липсата на другите визирани основания в чл. 81, ал. 3 от ЗСВ, Районен съд - Габрово представлява единствения възможен източник на кадри, който чрез института на командироването би могъл да попълни недостига на съдии в РС - Севлиево. Макар и да я разбирам, като ръководител изобщо не мога да се съглася с нея, защото ако самото командироване е начин за решаване на един безспорно вътрешен организационен проблем, какъвто е този, свързан с повишената натовареност на съдиите в упоменатото населено място, то заедно с това същото генерира именно такъв проблем в Районен съд Габрово, и то за напълно неприемлив във връзка с очакваната продължителност срок от време.

През 2019 и цялата 2020 година (с изключение на един кратък промеждутьк през периода 01.09.2020 година – 17.09.2020 година) перманентното разпределение на видовете дела в съда се е извършвало на случаен принцип съобразно поредността за тяхното постъпване с помощта на внедрената централизирана система (ЦССРД) за ~~разпределение от административния ръководител – председател за наказателните дела,~~ както и от заместник административния ръководител за гражданските дела, въз основа на правила, приети с решение на Общото събрание на съдиите и обнародвани на интернет страницата на съда. По този начин чрез тази система при същите принципи са били разпределяни и изпълнителните дела, образувани в действащата СИС към съда. В отсъствие на ръководството дейността по разпределението е осъществявана от съдии, определени със заповед, като всеки един от протоколите за избор е бил изпращан на интернет страницата на ВСС и своевременно прилаган към съответното дело.

От началото на месец януари 2021 година Районен съд - Габрово използва Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) за разпределение на делата, образувани след 01.01.2021 година, която се прилага по отношение на всички граждански и наказателни дела. ЦССРД продължава да намира приложение при разпределението на постъпилите в СИС изпълнителни дела, които и останалите видове такива се разпределят при спазване на същите принципи.

Освен от съдии, състава на съда се състои и от съдебни служители, които заемат длъжности съгласно утвърдения (с Решение на СК на ВСС по Протокол № 8 от 10.03.2020 година) Класifikатор на длъжностите за съдебни служители в администрацията на органите на съдебната власт на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ (изм. ДВ бр. 11/2020 г., в сила от 07.02.2020 г.) и изпълняват задълженията си съобразно Правилника за администрацията на съдилищата, действащите в съда вътрешни правила и заповеди, както и индивидуалните длъжностни характеристики за заеманите от същите длъжности. Действащото щатно разписание визира общо 31 лица административно - технически персонал, който обхваща: две ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); една експертна за длъжност в обща администрация (системен администратор), две за технически персонал - чистач, както и общо 26 различни други длъжности, отредени за специализирана администрация, от които: Служба „Съдебно деловодство“ – включваща пет съдебни деловодители и завеждащ тази служба, който е и съдебен деловодител; Служба „Съдебни секретари“ –

девет щатни бройки за такива; Служба „Регистратура“ – една щатна бройка за съдебен деловодител; Деловодство „Държавно съдебно изпълнение“ – три щатни бройки за съдебни деловодители; Бюро „Съдимост“ – една щатна бройка за съдебен деловодител; Служба „Архив“ – една щатна бройка за архивар, и Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ – пет щатни бройки за призовкари. Към настоящия момент една от бройките за съдебен деловодител в Служба „Съдебно деловодство“ е заета при условията на чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, което налага да се проведе конкурс за нея. Такъв ще следва да се проведе и заради бъдещото прекратяване на трудовите правоотношения (въз основа на чл. 335, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 326, ал. 2 и ал. 1 от КТ) с един от работещите в съда призовкари, което предстои да се случи през месец февруари 2022 година.

1. С решение по Протокол № 1 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 20 април 2016 година, щатната численост на Районен съд Габрово е намалена с 1 щатна бройка за длъжността „административен секретар“.

След извършеното съкращаване през 2016 година на щатната бройка за административен секретар, съдебния администратор при Районен съд Габрово освен съответните задължения, предвидени по Глава I-ва „Съдебен администратор“ и Глава III-та „Административен секретар“ от Правилника за администрацията в съдилищата, е продължил да изпълнява и множество други дейности, най-важните от които се отнасят до: събиране и обобщаване на статистическа информация; подготовка и водене на всички документи и регистри, изискващи се от разпоредбите на действащите нормативни актове и ИА „Инспекция по труда“ във връзка с личния състав; приемане и регистриране на входящата кореспонденция на Районен съд - Габрово, както и дейността по разпределение и направляване на постъпилата в него поща; воденето на регистър за достъп до обществена информация; техническата подготовка на общите събрания на съдиите и съдебните служители; разпределение на закупените материали между отделните служби съобразно заявеното от тях; организацията във връзка с приемането и съхраняването на акцидентните материали; изготвяне на лично досие за всеки съдия и съдебен служител, в което подрежда документите, касаещи възникване на трудовото правоотношение, настъпилите промени в същото, командировките, отпуските, наложените дисциплинарни наказания, както и изготвянето на съответните проекти на документи (трудови договори, допълнителни споразумения, заповеди за отпуск, заповеди за командировка) във връзка с него; водене на списък на личния

състав на съда; отразяване на всички настъпили промени в служебните и трудовите правоотношения на съдиите и служителите, и тяхното оформяне съобразно изискванията на действащото законодателство; изготвяне на справки относно неизползваните отпуски, както и графици за ползване на отпуските от служителите ~~през текущата година; извързване на ежегоден преглед на стратегията за управление~~ на риска и направата на предложения за нейното актуализиране; изготвяне и утвърждаване на годишен план за обучение на магистрати и съдебни служители; дейността, свързана с противопожарните въпроси в съда, на която е отговорник, както и на дейността, свързана със спазването на действащите Вътрешни правила по СФУК; актуализирането и изготвянето на стратегическия план на Районен съд Габрово; отпускане на материали срещу оформени по съответния ред складови разписки; поддържане на регистър на настъпилите трудови злополуки и съхраняване на съответните декларации, протоколи и заповеди във връзка с тях. Съдебният администратор в Районен съд Габрово изпълнява също така функциите на „Завеждащ регистратура за класифицирана информация по ЗЗКИ“ и „Финансов контрольор“, като осигурява и обезпечаването на администрацията с всички дейности, свързани с поддържането на създадени материално-технически условия на работа.

Предвид изложеното, големия обем на текущо извършваната от страна на съдебния администратор дейност и трудностите при осигуряването на лице, което да изпълнява задълженията му в случаите на негово отсъствие поради болест или през времето, в което той ползва отпуск, продължавам да считам, че и за в бъдеще, както е било през останалите две години от отчетния период, си остава наложително щатната численост на Районен съд Габрово да се увеличи с една щатна бройка за длъжност „човешки ресурси“, служителя на която не само ще замества съдебния администратор в тези случаи, но и постоянно ще го подпомага при цялостното осъществяване на дейността му.

2. По щат съдебните деловодители в РС - Габрово са общо 11 на брой, като трима от тях работят в Съдебно-изпълнителната служба, един в Бюро "Съдимост", четириима - в гражданското деловодство, двама - в наказателното деловодство и един в Служба „Регистратура“. В съда се поддържат три отделни деловодства – гражданско, наказателно и съдебно-изпълнително, като двама от съдебните секретари (а до средата на месец март 2020 година - и вече пенсионирал се деловодител от Служба „Съдебно деловодство“) регулярно са замествали съдебния деловодител титуляр в Бюро

“Съдимост” при негово отсъствие. Посочените служители изпълняват всички техни задължения, които са предвидени в Глава VIII-ма и Глава IX-та от Правилника за администрацията в съдилищата.

Човешкият фактор има решаващо значение за извършване на дейността, свързана с обработката на делата независимо от навлизането на технологиите в тази сфера, тъй като в Районен съд - Габрово, както и във всички останали съдилища, обработката на делата по електронен път не е заменила изцяло книжните носители на информация. Поради това служителите в него са ангажирани паралелно не само с „традиционното” вписване в деловодните книги, но и с електронната обработка на делата и сканирането на множество документи на хартиен носител, които се прилагат към тях.

През 2021 година, както и през предходните две години, броя на заповедните производства по чл. 410 ГПК е бил висок, като е продължил да ангажира значителна част от капацитета на съда с оглед на обособената в него структура на делата. Макар и да не са същински дела, по които се решават спорове, от деловодна гледна точка този вид дела не се различават по нищо от класическите, тъй като обработката им в деловодството на съда си остана също толкова трудоемка и допълнително усложнена от голямото им количество и кратките срокове за изпълнение на свързаните с тях дейности по закон. При обработката на този вид дела за поредна година отново продължиха да участват и съдебните секретари, без които деловодителите от служба „Деловодство” обективно не биха могли да справят в срок с постъплението от тях. С изпълнение на задължения, които не спадат пряко към тези по длъжностните им характеристики за заеманите длъжности, са натоварени и други служители, като например съдебния архивар, на когото (с цел подпомагане на въпросната служба) е възложено да обработва частни граждански дела, отнасящи се до издаване на разрешения по СК, както и вписвания в специалния регистър на съда, свързани с приемане и отказ от наследство.

Деловодителя в Служба „Регистратура“ изпълнява задълженията, които са указаны по Глава 7 от ПАС. Същият приема и регистрира постъпилите за деня книжа във входящ регистър и в ЕИСС, обслужва гише „Регистратура“, като образува първоинстанционни гражданска, частни гражданска и наказателни дела по входящи документи и ги докладва на съответния съдия. Извършва вписвания в деловодните книги и ЕИСС и поддържа календар с данни за насрочените дела; вписва (на

компютър и ръчно) необходимата информация (номера, дати, страни, характер на делото, внесени такси) в автоматизираната деловодна програма и в съответните указатели, наръчници, книги, регистри и статистики. Прилага новопостъпили документи към висящите дела и въвежда новите данни в програмата или в съответните ~~деловодни книги; изпълнява указанията на съдия-докладчик във връзка с~~ обработването на документите и делата. Организира и поддържа подредбата на делата в деловодството, предоставя своевременно справки по състоянието и движението на делата. Приема и регистрира книжата на насрочени продажби, протоколи за деня на разгласяване на обявленията за провеждане на публична продан, обявления за проданта, копия от вписаните възбрани, сведения за тежестите от ТД „НАП“, от службата по вписвания, нотариалния акт и постъпилите наддавателни предложения по ГПК. Големия обем на документооборота и необходимостта от изготвяне на справки по делата също представляват важни фактори, с които се ангажира дейността на съдебният деловодител - регистрация. Немалък е и броят на гражданите, които се обслужват ежедневно на място от него.

По щат съдебните секретари в Районен съд – Габрово са девет на брой. Същите изпълняват преките си задължения, предвидени в Глава IX от ПАС, като освен в предварително планираните съдебни заседания, те вземат участие при разпити пред съдия и в насрочени производства, свързани с внесени искания за първоначално вземане и последваща промяна на мярка за неотклонение, които се провеждат в деня на постъпването им и изискват дежурен секретар, определен за всеки работен ден от седмицата съобразно предварително утвърден график от ръководството на съда. Поради голямата натовареност в Служба „Съдебно деловодство“ на съдебните секретари е възложено да обработват делата по чл. 410 от ГПК, считано от момента на тяхното образуване до крайната фаза на производствата по тях, като по разпореждане на съдия-докладчик тези служители изготвят и справки от НБД “Население” при спазване на изискванията за реда и начина на ползване на информацията от нея. След внесените изменения в НПК с ДВ бр. 63/2017 г. заседанията по немалка част от наказателните дела се увеличили, а отсъствието дори на един секретар води до натоварването на останалите съдебни секретари, тъй като неговата работа се разпределя между тях. Съдебни секретари са натоварени с изготвянето на статистически отчети по граждански и по наказателни дела във връзка с дейността на съда през първото полугодие и в края на всяка календарна година, както и на справки

за резултатите относно върнатите обжалвани и протестириани дела при същата периодичност, а на двама от тях е възложено не само да заместват титулярния служител в „Бюро Съдимост“ при негово отсъствие, но и да извършват по електронен път чрез специален достъп до "Единния портал за заявяване на електронни административни услуги" (ЕПЗЕУ) действия по различни предоставяни от Имотния регистър справки чрез отдалечен достъп, отнасящи се до: документ; лице за избрана служба по вписванията; имот и лице за електронна партида на имот. На съдебен секретар е възложено да изпълнява функциите и на касиер.

С въвеждането на нови софтуерни приложения в съдебната система и по-специално на ЕИСС (система за управление на съдебните дела, която обединява в себе си цялостния процес по управление на делата, включващ регистрация на иницииращите документи, образуване на делото, неговото случайно разпределение на съдия-докладчик, управление на заседанията, постановяване и обезличаване на актовете и др.) задълженията на съдебните служители също се увеличиха в немалък обем. Създаването и съхраняването на делата в електронен формат изисква всеки един постъпил документ да се сканира и присъединява към делото, което зависи не само от създаването на добра организация на работата, но и от такава кадрова обезпеченост, която да осигурява гъвкавост и бързина в работата на съда. Тя се предпоставя и от обстоятелството, че много голяма част от юридическите лица по чл. 50, ал. 5 от ГПК настояват за връчване чрез системата за сигурно електронно връчване на ДА „Електронно управление“. С наличния щат не е възможно да се отговори на това искане. ЕИСС няма връзка с тази система, а електронното връчване на съдебните книжа и останалите документи изисква предварителното им сканиране в PDF файл и непрекъснато проследяване на резултата от редовността на самото връчване, което налага един служител да бъде ангажиран изключително с тази дейност.

Изложеното по-горе, както и дейността, свързана с последващото въвеждане на допълнително сканираните документи в деловодната система при всички действия, съпътстващи обработката на всяко образувано в ЕИСС дело до неговото приключване, съставлява само част от задълженията на съдебните деловодители и съдебните секретари, и нагледно доказва необходимостта от по-добра кадрова обезпеченост на последните и на съдебните деловодства. Увеличаването на броя на служителите в тези две служби е необходимо и за подобряване на организацията в административното обслужване на гражданите и създаване на условия за осигуряване на по-голяма

бързина и качество на правораздавателния процес. То е необходимо и за утвърждаване на екипния принцип на работа, тъй като той също ще доведе до по-добра подготовка за съдебните заседания, по-високо качество на съдебните протоколи, а оттук - и до по-голяма бързина и ефективност на целия работен процес. Във връзка с подобряване на дейността на служителите и облекчаване на работата на магистратите считам, че усилията, насочени към постигане на тези цели следва да продължат, въпреки малките изгледи за успех поради отчитаните критерии - намалената натовареност по щат и по-високото (конкретно за съда) съотношение от средното между общия брой на служителите и този на магистратите в районните съдилища към областните центрове, на които Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС е отдавала внимание до настоящия момент при взимане на решения за увеличаване на щата.

ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2021 година в съда са постъпили 2233 гражданска дела. През 2020 година постъпилите дела от този вид са били 2047, а през 2019 година – 2571. Тези данни, съпоставени заедно с броя на висящите дела от въпросния вид в началото на първата (324), втората (372) и третата (348) от посочените години, установяват, че към края на същите общи брой на стоялите за разглеждане гражданска дела е възлизал на 2557 през 2021 година, 2419 през 2020 година и 2919 през 2019 година. Цифрите дават основание за извод, че въпреки увеличението от 5,7% през 2021 година в сравнение с нивата от 2020, като цяло е налице тенденция към намаляване на общата бройка на разглежданите гражданска дела, която е по-ярко изразена при делата от последната година. Прегледа на данните по видове в трите години установява, че те са разделени на, както следва: 1. Гражданска дела по общия ред – (863 броя през 2021 година, при 805 броя през 2020 година и 944 дела за 2019 година); 2. Производства по чл. 310 от ГПК – (42 дела за 2021 година, при 98 броя за 2020 година и 113 за 2019 година); 3. Административни дела по ЗСПЗЗ (с липса на такива през всяка от тези години); 4. Частни гражданска дела – (375 през 2021 година, при 306 броя през 2020 година и 408 за 2019 година); 5. Дела по чл. 410 и чл. 417 от т. 1 до т. 9 от ГПК (1275 през 2021 година, при 1210 броя през 2020 година и 1433 през 2019) и 6. Други гражданска дела

(при които са отчетени 2 дела за 2021 година и едно дело за 2019 година, без наличие на такова за останалата година от периода).

Не съществуват никакви проблемни моменти, свързани с прилагане на процесуални и материални закони, които да оказват влияние върху ръста на постъпление при видовете на гражданските дела. Действащия от началото на месец март 2008 година ГПК има своето стабилно приложение и немалка тълкувателна практика. Причините за намалението в тяхното постъпление са комплексни. Те се дължат най-вече на негативни демографски тенденции и намаляващите икономическа активност и брой на населението в района на съда, които се намират в корелативна връзка с общата неблагоприятна икономическа ситуация на ниски доходи, ограничено потребление, свит пазар, слабо кредитиране и затруднена в резултат на изложеното търговска практика. В качеството на допълнителни фактори за него, поне през поголямата част от 2020 година, са допринесли също така възникналата епидемична обстановка, свързана с разпространението на вирусното заболяване COVID-19 на територията на страната и извънредното положение, обявено с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България, които заедно с препоръките на Националния оперативен щаб за социална дистанция доведоха не само до ограничения върху свободното движение на хора, стоки и услуги, но и създадоха обективни затруднения пред възможността за образуване, насрочване и разглеждане на дела във всички съдилища, в т.ч. и Районен съд - Габрово, през един дълъг период от време. Спад има при всички така наречени „големи кредитори”, които инициират множество дела – колекторски фирми, доставчици на услуги и мобилни оператори, като същото важи и за банките, депозиращи подадени искания по чл. 417 от ГПК. Въпреки отчетеното намаление през 2020 година (от порядъка на 18,42% в сравнение с нивата от 2019 година) и настъпилото увеличение (с 5,37%) през 2021 година спрямо предходната на нея 2020 година, броя на образуваните заповедни производства през 2021 година остана висок, като продължи да ангажира в голяма степен капацитета на институцията, с оглед на обособената в нея структура на делата. Делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК представляват 75,75 % от общия брой на всички постъпили граждански дела за 2021 година. Такъв значителен дял те са притежавали през 2020 и 2019 година, когато са се равнявали на 50,02%, съответно 48,83% от общия брой на тези дела.

Не би могло да се счита, че постъпленietо на искови производства през 2021 бележи съществено значима промяна в сравнение с това от 2020 и 2019 година,

доколкото нивата търпят известни колебания и в резултат на други, различни от споменатите фактори, чието въздействие не е възможно предварително да се предвиди. Така например по-високите нива в исковите производства през 2019 година е възможно да бъдат обяснени не само с проявена по-голяма активност на страните по определени граждански правоотношения, но и с конкретни законодателни изменения, внесени в разпоредбата на чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК с ДВ брой 86/2017 г., след които съдът вече е бил задължен да указва на съответните заявители, че могат да подадат иск за вземането си в случаите, когато заповедта за изпълнение е била връчена на дължника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК.

Спад има при облигационните производства, защото в тази група се включват установителните искове по чл. 422 от ГПК, които се водят след оспорване на заповедите за изпълнение по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. Това намаление е логично на фона на общото занизение при самото заповедно производство, тъй като по-малкото дела при него са причина за по-малко възражения, а оттам - и за по-малък брой на установителните искове, заведени за да бъде установено съществуването на оспореното вземане. Действието на проявения във връзка с това фактор се наблюдава при частните граждански дела и производствата по чл. 310 от ГПК, чиито (по-ниски или по-високи) нива на постъпление също се дължат на обстоятелства, върху които съдът не би могъл да влияе.

От изложеното до момента може да се заключи, че констатираното намалено постъпление в общото количество на обсъжданите дела за трите отчетни години, в най-голяма степен произтича от намаления брой на образуваните дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, и в по-малка – от образуваните производства по тях при всички други статистически групи на гражданските дела.

Свършените през 2021 година граждansки дела са възлизали общо на 2281, като от тях в срок до 3 месеца са приключили 2065 дела, или 91%. Свършените през 2020 година граждansки дела са били 2095, а от тях в срок до 3 месеца са приключили 1862 дела, или 89%. През 2019 година свършените дела от този вид са били 2547, и от тях в срок до 3 месеца са приключили 2330 дела, или 91%. По видове свършените дела са разпределени на, както следва: 1. Граждansки дела по общия ред (609 броя през 2021 г., от които 402 - 66%, в срок до 3 месеца; 501 броя през 2020 г., от които 309 - 62% в срок до 3 месеца; през 2019 година - 662 броя, от които 469 - 71% до 3 месеца); 2. Производства по чл. 310 от ГПК (през 2021 година – 39 броя, от които 36, или 92%, в

срок до три месеца; през 2020 г. - 90 броя, от които 60 дела, или 67% в срок до три месеца г през 2019 година - 51 броя, от които 46 броя, или 90% в срок до 3 месеца); 3. Административни дела по ЗСПЗЗ (с липса на такива през 2021, 2020 и 2019 година); 4. Частни граждански дела (371 броя през 2021 година, от които 368 – 99% в срок до три месеца; 299 броя през 2020 г., от които 291 – 97% в срок от три месеца г 421 броя за 2019 г., от които 409 – 97% в срок до три месеца); 5. Дела по чл. 410 и чл. 417 от т. 1 до т. 9 от ГПК (1260 през 2021 година, от които 1257 – 99,75% в срок до три месеца; 1205 през 2020 г., от които 1202 – 99,75% в срок до три месеца; 1412 дела през 2019 г., от които 1405 - 99,50% в срок до три месеца); 6. Други граждански дела (с липса на такова за 2020 година, наличие на едно дело през 2019 година и две през 2021 година, всяко едно от които - 100%, е свършено в срок до три месеца).

Общия брой на решените с акт по същество граждански дела през 2021 година е възлизал на 1915, а през 2020 и 2019 година – на 1740, респективно 2126 броя. По видове разпределението според този показател е, както следва: 1. Граждански дела по общия ред – 453 за 2021 г., при 341 за 2020 г. и 504 за 2019 г.; 2. Производства по чл. 310 от ГПК – 27 за 2021 г., при 81 за 2020 г. и 30 за 2019 г.; 3. Производства по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – през 2019, 2020 и 2021 година няма такива дела; 4. Частни граждански дела – 338 за 2021 г., при 274 за 2020 г. и 361 за 2019 г.; 5. Дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 1097 дела за 2021 година, при 1044 дела за 2020 година и 1299 за 2019 година.

През 2021 година в Районен съд Габрово са прекратени общо 366 граждански дела. През предходната на нея 2020 година са прекратени общо 355 дела, а през 2019 година – 352 дела. Най-големия брой – 163, принадлежи на прекратените през 2021 г. дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. Втори по дял – 156 броя, са прекратените през тази година граждански дела по общия ред, а трети – частните граждански дела, от които са прекратени 33 броя. Прекратените през 2021 година производства по чл. 310 от ГПК възлизат на 12 броя, а прекратените други граждански дела – на два броя. С най-голям брой прекратени през 2020 година е имало от делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК (161) и тези по общия ред – 160. Прекратените частни граждански дела са били общо 25, а прекратените производства по чл. 310 от ГПК – 9 броя. При гражданските дела най-голям брой прекратени през 2019 година са били делата по общия ред – 158 броя. Прекратените дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК през тази година са били 113 броя. Прекратените през нея частни граждански дела са общо 60, а прекратените производства по чл. 310 от ГПК – 21 броя. Най-типичните причини за прекратяване на

гражданските дела са обусловени от постигане на спогодби между страните и/или оттегляне на предявените от тях искове. Макар и по-рядко, се среща и недопустимост на исковата претенция. Частните граждански дела се прекратяват поради изчерпване на предмета на образуваните производства по тях.

Общия брой на останалите несвършени граждански дела през 2021 година е възлизал на 276. През 2020 година те са били 324, а през 2019 година – 372. По видове същите са били разпределени, както следва: 1. Граждански дела по общия ред – 254 за 2021 г., при 304 за 2020 г. и 282 дела за 2019 г.; 2. Производства по чл. 310 от ГПК – 3 дела за 2021 г., при 8 дела за 2020 г. и 62 броя за 2019 година; 3. Частни граждански дела – 4 дела за 2021 г., при 7 дела за 2020 година и при 7 дела за 2019 г.; 4. Дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 15 дела за 2021 г., при 5 дела за 2020 г. и 21 дела за 2019 година; 5. Други граждански дела – с липса на останали несвършени такива през 2019, 2020 и 2021 година.

През 2021 година са били обжалвани съдебни актове, постановени по 185 броя граждански дела. От всичко върнатите такива след провеждения инстанционен контрол през тази година, решенията са разделени, както следва: по 42 броя – изцяло потвърдени; по 15 броя – с индекс „За“ за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; по 1 дело – с индекс „4а“ за изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззвината инстанция; по 3 дела – с индекс „4б“ за отказ или оттегляне пред въззвивна/касационна инстанция на искова молба или постигане на спогодба/медиация пред нея, или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение; по 5 броя – с индекс „5а“ за решения, потвърдени или недопуснати до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменени от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено и върнато за разглеждане; по 1 дело – с индекс „6а“ за решение, потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, а отменено или обезсилено в друга част по обективни причини поради представяне на нови доказателства пред въззвината инстанция, които са обусловили отмяната или обезсиливането. От върнатите през 2021 г. обжалвани определения по граждански дела, тези по: 18 броя са били с индекс „1“ – изцяло потвърдени; 12 броя – с индекс „За“ – за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; 1 дело с индекс „4б“ за отказ или оттегляне пред

въззивна/касационна инстанция на искова молба или постигане на спогодба/медиация пред нея, или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение, а 4 броя - с индекс „5а” за акт, потвърден или недопуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменен от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено.

През 2020 година са били обжалвани съдебни актове, постановени по 248 дела. От всичко върнатите такива след проведения инстанционен контрол през тази година, решенията са разделени, както следва: при 64 броя - изцяло потвърдени; при 68 броя - с индекс „3а” за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; при 1 дело - с индекс „3б” за изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане; при 1 дело - с индекс „4а“ за изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция; при 1 дело - с индекс „4б” за отказ или оттегляне пред въззивна/касационна инстанция на искова молба или постигане на спогодба/медиация пред нея, или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение; при 21 броя - с индекс „5а” за решения, потвърдени или недопуснати до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменени от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено и върнато за разглеждане; при 1 дело - с индекс „6а” за решение, потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, а отменено или обезсилено в друга част по обективни причини поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсиливането. От върнатите през 2020 година обжалвани определения по граждански дела, тези по 30 броя са били с индекс „1” – изцяло потвърдени; по 2 броя - с индекс „3а” – за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; а по три броя - с индекс „5а” за акт, потвърден или недопуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменен от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено.

През 2019 година са били обжалвани съдебни актове, постановени по 224 дела. От всичко върнатите такива след проведения инстанционен контрол през тази година, решенията са разделени, както следва: при 97 броя - изцяло потвърдени; при 15 броя - с индекс „3а” за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; при 2 дела - с индекс „3б” за

изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане; при 1 дело - с индекс „4б” - за отказ или оттегляне пред въззивна/касационна инстанция на искова молба или постигане на спогодба/медиация пред нея, или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение; при 13 броя - с индекс „5а” за решения, потвърдени или недопуснати до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменени от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено и върнато за разглеждане; при 1 дело - с индекс „6а” за решение, потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, а отменено или обезсилено в друга част по обективни причини поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването. От върнатите през 2019 г. обжалвани определения по граждански дела тези по 7 са били с индекс „1” – изцяло потвърдени; по 8 - с индекс „3а” – за изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество, или изцяло отменено и върнато за разглеждане; а по 4 - с индекс „5а” за акт, потвърден или недопуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част отменен от по-горната инстанция и е постановен акт по същество, или в другата част е отменено.

Основните причини за отмяната или изменението на постановените съдебни актове по граждански дела през трите отчетни години се свеждат до две: 1. Пред въззивната инстанция се събират нови доказателства, които водят до извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд; и 2. Различен правен извод, формиран от въззивната инстанция въз основа на установеното от районния съд.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпилите наказателни дела през 2021 година са общо 1091. През 2020 те са били 1188 броя, а през 2019 година - 1357 броя. Тези данни, съпоставени заедно с броя на висящите дела през първата (123), втората (125) и третата (127) от посочените години, установяват, че общият брой на стоялите за разглеждане наказателни дела е възлизал на 1214 през 2021 г., 1313 през 2020 година и 1484 през 2019 година. Данните за 2021 година показват занижение (от 8,89%) при общото постъпление на този вид дела в сравнение с това през 2020 година, в която постъпилите такива са били с 14,23% по-малко от делата, постъпили през 2019 година.

Новообразуваните наказателни дела от административен характер през 2021 година са били 220 на брой. През 2020 година те са възлизали на 233, а през 2019

година – на 203 броя. Вижда се, че през 2021 година те са намалели с 5,9% в сравнение с тези, образувани през 2020 година, в която образуваните такива са били с 14,78% повече от делата, образувани през 2019 година. Няма никаква промяна във външните фактори, които оказват влияние върху отчетения ръст на постъплението за този вид дела. Високите размери на глобите и имуществените санкции, предвидени за поголямата част от нарушенията, както и затрудненото финансово състояние на гражданите и фирмите все още продължават да ги мотивират да завеждат производства във връзка с обжалване на издадените наказателни постановления, в които да претендират за тяхната отмяна или за намаляване размера на наложените наказания. В този смисъл причините за констатираното по-високо постъпление на наказателните дела от административен характер през 2020 година в сравнение с тези през предходната 2019 година и тяхното намаление през 2021 година спрямо постъпилите такива през двете останали години от анализирания период, също следва да се търсят в дейността на различните административно - наказващи органи, без да имат пряка връзка с работата на съда.

Постъпилите през 2021 година частни наказателни дела са 639, при 732 за 2020 година и 844 за 2019 година. Видно е, че техния брой е намалял в сравнение с постъплението през 2020 година, което за последната година също е било с 15,30% по-малко от това на делата, постъпили през 2019 година. Въпреки значителното намаление в сравнение с констатираните стойности за последната, нивото на частните наказателни дела през всяка една от трите отчетни години остава високо. То има своето логично обяснение не само с оглед на обстоятелството, че се образуват дела въз основа на множество искания за предоставяне на трафични данни по ЗЕС, внесени от различни оправомощени по закон органи, в това число и за нуждите на полицайски структури от други населени места в региона, който в организационно отношение спадат към ОД на МВР Габрово и от аспект на това (според разписаното в чл. 250в, ал. 1 от ЗЕС) определят необходимост за произнасяне по тях от Районен съд - Габрово, но и предвид предходни изменения в действащата законодателна уредба, внесени с ДВ бр.24/2015 г., по силата на които (чрез създадения чл. 159а от НПК) на съда е възложено да дава разрешение по искане на прокурор за получаване на информация от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги при разследване за тежки умишлени престъпления в рамките на досъдебно производство, образувано по повод на тях. От 31.03.2015 година по тези искания също

се образуват частни наказателни дела, което води до запазване на техния относително висок брой наред с изложените по-горе причини. Проявените през 2019 и 2020 година тенденции в това отношение са се запазили и през 2021 година, тъй като от общото количество на образуваните през нея частни наказателни дела, 461 броя (които представляват 49,24% от общия брой на частните наказателни дела) се явяват свързани с искания за предоставяне на данни именно по чл. 251в, ал. 1 от ЗЕС и чл. 159а от НПК. В цифрово изражение производствата във връзка с предоставяне на трафични данни през същата възлизат на 36,65% от общото постъпление на всички наказателни дела. Такъв значителен дял производствата от този вид са притежавали през 2020 и 2019 година, когато са се равнявали на 55,75%, съответно 42% от общия брой на всички наказателни дела.

През отчетната 2021 година частните наказателни дела, които са образувани по искания за провеждане на разпити на обвиняеми и/или свидетели пред съдия в рамките на досъдебното производство, са били 49, при 63 броя за 2020 и 2019 година, и от тези данни е видно, че е налице намаление в сравнение с тях. Въпреки същото, броя на този вид дела остава сравнително висок. Той може да се обясни не само с даваните указания от страна на наблюдаващите прокурори за провеждане на разпити пред съда, които се явяват задължителни за разследващите органи, но и с тенденцията за запазване на броя на делата, образувани във връзка с разкриване на измами и други престъпления от общ характер, водените за които разследвания (поради естеството на самите престъпления и други обективни причини, произтичащи от продължително отсъствие на обвиняеми и/или свидетели от територията на страната) също определят това процесуално-следствено действие като значимо за предмета на доказване по тях.

Увеличено постъпление се констатира при делата по чл. 243 от НПК, които са свързани със съдебния контрол върху прекратяване на наказателното производство от страна на прокурора, тъй като делата от този вид през 2021 година са били 19 на брой, при 17 броя през 2020 година и 36 през 2019 година. Разликите не са незначителни, но тъй като се явяват последица от действията по самото прекратяване на наказателните производства, което се извършва въз основа на съществуващи обстоятелства, изрично посочени в закона, причините за тях също са свързани с фактори, които не зависят от съда.

Отразеното в горния абзац относно независещите от съда фактори, оказващи влияние върху нивото на постъпление, се отнася и за частните наказателни дела по чл.

64 и чл. 65 от НПК, свързани с първоначалното взимане и последващия съдебен контрол по отношение на мерките за неотклонение „Задържане под стража“ в рамките на досъдебното производство, които през 2021 година са били 2 на брой, при 14 дела за 2020 година и 16 дела през 2019 година.

Като цяло се увеличава и постъплението на дела, които са свързани с настаняване на лица на задължително лечение по Глава V-та, Раздел II-ри от Закона за здравето и налагане на принудителни медицински мерки по реда на Глава XI-та от Общата част на НК. През 2021 година те са били 27 на брой, при 19 дела за 2020 г. и 11 дела през 2019 година.

Делата за определяне на общо наказание (кумулации) по реда на чл. 306 от НПК през 2021 година са били 20 на брой. През 2020 година те са възлизали на 16, а през 2019 година - на 26 дела. При този вид дела отчетените данни сочат за леко увеличение в постъплението в сравнение с предходната година, както и за намаление спрямо нивата от 2019 година.

Внесените искания за разрешаване и одобряване на процесуално - следствени действия (обиск и/или претърсване и изземване), извършени в рамките на досъдебното производство, през отчетната 2021 година са били 67, при 85 броя през 2020 година и 91 броя през 2019 година. Данните за образуваните въз основа на тях частни наказателни дела показват тенденция към намаление, факторите за която не са свързани с действащата на съда. Казаното важи и за тези, относящи се до делата по Глава V, Раздел II от Закона за здравето и Глава XI от Общата част на НК, както и за делата с предмет определяне на общо наказание по реда на чл. 306 от НПК.

Постъпилите наказателни дела от общ характер през отчетната 2021 година са били 139, при 192 дела през 2020 година и 257 дела през 2019 година. Видно е, че броят на тези дела е намалял с 38,13% в сравнение с тези, постъпили през 2020 година, в която постъпилите такива също са били (но с 25,29%) по-малко от тези през 2019 година. Причините за спада в тяхното постъпление могат да се търсят не само в епидемичната обстановка, свързана с разпространението на вирусното заболяване COVID-19 на територията на страната и обявеното с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение, които наложиха ограничения върху свободното движение на хора (а оттам – и върху условията, способстващи за извършване на широко разпространени видове престъпления) и създадоха обективни затруднения пред възможността за образуване и разглеждане на

дела във всички съдилища през един значителен период от време, но и в обичайните колебания в ръста на постъпленietо въпреки наличието на вече възникнали предходни тенденции (след измененията, внесени с ДВ бр. 54/2017 г. и отпадането на престъпленията по чл. 343б, ал. 3 от НК от приложното поле на чл. 78а от НК) в ~~прилаганата от държавата наказателна политика, които и през трите години от периода~~ са продължили да оказват влияние върху тях. Като се отчитат статистическите данни за конкретното постъпление на дела през 2021 година във връзка с ~~отделните~~ престъпления, може да се отбележи, че по-ниският брой на наказателните дела от общ характер през нея в по-голяма степен произтича от заниженото количество на дела, които са образувани по внесени обвинителни актове за общоопасни престъпления, а в по-малка – от такива актове за престъпления по другите глави и раздели от Особената част на НК.

Постъпилите в течение на отчетната 2021 година наказателни дела от частен характер са били 16, при 7 дела през 2020 и 15 дела през 2019 година. Увеличението в сравнение с предходната година е осезаемо и може да се обясни не само със заключението за съществуването на повече извършени престъпления, наказателното преследване за които се осъществява по реда на частното обвинение, но и с по-високата активност на пострадалите от тях лица, които са упражнили правото си да заведат производство във връзка с тях чрез тъжба, подадена пред компетентния първоинстанционен съд.

Леко увеличение са наблюдава и при постъпленietо на делата по чл. 78а от НК, които през отчетната 2021 година са били 28 на брой, при 24 дела за 2020 година и 38 за 2019 година. И тук, както при някои от видовете посочени по-горе дела, ръста на постъпленietо се обуславя от фактори, които не са свързани с дейността на съда.

От изложеното до момента може да се заключи, че констатираното намалено постъпление в общото количество на наказателните дела през 2021 и 2020 година в сравнение с тези за 2019 година, в най-голяма степен се дължи на намаления брой на образуваните частни наказателни дела, и по-конкретно на тези, чийто предмет се явява свързан с внесените искания за предоставяне на графични данни по чл. 250в, ал. 1 от ЗЕС и чл. 159а от НПК. Въпреки това намаление посочените дела са много на брой. Те продължават да си остават сериозен ангажимент за съдиите, защото се разглеждат и решават в рамките на 24 часа и изискват своевременно реагиране, а немалко от тях са трудоемки поради големия обем на самите данни, чието предоставяне се иска. Делата

по чл. 243 от НПК също следва да се отчитат като такива, тъй като винаги изискват подробно и точно запознаване с целия приложен доказателствен материал по делото, производството по което е прекратено от прокурора.

По показател за видове, общия брой на стоялите за разглеждане наказателни дела през трите отчетни години е бил разпределен на: I. Наказателни общ характер дела (195 за 2021 година, при 259 за 2020 година и 309 за 2019 г.); II. Наказателни частен характер дела – (23 за 2021 г., при 13 за 2020 г. и 21 дела през 2019 г.); III. Дела по чл. 78а от НК – (34 за 2021 г., при 27 дела за 2020 година и 43 дела за 2019 г.); IV. Частни наказателни дела (643 за 2021 г., при 675 дела за 2020 г. и 788 за 2019 г.); V. Частни наказателни дела – разпити (49 дела за 2021 г., при 63 дела за 2020 г. и 2019 година); VI. Административно-наказателен характер дела (270 дела за 2021 година, при 276 дела за 2020 година и 259 броя през 2019 година), а по видове престъпления по глави от НК на: 1. Престъпления против личността – 19 дела през 2021 година, при 13 за 2020 година и 23 за 2019 година, 2. Престъпления против правата на гражданите – с липса на такива през трите отчетни години на периода; 3. Престъпления против брака, семейството и младежта – 8 дела за 2021 г., при 11 дела за 2020 г. и 18 дела за 2019 г.; 4. Престъпления против собствеността – 43 дела за 2021 г., при 72 дела за 2020 г. и 69 за 2019 година; 5. Престъпления против стопанството – 4 дела през 2021 г., при 6 през 2020 г. и 13 през 2019 г.; 6. Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 4 през 2021 г., при 3 през 2020 г. и същия брой през 2019 г.; 7. Документни престъпления – 6 през 2021 г., при същия брой през 2020 г. и 4 дела през 2019 г.; 8. Престъпления против реда и общественото спокойствие – 3 дела през 2021 г., при 4 броя за 2020 година и липса на такива през 2019 година; 9. Общоопасни престъпления – 108 дела за 2021 г., при 144 за 2020 година и 179 броя за 2019 година.

Броя на всички свършени наказателни дела през 2021 година е възлизал на 1117, като от тях 935 дела, или 84%, са били приключени в срок до три месеца. Общия брой на свършените такива през 2020 година е възлизал на 1190, като от тях 991 дела, или 83%, са били приключени в срок до 3 месеца. Общия брой на свършените през 2019 година дела от този вид е възлизал на 1359, от които 1238, или 91 %, са били приключени в срок до 3 месеца. По видове броя на свършените е разпределен на: I. Наказателни общ характер дела (166 за 2021 година, при 259 за 2020 година и 309 за 2019 г.); II. Наказателни частен характер дела (14 за 2021 г., при 6 за 2020 година и 15 за 2019 г.); III. Дела по чл. 78а от НК (31 през 2021 г., при 21 дела за 2020 година и 40

дела за 2019 г.); **IV.** Частни наказателни дела (635 за 2021 г., при 671 дела за 2020 г. и 782 за 2019 г.); **V.** Частни наказателни дела – разпити (49 дела за 2021 г., при 63 дела за 2020 г. и същия брой за 2019 г.); **VI.** Административно-наказателен характер дела (222 дела за 2021 година, при 226 дела за 2020 година и 216 през 2019 година).

Общия брой на решените с акт по същество наказателни дела през 2021 г. е възлизал на 935, а през 2020 и 2019 година – на 982, респективно 1107 броя. По видове разпределението според този показател е, както следва: **I.** Наказателни общ характер дела (87 за 2021 г., при 99 за 2020 година и 110 за 2019 година); **II.** Наказателни частен характер дела (5 дела за 2021 г., при 1 за 2020 година и 3 за 2019 г.); **III.** Дела по чл. 78а от НК (27 дела за 2021 г., при 20 дела за 2020 година и 36 дела за 2019 г.); **IV.** Частни наказателни дела (617 за 2021 г., при 655 дела за 2020 г. и 771 за 2019 г.); **V.** Частни наказателни дела – разпити, при които през трите години няма отчетени решения с акт по същество, тъй като производствата по същите са прекратени след приключване на процесуално-следственото действие по тях; **VI.** Административно-наказателен характер дела (199 за 2021 г., при 207 дела за 2020 година и 187 през 2019 година).

Прекратените наказателни дела през 2021 година са възлизали общо на 182 броя. През 2020 те са били 208, а през 2019 година – 252 броя. При наказателните дела, прекратените дела от общ характер през 2021 година са общо 79 броя, като от тях 4 дела са прекратени въз основа на споразумение по чл. 382 от НПК; 71 дела - въз основа на споразумение по чл. 384 от НПК и 4 броя - по други причини. През 2020 година прекратените дела са общо 104, като от тях 2 дела са прекратени въз основа на споразумение по чл. 382 от НПК; 99 дела - въз основа на споразумение по чл. 384 от НПК и 3 броя - по други причини. През 2019 година прекратените дела от общ характер са общо 132 броя, като от тях 6 дела са прекратени въз основа на споразумение по чл. 382 от НПК; 122 дела - въз основа на споразумение по чл. 384 от НПК и 4 броя - по други причини.

Общия брой на останалите несвършени наказателни дела през 2021 година е възлизал на 97. През 2020 година те са били 123, а през 2019 година – 125 броя. По видове същите са били разпределени, както следва: **I.** Наказателни общ характер дела (29 за 2021 г., при 56 за 2020 година и 67 за 2019 г.); **II.** Наказателни частен характер дела (9 за 2021 г., при 7 за 2020 година и 6 за 2019 г.); **III.** Дела по чл. 78а от НК (3 дела за 2021 г., при 6 дела за 2020 година и 3 дела за 2019 г.); **IV.** Частни наказателни

дела (8 дела за 2021 г., при 4 дела за 2020 г. и 6 за 2019 г.); V. Частни наказателни дела – разпити (с липса на висящи такива през 2021, 2020 и 2019 г.); VI. Административно-наказателен характер дела (48 дела за 2021 г., при 50 дела за 2020 година и 43 през 2019 година).

През 2021 година обжалвани или протестирали са били съдебни актове общо по 171 броя наказателни дела. Резултатите по върнатите през същата наказателни дела след инстанционния контрол сочат, че постановените съдебни актове по: 21 дела са потвърдени; 2 дела са върнати с индекс „2а“ – за отменен акт и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд; 2 дела са с индекс „2в“ – отменен акт с постановяване на нова присъда; по 2 дела с индекс „4а“ – за изменен акт в наказателната част по приложението на закона; по 3 дела с индекс „4б“ – за изменен акт в наказателната част по отношение на наказанието; по 1 дело с индекс „4е“ – за акт, изменен в частта, относно веществените доказателства и разносите; по 1 дело с индекс „5а“ – за акт, който е изменен в наказателната част. От върнатите след инстанционния контрол през 2021 година обжалвани определения, които са постановени по НОХД, НЧХД и ЧНД, тези по: 13 броя дела са с индекс „1“ – за изцяло потвърдени; по 1 дело с индекс „2а“ – отменено и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд; 1 дело с индекс „2б“ – отменен акт и върнато за ново разглеждане на прокурора; по едно дело с индекс „2в“ – за отменено с постановяване на нов акт; 2 дела с индекс „4а“ за изменен акт в наказателната част по приложението на закона.

През 2021 година са обжалвани решенията, постановени общо по 94 броя АНД. Резултатите по върнатите през нея дела от този вид след приключилен инстанционен контрол сочат, че от съдебните актове тези: по общо 73 броя са с индекс „1“ – за изцяло потвърдено; а по 18 дела с индекс „2а“ – отменен акт изцяло и постановено друго решение, 1 дело с индекс „2б“ – отменено изцяло и върнато за ново разглеждане; 2 дела с индекс „3а“ – отменено в едната част и потвърдено в другата част. В рамките на същата година са обжалвани и определения, постановени общо по 9 броя АНД. От резултатите по върнатите дела след приключилия инстанционен контрол се установява, че от постановените определения тези по 6 броя АНД са с индекс „1“ – за изцяло потвърдени; 2 дела с индекс „2а“ – за отменено изцяло и постановено друго решение, 1 дело с индекс „2б“ – отменено изцяло и върнато за ново разглеждане.

През 2020 година обжалвани или протестираны са били съдебни актове общо по 138 броя наказателни дела, от които тези, постановени по НОХД, НЧХД и ЧНД, възлизат на 72 броя. Резултатите по върнатите през същата наказателни дела след инстанционния контрол сочат, че постановените съдебни актове са: потвърдени по 23 дела; по 2 дела - върнати с индекс „2а” за отменен акт и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд; по 1 дело с индекс „2в” – отменен акт с постановяване на нова присъда; по 3 дела с индекс „4а” – за изменен акт в наказателната част по приложението на закона; по 4 дела с индекс „4б” – за изменен акт в наказателната част по отношение на наказанието; по едно дело - с индекс „4в“ – за изменен в гражданската част; по 1 дело с индекс „4г“ – за изменен в наказателната и гражданската част едновременно; по 2 дела с индекс „4д” – за акт, изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.; по 1 дело с индекс „5в“ – за акт, който е изменен в гражданската и наказателната част едновременно. Данните за върнатите през 2020 година обжалвани определения, които са постановени по НОХД, НЧХД и ЧНД, сочат, че тези по: 33 дела са с индекс „1” – за изцяло потвърдени; по 1 дело с индекс „2а” – за отменено и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд; по едно дело с индекс „2в” – за отменено с постановяване на нов акт. През 2020 година са обжалвани и решенията, постановени по общо 66 броя АНД. Резултатите по върнатите през нея дела от този вид сочат, че от съдебните актове тези по: 46 броя са с индекс „1” – за изцяло потвърдено; а по 18 броя с индекс „2” – за отхвърлено искане за отмяна от ВАС.

През 2019 година обжалвани или протестираны са били съдебни актове общо по 152 броя наказателни дела, от които тези, постановени по НОХД, НЧХД и ЧНД, възлизат на 77 броя. Резултатите по върнатите през същата наказателни дела след инстанционния контрол сочат, че постановените съдебни актове са: по 27 дела потвърдени; по две дела - върнати с индекс „2а” за отменен акт и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд; по 5 дела с индекс „2в” – за отменен акт с постановяване на нова присъда; по 2 дела с индекс „4а” – за изменен акт в наказателната част по приложението на закона; по 3 дела с индекс „4б” – за изменен акт в наказателната част по отношение на наказанието и по 1 дело с индекс „4е” – за изменен акт в частта относно веществените доказателства или разносните. Данните за върнатите през 2019 година обжалвани определения, които са постановени по НОХД, НЧХД и ЧНД, сочат, че тези по: 33 броя дела са с индекс „1” – за изцяло потвърдени;

по 1 дело с индекс „2а” – за отменено и върнато дело за ново разглеждане на първоинстанционния съд и по едно дело с индекс „2в” – за отменено с постановяване на нов акт. През 2019 година са обжалвани и решенията, постановени по общо 68 броя АНД. Резултатите по върнатите през нея дела от този вид сочат, че от съдебните актове тези по: 72 броя са с индекс „1” – изцяло потвърдено; по 15 дела с индекс „2” – за отхвърлено искане за отмяна от ВАС и по 2 броя с индекс „3а” – за изцяло отменено с постановен акт по същество. През тази година са били обжалвани и определения, постановени по 2 дела от последния посочен вид, едното от които е било върнато с индекс „1” – за изцяло оставено в сила, а другото – с индекс „2” – за отхвърлено искане за отмяна от ВАС.

През 2021 година, както и през останалите две предходни години на нея, не са наблюдавани нови причини, довели до изменение или до отмяна на постановените актове от районния съд по наказателни дела. Те отново се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. Противоречивата съдебна практика, продиктувана от честата непрецизна законодателна дейност също допринася за формиране на разнопосочни изводи, а оттук – и за причини за отмяна. Има случаи на отмяна на съдебни актове поради допуснати технически грешки. Немалкото натоварване, както и стремежа за бързо и срочно писане на делата, понякога води до недоглеждане при техническата обработка на файловете по тях. Вследствие на него най-често остават стари некоригирани текстове, които правят изложениета неясни и противоречиви, поради което такива актове са отменяни от горните инстанции. При съдебните актове, които са изменени, най-често става въпрос за изменение в частта, отнасяща се до размера на наложеното с присъдата наказание.

През 2021 година в Районен съд Габрово са постановени общо 8 оправдателни присъди. Постановените през 2020 година такива присъди са били четири на брой, като всички са по наказателни дела от общ характер. Постановените през 2019 година оправдателни присъди са били общо 4, три от които по дела от посочения вид, а една – по наказателно дело от частен характер.

И тук няма нови основания, които могат да се изтъкнат като причина за постановените оправдателни присъди. Отново най-често такава причина е недоказаност на обвинението по несъмнен начин. В някои случаи е било прието, че липсват определени обективни елементи или субективен такъв от състава на

съответното престъпление, за което подсудимия е предаден на съд, а в други – че не е установено авторството на деянието или други съществени признания от състава на това престъпление. Макар и в сравнение с предходната година броя на постановените през 2021 оправдателни присъди да е завишен, той не е голям на фона на общия брой на всички останали присъди, които са с осълителен характер. Тези обстоятелства определят обсъждането на причините, които са наложили издаването на оправдателни присъди, като безпредметно, защото ако броя на тези присъди не е фрапиращо висок, те не биха могли да се третират като негативно явление в системата на правораздаването, тъй като се явяват израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство.

През 2021 година в РС - Габрово са влезли в сила общо 74 броя постановени присъди. Влезли в сила през същата отчетна година са и 75 броя определения, чрез които са одобрени внесени проекти за прекратяване на наказателното производство въз основа на склучено споразумение. Броя на лицата, осъдени с влязла в сила присъда, възлиза на 148, като 77 от тях са наказани по споразумения, внесени за разглеждане въз основа на чл. 382 и чл. 384 от НПК. Броя на лицата, оправдани с влязла в сила присъда, е 6.

През 2020 година в РС - Габрово са влезли в сила общо 94 броя постановени присъди. Влезли в сила през същата отчетна година са и 101 броя определения, чрез които са одобрени внесени проекти за прекратяване на наказателното производство въз основа на склучено споразумение. Броя на лицата, осъдени с влязла в сила присъда, възлиза на 116, като 103 от тях са наказани по споразумения, внесени за разглеждане въз основа на чл. 382 и чл. 384 от НПК. Броя на лицата, оправдани с влязла в сила присъда, е 3.

През 2019 година в РС - Габрово са влезли в сила общо 102 броя постановени присъди. Влезли в сила през същата отчетна година са и 128 броя определения, чрез които са одобрени внесени проекти за прекратяване на наказателното производство въз основа на склучено споразумение. Броя на лицата, осъдени с влязла в сила присъда, възлиза на 221, като 129 от тях са наказани по споразумения, внесени за разглеждане въз основа на чл. 382 и чл. 384 от НПК. Броя на лицата, оправдани с влязла в сила присъда, е 2.

Към момента за изготвяне на настоящата концепция СК на ВСС все още не е приела анализ за натовареността на съдилищата за 2021 година. Поради това

отчетените статистически данни във връзка с образуването и разглеждането на делата за тази година не биха могли да определят Районен съд Габрово като средно или ниско натоварен през нея само въз основа на тях. Може да се отбележи, че в унисон с настъпилото намаление в нивата за постъпление през предходната 2020 в сравнение с 2019 година, натовареността на съдиите по щат в него през всяка една от тези години според броя дела за разглеждане, не е била под стойностите, относящи се за районни съдилища със средна такава, които са посочени в Анализ на натовареността на съдилищата през 2020 година, приет с решение на СК на ВСС по протокол № 34 от 05.10.2021 г. и Анализ на натовареността на съдилищата през 2019 година, приет с решение на СК на ВСС по протокол № 19 от 16.06.2020 г.

Данните за общия брой на всички свършени през 2019, 2020 и 2021 година граждански и наказателни дела водят до заключение, че работата на съда се характеризира с добри резултати по показателя за срочност при приключване на производствата по тях в инструктивния тримесечен срок. Следва да се отбележи и още едно обстоятелство, което има значение за бързината на правораздаване – че (с незначителни отклонения) съдиите като цяло спазват установените в процесуалните закони срокове за постановяване на съдебните актове или на мотивите към тях тогава, когато актовете са вече постановени. Изводът, който може да се направи, е, че се запазват темповете на бързо правораздаване, като този положителен резултат се дължи на създадената организация на работа на съдиите и на съдебните служители, както и на тяхната подготвеност за своевременно, качествено и отговорно изпълнение на служебните им задължения.

1. Дейността на съда не би била пълна и точна без посочени данни, които имат отношение към осъществяваната работа от съдебното изпълнение. През 2019, 2020 и 2021 година в РС - Габрово са работили двама държавни съдебни изпълнители, като единия от тях - Ясен Чавдаров, назначен първоначално до завръщане на титуляра, след настъпилата на 02.07.2014 година смърт на този титуляр - Теодора Димова, е бил назначен въз основа на чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ - до провеждане на конкурс, считано от 03.07.2014 година. Той е изпълнявал тази длъжност до 19.11.2021 година, когато на негово място в качеството на ДСИ е бил назначен кандидат, спечелил конкурса за нея, отклик със заповед № СД-03-90 от 06.07.2021 година на Министъра на правосъдието.

Отчетените резултати за 2021 година сочат, че през нея в Служба „Съдебно изпълнение“ са постъпили 361 броя молби за образуване на изпълнителни дела, или с

12 броя повече в сравнение с предходния отчетен период през 2020 година, в който те са били 349 броя. Подлежащата на събиране сума по тях през 2021 година е възлизала на 390 374, а през 2020 година – на сумата от 387 355 лева. Наблюдава се устойчивост в размера на подлежащите за събиране суми през двете години и намаление спрямо тези, относящи се за 2019 година, в която сумите за събиране по новообразуваните дела са били 606 838 лева. Всички постъпили молби са разпоредени за образуване на изпълнителни дела, към които са представени изискуемите приложения от издадени обезпечителни заповеди, изпълнителни листи, решения на чуждестранни съдилища, подлежащи на принудително изпълнение на територията на Република България и други.

През 2021 година с постановление за прекратяване поради изплащане са приключили 229 изпълнителни дела. Прекратените през нея по други причини изпълнителни дела са били 467 броя, а изпратените по подсъдност – 10 броя. Общия брой на прекратените дела през 2020 година е възлизал на 544. Прекратени през 2021 година са били общо 712 дела, или със 168 броя повече в сравнение с тези през 2020 година. През последната общо прекратените дела са били 567, или със 113 по-малко от прекратените дела през 2019 година, възлизащи на 680 броя.

Общо събраната сума по приключените с влязло в сила постановление за прекратяване на ДСИ изпълнителни дела, през отчетния период на 2021 година е възлизала на 1 289 573 лева. През 2020 година тя е била в размер на 608 521 лева, а през 2019 година - 483 524 лева. Посочената сума е формирана като сбор от събраните суми през 2021 г. по приемственост, по подсъдност и др. - общо в размер на 905 540 лева, и сумата от 384 033 лева, представляваща реално събраната такава. Стойностите на всяка една от събраните през 2020 и 2019 година суми са изчислени при спазване на същите параметри.

По отношение на дължимите държавни такси съгласно Тарифа № 1, в СИС при РС Габрово за отчетния период на 2021 година е събрана държавна такса общо в размер на 29 953 лева. Събраните средства във връзка с нея през 2020 година са били 26 078 лева, а през 2019 година - 41 170 лева.

Към началото на 2021 година в СИС е имало 4923 висящи дела, а към края на същата – общо 4572 броя. Тези цифри, отчетени заедно с данните за неприключените (5118) в началото на предходната 2020 година и 5372 дела за 2019 година, сочат, че е налице едно отчетено трайно намаление в тяхното количество.

Със заповед № РД – 13 – 303 от 31.08.2016 година на Административния ръководител - председател на РС Габрово, на ДСИ при съда е възложено да събират присъдените суми по съдебни дела за държавни такси и суми, които са присъдени в полза на органите на съдебната власт.

Със заповед № 418 от 04.11.2016 година, на основание чл. 104 от ПАС Административния ръководител - председател на Окръжен съд Габрово е възложил на ДСИ при ГРС да събират вземанията на съдебната власт.

По представените изпълнителни листи, които са били издадени в полза на съдебната система, през отчетния период на 2021 година са образувани 273 броя, а през 2020 година – 245 дела. Образуваните такива за 2019 година са били 335.

През 2021 година по всички висящи изпълнителни дела в полза на съдебната система е събрана сума, възлизаша на 84 476 лева, а събраната такава през 2020 година в полза на тази система е била общо 57 329 лева. Събраната през 2019 година сума е възлизала на 80 602 лева.

2. През цялата 2019 г., както и от началото на 2020 до 28.10.2020 година включително като съдии по вписванията в Районен съд Габрово са работили Кремена Косева – ръководител, и Наталия Христова. При прекратяване на трудовите правоотношения с последната поради навършване на пенсионна възраст чрез Заповед № СД-01-696 от 16 октомври 2020 година на Министъра на правосъдието, през периода от 29.10.2020 година до 28.02.2021 година съдия Кремена Косева е останала сама, което е довело до нейната по-голяма натовареност. Поради това обстоятелство и по съображения, свързани с осигуряване на кадрова обезпеченост по отношение на съда, административния ръководител на Районен съд - Габрово е изпратил мотивирано предложение до Министъра на правосъдието, с което е обосновал необходимостта от назначаване на съдия по вписванията по реда чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда – до заемане на освободената длъжност въз основа на конкурс.

С писмо изх. № 11-00-1761 от 21 декември 2020 година, Министъра на правосъдието на Република България е уведомил Районен съд - Габрово за необходимостта от предприемане на действия по обявяване наличието на една щатна бройка за длъжността „съдия по вписванията“, която може да бъде заета при условията на чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ. След оповестяване на същата в печатно издание на местната преса и подаване на документи за тази длъжност от няколко кандидата, чрез трудов договор СД-01-19 от 04.02.2021 година Министъра на правосъдието е назначил на нея при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс) Йордан Димитров

Йорданов, който е встъпил в длъжност „съдия по вписванията“ на датата 01 март 2021 година.

На 28.11.2018 година съдиите по вписванията при Районен съд Габрово са приели архива на нотариус Светослав Василев с Рег. № 093 на НК на РБ, починал на 14.08.2018 година, който преди смъртта си е приел архива на друг негов колега – Георги Дочев, нотариус Рег. № 094, починал на 20.05.2016 година. Архивът е бил преместен в сградата на Районен съд - Габрово на площад „Възраждане“ № 1, тъй като съгласно действащата нормативна уредба съдията по вписванията се явява част от структурата на районните съдилища. От 2008 година съдиите по вписванията при Районен съд - Габрово не работят в сградата на съда, а в сградата на местната Служба по вписвания, която се намира на улица „Лазар Донков“ № 5. Това създава обективни затруднения при изпълнението на нотариални действия, свързани със служебния архив на двамата нотариуси, тъй като предполага неколкократни придвижвания на съдиите по вписванията от работните им места до сградата на съда и обратно, които се налагат от естеството на тези действия и от необходимостта (при някои от тях) от допълнителното им отразяване в компютърно-информационна система, с която работи АВ, намираща се под разпореждане на Министъра на правосъдието. С оглед на възникналите затруднения и логичното очакване, че намиращите се в архива документи ще наложат и за в бъдеще извършване на действия с нотариален характер през един неопределен по продължителност период от време, в края на 2018 година са били предприети опити за разрешаване на проблема. С писмо Изх. № РД-11-250 от 13.12.2018 г. административният ръководител на РС - Габрово е отправил предложение до Министъра на правосъдието в случай, че счете същото за оправдано от аспект на неговата целесъобразност, да разпореди на съответната регионална структура към АВ да приеме служебния архив на починалите нотариуси в помещението, които се заемат от местната Служба по вписванията на ул. „Лазар Донков“ № 5 в град Габрово, било за постоянно, ако преди това той се приеме от Агенцията въз основа на описа с включените в него документи, отразен в съставения предавателен протокол от 28.11.2018 г.; или само временно, с цел създаване на такава организация при практическото извършване на нотариалните действия във връзка с него, която ще доведе до отпадане на затрудненията, възникващи за съдиите по вписванията и всички останали лица от съществуващата към момента ситуация. В съда не е постъпвал отговор на отправеното предложение от Министъра на правосъдието. От министерството то е било препратено по компетентност до РД Велико Търново на

Агенцията по вписванията, като от постъпилото в съда Писмо Изх. Рег. № 1/02.01.2019 г. на регионалния директор на същата дирекция е станало ясно, че той е изразил несъгласие с него, като се е позовал на: липсата на задължение, установено по закон за АВ да приеме архива и наличието на такова за институцията, чиито служители са извършили действията във връзка с това, т.е. за съда; липса на достатъчно място в службата за съхранение на съдържащата се в архива документация, както и инцидентното използване на част от документите в този архив, нямащи нотариален характер (справка за пълномощни или регистрация на МПС), които не са включени в базата данни на АВ. Вследствие на изложеното през календарната 2021, както и през предходните 2020 и 2019 година, архива на починалите нотариуси е останал на съхранение в съда. Посоченото обстоятелство е създадо немалко затруднения не само поради останалите изложени по-горе причини, но и поради липсата на служители от администрацията на съда, които биха могли да подпомагат съдиите по вписванията при издаването на преписи и извършването на справки по нотариалните дела от този архив, тъй като заради приските им подчинение към Агенцията по вписванията и тяхното пребиваване в различна от съдебната сграда, служителите от имотния регистър не е възможно да работят с материалите от самите архиви.

Въпреки съществуващите затруднения, работата на съдиите по вписванията като цяло е запазила нормалния си ритъм през всяка една от трите година на периода, описан в концепцията. Допълнителни проблеми от организационно естество, констатирани през всяка една от тях, продължават да съществуват във връзка със запазилото се вече години наред статукво, в което съдиите по вписванията са на щат към Районен съд - Габрово, а подпомагащите ги при дейността им служители – към Агенция по вписванията.

Дейността на съдиите по вписванията през периода от 01.01.2019 година до 31.12.2021 година се характеризира с различни осъществени вписвания въз основа на предвидени изисквания в действащата нормативна база, които в обобщен вид за него са свързани със стойности, отразени в приложените по-долу таблици.

| | |
|-----------------|------|
| Продажби | 4467 |
| Дарения | 909 |
| Замени | 44 |
| Наеми | 257 |
| Аренди | 118 |
| Законни ипотеки | 142 |

| | |
|------------------------|------|
| Договорни ипотеки | 918 |
| Възбрани | 669 |
| Искови молби | 98 |
| Делби | 105 |
| Обявени завещания | 90 |
| КНА | 616 |
| АДС | 49 |
| АОС | 362 |
| Ограничени вещни права | 92 |
| Други актове | 664 |
| Заличавания | 1637 |
| Удостоверения | 3415 |
| Справки | 751 |
| Преписи | 3565 |
| Откази | 27 |

Събрани суми от държавни такси:

| ВИД ТАКСА | БРОЙ | ОБЩА СУМА |
|---|--------------|------------------------|
| Стойност на таксите, събрани от вписвания | 9563 | 373 480,81 лева |
| Приходи от издадени удостоверения | 4976 | 73 185 лева |
| Приходи от издадени преписи | 3565 | 7281,80 лева |
| Приходи от извършени устни справки | 751 | 962,90 лева |
| ОБЩА СТОЙНОСТ: | 18855 | 454 910,51 лева |

В Районен съд - Габрово има създадена организация на работа, която дава резултати чрез утвърдени практики, които ѝ доказали своята ефективност с течение на времето. През 2021 година, както и през предходните 2020 и 2019 година административния ръководител на съда е продължил да извършва проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата, а актуални проблеми в работата на съда са били обсъждани не само на свикваните неформални срещи между магистратите, но и на проведените 27 общи събрания през този период, в рамките на които са поставяни акценти върху значими за нея въпроси от най-различно естество.

Основния приоритет в административната работа на съда през всяка една от трите отчетни години бе свързан със създаване на такава организация, която да осигурява гъвкавост и адекватна реакция при възникнали проблемни ситуации от различен характер, както и възможност за превентивна дейност, насочена към предотвратяването на такива. За целта съдебния администратор е продължил да провежда обсъждания с отделните служби в съда с оглед спецификата на работата им, в които при необходимост са се включвали административния ръководител или неговия заместник. При същите са обсъждани както текущи задачи, свързани с разпределението на работата между отделните служители в съда, моментното натоварване на всеки от тях, нуждата от оказване на помощ за конкретна задача, така и някои промени, наложени от ПАС или Вътрешните правила в съда. Това е довело до положителни резултати с оглед на възникналите затруднения, и е допринесло за подобряване на микроклиматата в отделните колективи.

I. През 2019 година, въз основа и в съответствие с одобрен годишен план за одитните ангажименти на дирекция „Вътрешен одит“ с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 24.01.2019 г. и Заповед № ВСС – 5847 от 14.05.2019 г. на представляващия ВСС, в Районен съд Габрово бе извършен одитен ангажимент за увереност, който е обхванал отчетния за финансово-счетоводна информация период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., а за останалите процеси - този към момента на извършването му. Одитния ангажимент е имал за цел да оцени адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на: управлението на риска в одитираните процеси; надеждността и всеобхватността на финансово - счетоводната информация, опазването на активите и съответствието с нормативните изисквания и утвърдените вътрешните правила и процедури при осъществяването на бюджетния процес; съответствието с нормативните изисквания и вътрешните правила и процедури при управление на човешките ресурси; съответствието с нормативните изисквания и вътрешните правила и процедури при изпълнение на одитираните процеси в специализираната администрация. Обхвата на одита е бил свързан с: „Бюджетен процес“ - планиране, администриране и отчитане на бюджетния ресурс; „Планиране на бюджетния ресурс“ - изготвяне на бюджетна прогноза и проект на бюджет на съда; „Администриране на бюджетния ресурс“ - администриране на приходи и администриране на разходи; „Отчитане на бюджетния ресурс“ - отчитане на начислена

основа и отчитане на касова основа; управление на човешките ресурси и процеси, извършвани от специализираната администрация.

Одитния ангажимент е осъществен в следните структурни единици: „Съдебен администратор/Административен секретар”; Служба „Финансова дейност и снабдяване”; Структури от специализираната администрация - Служба „Архив”, Бюро „Съдимост” и Съдебно изпълнителна служба (СИС).

С оглед на установеното при него е изразено одиторско мнение, че: 1. Извършените действия в съда по отношение на изготвяне на бюджетната прогноза и проект на бюджет на съда са в съответствие с нормативните изисквания; 2. Администрирането на приходите и разходите е в съответствие с нормативните изисквания; 3. Действащата счетоводна политика е изградена в съответствие с разпоредбите на Закона за счетоводството. Вътрешният контрол е на много добро ниво и е осигурил надеждност на информацията за съставянето на годишния финансов отчет на съда; 4. Отчетите за касово изпълнение на бюджета на съда са изгответи в съответствие с изискванията на Закона за публичните финанси; 5. Управлението и стопанисването на съдебното имущество е в съответствие с нормативните изисквания; 6. Утвърдени са и се прилагат политики и практики по управлението на човешките ресурси, които са адекватни и са създали много добра организация на работа; 7. Процесите, извършвани в специализираната администрация, които са обхванати по време на одитния ангажимент, са в съответствие с нормативните изисквания, с изключение на някои действия, осъществявани от служба „Архив” и Съдебно-изпълнителна служба (СИС) в съда; 8. Допуснатите слабости, отразени в раздел II-ри на одитния доклад, са с нисък стойностен дял и не оказват влияние и може да се направи извода, че въведените контролни процедури по отношение на административно-управленската и специализираните дейности са ефективни.

Посочените в доклада слабости са били отстранени чрез своевременно изпълнение на дадените препоръки във връзка с тях, като по отношение на почти всички от същите това е извършено по време на самия одит.

II. През 2020 година е приключила тематична планова проверка, извършена в 35 районни съдилища, включително РС – Габрово, съгласно Заповед № ТП-01-5 от 01.07.2019 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет във връзка с образуването, движението и приключването на гражданските дела, разгледани

по реда на чл. 62, ал. 7 вр. с ал. 6, т.12 от ЗКИ и анализ на съдебните актове по тях в периода от 01.01.2017 до 31.12.2018 година.

Проверката е приключила с Акт Изх. № ТП-01-5/19 от 15 май 2020 година, в който са изведени следните изводи:

През 2017 г. в Районен съд Габрово са образувани 67 дела по искане от ИВСС по чл. 62, ал. 6, т. 12 от ЗКИ, за разкриване на банкова тайна. По 57 от тях са постановени решения, с които искането е уважено. По 6 дела са постановени решения, с които исканията са уважени частично и по 4 дела са постановени определения, с които исканията са оставени без разглеждане и производствата са прекратени. През 2018 г. образуваните със същия предмет дела в РС - Габрово са 46 броя, т.е. с 21 по-малко. По 41 дела са постановени решения, с които искането на ИВСС е уважено изцяло. По 5 дела, образувани в периода от 05.06.2018 г. до 08.06.2018 г., производствата са прекратени като местно неподсъдни и са изпратени за разглеждане на друг районен съд.

Произнасянето по делата, съгласно предоставената от съда справка, е извършено в предвидения по чл. 62, ал. 7 от ЗКИ процесуален 24 часов срок. Срокът не е спазен само по 8 дела, образувани през 2017 година, по които решенията са постановени на третия ден от постъпване на искането.

Дейността по образуване и разпределение на делата в съда е съобразена с изискването за произнасяне в кратък срок, като видно от датата на постановяване на крайния съдебен акт, делата се комплектоват, подготвят и докладват незабавно на определения съдия докладчик. Делата са образувани в деня на постъпване на искането в съда от председателя, заместник - председателя или от съдия, определен по заместване със заповед на административния ръководител. В печата на Служба „Регистратура” би следвало да се записва и точния час на постъпване на документа, а не само датата, предвид изискването за произнасяне в срок, който се брои по часове. Разпределението на делата се извършва от съответния образуващ съдия, също в деня на постъпване на искането.

Делата са разгледани от определения съдия докладчик в закрито заседание, като е записан денят на провеждането му, съвпадащ с деня на образуването по всички проверени дела. Постановените актове са решения, които са подробно мотивирани, като е изследван въпросът за правомощията на подалия искането орган; длъжността на лицето, за което се иска разкриване на банкова тайна, resp. свързаността на лицата по

чл. 175б, ал. 4 от ЗСВ; целите на искането; периода, за който се отнасят съденията. В диспозитива на решението периодът, за който се отнасят съденията, представляващи банкова тайна, изрично е посочен. Посочени са още: лицата - титуляри на банковите сметки, съответната банка и индивидуализирани сметки, като наличните сметки не са посочени само в едно решение по образувано през 2017 година дело. Във всички решения има указание, че актът е необжалваем. С изключение на две от решенията по проверени дела, образувани през 2017 г., във всички други съдиите са определяли месечен срок от датата на постъпването на искането с препис от акта в банката за разкриване на съденията, който е съобразен с посочения в чл. 175д, ал. 5 от ЗСВ.

Шестте дела, по които исканията са уважени частично, са разпределени на един и същ съдия докладчик, дежурен в деня на тяхното образуване през 2017 г. По пет от делата исканията относно проверявания магистрат са уважени, и са отхвърлени в частта, касаеща разкриване на съдения, представляващи банкова тайна по отношение на съпруг или дете на магистрат. Исканията са отхвърлени поради недоказаност, тъй като към тях не са били приложени справки от регистъра на населението - НБДН, установяващи свързаност на лицата по чл. 175б, ал. 4 от ЗСВ. Неоснователността на искането за разкриване на банкова тайна по отношение на магистрат по едно от делата е обоснована с липсата на правен интерес, предвид вече допуснато разкриване на банкова тайна по отношение на магистрата по идентично искане на ИВСС с решение № 3380 от 04.09.2013 г. на РС - Габрово.

През 2017 година без разглеждане са оставени четири дела и производствата по тях са прекратени: по две дела - поради липса на правен интерес, тъй като служебно е установлено, че по идентични искания по други дела вече са постановени решения, с които исканията са уважени изцяло; по две дела - поради липса на местна подсъдност, които са изпратени за разглеждане от друг съд. Прекратените поради липса на местна компетентност дела, образувани през 2017 година и 2018 година не са проверени, тъй като не са налични в РС - Габрово, откъдето не бяха изпратени и копия от постановените определения, може би поради липсата им в деловодната програма.

Препоръки към дейността по отношение образуване, разпределение и приключване на делата в установения процесуален срок не следва да бъдат давани, тъй като не се установиха нарушения. Неспазването на срока по чл. 62, ал. 7 от ЗКИ, констатирано по делата от 2017 година, е преодоляно през 2018 година.

Различната практика на съдиите, констатирана през 2017 година с оглед определяне или не на срок за разкриване на сведенията, представляващи банкова тайна, в диспозитивите на постановените решения, също е преодоляна през 2018 година, когато всички съдици са определяли срок, съобразен с посочения в разпоредбата на чл. 175д, ал. 5 от ЗСВ.

Въз основа на направените констатации и изводи, на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспектора към ВСС е дал следните препоръки към административния ръководител:

- Да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ, като разпореди при постъпване на искането по чл. 62, ал. 6, т. 12 от ЗКИ в съда, в служба „Регистратура“ да се отразява точния час, а не само датата на постъпването;

- Да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 3 ЗСВ, като свика общо събрание на съдиите от РС - Габрово, на което:

1. Да ги запознае с акта за резултати от извършената тематична планова проверка в РС - Габрово, възложена със заповед № ТП-01-5 от 01.07.2019 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет;

2. Да се обсъди, анализира и обобщи практиката на съдиите от РС - Габрово по въпроса: липсата на правен интерес, поради вече постановено решение за уважаване на идентично искане, дали сочи на неоснователност или на недопустимост на искането от ИВСС по чл. 62, ал. 6, т. 12 от ЗКИ и отразява ли се това на вида на постановения акт.

III. През 2020 година, във връзка с приетата програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2020 година, в съответствие с Методиката за извършване на проверки по ЗЗЛД от екипи на ИВСС и съгласно Заповед ПЛД-20-13 от 29.05.2020 година на Главния инспектор на ИВСС дистанционно (по документи) е извършена планова проверка на Районен съд – Габрово, в качеството му на администратор на лични данни при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт за спазване принципа на отчетност, установлен в чл. 5, §2 от Регламент /ЕС/ 2016/679 и чл. 45 от ЗЗЛД.

Съобразно направените изводи и на основание чл. 19, ал. 1, вр. с чл. 17а, ал. 2, т. 2 и чл. 80, ал. 2, вр. с чл. 17а, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД, на Районен съд - Габрово в качеството му на администратор на лични данни, са направени следните препоръки:

1. Да се допълни съдържанието на документ „Зашита на личните данни“, изготвен във връзка със спазване на принципа за прозрачност по чл. 5, § 1, т. 1 от

Регламента и публикуван на страницата на съда, като изрично бъде добавено, че когато обработването на личните данни е за нуждите на наказателното преследване, основанието за това обработване е чл. 49, вр. чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД.

2. Да се допълни съдържанието на документ „Защита на личните данни”, като изрично се посочи, че когато правата на субектите са нарушени при обработване на личните им данни в контекста на правораздавателната дейност, правото на жалба се упражнява пред ИВСС съгласно чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД.

3. Да се допълни съдържанието на документ „Защита на личните данни”, като се опишат обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД и се посочи, че информацията се предоставя на физическите лица, чийто лични данни се обработват в контекста на правораздавателната дейност за целите на чл. 42 от ЗЗЛД.

4. Да се допълни съдържанието на „Вътрешните правила за действие в случай на нарушение на сигурността на личните данни в РС – Габрово”, утвърдени със Заповед № РД-13-480 от 14.11.2018 г. на административния ръководител на съда, като изрично се посочи, че когато нарушението на сигурността засяга лични данни, които РС - Габрово обработва в контекста на правораздавателната си дейност, на основание чл. 33 от Регламента във вр. с чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД за него следва да бъде уведомен ИВСС, а когато нарушението засяга лични данни, обработвани за целите на чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, уведомяването на ИВСС се извършва на основание чл. 67, ал. 1 ЗЗЛД.

5. Със съдържанието на препоръката, дадена в т. 4 следва да се допълни и текста на чл. 15 от „Вътрешни правила за мерките за защита на личните данни съгласно Регламент (ЕС) 2016/679”, утвърдени със Заповед № РД-13-479 от 14.11.2018 г. на административния ръководител на РС - Габрово.

6. Да се допълни съдържанието на Регистъра на дейностите, като бъде добавено, че когато обработването на личните данни е за нуждите на наказателното преследване, основанието за обработването е чл. 49, вр. чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД.

Всички препоръки са своевременно изпълнени след получаване на доклада с резултатите от проверката в съда.

IV. През 2020 година, във връзка с приетата годишна програма за провеждане на комплексни, контролни и тематични планови проверки от Инспектората към ВСС на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2020 г., съгласно Заповед № ПП-20-57 от 30.09.2020 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка:

1. На организацията на административната дейност на Районен съд - Габрово за периода 01.01.2018 г. - 31.12.2019 г.;

2. На организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата; с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда;

3. На организацията по образуването, движението и приключването на наказателни дела, образувани в периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2019 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в РС- Габрово.

Въз основа на изложените констатации от извършената проверка, проверяващия екип е направил следните изводи:

1. По показател „административно ръководство и организация на дейността“:

1.1. В Районен съд Габрово е създадена много добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда. Районен съд - Габрово предоставя следните информационни услуги: унифицирани наказателни табла, табели, брошури и др. Правят се устни справки по делата. Съдът разполага със собствен сайт, поддържан в актуално състояние, на който могат да се правят справки за съдебния район, структурата на съда, деловодства, отчет за дейността му. Представя се информация за насрочените съдебни заседания и ежедневно се публикуват съдебните актове по делата.

2. По показател „организация на деловодната дейност“:

2.1. Деловодните книги по наказателните дела за 2018 г. и 2019 г. са по утвърден образец и водени съгласно изискванията на ПАС. Не бяха установени пропуски при попълването на срочните книги и книгата за веществените доказателства, описани в обстоятелствената част на акта. Постъпващите в съда книжа по наказателни дела се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват своевременно. Книжата по които се образуват наказателни дела се докладват в срока по чл. 35, ал. 4 от ПАС. Спазва се изискването за прилагане на протокол от проведеното разпределение по делата. Съдебните протоколи отговарят на изискванията на чл. 311 от НПК. Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание. Няма наказателни дела протоколите, по които са били изгответи в срок по-дълъг от 3 дни.

2.2. Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва в срок от 3 дни. Няма наказателни дела, при които този срок не е спазен.

Изпращането на преписи от решенията на страните се извършва най- късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството. В РС - Габрово няма административно-наказателни дела, по които този срок не е спазен. Изпращането на преписи от протести или жалби на страните се извършва, най-късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Няма дела, по които този срок не е спазен. Изпращането на делата на по-горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба, или протест. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

2.3. Делата се съхраняват в деловодството, а свършените дела се предават в архив в определените за това срокове. Спазвани са всички изисквания на Глава 16 от ПАС.

2.4. Веществените доказателства се съхраняват в отделно помещение

3. По показател „срочност на разгледаните дела“:

Общата оценка на дейността по организацията на образуване, движение и приключване на делата е много добра.

3.1. В Районен съд Габрово за 2018 г. и 2019 г. няма дела върнати на прокурора за отстраняване на ОФГ в обвинителния акт на основание чл. 248а, ал. 1 от НПК.

3.2. В Районен съд Габрово за 2018 г. и 2019 г. няма прекратени съдебни производства на основание чл. 248а, ал. 2 от НПК.

3.3. Подготвителните действия за разглеждането на делото в съдебно заседание, съответно разпоредително заседание, се извършват от определените докладчици с необходимата задълбоченост. Произнасянето на съдиите по чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК и по чл. 252, ал. 2 и ал. 4 от НПК, във връзка с насрочването и разглеждането на делата в разпоредително заседание, съответно в открито съдебно заседание, с незначителни изключения е ставало своевременно.

3.4. При отлагане на дела в Районен съд - Габрово насрочването е ставало в рамките на срока, предвиден в чл. 271, ал. 10 от НПК.

3.5. По проверените дела не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производството. Най-често срещаната причина за отлагане на делата е свързана с назначаване на експертизи, разпит на повече свидетели, събиране на доказателства,

отсъствия от съдебната зала на страна по делото и техните защитници /предимно по уважителни причини - заболяване, специална служебна ангажираност и др./.

3.6. През проверявания период няма прекратени дела поради изтекла давност и изгубени наказателни дела.

3.7. В Районен съд - Габрово за двете години има седем броя НОХД, върнати на прокурора е указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство.

3.8. През проверявания период няма дела с възобновено наказателно производство и възобновено съдебно следствие.

3.9. През проверявания период има две несвършени дела, образувани две и повече години преди момента на проверката.

3.10. Постигнатото сътношение между постъпили и свършени дела, през всяка от проверените години, е много добро.

3.11. Няма нарушения на сроковете, предвидени по чл. 65, ал. 3 от НПК.

3.12. Няма нарушения на сроковете, предвидени по чл. 243, ал. 5 от НПК.

3.13. Няма нарушения на сроковете по Глава XXIV от НПК „Бързо производство”.

3.14. Няма нарушения на сроковете по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание”.

3.15. Няма нарушения на сроковете по Глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение”.

3.16. По Глава XXXIV от НПК „Прилагане на принудителни медицински мерки” няма дела, насрочени извън срока по чл. 429, ал. 2 от НПК.

3.17. Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения, както и резултатите от същата, са много добри.

4. По показател „срочност на изготвяне на съдебните актове”.

4.1. В Районен съд - Габрово за проверявания период делата са приключвали в рамките на сроковете по чл. 308 и чл. 340 от НПК. Не се констатираха нарушения на сроковете.

5. По показател „качество на съдебните актове”:

Резултатите за 2018 г. и 2019 г. водят до извода, че качеството на съдебните актове е на много добро ниво.

6. При извършената проверка на конкретни дела /подробно описани в акта/, приключили с влязъл в сила съдебен акт, не бяха констатирани допуснати от магистратите нарушения на материалния и процесуалния закон, както и отклонения от тълкувателната практика на ВКС.

7. Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е на много добро ниво.

Въз основа на направените изводи и изцяло положителната оценка за работата на съда, ИВСС е приел, че не следва да дава препоръки.

IV. През 2021 година е извършена контролна планова проверка от Инспектората на ВСС във връзка с изпълнение на препоръки, дадени с Акт за резултати от извършената комплексна планова проверка по заповед № ПП001-36/05.09.2017 година на главния инспектор на ИВСС в РС – Габрово по граждански дела за периода 01.01.2015 година до 31.12.2016 година, както и във връзка с дейността по образуването, разпределението, движението и приключването на същия вид дела през периода 01.01.2019 г. – 31.12.2020 година.

Същата бе извършена на 22.11.2021 година в изпълнение на Заповед № КП-21-18/15.11.2021 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС от инспектор Генади Георгиев, и експертите Пламен Савов и Теодора Телбизова.

Проверката е приключила с акт, от отразеното в който е видно, че проверяващите са установили цялостно изпълнение на препоръките под № 1 и 3, дадени във връзка с проведената проверка през 2017 година, както и частично на тази под № 2. Във връзка с последната, както и на направените изводи и констатации в рамките на проверката, на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспектора към Висшия съдебен съвет е дал следните препоръки към административния ръководител:

- Да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, като свика общо събрание на съдиите от РС - Габрово, на което:

1. Да ги запознае с акта за резултати от извършената контролна планова проверка в РС - Габрово;

2. Да се обсъди и въпроса относно разработване и приемане на времеви стандарти, касаещи срока за постановяване на определение по чл. 140 ГПК след изтичане на срока за отговор, респективно след получаване на писмения отговор на исковата молба, а при необходимост и за извършване на проверка за редовност на исковата молба по чл. 129 от ГПК и за допустимост на иска по чл. 130 от ГПК, както и

за постановяване на разпореждане за размяна на книжа по чл. 131 от ГПК, като се вземат конкретни решения във връзка с тях.

Дадените препоръки не са изпълнени до края на отчетната 2021 година, тъй като акта с резултатите от проверката е постъпил в Районен съд Габрово в края на месец януари 2022 година. Поради това събранието във връзка със същите предстои.

VI. През 2019 година, 2020 година и 2021 година от страна на Окръжен съд Габрово са били извършени общо три репрезентативни проверки на организацията и дейността на съдиите и държавните съдебни изпълнители в Районен съд Габрово за определени времеви периоди (от 01-ви януари до 30-ти ноември) през всяка от тях, възложени със съответни заповеди, издадени от Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Габрово.

Съставените за всяка от тях доклади водят до заключение, че организацията на административната дейност през проверяваните периоди е била на много добро ниво, както и че съдиите проявяват необходимата отговорност за организиране на работата по делата за срочно и качествено правораздаване. Проверявящите не са установили наличие на допуснати съществени пропуски, а описаните от тях слабости във връзка с определени аспекти от работата на служители в специализираната администрация през 2019 година са отстранени и не се съдържат като констатация в доклада за проверката, която е извършена през следващата 2020 година. Останалите обстоятелства, на които те са приели за необходимо да обърнат внимание, не изискват предприемане на специални мерки от страна на ръководството, тъй като дадените препоръки за промяна (чрез изоставяне на практиката за изцяло ръчно водене на деловодни книги или на някои от тях) в начина за конкретно осъществяване на елементи от деловодната дейност, както и за обмисляне на възможността за временно възлагане на съдебни служители да подпомагат работата на съдебно-изпълнителната служба предвид наличието на изключително голям брой дела, по отношение на които са налице предпоставките за перемиране, са свързани изцяло с решения, които е възможно да се вземат като част от текущата управленска дейност на съда.

Сграден фонд и техническа обезпеченост

Сградата, в която се помещава Районен съд - Габрово, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово. За районния съд са отредени помещения на първия и почти

изцяло на втория етаж (с изключение на помещенията за деловодството и архива на Окръжния съд), а на третия етаж са разположени съдебните зали на районен и окръжен съд. Четвъртия етаж се заема от Окръжен съд - Габрово, а петия – от прокурори и служители на Районна и Окръжна прокуратура Габрово.

Кабинетите на съдиите, на държавните съдебни изпълнители, както и по -
голямата част от съдебни канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане. През 2020 година се извършиха следните ремонти: циклене на паркет и лакиране, поставяне на подово покритие от ламинат и боядисване. Състоянието на работните кабинети вече е много добро, но все още продължава да има нужда от подмяна на осветителните тела. Съществен проблем, който е бил проявен и през предходните отчетни години, е свързан с липса на площ за обособяване на работни места. Държавните съдебни изпълнители са двама, а заемат едно помещение, което е реално предвидено само за едно работно място. Това води до проблеми, тъй като при тях влизат граждани и адвокати - страни по дела заради липсата на свободно обособено помещение за провеждане на публични продажби. Не по-различно се явява положението и при съдебните секретари. Те са по трима в работни помещения, които нормално биха били подходящи за не повече от двама. Осигуряването на достатъчно по площ работно място не е лукс, а условие за нормален работен процес, което е задължение на ръководството на всяка организационна структура. Само службите "Деловодство", „Архив“ и Бюро „Съдимост“ са разположени в помещения, отговарящи на изискванията за необходимата и достатъчна площ за комфортна работа и обслужване на граждани.

Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми

През изминалите 2020 и 2021 година Габровски районен съд не е отправял искане за отпускане на финансови средства към ВСС за компютърни конфигурации, тъй като през 2018 година бяха въведени в експлоатация доставените 27 броя нови такива. От същата доставка и трите лазерни принтера, които стояха неизползвани поради неадекватните им параметри и немислимо скълпите консумативи за тях, поради повреди на по-старите други лазерни принтери бяхме принудени да ги въведем в експлоатация. Въпреки доставените нови компютърни конфигурации, на дневен ред и през цялата 2021 г. продължи да стои въпроса с недостига на персонални и мрежови

лазерни принтери. Наличните и все още работещи от 2008 година такива отдавна са амортизириани и се ползват до окончателното им дефектиране, като на тяхно място трябва да се осигурят нови. През 2021 г. не е имало гръмотевични бури и свързани с тях внезапни прекъсвания на електрическото захранване с токови удари, в резултат на което нямаме дефектирали активни мрежови устройства, UPS-и, принтери и компютри. От лятото на 2021 година обаче по-старият ни сървър, в експлоатация от юли 2008 година и домейн-контролера за локалната мрежа на районния съд започна да дава признания на дефектиране. Първо дефектира за пореден път един от дисковете на RAID масива, подменихме го с друг, след това започна да свети аларма за недостатъчно захранване към процесора, която все още не е критична, но бе повод да проучим пазара, да съберем три оферти за сървър среден клас и да отправим надлежно искане за към ВСС за отпускане на средства за нов сървър. В края на месец ноември след разглеждането му от КПКИТ и КБФ, ни бяха отпуснати исканите средства. С тях в началото на декември бе закупен нов сървър с напълно адекватни към момента хардуерни параметри, заедно с операционна система Windows Server 2019, достатъчни за посрещане на системните и програмни изисквания на ползваните към момента в близките поне 5-6 години системи и портали.

При силно ограниченият бюджет през всяка една от трите отчетни години сме закупували основно консумативи (тонери, хартия) за копирните машини и принтерите. Поради физическото и морално отаряване на наличните принтери, през 2021 година закупихме барабани модули за 3 от 6-те мрежови лазерни принтера. За лазерните принтери и МФУ отдавна сме принудени да купуваме неоригинални тонери, като критерият е свързан с намирането им на по-ниска цена на почти същото качество. Все още се стремим да осигуряваме оригинални консумативи (тонери и оптични барабани модули) само за копирните машини. И през тази година се запазиха високи нива на разход на консумативите, произтичащи от съответните норми в законодателните актове (напр. ГПК), изрично изискващи да се правят копия на части, а и на цели дела, в случаите, когато се налага да се изпращат преписи на страните или се прилагат по друго дело.

Компютърната мрежа, която се ползва от РС Габрово, е изградена през 2001 година и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и засега все още нямат нужда от подмяна. И през 2021 г., донякъде обусловено от въведеното извънредно положение и продължителността на

епидемичната обстановка в страната заради пандемията от COVID, не бе отправено искане за отпускане на средства за полагане на допълнителни кабелни трасета за локална мрежа. Необходимост от тях е налице, тъй като има помещения с недостатъчен брой точки за включване или с изобщо липсващи такива.

В края на 2021 година с налични средства бяха закупени 1 брой високоскоростен документен скенер, 4 броя персонални UPS-а за четирите съдебни зали. Всички те бяха въведени в експлоатация до края на годината. Така на практика всички компютърни конфигурации по работните места са захранени през UPS, като по този начин се елиминира напълно загубата на информация и риска от евентуалното дефектиране на компютърни компоненти при внезапно отпадане на ел. захранването или инцидентни токови удари по мрежата. През есента на 2020 г. ни бяха доставени две компютърни конфигурации по проведена Обществена поръчка от страна на ВСС. Тези две конфигурации дойдоха тъкмо навреме – с тях оборудвахме две работни места в двете големи съдебни зали за провеждане на съдебни заседания чрез видеоконферентна връзка. Бяха закупени и две нови web камери за тези работни места. В началото на октомври ни бе изпратена от ВСС още една web камера. Така вече може да се каже, че съда е минимално, но достатъчно технически обезначен за провеждане на заседания чрез видеовръзка, произтичащи от заповедите на здравния министър, свързани с въвеждане на ограничителни мерки по време на обявени периоди на епидемични обстановки в страната.

Има какво още да се желае, защото в помещенията на гражданското и наказателното деловодство и трите стаи на секретарите останаха в действие 5 броя 100-мегабитови суичове, осигуряващи достъп на всички работни места до локалната мрежа. Тези помещения не са предвидени за повече от максумум две работни места, тъй като липсват съответния брой точки на локалната мрежа и окабеляване. Това води до необходимост от инсталиране на 5 или 8 портови суичове, за да могат всички работещи там служители да имат свързаност.

Компютърните програми, които се използват в съда, са:

1. От 01.10.2015 година бе внедрена в експлоатация нова „Система за случайно разпределение на съдебни дела“ (CCРД), разработена от „Смарт Системс“ ЕООД, чрез която през 2018, 2019 и по голямата част от 2020 година продължи да се извършва разпределението на постъпващите дела на случаен принцип. Новата система е чисто web базирана, цялата база с разпределените дела се съхранява на централен

сървър, разположен във ВСС. Достъпът до тази система става единствено през браузър „Internet Explorer” и само чрез използването на персонален сертификат (КЕП) за всеки потребител, определен със заповед на административния ръководител на съда. Всеки един потребител се идентифицира с предварително дефинирана роля (като администратор и/или разпределящ, съдия) и съобразно тази роля има достъп само до съответните групи дела, които също са предварително дефинирани според нуждите на всеки съд на основание заповед, издадена от председателя. По този начин се гарантира много по-високата сигурност на достъп до базата с всички разпределения и защита на резултата от всяко едно разпределение от неоторизиран или неволен достъп и съответно нарочна или неволна негова промяна. Освен защита, тази система предлага и много по-прозрачен достъп до всяко разпределение на дело, осъществено през системата, като заедно с информацията за разпределението се пази достоверна (на базата КЕП) информация за точна дата и час; потребител, който го е извършил; начин на разпределяне (автоматично, ръчно, по дежурство) и др. данни. От 01.04.2016 година функционалността на същата бе разширена и беше добавено ново поле „шифър на дело“, което се попълва задължително и чрез съответния шифър системата взаимодейства с новата „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“, описана в т. 2.

2. От 01.04.2016 г. бе въведена в експлоатация нова „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС), отново разработена от „Смарт Систем“ ЕООД. Тази нова система е пряко свързана със системата за случаино разпределение на делата, като връзката е еднопосочна – всички данни за разпределение на всяко едно дело в ССРД се прехвърлят автоматично тук. Достъп до тази система имат всички предварително дефинирани потребители (съдии, служители, администратори) в ССРД и не се изисква наличието на КЕП на всеки потребител, понеже данните вече веднъж са въведени с такъв в ЦССРД. Тук водещият параметър е „шифър“-а на всяко дело, защото на база на него се определя предварително зададен коефициент на натовареност за всяко едно дело на всеки съдия. Те са били дефинирани и описани подробно в „Правила за оценка на натовареността на съдиите“, приети от ВСС с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г. (изм. и доп. по Протокол № 15 от 24.03.2016 г.; изм. и доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 23 от 08.11.2016 г.; изм. и доп. по Протокол № 29/20.12.2016 г., изм. по Протокол № 14 от 04.04.2017 г., изм. по Протокол № 37/26.09.2017 г., изм. по Протокол № 12/02.04.2019 г., изм. по Протокол №

19/16.06.2020 г., изм. по Протокол № 43 от 08.12.2020 година) заедно с Методиката за тяхното прилагане. Впоследствие (до влизане в сила на измененията след въвеждане на ЕИСС) системата е давала възможност по всяко дело да може (ако има основания за това) да се извършва корекция (чрез намаляване/увеличаване) на този предварително определен коефициент, което и ставало с попълване на съответната бланка за корекция.

В края на всеки отчетен период сумарната стойност от коефициентите на натоварване на всеки съдия се е прилагала към кадровото му досие, а таблица с натоварването на всички съдии в съда е било предвидено да се прилага като неразделна част в годишния отчетен доклад.

3. Правно-информационна система “АПИС” с нови версии: „Апис 7”, „Апис Евро право 7” и „Апис – ТРЗ” в експлоатация от началото на 2003 година, за която има закупен абонаменти за 2019, 2020 и 2021 година.

4. За нуждите на съдите по вписванията не беше подновен лиценза за правно-информационна система „Сиела 5” за 2020 г. поради обещанието от страна на АВ че след „включване“ на техните работните места към вътрешната мрежа на АВ ще ползват техните лицензи за „Сиела“. На практика обаче се оказа, че през цялата 2020 година така и не им бе даден достъп с обяснението, че не са служители на АВ. Затова в края на 2020 година сключихме отделен договор за web достъп до „Апис“ за две работни места. Това е продиктувано от факта, че работните места на тези съдии са извън сградата на Районен съд, те се помещават в сградата на АВ в Габрово и няма физическа възможност да бъдат свързани към локалната мрежа на съда.

5. “Система за издаване на свидетелства за съдимост” – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През 2020 г. традиционно на два пъти беше обновена базата данни ЕСГРАОН и версията на системата и се добавиха нови функционални възможности. Имаме и склучен договор с консорциум „Лирекс БГ“ ООД – „Индекс-България“ ООД за нейната следгаранционна поддръжка.

6. От 01.09.2016 г. бе изградена и въведена в експлоатация „Система от информационни монитори“ пред всяка съдебна зала. На тях се визуализира списък на делата за деня в съответната зала, като този списък е динамичен и може да се проследи кое дело се разглежда в момента. Тази система е базирана на малък сървър, 4 компютъра с монитори (по един пред всяка съдебна зала) и съответния софтуер с

потребителски интерфейс. Списъците с насрочените за деня дела се извличат автоматично от базата данни на деловодната система, като оторизираните потребители просто „активират“ тези списъци и те се визуализират на мониторите. Тъй като информационната система има връзка в реално време с деловодната система САС, в сайта на съда (www.court-gbr.com), в секцията „Справки по дела“ – „График на заседанията“ най-отгоре има линкове до съдържанието, показващо се в момента на всеки монитор пред съответната съдебна зала. Това е още едно улеснение за гражданите и участниците в съдебния процес и поредната малка стъпка по пътя към изграждането на т. нар. електронно правосъдие.

7. Съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от „Информационно обслужване“ АД – Варна. Закупена през ноември 2008 година, в реална употреба от януари 2009 година. В течение на нейното използване така и останаха забелязани пропуски и недостатъци, проявяващи се най-вече при генерирането на необходимите справки, но дори и с тях тази система бе най-подходящата за целите на нашия съд, в т.ч. поради корекциите във функционалността и интерфейса на програмата, направени по наше искане от формата разработчик. Поради вече традиционно честите изменения в нормативните актове, същата започна доста по-редовно и в кратки срокове да извършва налагашите се промени в програмата, като дори техни програмисти се допитват до системния администратор на съда за конкретни специфични изисквания относно справките и регистрите, генериирани и поддържани от системата за съдебно деловодство САС. Надяваме се тази обратна връзка да продължи и за бъдеще, защото по този начин деловодната система става по-интуитивна и лесна за ползване. През 2020 година бяха успешно приложени текущите регулярни няколко обновявания на системата. Както за тази, така и за 2019 година може да се каже, че сме в състояние да дадем 100% гаранция за точността на статистическите отчети за ВСС на база таблиците с данни, генериирани директно от САС. Затова и за 2020 година данните за статистиката, генериирани от САС, традиционно бяха сравнени с данните от книгите и регистрите, които се водят в деловодството на съда на хартиен носите. След анализ за достоверност през тази година бяха приети данните от САС, които бяха вписани в статистическите отчети за дейността на съда за 2020 година.

8. Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), разработена от „ИО“ АД и прилагана за постоянно при дейността, извършвана във връзка с

образуването, насрочването и разглеждането на гражданските и наказателни дела от 04.01.2021 година.

Районен съд - Габрово има действащи интернет страници: www.court-gbr.com и <https://gabrovo-rs.justice.bg>, на които в съответствие с изискванията на чл. 64 от ЗСВ се публикуват съдебните актове на институцията. Постановените такива се публикуват ежедневно, след тяхното окончательно постъпване и обработка в използваните деловодни системи ЕИСС и САС, а мотивите към същите - в деня след изготвянето им. Обработените съдебни актове се съхраняват от втората деловодна система в специална дирекция, в която, при задаване на справка по даден период и видове дела, са подгответи за публикуване на две места - в електронната страница на съда и в Централизирания уеб - ситуиран интерфейс. Достъпът до публикуваните съдебни актове в интернет страницата на съда може да бъде осъществен по опростен начин, без необходима регистрация или преодоляване на някакви препятствия за него, чрез използване на главно потребителско меню. Има и указания към потребителите за достъп до публикуваните съдебни актове, които са поднесени по разбираем за тях начин.

ЦЕЛИ НА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ

Основните насоки в бъдещото управление на съда трябва да бъдат свързани с доразвиване на постигнатото и търсене на най-ефективните способи за преодоляване на възникнали проблемни ситуации от всякакво естество.

На първо място като приоритетна група цели може да се поставят тези за запазване на качеството, срочността и прозрачността на правораздаването. Тяхното постигане е възможно да стане факт, ако и за бъдеще се продължи с: анализиране на причините, довели до отлагане или забавяне на производствата по дела и предприемане на необходимите действия за тяхното отстраняване, в т.ч. чрез провеждане на работни срещи с участие на ръководството, съдебния администратор и отговорното за тези последици лице от съответната служба, в която е възникнал проблема; непрекъснато проследяване на статистическите данни за движението на всички видове дела за установяване на тези, по които не са предприети процесуални действия след образуването им или предприетите такива са били извършени с голямо закъснение след изтичане на законовите срокове, без то да се дължи на обективни или уважителни причини; изготвяне и представяне на ежемесечни справки, отразяващи

причините за отлагане на делата; на справки за спазване на сроковете за изготвяне на мотивите към постановените съдебни актове и на такива по обявените за решаване дела, както и за приключилите дела, актовете по които са изгответи след изтичане на законоустановената продължителност; своевременното обновяване в интернет страниците на съда на графиците за съдебни заседания и публикуването на постановените съдебни актове. За постигане на целите от първата група би допринесло и продължаващото прилагане на принципа за екипната работа, при което всеки отделен съдия се подпомага от определен деловодител и съдебен секретар, по който начин се осъществява разпределение на задълженията и отговорностите и се създават условия за пряк контрол. Целите биха били достигнати и ако се поддържат практиките, свързани с провеждане на събрания, на които да се анализират и обобщават причините за отмяна или изменение на постановени съдебни актове, да се обсъждат случаи на противоречива практика и да се търсят възможности за нейното преодоляване, да се дискутират проблемни моменти по приложението на закона. Следва да се запази и съществуващата в съда специализация по материала на разглежданите дела. Обособеното правораздаване на гражданско и наказателно води до профилиране на занимаващите се с него съдии в определена област, което е предпоставка за повишаване нивото на техните знания и умения в нея, а оттук - и за постигане на по-добро качество на тяхната същинска дейност като цяло. Към тази група цели следва да се причислят и действията, които биха могли да бъдат предприети за решаване на въпроси, свързани с по-голямата натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела, ако тя възникне в резултат на увеличено постъпление на заповедни производства през периода за командироването на един от тях в Районен съд Севлиево. Един от начините за по-равномерното натоварване на тези съдии в описаната хипотеза е свързан с възможността техните колеги, които се занимават с наказателни дела, да участват и в разглеждането на заповедните производства по чл. 410 от ГПК било изцяло, било на определен процент от тях в зависимост от данните за общото постъпило количество такива. Породени от натовареността проблеми е възможно да намерят временно или постоянно принципно разрешение и чрез евентуално увеличаване на заложените към момента по-ниски стойности в съответните проценти за разпределение на дела за административното ръководство на съда, свързаните с които въпроси винаги биха могли да се дискутират и пререшават по реда на чл. 79, ал. 2, т. 9 от ЗСВ при наличието на възникнали обстоятелства за това.

В съда следва да продължи и дейността, свързана със създаването на електронни досиета на образуваните дела. Макар наличната техника и ползваният деловодни програми да създават необходимите условия, на този етап пълното сканиране на документите по наказателни дела чрез включването в тях и на тези по досъдебните производства не би могло да се осъществи. Тази дейност се явява свързана с наличие на човешки ресурс, какъвто (предвид времето за сканиране, броя на досъдебните производства и множеството останали задължения, изпълнявани от служителите в администрацията) съда не би могъл да отдели понастоящем. С оглед на това първоначално следва да се продължи със сканиране и въвеждане в деловодната система само на онези внесени документи, въз основа на които се образуват гражданска и наказателни дела, както и на тези, които се създават в резултат на всички извършени действия в процеса за разглеждането на същите от този момент до приключване на производствата по тях съгласно предвидения от закона ред, като впоследствие поетапно се премине към въвеждане на останалите документи, които се съдържат в досъдебните производства. Крайната цел е достигане на състояние, в което всички важни документи по всяко отделно дело ще бъдат на разположение в електронен вид. Това има значение и за реализация на стратегията за продължаване на съдебната реформа, след като един от акцентите в нея - електронното правосъдие, се свързва със създаване на пълно електронно досие на делото и възможност за достъп до него на страните и техните процесуални представители. Би било добре, ако на практика се създадат и необходимите условия за обмен по електронен път на досъдебните производства между прокуратурите и съдилищата на територията на цялата страна, в т.ч. и в съдебния район на Окръжен съд - Габрово. По този начин ще стане възможно прокурорските актове и всички останали съществени материали от тези производства да се получат във вид, който ще способства да се инкорпорират по-лесно към деловодната система на съда, вместо да бъдат тепърва сканирани след като постъпят в него. Ако подобна връзка се осъществи, същата ще бъде двупосочна, тъй като ще даде възможност за достъп до деловодните системи на съдилищата и съответната информация, съдържаща се в тях. Надеждата за подобен обмен обаче засега си остава единствено в сферата на добрите желания, ако не заради други обстоятелства, то най-малко поради това, че Единната информационна система на съдилищата не осигурява възможност за връзка нито между нея и ползваната УИС (Унифицирана информационна система) в прокуратурата на РБ, нито между ЕИСС и ЦИССС

(Централизираната информационна система на следствените служби), която се прилага от страна на разследващите органи в системата на МВР.

Следващата по важност група от цели е свързана със запазване и развиване на потенциала на работещите в съда. Това може да се случи при отчитане на данните за степента на натовареност на отделните съдии, определяна на база вид, брой и сложност на разпределените им дела и останалите текущи дейности, извършвани от тях, въз основа на които да се създадат условия за намаляване на рисковете от забавяне и отстраняване на последиците от него в случаите с допуснати отклонения при насрочването, разглеждането и изписването на мотивите по самите дела. Ако те са допуснати от съдия, а в резултат на тях се е стигнало до натрупване на такива по обективни причини, по предложение от ръководството и при наличие на взето решение от Общото събрание този съдия би могъл да бъде изключен или да участва с по-малък процент в разпределението на делата през даден период от време, за да може да се справи с последиците от закъснението. Това (поне на теория) не би трябвало да доведе до необратимо ощетяване на неговите колеги. При тази ситуация ефекта от тяхното временно натоварване е възможно да се неутрализира занапред от ЕИСС, за която се очаква, че след края на периода би следвало да почне да изравнява по брой делата между съдиите в отделните групи, като разпределя повече дела на съответния магистрат съобразно нормалния коефициент на натовареност, определен за него. Съществуващите опасения, че това не би могло да се осъществи, тъй като системата няма да отчита целия период, в който са натрупани разликите между най-ниските и най-високите стойности за бройките на делата по отделните групи, а само една дата – тази на извършваното разпределение, и то съобразно количеството на образуваните дела, които се разпределят на нея, не се оправдаха от фактическа страна, тъй като практическите резултати от същото показваха, че само след няколко (малко на брой) разпределения, извършени в рамките на по-малко от седмица след деня за първоначалното получаване на повече граждansки дела в някои (но не при всички) групи от магистрат, който е бил временно изключен от този процес заради тримесечна командировка в друг съд, ЕИСС е започнала да разпределя равномерно постъплението между останалите магистрати и него. По подобен начин, макар и чрез различни по съдържание мерки, предприети при отчитане на конкретните задължения на лицето по длъжностна характеристика и обема на останалите осъществявани от същото дейности, следва да се процедира и в случаите, в които става въпрос за забава, допусната от

служител в администрацията на съда. Реализацията на втората група цели предполага създаване на условия за повишаване на квалификацията и личната мотивация на съдиите и съдебните служители. Един от начините за това е свързан с настърчаване на тяхното включване в различните форми на семинарно и текущо обучение, които се организират и провеждат на национално и регионално ниво. Те обаче не следва да бъдат самоцел, а да се съобразяват с действителните потребности, като се взема под внимание характера на делата и другите задължения, произтичащи от длъжностните характеристики на тези служители. Преди всичко в рамките на тези характеристики и при условията за трансформация, осигурена на база утвърденото щатно разписание в съда, следва да се обмисля и обективната възможност за преразпределение на функции между отделните служители, при наличие на възникнала нужда от него. Във връзка с това би било добре да се провеждат по-чести срещи на служителите, с присъствието при необходимост и на административния ръководител, при които да се разясняват наложилите се промени и предизвикалите ги причини, като се изслушват повече становища и предложения по повод на същите, за да се избере възможно най-удачното от тях. За постигането на тази група от цели безспорно следва да се продължи и с дейността по оптимизиране на щатната численост - чрез предприемане на действия, които са свързани с иницииране на искания за разкриване на нови щатни бройки за служители от администрацията, при възникване на настъпили фактически или законови основания за това.

Реализирането на посочените цели е в пряка зависимост от техническото оборудване и неговото състояние, поради което смяtam, че предприетите до момента действия за поетапната подмяна на техниката също следва да продължат. Правосъдието се осъществява чрез средства от държавния бюджет, и от аспект на това изразходването им следва да се осъществява при спазване на строга финансова дисциплина и тяхното разумно използване. То би могло да бъде постигнато чрез поддържане, актуализиране (при настъпили изменения в нормативната база) и доразвиване на системата за финансово управление и контрол, въведена в ГРС в изпълнение на ЗФУК, като: се наблюдават, анализират и при необходимост ревизират действащите вътрешни правила за финансово управление и контрол; спазва се принципа за осигуряване на пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции; отговорностите се разпределят по начин, който не позволява един служител едновременно да има задължения по одобряване, изпълнение,

осчетоводяване и контрол; продължи прилагането на системата за двоен подпис, която не разрешава поемане на финансово задължение или извършване на плащане без подписите на председателя на съда и главния счетоводител. При необходимост може да се въведе практика за издаване на изрични заповеди за лимитиране на разходите и да се следи за изпълнението на възложеното във връзка с тях.

Като част от управленската дейност, един ръководител има задължението за създаване на среда, основана на взаимно разбирателство и уважение между членовете на колектива. За постигането на тази цел считам, че осъществяваната от ръководителя дейност не само трябва за доведе до затвърждаване на екипния принцип на работа при всички лица - съдии и служители, работещи в съда, но и че същият е необходимо да проявява лична инициатива във връзка с разрешаване на конфликтни ситуации и предприемане на действия, изключващи възможността за възникване на такива в бъдеще. Това ще способства за създаването на благоприятен микроклимат в колектива, а от тук - и до по-качествена дейност като цяло. За нея безспорно би допринесла и благоприятната работна среда. Тя е възможно да се постигне чрез подобрени условия на труд в ползваните към момента помещения, което би довело до определено по-ефективна комуникация между гражданите и съда. Поради това усилията за възможното обособяване на нови работни пространства във вече дадените за ползване на съда части от сградата следва да продължат, разбира се при отчитане на мнението и на останалите институции, които са настанени в нея. Съвместно с представители на Окръжния съд и Областното звено "Охрана" към МП, което също се намира в сградата, би могъл отново да се провери начина на фактическото използване на четирите етажа от нея, както и доколко той дава реална възможност за извършване на вътрешно преустройство, което ще позволи неизползвани или недостатъчно използвани пространства да бъдат предоставени за нуждите на функциониращи в районния съд служби.

Резултатите, постигнати при изпълнението на целите от първите две групи, ще допринесат за постигане и на тази при третата група, която е свързана със стремеж за повишаване на общественото доверие в съда. Освен чрез изложеното до момента, тази цел може да се постигне чрез продължаващото прилагане на антикорупционните процедури; запазване и продължаване на въведената практика за двукратно провеждане на приемен ден за граждани от административния ръководител през всеки първи и трети четвъртък от месеца; следенето за наличие на конфликт на интереси и

тяхното предотвратяване; незабавното докладване на отправени от страни по делата или граждани сигнали, оплаквания и въпроси, свързани с дейността на съда или тази на отделни съдии и служители в него; поддържането на активна комуникация с медиите и адекватна медийна политика, с акцент върху действителното място и функциите на съда в системата на държавната власт; продължаване на практиката за провеждане на ден на отворени врати, както и на тази за организирани посещения от ученици и други младежки организации на съдебни заседания при наличие на желание и съвместна преценка с ръководството на съда, които следва да се подновят след отпадане на съществуващите към момента пречки заради противоепидемичните мерки, наложени с цел ограничаване на възможността за разпространението на т. нар. „корона вирус” на територията на страната. Следва да се продължи с модернизирането и постоянното обновяване на съществуващите интернет страници на съда, доколкото предоставяната чрез същите информация за нормативната уредба, графиците за разглеждането на делата, дължимите такси, действащите вътрешни правила и всичко останало улеснява в голяма степен гражданите в контактите им със самата институция, които способстват за формиране на отношението им към нея.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Съзнавам, че представената концепция не е пълна, тъй като очертава само в общи рамки моята визия за развитието на Районен съд - Габрово. Считам, че ако бъда избран, ще продължа да работя за утвърждаване на тази институция като независима и авторитетна, както и за поддържане на осъществяваното чрез нея правосъдие като съответно на законовите изисквания.

С уважение: