

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА**  
**ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 12 ЯНУАРИ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, и Иван Гешев – главен прокурор на Република България

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

*Откриване на заседанието – 13.30 ч.*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте, колеги!

Започваме днешната колегия. Имаме кворум. Дневният ред се състои от 13 редовни и 6 допълнителни точки. Предлагам да ги гласуваме анблок.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува!

9 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**14.** Проект на решение по предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ и 2 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура – Пловдив.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

**15.** Проект на решение по предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура – Кърджали.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

**16.** Проект на решение по предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура – Сливен.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

**17.** Проект на решение по предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на ПРБ – АГП, Окръжна прокуратура – Габрово, Районна прокуратура – Пазарджик.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

18. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура за назначаване на Калин Асенов Стоилов – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

19. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Варна за назначаване на Станислав Дончев Андонов – прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на органа.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 1, която е на „Дисциплинарна дейност“, в частност на мой доклад. Моля да се разгледа при закрити екрани, тъй като става въпрос за дисциплинарно производство.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По точка 1 от дневния ред Прокурорската колегия прие следното решение:

Първо. На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, потвърждава наложеното със Заповед № 215/14.10.2021 г. на административния ръководител на Районна

прокуратура-Монтана дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Никола Венелинов Ставрев – прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

Второ. Заповед № 215/14.10.2021 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Монтана, ведно с решението на Прокурорската колегия, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

Продължаваме с точка 2, която отново е на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Колеги, предоставяме ви обобщен отчет на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 ЗСВ за периода от 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.

Колеги, докладът е на ваше разположение. Ако имате някакви коментари, забележки, необходимост за включване на нови обстоятелства? Не.

Само това ще отбележа, че тази година (2021 г.) за съжаление продължава тенденцията към увеличаване на дисциплинарните дела. Тази година (2021 г.) са 11, миналата година – 8, по-миналата – 6. Останалите факти и обстоятелства са в доклада.

Тъй като няма коментари и забележки, предлагам да преминем към гласуване на проекторешението така, както го предлага Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия, а именно:

Приема за сведение обобщен отчет на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към следващата точка, която е отново на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Колеги, както знаете, на всеки шест месеца нашата колегия изготвя анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт. В случая анализът е за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г. Този анализ се изготвя на база на предоставените от Инспектората данни за констатирани нарушения и основателни, уважени заявления във връзка с тези нарушения, и изплатени, разбира се, обезщетения от Министерството на правосъдието.

Съвсем накратко ще ви кажа, че през настоящия отчетен период (шестмесечен) се констатира известно увеличение на броя на приетите за основателни заявления, касаещи забавени наказателни производства, допуснати на фаза досъдебно производство. В предходния период те са били 22, сега са 30. И през този период продължава тенденцията от предходни анализирани периоди – най-голямата част от нарушенията на правото за разглеждане на делото в разумен срок да са допуснати от разследващите органи и прокуратурите в Софийския апелативен район. От общо 30-те заявления, по повод на които Инспекторатът е установил необосновано забавяне, допуснато във фазата на досъдебното производство от посочените органи в анализа, 23 броя са заявленията, касаещи досъдебни производства от Софийския апелативен район, 6 са за Великотърновския апелативен район, 1 - за Пловдивския апелативен район, и 1 – за Варна. В този период няма за апелативен район-Бургас.

Комисията счита, че предвид констатациите и изводите в анализа, към настоящия етап не се налага да бъдат препоръчвани нови организационни мерки за преодоляване на констатираните и през този 6-месечен период пропуски и нарушения, но следва отново да бъде напомнено на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, препоръчани през 2018 г. с две от решенията на Пленума на Висшия съдебен съвет, надлежно цитирани в нашия анализ, доколкото тези мерки са достатъчно пълни и всеобхватни и дават съответните резултати.

Предвид на горното, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия предлага на Прокурорската колегия да вземе следните решения:

Първо. Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.

Точка 2. Приема отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.

Точка 3. Приема анализ на констатираните от Инспектората към Висшия съдебен съвет случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт за горесцитирания период – 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.

Точка четвърта. Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол

№ 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Точка пета. Не приема нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 ЗСВ.

Точка 6. Материалите по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС след приемането им от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Колеги, това е анализът, който е на вашето внимание. Ако имате някакви становища, забележки, възражения, заповядайте. Няма, не виждам. Тогава да преминем към гласуване на диспозитива, който ви изчетох.

Който е съгласен с така предложеното решение от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2021 г. - 30.09.2021 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА** данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.



**3.2. ПРИЕМА** отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.

**3.3. ПРИЕМА** Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.04.2021 г. – 30.09.2021 г.

**3.4. НАПОМНЯ** на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

**3.5. НЕ ПРИЕМА** нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 ЗСВ.

**3.6.** Материалите по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от Прокурорската колегия на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преминаваме към точка 4, която е на Комисията по атестирането и конкурсите.

Давам думата на колежата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик, за освобождаване на колежата Тихомир Гергов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на тази прокуратура, поради което КАК предлага следните два диспозитива:

Първо. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175 ЗСВ, Тихомир Тодоров Гергов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 ЗСВ, Тихомир Тодоров Гергов на заеманата преди назначаването му за „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, възражения? Няма.

Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1 от ЗСВ, Тихомир Тодоров Гергов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

**4.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Тихомир Тодоров Гергов на заеманата преди назначаването му за „заместник на административния ръководител – заместник-

районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 5. Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпила е молба от колегата Галин Петров Гавраилов – заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 ЗСВ, на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Пловдив.

Както си спомняте, ние имахме редица такива процедури по чл. 193, ал. 6 от този конкурс. Ако си спомняте, срокът по чл. 193, ал. 6 – деветмесечният срок, изтече на 31.12.2021 г., което е едно от основанията да откажем да уважим молбата на колегата Галин Петров Гавраилов.

Второто основание е, че в Апелативна прокуратура-Пловдив не е освобождавана длъжност „прокурор“, а на 22 декември беше освободена длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ от колегата Ваня Тонева Христова, която, както си спомняте, беше назначена на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив, в която длъжност тя е встъпила на 22 декември.

Поради наличието на тези две основания КАК предлага следния диспозитив:

Първо. Остава без уважение молбата от Галин Петров Гавраилов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 ЗСВ, на длъжността „прокурор“ в Апелативната прокуратура-Пловдив, тъй като деветмесечният срок за приложение на разпоредбата е изтекъл на 31.12.2021 г., и поради липса на освободена длъжност.

Второ. Решението по т. 5.1 подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища по тази точка? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение по молба от Галин Петров Гавраилов – заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Апелативната прокуратура – Пловдив

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата от Галин Петров Гавраилов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Апелативната прокуратура – Пловдив, тъй като

9-месечният срок за приложение на разпоредбата е изтекъл на 31.12.2021 г. и поради липса на освободена длъжност.

**5.2.** Решението по т. 5.1. подлежи на обжалване при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение за увеличаване на щатната численост на Апелативна прокуратура-София, и то за разкриване на щатна длъжност „заместник-административен ръководител“. Тъй като в тази прокуратура няма свободна бройка за редови прокурор, която да бъде трансформирана, това налага да бъде увеличен първоначално щатът на Апелативна прокуратура-София с една щатна длъжност „прокурор“, която след това евентуално (ако има такова решение на Пленума) да бъде трансформирана.

След проверка на свободните длъжности в апелативния район на Апелативна прокуратура-София, КАК прецени, че такава бройка може да бъде взета от Районна прокуратура-Враца. Съответно беше съобразена натовареността на тази прокуратура, която е под средната за страната, и това, че и след съкращаването на тази бройка тя ще продължи да бъде такава, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

Първо. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Враца с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 ЗСВ една щатна

длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 20.01.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура – София за оптимизиране щатната численост на органа

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура-Враца с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**6.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението.

**6.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 20.01.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 7.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ситуацията е абсолютно идентична, но този път по отношение на Апелативна прокуратура-Бургас. В случая щатната численост на тази прокуратура следва да бъде увеличена за сметка на Районна прокуратура-Сливен, където има една свободна длъжност „прокурор“, поради което КАК предлага следните диспозитиви:

Първо. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Сливен с една свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Второ. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие една щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Бургас, считано от датата на вземане на решението.

Следващият, последен диспозитив. Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 20.01.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги? Няма.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Бургас за оптимизиране щатната численост на органа

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура-Сливен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**7.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Бургас, считано от датата на вземане на решението.

**7.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 20.01.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Уважаеми колеги, както си спомняте, през цялата минала година, тъй като имахме бюджет за награди и поощрения на магистрати, ние обичайно поощрявахме колеги, които навършват пенсионна възраст, с награда в размер на 1000 лева. От така определения ни бюджет остана сумата 24 000 лева, които не бяха усвоени (за това има приложена справка към материалите по точката), поради което **КАК** предлага следния диспозитив:

Предлага на Комисия „Бюджет и финанси“ да утвърди за сметка на преходния остатък от 2021 г. неусвоената част от средствата, утвърдени с решение на Пленума на Висшия съдебен



съвет по т. 24 от Протокол № 2/04.02.2021 г., в размер на 24 000 лева за нуждите на Прокурорската колегия с цел осигуряване на суми за поощрения на магистрати във връзка с чл. 303, ал. 3 и чл. 304 от Закона за съдебната власт.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**8. ОТНОСНО:** Проект на решение за прехвърляне на неусвоената част от средствата, утвърдени с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24 от Протокол № 2/04.02.2021 г., за нуждите на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за поощряване на магистрати през 2022 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ Р Е Ш И:**

**ПРЕДЛАГА** на Комисия „Бюджет и финанси“ да утвърди за сметка на преходния остатък от 2021 г. неусвоената част от средствата, утвърдени с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 24 от Протокол № 2/04.02.2021 г., в размер на 24 000 лева за нуждите на Прокурорската колегия, с цел осигуряване на суми за поощрения на магистрати във връзка с чл. 303, ал. 3 и чл. 304 от Закона за съдебната власт.

(Иван Гешев се включва в заседанието)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! Аз малко късно се включвам.

Ако г-жа Бошнакова няма против, ще продължа аз донякъде и после пак ще е тя, за да си почине малко. Не Ви чувам, г-жо Бошнакова?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Разбира се, заповядайте! До точка 9 сме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**

**(Заседанието продължава под председателството на Иван Гешев – главен прокурор на Република България)**

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 е проект на решение за придобиване на статут на несменяемост на Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Господин Дамянов, дали ще може да се групират точките?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Всички точки от т. 9 до т. 13 и двете допълнителни – т. 18 и т. 19, ще докладвам анблок, тъй като те не изискват допълнителен доклад.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Започвам с точка 9.

Първо. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Второ. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Трето. Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Повишава, на основание чл. 234 ЗСВ, Марин Александров Малчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Повишава, на основание чл. 234 ЗСВ, Жаклин Таквор Кехецикян – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 ЗСВ, Радослав Георгиев Воруков – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Повишава, на основание чл. 234 ЗСВ, Ваня Атанасова Проконова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 ЗСВ, Калин Асенов Стоилов – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

И точка 19. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 ЗСВ, Станислав Дончев Андонов – прокурор в Апелативна прокуратура-Варна, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Варна, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам. Колеги, режим на гласуване анблок.

Който е съгласен, моля да гласува!

10 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се така докладваните диспозитиви по т. 9 до т. 13 включително, и по т. 18 и т. 19.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 9 до т. 13 включително, и по т. 18 и т. 19)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

**9.3.** Христина Люцканова Апостолова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марин Александров Малчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Георгиев Воруков – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ваня Атанасова Проконова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Следващата точка от дневния ред е 14.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Точки 14, 15, 16 и 17 също бих могла да докладвам заедно.

ИВАН ГЕШЕВ: Това имах предвид. Точки 14, 15, 16 и 17 са проекти за решения по предложения за разкриване на щатни бройки за прокурорски помощници в Районна прокуратура-Пловдив, в Районна прокуратура-Кърджали, в Районна прокуратура-Сливен, и предложение на главния прокурор за кадрови промени в Администрацията на главния прокурор (АГП), Окръжна прокуратура-Габрово и Районна прокуратура-Пазарджик.

Заповядайте, г-жо Мутафова!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, точка 14 е предложение за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ и две щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Пловдив.

След като се разгледа предложението и се поиска становище от главния прокурор и от Администрацията на главния прокурор, получихме положително такова за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура-Пловдив и две щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Пловдив, като първоначално искането е било за три бройки „съдебен деловодител“. Едната приема АГП, че не следва да бъде отпусната. Ние се солидаризираме с това становище.

Както знаете, Прокурорската колегия прие Критерии за разпределяне на прокурорски помощници в структурата на Прокуратурата на Република България и предвид натовареността за последните три години на Районна прокуратура-Пловдив, както и съобразно Критериите за разпределяне на прокурорски помощници, предлагаме на вашето внимание да се даде положително становище и да се разкрие една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в тази прокуратура.

На следващо място. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 ЗСВ, да разкрием две щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“. Отново с оглед дейностите, възложени на специализираната администрация, допълнителни такива, които са възникнали през последните години, свързани с електронния документооборот и предоставяне на електронни услуги от Прокуратурата на Република България, натовареността на тази прокуратура, приемаме, че следва да бъде уважено искането за разкриване на две нови щатни бройки за длъжност „съдебен деловодител“.

Допълнителна точка 15 е искане на Районна прокуратура-Кърджали за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“, и искането допълнително, което те имаха, и една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“.

След получено становище от страна на Администрацията на главния прокурор, което разгледахме подробно, ние считаме, че следва да се уважи частично искането на Районна прокуратура-Кърджали, а именно да се разкрие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 ЗСВ, щатна бройка за една длъжност „прокурорски помощник“. Съобразно правилата, които ние приехме за разкриване на длъжности „прокурорски помощник“ в Прокуратурата на Република



България, съобразно натовареността през последните години на тази прокуратура, брой на магистратите, брой на съдебните служители и съотношението между едните спрямо другите, считаме, че би могло Прокурорската колегия да разкрие една длъжност „прокурорски помощник“ в тази прокуратура.

Допълнителна точка 16 е искане от Районна прокуратура-Сливен за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“.

След поискано становище от страна на Администрацията на главния прокурор и разгледано внимателно щатното разписание на Районна прокуратура-Сливен, както и обстоятелството, че тя към настоящия момент разполага с една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“, ние считаме, че искането на Районна прокуратура-Сливен, което представлява искане за две щатни бройки за длъжност „прокурорски помощник“, фактически следва да бъде също частично уважено и да дадем положително становище и да разкрием една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ в тази прокуратура. Към настоящия момент, взимайки предвид високата натовареност – Районна прокуратура-Сливен е една от прокуратурите с най-висока натовареност сред районните прокуратури в страната, но все пак и обстоятелството, че към настоящия момент там вече има един прокурорски помощник назначен, бихме могли за в бъдеще да преценим необходимостта от следващ прокурорски помощник. Но към настоящия момент ви предлагам да разкрием една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“.

И последната точка 17 от предложенията на Комисия

„Съдебна администрация“ е относно искания и предложения от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Прокуратурата на Република България, а именно АГП, Окръжна прокуратура-Габрово и Районна прокуратура-Пазарджик.

На първо място, да дадем съгласие за трансформиране на две щатни бройка за длъжност „младши вътрешен одитор“ в две щатни бройки за длъжност „старши вътрешен одитор“ в звено „Вътрешен одит“ в Администрацията на главния прокурор.

Към настоящия момент, както виждате, са налице 10 утвърдени щатни бройки в този отдел „Одит“, 5 от тях са незаети. Трайно незаети от много време са тези две бройки за длъжност „младши вътрешен одитор“. В този състав е абсолютно невъзможно звеното да функционира нормално, ограничава се възможността за формиране на екип от двама одитори при възложени одити и т.н. Изпълнението на неговата функция е изключително затормозено. Поради това смятам, че направеното предложение от страна на главния прокурор е основателно и можем да трансформираме две щатни бройки за длъжност „младши одитор“ в такива за длъжност „старши вътрешен одитор“.

Разликата в заплащането ще бъде финансово обезпечено от страна на бюджета на Прокуратурата на Република България.

На второ място предлагам на вашето внимание да се даде съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „пазач“ в една щатна бройка за длъжност „чистач“ в Окръжна прокуратура-Габрово.

Подробно колегите от Окръжна прокуратура-Габрово са посочили, че са разположени в две сгради, колко кабинети имат, колко чистачи са налице. Знаете всички в момента завишените

изисквания за санитарните помещения, хигиенизирането на работните места на администрацията и на прокурорите във връзка с епидемията от COVID-19. Считаме, че е абсолютно резонно и основателно това искане.

На трето място ви предлагаме да дадем съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ в една щатна бройка за длъжност „завеждащ служба“ в Районна прокуратура-Пазарджик.

Тази прокуратура след окрупняването ѝ с четири териториални отделения, е географски разположена в доста по-голям и тежък район, тъй като обхваща планински области – знаете, Териториално отделение-Велинград е трудно достъпно през голяма част от зимния период, и съгласно длъжностното разписание на тази прокуратура и утвърдените бройки за прокурори и съдебни служители е налице едно по-ниско от средното съотношение между магистрати и съдебни служители – 1,19, под средното за страната – 1,27, между прокурори и съдебни служители, така че ние предлагаме във връзка с подобряване на организацията, ръководството и контрола на работата на съдебните служители да се уважи искането на Районна прокуратура-Пазарджик за тази трансформация от длъжност „съдебен секретар“ в една длъжност „завеждащ служба“ в Районна прокуратура-Пазарджик, за да може да поеме по-доброто обслужване на териториалните отделения Велинград, Пазарджик и Панагюрище.

Това е, колеги, последната точка – т. 17, от четирите точки на Комисия „Съдебна администрация“. Предлагам ви, ако нямате забележки и питання, а ако имате, ще ви отговоря, да гласуваме точки 14, 15, 16 и 17.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания, становища? Не виждам.

Колеги, тогава режим на гласуване по точките от 14 до 17 включително, както бяха докладвани от Комисия „Съдебна администрация“ в лицето на г-жа Мутафова. Който е съгласен, моля да гласува!

10 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.14 до т.17 включително)

**14. ОТНОСНО:** Предложение за разкриване на 1 щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ и 2 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура – Пловдив**

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14.1. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Пловдив**.

*МОТИВИ: Предвид високата натовареност за последните три години и ниското съотношение брой съдебни служители/брой магистрати, съобразно приетите критерии за разпределяне на прокурорски помощници в структурата на ПРБ е налице основание за разкриване на още една щ. бр. за прокурорски помощник в РП-Пловдив.*

**14.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 2 /две/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура – Пловдив**.

*МОТИВИ: С оглед допълнителните дейности, възложени на специализираната администрация, свързани с*

*електронния документооборот и предоставяне на електронни услуги от ПРБ, предвид високата натовареност и ниското съотношение брой съдебни служители/брой магистрати увеличението с 2 щ. бр. за съдебен деловодител е целесъобразно.*

**15. ОТНОСНО:** Предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Кърджали**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И:**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Кърджали**.

*МОТИВИ:* *Съгласно утвърдения щат в РП-Кърджали броят на магистратите е 16 щ. бр., а на съдебните служители – 22. Въпреки че съотношението 1,37, е малко над средното за страната – 1,29, увеличението на щата на специализираната администрация с длъжност прокурорски помощник е целесъобразно и необходимо, предвид високата натовареност на прокуратурата за последните три години и липсата на утвърден щат за такава длъжност.*

**16. ОТНОСНО:** Предложение за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Сливен**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Сливен**.

*МОТИВИ: Съгласно утвърденото щатно разписание РП-Сливен разполага с 1 щ. бр. прокурорски помощник, но предвид високата натовареност на магистратите за последните три години, ниското съотношение съдебни служители/магистрати спрямо средното, и съобразно критериите за разпределяне на прокурорски помощници, са налице основания за разкриване на 1 щ. бр. за прокурорски помощник в РП-Сливен.*

**17. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на ПРБ – **АГП, Окръжна прокуратура – Габрово, Районна прокуратура – Пазарджик**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**17.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 2 /две/ щ. бр. за длъжност „младши вътрешен одитор“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „старши вътрешен одитор“ в звено „Вътрешен одит“, в **Администрацията на главния прокурор**.

*МОТИВИ: Към настоящия момент в щата на звено Вътрешен одит са утвърдени 10 щ. бр., от тях незаети са пет - 1 – „ръководител звено ВО“, 2 – „младши вътрешен одитор“ и 1 – „стажант одитор“. Обявявани са конкурси за заемане на длъжността младши вътрешен одитор, но същите приключват с*

решения на комисиите за некласиране на явилите се кандидати, поради оценки по-ниски от 4,50.

В този състав на зетите щ. бр. дейността на звеното е силно ограничена и няма възможност както за формиране на екип от поне двама одитори, така и за изпълнение на планираните одитни ангажименти с по един одитор на проверка. Изпълнението на възложените одитни ангажименти се бави, като е невъзможно спазването на определените срокове за представяне на работни документи и доклади. В утвърдения годишен план на звеното са включени още три одитни ангажимента, които в този състав не могат да бъдат изпълнени до края на годината.

В тази връзка с оглед високата отговорност на дейностите при изпълнение на одитни ангажименти и предвид затрудненията при намирането на кандидати с професионален опит в областта на контрола, вътрешния и външен одит, е целесъобразно да се трансформират 2 щ. бр. „младши вътрешен одитор“ в 2 щ. бр. „старши вътрешен одитор“.

**17.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „пазач“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „чистач“ в **Окръжна прокуратура – Габрово.**

МОТИВИ: Прокурорите, следователите и служителите от ОП-Габрово са разположени в две сгради, включващи над 40 работни кабинети, зали и архивни, санитарни помещения и общи части.

В щата на прокуратурата е утвърдена 1 щ. бр. за чистач, която е крайно недостатъчна за обслужването на помещенията. Към настоящия момент служителят на длъжност

чистач е в продължителен отпуск за временна неработоспособност.

Исклучително е затруднена дейността по почистването на работните и санитарните помещения и във връзка с необходимостта от ежедневно, неколkokратно стриктно почистване и дезинфекциране на работните и общите помещения във връзка с епидемията от Ковид-19.

С оглед отпадналата необходимост от дейността по охрана и осъществяване на пропускателния режим в една от сградите на ОП-Габрово трансформацията на 1 щ. бр. пазач в 1 щ. бр. чистач е обоснована.

**17.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба“ в **Районна прокуратура – Пазарджик**.

МОТИВИ: Съгласно длъжностното разписание в РП-Пазарджик са утвърдени 26 щ. бр. за прокурори и 32 – за съдебни служители, което е съотношение 1,19 по-ниско от средното за страната.

Организацията, ръководството и контрола на работата на съдебните служители от общата и специализираната администрация в прокуратурата се осъществява от административен секретар. Той отговаря и за управлението на административните, финансово-счетоводните и деловодни дейности и в териториалните отделения във Велинград, Пещера и Панагюрище.

Предвид високата натовареност на прокуратурата с цел по-добра организация на дейността на служителите от специализираната администрация е обосновано разкриването на



*щ. бр. за длъжност завеждащ служба „Регистратура и деловодство“ чрез предложената трансформация.*

Разликата в размера на възнаграждението за предложените трансформации ще бъде финансово обезпечено за сметка на проектобюджета за 2022 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, поради изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

Пожелавам ви здраве и ще се видим, живот и здраве, в петък.

Закриване на заседанието – 14.09 ч.

***Стенограф:***

Лидия Здравкова

(Изготвен на 13.01.2022 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**

*Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.* Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 14.01.2022 г.

