

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 11  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 17 МАРТ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Вероника Имова, Даниела Марчева, Стефан  
Гроздев, Олга Керелска

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,15 ч.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Добро утро, колеги. Започваме.

Дневният ред е пред Вас, колеги. Имаме постъпило предложение за включване на една допълнителна точка за определяне на дата за събеседването с допуснатите кандидати за избор на административен ръководител на Окръжен съд-Плевен, която миналия път не успяхме да осъществим.

Който е съгласен с включването на тази точка в дневния ред, моля да гласува. Всички сме „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:**

4. Проект на решение за определяне на нова дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен.

*Внася: Драгомир Кояджиков – член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 1.

Проект на решение за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Административен ръководител – София-град.

Кой ще докладва от Комисията по атестирането и конкурсите? Г-н Кояджиков, заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря, г-жо Председател.

Уважаеми колеги, първа точка е проект за решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд София – град.

Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния проект за решение: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от Закона за съдебната власт, Радостин Димитров Радков –

административен ръководител-председател на Административен съд София – град, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на същия съд, с възнаграждение по Таблица № 1, считано от 21.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

На 21 март, уважаеми колеги, изтича вторият мандат на съдията Радков като административен ръководител. Налице е процедура за избор на нов административен ръководител и в тази връзка е този проект за решение. Моля да бъде подкрепено.

Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, г-н Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя това предложение на КАК така както то е направено, но с вчерашна дата има постъпило едно искане от съдия Радков, който казва, че е съгласен да бъде временно изпълняващ, но държи да се произнесем и по неговата молба от 28.02.2022 г., с която той е направил искане да бъде възстановен като съдия в Административен съд – София-град.

Аз смятам, че ние трябва да се произнесем и по тази молба, но тъй като не е проведена съответна съгласувателна процедура поради липсата на свободни места в Административен съд – София-град, следва да изпратим това искане на Комисията по атестирането и конкурсите, за да може да проведе тази съгласувателна процедура и да внесе предложение за взимане на решение.

Абсолютно резонно е искането на колегата Радков да бъде възстановен в съда, в който той е правораздавал като председател вече повече от 10 г. с оглед несигурността, която предстои в нашата система във връзка с измененията. Ако ние не се

произнесем колегата Радков следва да бъде върнат като съдия в Административен съд-Стара Загора, ако влезе в сила проектът така както е направен, както мина на първо четене вчера, тъй като той преди това е бил съдия в Административен съд-Стара Загора.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Чолаков.

Колеги, други коментари, бележки? Не виждам. Да гласуваме проекта на решение на Комисията по атестирането и конкурсите по т. 1. Който е „за“ моля да гласува. Всички сме „за“.

Да гласуваме ли отделен диспозитив? (Намесва се Г.Чолаков: Да, да, отделен диспозитив.) Да, по искането на господин Чолаков.

Колеги, моля да гласуваме за изпращане на молбата за съгласувателна процедура. Моля, който е „за“? Отново всички са „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд София – град, поради изтичащ на 20.03.2022 г. мандат.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Радостин Димитров Радков – административен ръководител-председател на Административен съд София – град, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен

съд София – град, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

1.2. Изпраща молбата от 28.02.2022 г. на Радостин Димитров Радков - административен ръководител-председател на Административен съд - София-град, на Комисията по атестирането и конкурсите за провеждане на съгласувателна процедура във връзка с искането за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ в Административен съд – София-град.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 2.

Г-н Кояджиков, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли, г-жо Захарова, само две изречения по тази точка?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря Ви.

Във връзка с изказването на г-н Чолаков по повод приетия вчера на първо четене Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт бих искала да направя корекцията, че в чл. 169, ал. 5 от Закона за съдебната власт се заличават само „или на равна по степен длъжност“ думите и изразът. Не се заличава възможността съответният административен ръководител да остане на длъжност в органа на съдебна власт, съответно, не само съдия, в който е бил избран за председател. Тоест, отпада само част от хипотезите по чл. 169, ал. 5. Не съществува такава опасност, за която казахте преди малко.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре, добре. Благодаря за уточнението.

Към т. 2 преминаваме.

Г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря отново.

Уважаеми колеги, втора точка е предложение на КАК за, първо:

Съставяне списък на действащите съдии, по реда на чл. 29д, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Списъкът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

И третият диспозитив е да възложим на администрацията на Висшият съдебен съвет, на основание чл. 5, ал. 5 от Правилата за провеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите при настъпили промени да извършва служебна проверка на действащите съдии и да актуализира избирателния списък.

Всичко това се върши въз основа на вмененото ни задължение в Закона за съдебната власт.

Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, съображения, бележки, коментари? Не виждам. Да гласуваме проекта на решение, докладван от г-н Кояджиков. Който е „за“, моля да гласува. Всички са „за“, единодушно приемаме.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Приемане на избирателен списък на действащите съдии, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**2.1. СЪСТАВЯ** списък на действащите съдии, по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ.

**2.2. Списъкът** да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**2.3. ВЪЗЛАГА** на администрацията на ВСС, на основание чл. 5, ал. 5 от Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите при настъпили промени да извършва служебна проверка на действащите съдии и да актуализира избирателния списък.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По т. 3 кой ще докладва, колеги?

Господин Кояджиков. Заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря.

Следващата точка от нашия дневен ред е проект на решение по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите да командироваме съдия Любка Петрова Петрова от Върховния административен съд и представител на Република България в Консултативния комитет на Единния патентен съд на Европейския съюз, за участие в интервюта за предварителен подбор на кандидати за съдии в Единния патентен съд, както следва:

- За периода 21-22 март 2022 г. в гр. Мюнхен, Германия

- За периода 30 март-1 април 2022 г. в гр. Люксембург.

Пътните разходи, разходите за нощувки, както и разходите за дневни пари са за сметка на Единния патентен съд.

Разходите за задължителна медицинска застраховка, както и разходите за извършване, при необходимост, на изследване по метода на PCR за SARS-CoV-2 са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Моля да подкрепите това решение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, становища, бележки? Не виждам. Да гласуваме предложението. Който е „за“, моля да гласува. Единодушно се приема.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

3. **ОТНОСНО:** Командиране на Любка Петрова - съдия във Върховния административен съд и национален представител в Консултативния комитет на Единния патентен съд, за участие в интервюта за предварителен подбор на кандидати за съдии в ЕПС за периода 21 – 22 март 2022 г. и 30 март – 1 април 2022 г.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. КОМАНДИРОВА** Любка Петрова Петрова – съдия във Върховния административен съд и представител на Република България в Консултативния комитет на Единния патентен съд на Европейския съюз, за участие в интервюта за предварителен подбор на кандидати за съдии в Единния патентен съд, както следва:

- За периода 21-22 март 2022 г. в гр. Мюнхен, Германия



- За периода 30 март-1 април 2022 г. в гр. Люксембург, Великото Херцогство Люксембург

**3.2.** Пътните разходи, разходите за нощувки, както и разходите за дневни пари са за сметка на Единния патентен съд.

**3.3.** Разходите за задължителна медицинска застраховка, както и разходите за извършване, при необходимост, на изследване по метода на PCR за SARS-CoV-2 са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По допълнителната точка, която включихме в дневния ред пак г-н Кояджиков. Заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, позволих си да Ви предложа допълнителна точка, която има за цел да определим нова дата за провеждане на събеседване на допуснатите кандидати в процедурата за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд-Плевен. Този конкурс е с много голяма давност, почти повече от година и половина и мисля, че е време да вземем решение по-бързо да го приключим. Затова аз Ви предлагам да определим нова дата, като си позволявам, следвайки календара, който е на нашето внимание, тази дата Ви предлагам да е 29 март.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Имаме ли 14 дни?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Ами, 14-те дни са спазени от преди това, г-н Чолаков. Сега при отлагане наново ли трябва да спазваме 14 дни?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Според мен пак трябва да спазваме 14-дневния срок.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: При това положение нямаме 14 дни, защото днес сме 17-ти. Следващата дата е 5 април. Досега, мисля че не е било проблем отлагането, но.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Винаги сме съобразявали 14 дни, колега Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Съгласих се. Оттеглям предложението си за 29-ти.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Тогава остава за 5 април.

Колеги, възражения, други становища? Не виждам. Гласуваме по проекта за решение да определим нова дата 5 април. Който е „за“? Всички сме „за“. Единодушно приемаме.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

**4.ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на нова дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ОПРЕДЕЛЯ** нова дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Плевен, както следва: 05.04.2022 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря Ви.

Колеги, изчерпахме точките от дневния ред. Закривам заседанието.

***Закриване на заседанието – 9,25 ч.***

***Стенограф:***

Зоя Костова

(Изготвен на 18.03.2022 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

***Разпечатка от гласуване на решенията по протокола*  
***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*****

Публикуван на 21.03.2022 г.