

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 1 ФЕВРУАРИ 2022 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Лозан Панов – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.31 ч.

ЛОЗАН ПАНОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на 1 февруари
2022 г.

Постъпили са предложения за включване на
допълнителни точки в дневния ред на Съдийската колегия от т. 12
до т. 16. Всички точки, които са предложени като допълнителни
такива, са на Комисията по атестирането и конкурсите и се касае за
проект на решение за повишаване в ранг. Предлагам Ви да ги
включим в дневния ред, ако няма други изказвания. Няма такива.
Режим на гласуване за включване в дневния ред на
допълнителните точки от т. 12 до т. 16. Режим на гласуване. (брои

гласовете) Десет гласа „за“. Благодаря Ви. Точките са включени в дневния ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на решение за повишаване на Мариета Димитрова Бушандрова – съдия в Районен съд – Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение за повишаване на Магдалена Стоянова Маринова – съдия в Районен съд – Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за повишаване на Михаил Александров Малчев – съдия в Районен съд – Дупница, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение за повишаване на Калинка Илиева Младенска – съдия в Административен съд – Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение за повишаване на Валентина Тотева Бошнякова – съдия в Окръжен съд – Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ЛОЗАН ПАНОВ: Започваме с т. 1 от дневния ред.

Точка 1 от дневния ред е свързана с обсъждане работата на Съдийската колегия в рамките на извънредна епидемична обстановка. По тази точка имаме обобщена справка от всички съдилища в страната, която е актуална към 31 януари 2022 г. От тази справка е виден броят на магистратите, които са носители на вируса, както и на служителите в съда, и съответно карантинираните служители и магистрати. Това е по т. 1.

1. ОТНОСНО: Обсъждане на работата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и органите на съдебната власт в рамките на извънредна епидемична обстановка

(Постъпила обобщена справка от съдилищата във връзка с COVID-19 към 31.01.2022 г.)

ЛОЗАН ПАНОВ: Пристъпваме към т. 2.

Точка 2 е: „Избор на административен ръководител-председател“ на Районен съд-Козлодуй.

Имаме двама кандидати. Това са съдия от Районен съд-Козлодуй Адриана Георгиева Добрева, както и Жаклин Георгиева Димитрова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Козлодуй и съдия в същия съд.

Уважаеми колеги, по тази точка е постъпила молба от Адриана Добрева. Молбата, която е на Вашето внимание от 01.02.2022 г., е постъпила във Висшия съдебен съвет на 28.01.2022 г.

(Преплитане на звука, намесва се Олга Керелска.)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Извинявайте, колеги, но имам технически проблем. Не мога да отворя дневния ред и проектите за решения. От вчера го имам този проблем. Ще се изключа за малко. Нали това не нарушава кворума?

ЛОЗАН ПАНОВ: Не, не го нарушава. Докладвам в момента молбата по т. 2 от съдия Адриана Андреева с приложен болничен лист за отлагане разглеждането на точката за друго заседание на Съдийската колегия.

Уважаеми колеги, молбата, както вече Ви казах и ще се повторя, на 28.01.2022 г. е постъпила във Висшия съдебен съвет. Моли да бъде отложено разглеждането на точката поради невъзможност за участие в изслушването по обективни причини. Приложен е и болничен лист. Моли да се насрочи нова дата при преценка след месец февруари.

Това е молбата по т. 2.

Съдия Жаклин Димитрова, която е другият участник в процедурата, е тук.

Уважаеми колеги, имаме и календар, който е приложен по т. 2 с датите, които са свободни за провеждане на избора за административен ръководител.

Моля за Вашите предложения. Предлагам Ви да отложим разглеждането на точката. Налице са обективни причини за това.

Г-н Магдалинчев, заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ами това е четвърто отлагане по молба на тази колежка. Първото отлагане е от 21 октомври, второто е от 11 ноември, третото е от 13 декември и днес е четвъртото.

Аз предлагам за 15 февруари да го отложим, след точно две седмици. Някак си все се случват нещата, когато са насрочени изслушванията. Но днес е четвъртата молба за отлагане. Затова предлагам на 15 февруари. Виждаме календара тука както е.

ЛОЗАН ПАНОВ: На 15 февруари, г-н Магдалинчев, има избор за Районен съд-Кюстендил с един кандидат и Районен съд-Сандански с двама кандидати.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Кюстендил отпада, колеги.

ЛОЗАН ПАНОВ: Кюстендил няма да се състои, имаме заявление от кандидата за отказ от участие.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Тогава на това място.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Ще станат четирима кандидати тогава. За Сандански са двама и ако сложим сега Козлодуй ще станат четирима кандидати за изслушване. Мисля, че ще бъде много тежко.

ЛОЗАН ПАНОВ: Аз също смятам така. Не е ли по-добре да бъде 1 март, съответно 8 март? Тъкмо ще се съобразим и с искането в молбата. Вярно, за пореден път е, но мисля, че е по-подходящо 1-ви или 8 март. 1-ви март?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Ако позволите, г-н Панов?

ЛОЗАН ПАНОВ: Заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може би за 8 март е по-разумно. Ние не можем да гадаем какво всъщност е здравословното състояние на съдията и да форсираме скорошно насрочване на следващото заседание. Прав е г-н Магдалинчев, че това е поредното отлагане, но пък имаме приложен болничен лист. Известно ни е на всички каква е ситуацията. Също, за добро или за лошо, почти всички знаем как протича това заболяване и колко бързо или бавно минава. Така че 8 март ми се струва разумна дата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз само искам да добавя нещо, ако е възможно.

ЛОЗАН ПАНОВ: Заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Направи ми впечатление, че болничните листове, които са представени при трите предишни отлагания е един и същи болничен лист. Поне тези, които са приложени към съответните молби, към съответните дати. Това е болничен лист, който е издаден...(не довършва), сега ще Ви кажа точно как беше. Да, болничен лист, първият, той и третият, е под № Е-20213034208. Той е издаден считано в отпуск от 1 декември 2021 г. до 15 декември 2021 г. Следващият болничен лист, който е представен на 11 ноември е под същия номер. Следващият болничен лист, третият, който е представен на 13 декември, когато пак е отложено за трети път, пак е под същия номер. И сега вече, днешният болничен лист, е различен, който е представен. За три различни дати в три различни месеца един и същи болничен лист, който е за две седмици.

ЛОЗАН ПАНОВ: Имате ли някакви предложения?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не, аз малко започвам да се разколебавам, да Ви кажа честно. Сега, един и същи болничен лист

да го представиш и през октомври, и през ноември, и през декември месец като основание за отлагане, ме смущават нещата. Поне така е приложен към материалите, затова казвам това, което виждам. Надолу са посочени датите и болничните листове, които са представени и приложени към съответната молба.

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре. Благодаря Ви! Така или иначе, колеги, да.

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз не разбрах, г-н Магдалинчев, в какъв смисъл един и същ болничен лист, говорите?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не, те са приложени долу датите, когато сме имали заседание. Първото е на 21 октомври 2021 г. Там е приложен този болничен лист, към молбата за отлагане имам предвид. След това, второто е на 11 ноември 2021 г., пак е приложен същият болничен лист, който е от 1 декември до 15 декември 2021 г. И следващите на 13 декември 2021 г., когато отново е приложен същият болничен лист към молбата на колежата за отлагане на заседанието. Сега, поне това виждам като материал, приложен към съответните молби за трикратното отлагане. Това ме смущава малко.

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре, благодаря Ви! Ако има някакви предложения. Така или иначе коментирахме 8 март като възможна дата.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Но защо отлагаме? Защо отпадна предложението на Магдалинчев за 15 февруари? Според мен това е най-разумното. Тя утре трябва да се яви на работа тази жена. Поне така пише в болничния лист. Съвсем разумно е на 15-ти да я изслушаме. Аз ще подкрепя предложението за 15-ти.

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре. ще подложа на гласуване и двете предложения. Други изказвания?

Ако няма други изказвания, първо предложението за 15 февруари.

Който е съгласен да отложим разглеждането на точката за заседание на Съдийската колегия на 15 февруари, моля да гласува. (брои гласовете) Седем гласа „за“.

Няма да подлагам на гласуване другото, защото така или иначе има необходимото мнозинство. Само който е „против“.

„Против“? Три гласа „против“.

Приема се предложението за отлагане разглеждането на точката за 15 февруари. Така че точка втора е отложена за 15-ти февруари. Само ще помоля да уведоим другия кандидат.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Може ли моят глас „против“ да се отчете, г-н Панов?

ЛОЗАН ПАНОВ: Да, да, добре. Благодаря Ви! Вашият глас е „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд – Козлодуй

Кандидати:

- Адриана Георгиева Добрева – съдия в Районен съд – Козлодуй, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/06.04.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Жаклин Георгиева Димитрова – Алексиева – изпълняващ функциите „административен ръководител-

председател“ на Районен съд – Козлодуй и съдия в Районен съд – Козлодуй, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 14/27.04.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА процедурата за избор на административен ръководител – председател на Районен съд-Козлодуй за 15.02.2022 г., за която дата да бъдат уведомени допуснатите кандидати.

ЛОЗАН ПАНОВ: Да уведомим, само, съдия Жаклин Димитрова.

(Жаклин Димитрова влиза в залата)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли, г-н Панов, едно изречение?

ЛОЗАН ПАНОВ: Само момент да уведомя съдия Димитрова. (към Жаклин Димитрова) Има болничен лист, който е приложен от другия кандидат за отлагане. Съдийската колегия прие решение за отлагане за 15-ти февруари.

ЖАКЛИН ДИМИТРОВА: Да.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви! Извинявам се още веднъж за това, че ще се наложи да се разкарате. Благодаря Ви!

(Жаклин Димитрова напуска залата)

ЛОЗАН ПАНОВ: Имаше искане за изказване. Заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Във връзка с насрочване на датата за следващия избор (Намесва се О.Керелска...) Госпожо Керелска, може ли да си изключите микрофона?

Колеги, във връзка с насрочената дата за следващото заседание, на което да бъдат изслушани двамата кандидати, следва да имате предвид, че е твърде вероятно да бъде подаден следващ болничен лист по съображенията, които вече изложих, и освен това, едно от насрочванията ни за месец декември (мисля, че за 14 декември) се случи при аналогична ситуация на сегашната - беше насрочено, поне това излиза от данните, които са предоставени (не че го помня ясно), но това насрочване е преди изтичане на болничния лист. В конкретния случай, като се има предвид заболяването, за което е издаден този болничен лист, е твърде вероятно да се получи същата ситуация. Казвам това, за да предотвратя евентуално следващо говорене, че Вие пак може да бъдете изненадани следващия път от подаването на болничен лист или молба за отлагане.

Аз разбирам притеснителното подаване на последователни болнични листове, но ние не можем да не ги зачетем, защото те не са оспорени, включително и никой от нас не повдига този въпрос.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ние ги зачитаме и затова отлагаме, разбира се. Да, така е. Зачитаме ги и затова отлагаме. Не казваме нищо.

ЛОЗАН ПАНОВ: Така или иначе мнозинството се е произнесло, решението е взето, имаме отлагане на точка втора от дневния ред за 15 февруари тази година.

Продължаваме с точка трета. Точка трета е разглеждане и произнасяне по възражението на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд срещу изготвена комплексна оценка за придобиване статут на несменяемост, изслушан в заседанието на Съдийската колегия на ВСС на 18 януари 2022 г.

Кой ще я докладва тази точка? Така или иначе тя беше разгледана, но все пак моля Ви за кратък доклад. Заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Да, съвсем накратко. Благодаря! Тогава много подробно беше докладвана от колегата, който докладва предложенията на КАК. Аз няма да повтарям този доклад.

Само ще припомня, че КАК предлагаше да бъде отхвърлено възражението, т.е. да бъде частично уважено с 94 точки. След това последваха предложения от г-жа Керелска и от мен, съответно от г-жа Керелска за 95 точки, а от мен за 96 точки. При проведените гласувания не се събра мнозинство за нито едно от тези предложения, тъй като по закон, за да се получи атестация със съответно точково изражение са необходими 8 гласа, като предложението за увеличаване с 2 точки, което е направено от мен, с 1 точка по критерия „Умение за оптимална организация на работа“ и с 1 точка по критерия „Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“ е събрало 6 гласа „за“ и 3 „против“. По предложението на г-жа Керелска за увеличение с 1 точка по „Умение за оптимална организация на работа“ също 6 на 3 гласа и по предложението на КАК гласовете са 6 на 3. Ставаше въпрос за оценка от 94 точки.

Аз няма да повтарям съображенията, които съм изложила в миналото заседание, поддържам ги. Моля да процедирате по съответния ред, ако колегите, разбира се, нямат предложения за някакви други решения.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви! Колеги, други изказвания, заповядайте!

Госпожо Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз съвсем накратко искам да кажа, че поддържам направеното от мен предложение за увеличаване на

атестационната оценка с една точка по критерия „Оптимална организация на работата“. Изложила съм съображения миналия път защо правя това предложение. Само ще припомня, че за една значителна част от периода колегата е работил при значително по-голяма натовареност от средната за съдия в отделението, в което той е работил. И само ще припомня - за 2015 г. той е свършил 968 дела при средно за отделението 914,39; 2016 г. е свършил 836 дела при средно за отделението 746 - тук имаме 90 дела повече свършени на година; за предишния годишен период - 2015 г., делата са 54; за 2017 г. разликата е от 140 дела, като средно за отделението делата са били 849,61, а той е свършил 990 дела; за 2018 г. резултатите са почти равни.

С оглед на тези данни за свръхнатовареност през по-голямата част от атестационния период аз направих предложение да се увеличи атестационната оценка с 1 точка и моля за вашата подкрепа. Мисля, че това би било справедливо и обективно.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, г-жо Керелска!

Колеги, други изказвания?

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз имам процедурно предложение. Моля да подложите на гласуване предложенията за увеличаване критерий по критерий, а не съобразно това от кого са направени, защото ние с г-жа Керелска имаме едно и също по своето съдържание предложение за увеличаване с 1 точка по този критерий. Аз ще гласувам в подкрепа на това предложение, но понеже миналия път те бяха подложени на общо гласуване, не съм изразила по съответния начин вота си.

Моето предложение е първо да подложите на гласуване критерий по критерий - специално за тези, за които има

предложения за увеличаване, а не съобразно това от кого са направени предложенията.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви!

Други изказвания? Няма други изказвания.

Колеги, предложенията бяха направени и дискутирани в предходното заседание. По отношение на критериите предложението е за увеличаване с 1 точка по критерия „Умение за оптимална организация на работата“, както и за увеличаване с 1 точка на предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Администриране на дела и жалби и подготовка на съдебно заседание“. По този начин точките ще бъдат 96 точки при атестирането за придобиване на статут на несменяемост на съдия Николай Илиев Николов.

Който е съгласен с увеличаването по двата критерия с по 1 точка, моля да гласува! Четири гласа „за“.

Който е „против“, моля да гласува! 5 гласа „против“. Четири гласа „за“, 5 гласа „против“. **(решението е отразено по-долу)**

Продължаваме със следващия критерий. Става дума за увеличаване с 1 точка по критерия „Умение за оптимална организация на работата“ и по този начин комплексната оценка ще придобие цифрово изражение 95 точки за придобиване на статут на несменяемост на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд.

Който е съгласен, моля да гласува! Пет гласа „за“.

Който е „против“, моля да гласува! Четири гласа „против“.
(решението е отразено по-долу)

И сега подлагам на гласуване предложението такова, каквото беше предложено от Комисията по атестирането и

конкурсите. То е за комплексна оценка 94 точки на Николай Николов - съдия в Софийския районен съд. Аргументи бяха изложени в предходното заседание. Който е съгласен, моля да гласува. (Намесва се О.Керелска: Чакайте!)

ЛОЗАН ПАНОВ: Преди гласуването, да. Г-жо Керелска, на нас ли говорите?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Май по телефона говори г-жа Керелска.

ЛОЗАН ПАНОВ: Така ми се стори и на мен също.

Колеги, подлагам на гласуване, както вече посочих, 94 точки, комплексна оценка „много добра" на съдия Николай Илиев - предложението на КАК. Който е съгласен, моля да гласува! (брои гласовете) Седем гласа „за". И моят глас също, значи 8 гласа.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Гроздев да се включи, защото за пореден път ще го отложим така.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Не, не! Господин Панов и той каза, че и неговият глас е „за".

ЛОЗАН ПАНОВ: Аз също гласувам, да - 8 гласа „за".

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добре.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само който е „против", моля да гласува. (брои гласовете) Два гласа „против", 8 гласа „за".

Имаме решение по тази точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Разглеждане и произнасяне по възражението на Николай Илиев Николов – съдия в Софийския районен съд срещу изготвена комплексна оценка за придобиване статут на несменяемост, изслушан в заседанието на Съдийската колегия на ВСС на 18 януари 2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.1. След проведено гласуване и при получен резултат: 4 гласа „за“ и 5 гласа „против“ **НЕ ПРИЕМА** предложенията за увеличаване с една точка на предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Умения за оптимална организация на работата“ и с една точка по критерия „Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“, съответно за определяне на комплексна оценка „Много добра“ - 96 (деветдесет и шест) точки за атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд, като на основание чл. 33, ал. 4, изр.2 от ЗСВ, същите се считат за **ОТХВЪРЛЕНИ**.

3.2. След проведено гласуване и при получен резултат: 5 гласа „за“ и 4 гласа „против“ **НЕ ПРИЕМА** предложението за увеличаване с една точка на предложената от Комисията по атестирането и конкурсите оценка по критерия „Умения за оптимална организация на работата“, съответно за определяне на комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки за атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд, като на основание чл. 33, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, същото се счита за **ОТХВЪРЛЕНО**.

3.3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд срещу изготвената комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

3.4. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд.

3.5. ПРИЕМА, на основание чл. 205 ал. 4, т.1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 94 (деветдесет и четири) точки на Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд.

3.6. Николай Илиев Николов - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз не разбрах. Извинявайте, господин Панов, но във връзка с моето предложение, мисля, че за 95 точки имахме мнозинство и не знам защо след това подложихте на общо гласуване оценка от 94 точки за цялата атестация?

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожо Керелска, по първото: за 96 точки - 4 гласа „за", 5 гласа „против".

За 95 точки, Вашето предложение - 5 гласа „за", 4 „против".

И за 94 точки - 8 гласа „за" и 2 гласа „против".

Това са резултатите от гласуването.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Защото нямаше 8 гласа при предишните две гласувания, затова, „за" или „против".

АТАНАСКА ДИШЕВА: Извинявайте, господин Панов, но при положение, че участваме 9 души в заседанието, не знам как - 8 гласа плюс и 2 „против" се събират. Тук има няколко екрана, на който обаче няма членове... (Всички говорят)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Господин Стефан Гроздев не се включи.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Господин Мавров се включи и гласува.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Аз гласувах, разбира се.

ЛОЗАН ПАНОВ: В последното гласуване са гласували десетима членове на Съдийската колегия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точно така е, да.

ЛОЗАН ПАНОВ: Само не гласува господин Гроздев, който не се включи и не даде своя вот. Всички останали гласуваха.

Имаме решение по т. 3 от дневния ред.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с т. 4.

Заповядайте за доклад, отново от Комисията за атестиране и конкурси.

АТАНАСКА ДИШЕВА: По тази точка от дневния ред докладвам предложение на КАК за прекратяване на откритата с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от 16 февруари 2021 г. процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд-Кюстендил поради оттегляне на заявлението на единствения кандидат в тази процедура - съдия Мая Андонова Миленкова, която към настоящия момент изпълнява функциите „административен ръководител" и „председател" на съда.

В диспозитивите на решението следва да включим и указание за възможността да се обжалва това решение в 14-дневен срок пред Върховния административен съд и указание решението да се обяви на страницата на Висшия съдебен съвет.

От съдия Мая Андонова Миленкова е подадено заявление, което е на Вашето внимание. Заявлението е от 21

януари 2022 г., с което заявява, че се отказва от участие в процедурата за избор на председател на Районен съд в Кюстендил.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви.

Колеги, изказвания по тази точка? Няма изказвания.

Режим на гласуване по докладваните диспозитиви от госпожа Дишева, ведно с възможността за обжалване пред Върховния административен съд в посочения срок.

Режим на гласуване. Гласуваме т. 4. (брои гласовете) Девет гласа „за“. Благодаря Ви.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Заявление от Мая Андонова Миленкова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд - Кюстендил, за отказ от участие в процедурата за избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Кюстендил

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/16.02.2021 г., (обн. ДВ, бр.17/26.02.2021 г.), процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кюстендил, поради оттегляне на заявлението на единствения кандидат – Мая Андонова Миленкова - изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд - Кюстендил.

4.2. Решението по т. 4.1 подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд

4.3. Решението по т. 4.1 да се обяви на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви.

Продължаваме с т. 5 и следващите. Госпожо Дишева, можете да ги комбинирате, за да Ви е по-удобно при доклада.

Благодаря Ви.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

Следващите няколко точки са за придобиване статут на несменяемост и за предхождащото придобиване на този статут атестиране на съответния съдия. Те са както следва.

По т. 5 от дневния ред КАК предлага да вземем следните решения:

Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Полина Андонова Хаджимаринска - съдия в Софийския районен съд.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от Закона за съдебната власт, комплексна оценка „много добра" на Полина Андонова Хаджимаринска с цифрово изражение 97 точки и обявява, че съдия Полина Андонова Хаджимаринска придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт, считано от датата на вземане на решението.

Това е по т. 5.

По т. 6 от дневния ред, на същите правни основания, провежда атестиране на съдия Тони Кръстев Георгиев за придобиване статут на несменяемост. Приема комплексна оценка „много добра", 100 точки, на същия съдия и обявява, че същият

придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Това беше по т. 6.

По т. 7, на същите правни основания, провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдия Ана Иванова Илиева - съдия в Районен съд-Плевен.

Приема комплексна оценка „много добра“, с цифрово изражение 99 точки, и обявява, че съдията придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

По т. 8 от дневния ред, това вече е за периодично атестиране, провежда периодично атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт, на съдия Христо Ленков Георгиев - съдия в Районен съд-Пазарджик.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от Закона за съдебната власт, комплексна оценка от атестирането „много добра“, с цифрово изражение 97 точки.

По т. 9 от дневния ред атестирането е извънредно - на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт, извънредно атестиране на съдия Радостина Ташева Гергичанова - съдия в Районен съд-Плевен.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“, с цифрово изражение 96 точки на същия съдия - Радостина Ташева Гергичанова.

Това са точките за атестиране.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Дишева.

Заповядайте за изказване.

Имате ли против да гласуваме анблок от т. 5 до т. 9? Не виждам възражения.

Режим на гласуване - гласуваме от т. 5 до т. 9, съответно за придобиване статут на несменяемост на съдия Полина Хаджимаринска, Тони Кръстев, Ана Илиева, и съответното периодично атестиране на съдия Христо Георгиев и извънредно атестиране на съдия Радостина Ташева Гергичанова.

Режим на гласуване. (брои гласовете) 9 гласа „за”.
Благодаря Ви.

(след проведеното гласуване вдигане на ръка – анблок от т. 5 до т. 9 вкл.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Полина Андонова Хаджимаринска - съдия в Софийския районен съд.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Полина Андонова Хаджимаринска - съдия в Софийския районен съд.

5.3. Полина Андонова Хаджимаринска - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Тони Кръстев Георгиев - съдия в Окръжен съд - Варна.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Тони Кръстев Георгиев - съдия в Окръжен съд - Варна.

6.3. Тони Кръстев Георгиев - съдия в Окръжен съд - Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ана Иванова Илиева - съдия в Районен съд - Плевен.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Ана Иванова Илиева - съдия в Районен съд - Плевен.

7.3. Ана Иванова Илиева - съдия в Районен съд - Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Христо Ленков Георгиев - съдия в Районен съд – Пазарджик.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христо Ленков Георгиев - съдия в Районен съд - Пазарджик.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка

чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радостина Ташева Гергичанова - съдия в Районен съд - Плевен.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радостина Ташева Гергичанова - съдия в Районен съд - Плевен.

ЛОЗАН ПАНОВ: Точки 10 и 11 са на „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“.

Г-жо Марчева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, точки 10 и 11 ще ги докладвам заедно. Това са отчетите за полугодие за движението на делата във Върховния касационен съд и Върховния административен съд. По закон трябва да ги приемем и да ги публикуваме на сайта на ВСС. Да подложите на гласуване едновременно двете точки.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви. Предложението е за приемане на тези обобщени справки, предложени от двете съдилища за съответните периоди посочени там, на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, съответно както посочи г-жа Марчева, публикуването им на страницата на Висшия съдебен съвет.

Точки 10 и 11 анблок ако искате да ги гласуваме? Няма възражения. Режим на гласуване. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Благодаря ви.

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 10 и т. 11/

10. ОТНОСНО: Проект на решение относно обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата във Върховен касационен съд за периода от 01.07.2021 г. до 31.12.2021 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. Приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във Върховния касационен съд за периода от 01.07.2021 г. до 31.12.2021 г., представена от председателя на ВКС на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт.

10.2. Обобщената информация **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

11. ОТНОСНО: Проект на решение относно обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата във Върховен административен съд за периода от 01.07.2021 г. до 31.12.2021 г. (второ полугодие) и от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. (годишна)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. Приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във Върховния

административен съд за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. в т.ч. и за второ шестмесечие на 2021 г. представена от председателя на ВАС на основание чл. 122, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт.

11.2. Обобщената информация **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с извънредните точки от дневния ред. Точка 12 до точка 16 всичките са свързани с решения за повишаване в по-горен ранг. Може да ги докладват общо заедно, както и преди.

Г-жо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

По точка 12 от дневния ред КАК предлага да приемем решение за повишаване на съдия Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд - Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

По точка 13 предложението е за повишаване на съдия Магдалена Стоянова Маринова - съдия в Районен съд - Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

По точка 14 предложението е за повишаване на съдия Михаил Алексадров Малчев - съдия в Районен съд - Дупница, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

По точка 15 предложението е за повишаване на съдия Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд - Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

И по точка 16 предложението е за повишаване на съдия Валентина Тотева Бошнякова - съдия в Окръжен съд - Смолян, която е с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

За всички съдии по докладваните точки са изпълнени формалните предпоставки на закона за повишаване на място в по-горен ранг. Материалите са на вашето внимание.

ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, изказвания от точка 12 до точка 16? Няма изказвания. Имате ли против да ги гласуваме анблок, както го направихме и преди? Няма. Режим на гласуване от точка 12 до точка 16 - повишаване на Мариета Бушандрова, Магдалена Маринова, съдия Малчев, Младенска и Бошнякова. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Благодаря ви.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 12 до т. 16 включително/

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд - Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Магдалена Стоянова Маринова - съдия в Районен съд - Бургас, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Михаил Александров Малчев - съдия в Районен съд - Дупница, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калинка Илиева Младенска - съдия в Административен съд - Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Тотева Бошнякова-Събинска - съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във

ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЛОЗАН ПАНОВ: С това дневният ред се изчерпи.
Благодаря ви за участието!

Закриване на заседанието - 10.01 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 01.02.2022 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЛОЗАН ПАНОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 03.02.2022 г.