

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 23 ФЕВРУАРИ 2022 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен
прокурор на Република България**

ОТСЪСТВАЩИ няма

**На заседанието присъства Тихомир Димитров –
главен секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Добър ден, колеги!

В днешния дневен ред на заседанието на Прокурорската колегия са включени общо 21 точки – 15 плюс 6 допълнителни. Запознати сте с така предлагания от мен дневен ред.

Изказвания, процедурни предложения? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува с така предложения дневен ред – 10 „за“, нула „против“. Приема се дневния ред, докладван от мен.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

16. Проект на решение по Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато внимание на Минчо Атанасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

17. Проект на решение по Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

18. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Светослав Каменов Милушев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение по предложение от Иван Валериев Първанов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с първа точка – избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово.

Кандидатът е Тихомир Лалев Петков – заместник на административния ръководител – заместник районен-прокурор на Районна прокуратура-Габрово, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите, докладва господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Петков притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, който към 15 октомври 2021 г. е 32 години и 14 дни.

Той започва професионалната си кариера като следовател в Следствения отдел към ОУ на МВР-Габрово. Длъжността заема от 1 октомври 1989 г. до 01.11.1989 г. От тази дата до 1 март 1990 г. заема длъжността „следовател“ в Следствения отдел към ОУ на МВР-Плевен. От 1 март 1990 г. до 7 октомври 1992 г. отново заема длъжността „следовател“ в Следствения отдел към ОУ на МВР-Габрово, а от 07.10.1992 г. до 01.01.1995 г. е „старши следовател“ в същия отдел. Със заповед от 9 януари 1995 г. на МВР и Национална следствена служба е назначен на длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел-Габрово, ТО-Севлиево. Заема я от 1 януари 1995 г. до 1 март 2006 г. С Решение на ВСС по Протокол от 25.01.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Севлиево, която заема от 1 март 2006 г. до 09.10.2009 г.

С Решение на ВСС по Протокол от 01.10.2009 г. е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Севлиево. Тази длъжност заема от 09.10.2009 г. до 24.07.2015 г. Със Заповед от 09.07.2015 г. на административния ръководител на ОП-Габрово е определен за изпълняващ длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Севлиево. Заема я от 24.07.2015 г. до 26.11.2015 г.

След избор с Решение на ВСС по Протокол от 12 ноември 2015 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-

Севлиево. Заема я от 26 ноември 2015 г. до 26 ноември 2020 г., когато с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 18 ноември 2020 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на тази прокуратура, считано от 27 ноември 2020 г. до 01.01.2021 г.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 25 ноември 2020 г. е преназначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово, считано от 01.01.2021 г., която заема до 04.01.2021 г., когато с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 16 декември 2020 г. е назначен на длъжността „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово. Длъжността заема от 04.01.2021 г. до 18 ноември 2021 г., когато с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 3 ноември 2021 г. е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, считано от 18.11.2021 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 26 януари 2022 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

Прокурор Петков е придобил статут на несменяемост по силата на закона.

С Решение на ВСС по Протокол от 5 февруари 1997 г. е повишен в ранг „следовател в ЦСО/Националната следствена служба“, който при назначаването му на длъжността „прокурор“ е приравнен на ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните пет години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Петков. За посочения период няма наложени

дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, господин Дамянов.
Колеги, да поканим кандидата за изслушване.

(Тихомир Петков влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега. Добре дошъл!

Запознати сме с Вашата концепция. По никакъв начин не Ви ограничаваме във времето, следователно просто да акцентирате на основните неща, ако желаете, разбира се, можете да добавите нови неща, които не сте успели да включите в концепцията си. Благодаря Ви, колега.

Успех! Слушаме Ви.

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Благодаря.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Тихомир Петков и се явявам пред Вас за участие в крайния етап на процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово.

Както господин Дамянов току-що посочи пред Вас обстойно, професионалната си кариера съм започнал през месец октомври 1989 г., като следовател. Впоследствие през 2006 г. бях назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Севлиево, където след това заемах длъжността „заместник на административния ръководител“, а впоследствие и административен ръководител на същата прокуратура.

Към момента заемам длъжността „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, като изпълнявам едновременно с това и длъжността „административен ръководител“ при същата прокуратура.

Решението ми да участвам в процедурата за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Габрово се основава на знанията, натрупани от мен в професионалното ми развитие при изпълнение на служебните ми задължения като следовател, прокурор, както и дългогодишния ми опит по административно ръководство в дейността ми като заместник на административен ръководител и административен ръководител на районните прокуратури в Севлиево и Габрово.

През целия си професионален път съм се стремил да изпълнявам образцово произтичащите от длъжността ми служебни задължения. Винаги съм приемал професията на магистрата като призвание, която съм изпълнявал през години с нужната според мен ангажираност.

До момента при проведените ми атестации съм получавал най-високи възможни оценки. Не съм наказван дисциплинарно и не са постъпвали сигнали срещу мен в личен и професионален аспект.

Поощряван съм за дейността си като следовател от Камарата на следователите в Република България, за дейността си като административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Севлиево, както от предходното, така и от настоящето ръководство на Прокуратурата на Република България.

Дългогодишният ми професионален и административен опит и изградените колегиални отношения с колегите от прокуратурата, съда, разследващите органи и служителите от

полицията, доброто познаване на спецификата на работата на Районна прокуратура-Габрово ми дават една увереност, че ще успея да се справя с предизвикателствата, които поставя длъжността на административния ръководител. Това съчетание от оперативна и административна ангажираност през професионалния ми път определено ми даде една възможност да опозная реалностите на магистратската професия с нейните проблеми, а също така и въпросите, отнасящи се до административното управление в Прокуратурата. Това ми дава една убеденост, че ще успея да запазя достигнатите добри практики в Районна прокуратура-Габрово от предходния административен ръководител и ефективно да развия същите с активна, отговорна и адекватна на обществените очаквания работа, с което да допринеса за запазване на постигнатите резултати в дейността на териториалната прокуратура и тяхното надграждане.

Районна прокуратура-Габрово се намира в структурата на Окръжна прокуратура-Габрово и е част от Апелативен район-Велико Търново. Съдебният район на Районна прокуратура-Габрово обхваща общините Габрово, Севлиево, Трявна и Дряново.

На територията, обслужвана от Районна прокуратура-Габрово, са разположени Областна дирекция на МВР-Габрово със своите структури, както и четири на брой районни управления в град Габрово, град Севлиево, град Трявна и град Дряново. Разположена е и структура на териториална дирекция „Национална сигурност“-Габрово.

Мога категорично да заявя, че се намирам в отлични служебни отношения с ръководството на областната дирекция на МВР в Габрово, основани на продължителната ми съвместна работа с тези служители в годините назад.

След финалния етап на реструктуриране в Прокуратурата на Република България, съобразно приетия унифициран модел, приключило за съдебния район на 1 януари 2021 г. в Районна прокуратура-Габрово се включват Териториално отделение-Севлиево, Трявна, Дряново, като във връзка с оптимизацията на Районна прокуратура-Габрово бе създадена отлична организация на работа, свързана с осъществяване на регистрацията на постъпилите преписки, случайното им разпределение, обработването на входящи и изходящи документи, обмена на преписките и досъдебните производства от Районната прокуратура към териториалните отделения и обратно.

В Районна прокуратура в град Габрово е съсредоточена основната административна дейност, като там се осъществява и случайното разпределение на постъпилите преписки и дела. С нарочна заповед са определени групи със случайно разпределение, прокурорите в тях и съответния процент натовареност във всяка. С оглед изравняване натовареността на прокуратурите в областния град и тези в териториалните отделения в някои групи, освен на териториален принцип, бе разпоредено смесено участие на прокурори от териториални отделения и тези от Районна прокуратура в областния град.

В резултат на много добрата организация при проведената реформа бе постигната равномерна натовареност на прокурорите от съдебния регион, своевременно разпределение на постъпилите преписки, уеднаквяване на деловодната дейност и документооборота.

С оглед динамиката на образуваните преписки и досъдебни производства в процеса по изравняване натовареността между прокурорите в районната прокуратура и териториалните

отделения следва да остане под непрекъснат мониторинг и анализ от административния ръководител, за да бъде запазена същата относително еднаква за всички магистрати.

Съобразно уредбата на досъдебното производство по НПК разследването в района се извършва от 23 на брой разследващи полицаи в два сектора към отдел „Разследване“ от Областна дирекция на МВР-Габрово. Освен това разследване се провежда по досъдебни производства от 6 на брой следователи в Окръжен следствен отдел-Габрово при Окръжна прокуратура-Габрово, като 4 изпълняват служебните си задължения на територията на град Габрово, а двама са ситуирани в изнесени работни места в град Севлиево.

Мога да кажа, че взаимодействието между прокурорите от Районна прокуратура-Габрово и разследващите органи е на много високо ниво. Разследващите полицаи и следователи докладват периодично на наблюдаващите прокурори досъдебните производства с цел съгласуване и планиране на необходимите процесуално-следствени действия при провеждане на разследването.

Кадровото обезпечаване с разследващи полицаи, тяхното материално осигуряване и ниво на правна подготовка, макар и да не е от компетентността на прокуратурата, пряко рефлектира върху крайния продукт на прокурорския надзор, качеството на доказателствата, представени пред съда за осигуряване на ефективни присъди. За да се облекчи натовареността на разследващите полицаи, прокурорите в Районна прокуратура-Габрово използват всяка една възможност на чл. 194, ал. 1, т. 1 от НПК, а именно винаги, когато е възможно, изготвят предложение до административния ръководител на Окръжна

прокуратура-Габрово за възлагане разследванията на следовател. Следва да се отбележи обаче фактът на затруднения във взаимодействието между следователите и органите на Министерството на вътрешните работи, поради различното им място в системата на държавно устройство.

Прокурорите в Районна прокуратура-Габрово стриктно спазват процесуалните срокове за решаване на делата и преписките. Всички разследвания приключват в законно установените срокове. Добри са показателите, отразяващи качеството на разследване на прокурорската дейност по обосноваване на актовете и обвиненията в съда. Това се извежда от данните за високия дял на осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица. Трайно високият брой на реално приведените в изпълнение присъди спрямо получените за изпълнение в прокуратурата отразяват високата ефективност на упражнявания надзор за законност по отношение изпълнението на наказанието.

Организацията и качеството на работа в Районна прокуратура-Габрово са на много добро ниво, което се дължи на високото ниво на компетентност на досегашния административен ръководител, а също така и на отговорното отношение на прокурорите и на служителите към преките им задължения.

Районна прокуратура-Габрово има текущи проблеми, но също смятам, че по естеството си не произтичат от същността на прокурорската дейност, а са резултат от проблеми в други органи.

От статистическите таблици, касаещи дейността на Районна прокуратура-Габрово за периода 2019-2021 г. не е възможно да се изведат трайни тенденции, като това ми твърдение е основано на факта, че през 2019 г. Районна прокуратура-Трявна и Районна прокуратура-Дряново бяха закрити и на тяхно място бяха

разкрити териториални отделения, съответно в Трявна и в Дряново към Районна прокуратура-Габрово, което бе осъществено и през 2021 г. със закриването на Районна прокуратура-Севлиево и разкриване на Териториално отделение-Севлиево към същата прокуратура. Ето защо, каквито и да е анализи на дейността на териториалната прокуратура, визирам Районна прокуратура-Габрово, няма да бъдат коректни.

Отчитайки, че вероятно разполагате със статистиката за дейността на Районна прокуратура-Габрово за 2020-2021 г., то същата статистика подкрепя това ми заключение. Налице е увеличение в дейността на прокуратурата по всички показатели именно поради този факт – приобщаването на териториално отделение към Районната прокуратура, като единствен негативен показател към момента, който мога да отчета и който ще бъде в основата на работата ми, в случай че бъде избран за административен ръководител, е намаляване в значителен обем на постановените оправдателни присъди, които към момента се отчитат като такива.

В този смисъл, ако получа Вашето доверие и бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово заявявам, че ще работя всеотдайно и упорито, ще запазя добрите управленски практики, създадени от досегашния административен ръководител, утвърдените колегиални отношения и доверие между прокурорите и служителите в районната прокуратура.

Имам желанието и волята да запазя авторитета на Районна прокуратура-Габрово и ще използвам целия си професионален и административен опит за утвърждаване на достигнатите резултати в дейността на прокуратурата и ще насоча

усилията си към постигане на по-добри такива при спазване принципите на законосъобразно управление, координация и взаимодействие както с окръжната прокуратура, така и с другите държавни органи за постигане на заложените цели пред прокуратурата.

Това е, уважаеми членове на Прокурорската колегия, което представям пред Вас като синтезиран вариант на концепцията ми за стратегическо управление на Районна прокуратура-Габрово.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, въпроси към кандидата? Господин Стоев – слушаме Ви, господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, въпросът ми е породен от концепцията Ви. На стр. 13 правите една констатация, че през 2021 г. са закрили следствения арест в град Габрово, което съответно налага лицата с взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ да се настаняват в следствения арест във Велико Търново. Този проблем към настоящия момент актуален ли е? Съответно, ако е актуален, как организирате работата със задържаните лица и съответно какви мерки евентуално би трябвало да се предприемат, за да може да се улесни работата, тъй като това е голям проблем във връзка с провежданите следствени действия, като очни ставки с лицата и така нататък? Благодаря.

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Благодаря за въпроса, господин Стоев.

Проблемът съществува все още, тъй като няма следствен арест на територията на град Габрово. Действително разследващите полицаи и следователи работят със задържани лица в следствения арест в град Велико Търново. Както съм изложил в концепцията си, това е действително един голям проблем

за тях с оглед обстоятелството, че при организиране на следствени действия, каквито съм посочил, а именно очни ставки, разпознавания, това неминуемо води до значителна, как да кажа, координация, която трябва да се създаде от разследващия орган, щото да осигури съответно лицата, които ще осъществяват разпознаването, които трябва да присъстват там, в следствения арест и там да бъде извършено това следствено действие.

Смятам, че това не е от компетентността на прокуратурата и ние не можем да го решим като проблем и действително съществува такова затруднение, но колегите, как да кажа, свикнаха с него и работят по този начин, въпреки че се отразява негативно както върху сроковете на водене на досъдебното производство, именно поради факта, че следва да се обезпечат и други лица при извършваните следствени действия, така и с оглед обстоятелството, че те, визирам в частност разследващите полицаи, имат затруднения с придвижването до този следствен арест.

В същото време те не могат да придвижват с автомобили на полицията лица, които не са служители, на съд и трябва по някакъв начин да осигурят, в случая един свидетел, който ще извърши разпознаването и да се придвижи по някакъв начин сам до следствения...

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря за отговора.

Наистина, този въпрос не може да бъде решен от прокуратурата, но все пак има ли някакво виждане, тъй като в интерес на истината не сме запознати с този проблем. Някакви виждания?

Първо, не знаем причините, поради които са закрити арестните помещения в Габрово и евентуално има ли някакъв

вариант да бъдат разкрити отново, тъй като при тази обстановка просто е невъзможно да се работи занапред? Искам информация от Вас.

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Господин Стоев, в тази връзка мога да Ви споделя, че арестните помещения в Габрово не отговарят на изискванията за такива. Налице са такива в сградата на Районно управление-Севлиево, които отговорят на изискванията, но вече това не е от компетентността на прокуратурата да бъде разкрит там арест, което, разбира се, ще повлияе на работата на разследващите полицаи в положителен аспект. (Говорят на изключени микрофони)

Все пак 28 километра са и организацията по-лесно би могла да бъде осъществена.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Господин Петков, във връзка и с продължение на въпроса на колежата Стоев искам да Ви питам още нещо. Казахте, че работата на Районна прокуратура-Габрово е на много високо ниво като организация. И все пак, има ли някакви други проблеми, освен този, който току-що коментирахме и трудности в работата на прокурорите и следователите? Ако има, какви са и как бихте работили да бъдат преодолени?

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Материалната база, с която разполага Габровската районна прокуратура, отговаря на изискванията на прокуратурите, обезпечава дейността им в пълен обем, както и обезпечеността откъм съдебни служители.

Смятам, че няма пречки, които да водят до една нормална работа на прокурорите в Габровския съдебен регион и

които да ги поставят в ситуация да не могат да изпълняват в пълен обем и качествено служебните си задължения.

Действително бяха създадени, както Ви споделих, териториални отделения, но смятам, че благодарение на предходния административен ръководител и организацията, която същият създаде, то бяха и преодолени в предходен момент всички трудности, свързани с тази реформа, да кажем общо, и към момента не се чувстват негативи от нея. Преодоляно е всичко като първоначален момент и неудобства, които са съществували.

Материалната база, както казах, е на добро ниво. Колегите прокурори са с юридически стаж, по-точно стаж в прокуратурата над 15 години, така че няма пречки, за да бъде осъществявана дейността им в пълен обем и нещо, което да постави под съмнение или да постави трудности за изпълнението им.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: А по отношение на експертизите и намирането на експерти, понеже това е болен проблем почти навсякъде. При Вас ми е интересно как стои този въпрос.

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Господин Иванов, както в цялата страна, така стои проблемът и пред разследващите органи в Габровския регион.

Основният проблем е изготвянето на заключения по автотехническите експертизи, тъй като не че не разполагаме с такива експерти, но същите са прекалено ангажирани и единият от тях, доколкото знам, изготвя такива на територията на цялата страна, тоест търсен е и много рядко намира време да изготви експертизи, които са свързани с... (не довършва), тоест как да кажа, представляват по-лека степен от останалите, които извършва той.

В тази връзка мога да кажа, че предприех определени стъпки, започнахме да ползваме експерти от близки съдебни региони, които да облекчат в известна степен натовареността на нашите експерти, ако мога така да се изразя.

Другият момент е, че беше включен още един автоексперт, който мога да кажа, че преди няколко месеца започна работа като такъв и по този начин смятам, че до определена степен ще бъдат постигнати резултати, които да доведат до срочно изготвяне, като относително срочно да кажа, на тези експертизи, в частност автотехническите, щото да бъдат приключвани в един разумен срок досъдебните производства, свързани с пътно-транспортни произшествия.

Действително имаме налице недостиг на квалифицирани специалисти и в частност вещи лица и преводачи за целите на наказателното производство. В тази връзка през 2021 г. с промени в ЗСВ се предвиди създаването на единен регистър, та да се надяваме, че в резултат на създаването му ще бъде постигната една яснота на експертите, с които може да се работи и това ще бъде преодоляно като проблем.

В същото време са налице проблеми и в МВР с оглед липсата на достатъчно качествена техника за осъществяване на експертизите, които изготвят в съответните научно-технически лаборатории към областните дирекции. Всички знаем, че в Научния институт по криминалистика към МВР експертизите се бавят доста дълго време, именно поради прекалената им натовареност и там.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси?

Госпожа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз имам един въпрос.

Провокирана съм от отговора Ви на първия въпрос на колежата Стоев. От това, което казахте, значи Вие нямахте арест в Габрово, така ли да разбирам? И хората, които трябва да участват в следствените действия сами осигуряват достъпа си до Търново, където е арестът, а кой поема разноските за тези хора, първо?

И, второ, искам да попитам: Вие, прокуратурата, разбира се, в случая не е органът, който може да реши въпроса, но има ли, отправено ли е някакво питане или взаимодействие с органа, от който зависи това нещо? Съответно, ако не е, бихте ли се ангажирали, защото тук става въпрос за много разходи, за забавяне на разследването от цялата тази дейност? Просто да ми отговорите.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, колега.

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Разбирам въпроса Ви.

До момента не съм имал възможност да извърша такива постъпки, поради йерархията, която трябва да спазваме, но имаше такива на окръжно ниво и чрез Областна дирекция на МВР-Габрово се опитахме да стигнем до ГДИН, от когото зависи създаването или не на такива помещения за задържане, но не бе постигнат резултат, като ни казаха, че това ще бъде и трябва да се съобразяваме с това положение, но мога да кажа, че това не е само в Съдебния регион-Габрово, на много места е така. Може би на друго ниво трябва да се инициират тези неща, тъй като аз смятам, че не мога да постигна каквито и да е резултати.

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз нямам въпроси. Имам едно уточнение да Ви кажа. Не знам дали знаете, колеги, следствени арести или арести, не точно следствени, бяха закрити и в други

градове. Например, мога да Ви кажа, че такъв няма и в Търговище и това създава големи затруднения.

Казвам го не случайно, тъй като това е правомощие на Министерство на правосъдието, което напоследък, разбира се, е ангажирано с много други, по-важни въпроси, но тъй като знам, че има един законопроект за закриване на спецовете и тук ще се постави въпросът, ако делата се децентрализират, а знаем, че например по дела с ОПГ има много задържани, те къде ще бъдат?

Това е хубаво, когато се обмисля един законопроект, да се мисли по всички детайли. Казвам го не като въпрос към колегата, а като вметка. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, познавайки законопроекта се съмнявам, че някой обмисля въобще нещо, но това вече е мое лично впечатление. Надявам се да е неправилно.

Други въпроси към колегата? Няма.

Колега, благодаря Ви. Ако можете да изчакате, за да проведем дискусията и гласуването.

(Тихомир Петков излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз ще бъда съвсем кратък. Ще подкрепя колегата Тихомир Петков по няколко причини.

Първо, демонстрира добро познаване и на структурата, и на дейността на съдебния район, на проблемите и доколкото съм запознат се ползва с абсолютен авторитет сред колегите си и сред съдебните служители.

За неговото изложение и за концепцията му, тя ми направи впечатление с това, че е кратка, точна и ясна и

същевременно достатъчно изчерпателна. Според мен той ще се справи с предизвикателството, така да го нарека, районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово и поради това ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Иванов.

Други изказвания? Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, вземам думата и ще допълня казаното от господин Иванов. Аз също ще подкрепя колегата, като основното, което ме мотивира е неговият административен опит, който е натрупал през годините, който е много сериозен, съответно който е довел и до познаване в детайли на всички проблеми от района и съответно видяхме, че той има както желанието, така и знанието да се превъзмогнат тези проблеми, които се констатират в района и точно поради тези причини аз, както каза и господин Иванов, също ще подкрепя колегата.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? Не виждам, колеги. В такъв случай минаваме в режим на гласуване.

Който е съгласен господин Тихомир Лалев Петков, заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, моля да гласува – 10 „за“, нула „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО: Избор на административен
ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-
Габрово**

Кандидат:

- Тихомир Лалев Петков – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Тихомир Лалев Петков – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, на **длъжността** „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Бихте ли поканили колегата в залата?

С 10 гласа „за“ и нула „против“ сте избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово. Честито, колега!

Срещнахте подкрепа от цялата Прокурорска колегия и се надявам, и съм сигурен, че ще се справите с трудната задача, която

стои пред Вас. Приятен ден, колега! Поздрави на колегите от Габрово и Севлиево!

ТИХОМИР ПЕТКОВ: Благодаря, ще предам.
Желая здраве и на Вас!

(Тихомир Петков излиза от залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Господин Стоев виждам, че стана, така че сме девет човека, доколкото виждам.

Следващата точка, госпожо Бошнакова, Вие ще докладвате на закрито. Ще закрием заседанието, да не го правим онлайн.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Петров ще я докладва, защото той е докладчик.

ИВАН ГЕШЕВ: Нека да спрем излъчването.

(Камерите са изключени)

(Камерите са включени)

ИВАН ГЕШЕВ: Може да включим онлайн излъчването.

След проведено гласуване с 9 гласа „за“ и нула гласа „против“ по т. 2 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет прие следното решение: Присъединява дисциплинарно дело № 1/2022 г. към дисциплинарно дело № 10/2021 г., двете по описа на ВСС, образувани срещу Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за разглеждане в едно общо производство, което да продължи по дисциплинарно дело № 10/2021 г.

Колеги, т. 3 от дневния ред.

Това са точки на Комисията по атестирането и конкурсите. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Шумен поради изтичащ мандат на 02.03.2022 г.

Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, т. 3 и т. 4 ще Ви ги докладвам анблок, защото са идентични, а именно за определяне на и.ф. окръжни прокурори на Шумен и на Разград поради изтичащи мандати на досегашните административни ръководители.

Точка 3: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Маргарита Георгиева Георгиева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Шумен, считано от 03.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 4: Определя на същото основание Тихомир Косев Тодоров - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Разград, считано от 10.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания? Предложения? Няма. Който е съгласен с точките, които бяха докладвани анблок, моля да гласува. (брои гласовете) Девет гласа „за“. Продължаваме да сме 9. Девет гласа „за“, нула „против“. Приемат се точките.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Вече сме 10.

ИВАН ГЕШЕВ: Десет ли сме? Защото не го видях господин Стоев. Да. Десет „за“, нула „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок т. 3 и т. 4)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Маргарита Георгиева Георгиева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Шумен, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Косев Тодоров - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от

10.03.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5.

Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас за назначаване на Дарин Велчев Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага следния диспозитив: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Дарин Велчев Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Десет гласа „за“, нула „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Дарин Велчев Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна

прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6.

Проект на решение по предложението на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура за освобождаване на полковник Нивелин Пенчев Начев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Военно-апелативна прокуратура.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага следните два диспозитива:

Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175 от ЗСВ, полковник Нивелин Пенчев Начев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - военно - апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Две: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, полковник Нивелин Пенчев Начев на длъжност „прокурор“ във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. (брои гласовете) Десет гласа „за“, нула „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1 от ЗСВ, полковник Нивелин Пенчев Начев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

6.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с § 205, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 09.08.2016 г.), полковник Нивелин Пенчев Начев на длъжност „прокурор“ във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 от дневния ред.

Проект на решение по заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както знаем, имаме висящ конкурс, свързан с длъжността „следовател“ в НСлС. Постъпило е заявление от колегата Дора Танчева Минева, която е определена за редовен член на конкурсната комисия, с което иска да бъде освободена от участие в този конкурс поради предстоящо пенсиониране и съответно решаване на възложените ѝ дела. Поради това следва да определим за редовен член настоящия резервен член, а именно Наталия Василева Стаменова – следовател в Национална следствена служба, и да определим чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия на мястото на колегата Наталия Василева Стаменова.

Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Нека да проведем жребия.

(Главният секретар на ВСС влиза в залата)

(Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Мария Панева Стойчева е определеният чрез жребий резервен член на конкурсната комисия.)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, ако няма изказвания и становища, да преминем в режим на гласуване. Не виждам изказвания. Режим на гласуване, колеги. (брои гласовете) Десет „за“, нула „против“.

(след извършен жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Заявление за отвод от редовен член на конкурсната комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ Наталия Василева Стаменова – следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на мястото на Дора Танчева Минева – следовател в Национална следствена служба.

7.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Мария Панева Стойчева – следовател в Национална следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на мястото на Наталия Василева Стаменова.

ИВАН ГЕШЕВ: Следващата точка от дневния ред.

Проект на решение по заявление за отвод от резервен член на втора конкурсна комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както знаете, имаме висящ конкурс за назначаването на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури. Миналата седмица проведохме няколко избора за

резервен член на втора конкурсна комисия, като последният избран беше колегата Николай Иванов Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново. Същият си направи отвод, поради което следва да определим чрез жребий един резервен член за тази втора конкурсна комисия.

(Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Спас Петров Динков - Окръжна прокуратура-Смолян.)

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, изказвания, предложения? Не виждам. Режим на гласуване, колеги. (брои гласовете) „Против“? Не виждам. Десет гласа „за“, нула „против“.

(след извършен жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Заявление за отвод от резервен член на втора конкурсна комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2021 г. конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Спас Петров Динков – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, за резервен член на втора конкурсна комисия за първоначално назначаване на длъжност

„прокурор“ в районните прокуратури, на мястото на Николай Иванов Иванов - прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново.

(Главният секретар напуска залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 от дневния ред.

Проект на решение по предложение за поощряване на Димитър Иванов Митев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище.

Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички следващи точки на Комисията по атестирането и конкурсите ще ги докладвам анблок и ако има някакви дебати ще се наложи да гласуваме отделно, ако няма, ще Ви предложи да гласуваме анблок, те са стандартни.

Точка 9: Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, във връзка с чл. 304 от същия закон, Димитър Иванов Митев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Три: Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България.

Точка 10: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Иванов Митев от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Търговище, считано от 07.03.2022 г.

Точка 11: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мариян Тодоров Славов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, считано от 08.03.2022 г.

Точка 12: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тихомир Косев Тодоров – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Тихомир Косев Тодоров – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград.

Точка 13: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Силвия Иванова Борисова – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Силвия Иванова Борисова – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Точка 14: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александър Здравков Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Отивам на допълнителните точки.

Точка 18: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав Каменов Милушев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Три: Светослав Каменов Милушев – прокурор в Софийска районна прокуратура, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Три: Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник, придобива статут на несменяемост.

Точка 20: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И последната т. 21 на КАК: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Колеги, режим на гласуване анблок на точки от 9 до 15 включително и от 18 до 21 включително. Нали съм коректен, г-н Дамянов?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, режим на гласуване. (брои гласовете) Десет „за“, нула „против“. „Против“ има ли, все пак да питам? Не виждам.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 9 до 15 вкл. и от т. 18 до т. 21 вкл.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Димитър

Иванов Митев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

9.3. Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Иванов Митев от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Търговище, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, считано от 07.03.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мариян Тодоров Славов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, считано от 08.03.2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тихомир Косев Тодоров – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тихомир Косев Тодоров – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Разград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Силвия Иванова Борисова – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Иванова Борисова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александър Здравков Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галин Кирилов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав Каменов Милушев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Светослав Каменов Милушев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

18.3. Светослав Каменов Милушев – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник.

19.3. Емилия Емилова Ганева – прокурор в Районна прокуратура-Перник, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Останаха точки 16 и 17 от дневния ред.

Точка 16.

Проект на решение по заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Внася Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Кой ще докладва? Г-жа Бошнакова или г-н Петров?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз ще докладвам. Той беше докладчик по другото дело.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре, слушама Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Ако ми позволите, аз ще ги докладвам анблок заповедите, тъй като става въпрос за заповед за обръщане на внимание, съответно, както казахте Вие, № 9/27.01.2022 г., с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

И втората заповед е № 10, също от 27.01.2022 г., на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Ще изчета предложенията за решение последователно:

Първо. По заповед № 9 Дисциплинарната комисия предлага следния диспозитив:

Приема за сведение Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Точка втора: Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

По т. 17 комисията предлага следните диспозитиви:

Приема за сведение Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

Точка втора: Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Становища? Не виждам. Колеги, режим на гласуване по двете точки анблок, 16 и 17. (брои гласовете) Десет. „Против“? Няма. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т. 16 и т. 17)

16. ОТНОСНО: Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е

обърнато внимание на Минчо Анастасов Минчев – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

16.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 9/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

17. ОТНОСНО: Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Александър Кирилов Александров – прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп.

17.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 10/27.01.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Пирдоп, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската

колегия на Висшия съдебен съвет. Приятен ден и здраве
пожелавам!

Закриване на заседанието - 14,26 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 25.02.2022 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола Гласуването е в
съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 16.03.2022 г.