



## ПРОТОКОЛ № 69

### от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Гражданския съвет към ВСС, проведено на 04.12.2020 г.

Днес, 4 декември 2020 г., петък, от 9:30 ч. в Пресцентъра на ВСС в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Гражданския съвет към ВСС, на което присъстват:

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Мария Карагьозова – председател на Гражданския съвет от НПО, председател на Асоциация „Форум”, упълномощена за днешното заседание да представлява Българската асоциация на вещите лица и експертите, Камарата на следователите в България и Клуб – Журналисти срещу корупцията;

Г-жа Мария Колева – зам.-председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители - онлайн;

Г-жа Ралица Първанова – член на УС на Асоциацията на прокурорите в България;

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията - онлайн;

Г-жа Росица Велкова – председател на Българската съдийска асоциация;

Г-н Георги Георгиев – председател на УС на Камарата на независимите оценители в България - онлайн;

Адв. Георги Хорозов – юридически съветник на Камарата на независимите оценители в България – онлайн;

Г-жа Богданка Лазарова – председател на УС на сдружение „Академия за изследвания в сигурността и отбраната“;

Адв. Емил Георгиев – председател на сдружение „Обединение на свободните адвокати“ - онлайн;

Г-н Ильо Хаджиминчев – член на Сдружение СЕФИТА - онлайн;

Г-н Петър Бончовски – член на Центъра за приложно-правни изследвания и практики и упълномощен за днешното заседание да представлява Академията за изследвания в сигурността и отбраната - онлайн;

Г-н Николай Василев – член на Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“ - онлайн.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Изготвяне на Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет за 2021 г. – внасяне и обсъждане на предложения за теми и срокове от членовете на Гражданския съвет, които да бъдат включени в плана (*изготвеният документ ще бъде приет с акт на следващо заседание*)

*Вносител: Мария Карагьозова, председател на Гражданския съвет към ВСС;*

2. Организационни въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Добро утро на всички. Колеги, днешното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка. Асоциация „Форум“, е упълномощена за днешното заседание да представлява Българската асоциация на вещите лица и експертите, Камарата на следователите в България и Клуб – Журналисти срещу корупцията и г-н Петър Бончовски е упълномощен да представлява Академията за изследвания в сигурността и отбраната. Имаме кворум и откривам заседанието.

Всяка година традиционно правим един индикативен годишен план за следващата година. Всяка организация залага теми, към които биха имали интерес да предложат за дневен ред през следващата година. Този документ се прави през м. декември и на първото заседание на следващата година го приемаме, както последния път беше темата за имотния регистър. Също се включват теми, които сте предложили през годината, но те не са могли да бъдат разгледани по някакви причини и ги прехвърляме, ако все още се поддържат, за следващата година. Това не означава, че в хода на заседанията всяка организация не може да предложи и други теми или други теми от тези, които са заложили в плана, защото такива възникват от реалния живот ежедневно.

За да проведем днешното заседание, темата е изготвяне на Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет за 2021 г., като ще дадем предложения за теми, ще ги обсъдим, ако може с ориентировъчен срок за разглеждане във времето и ще ги включим в плана. Има някой готовност да даде тема от своята организация, които биха представлявали интерес за 2021 г. Адв. Георгиев иска думата, заповядайте.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Благодаря. За нас най-съществената, разбира се, тема е темата за електронното правосъдие. Поддържам направеното до момента становище и направените искания за включване в работни групи на ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие имате решение на ГС към ВСС за включване в тези работни групи и съм изпратила на Вашия служебен имейл Процедурата за участие, по която това се случва. Вие участвахте ли вече в такава работна група и уведомихте ли я, че искате да участвате на базата на Процедурата, която е приета от ВСС за участие на организации от ГС към ВСС в заседания на работни групи.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Доколкото знам няма никаква комуникация, ние сме изпратили, включително и решението, но нямаме никаква комуникация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. нямате обратна връзка от страна на ВСС. Кой ръководи работната група, знаете ли?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Като цяло колегата Ашикова се занимава с това и аз, като редовен участник в заседанията на ГС към ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нашият технически сътрудник ми докладва, че през предходния месец е сформиран отдел, който се занимава само с ЕИСС. Така, че ще придвижим писмото ви към тях.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да. Аз имам конкретно писмо, за което се интересувам – от 25 ноември и сме изпратили със заявлението за участие в работни групи и комисии, желанието ни да бъдем включени, както и кореспонденцията до момента, но ще Ви бъда задължен, ако ни предложите обратна връзка. Все пак бихме желали да има обратна връзка с адвокатурата, защото тя е най-големият ползвател на електронното правосъдие и считаме, че каквото и да се прави е добре и като се прави да се взимат предвид нашите становища. Като се прави някакъв продукт не е добре той да не намери приемственост и няма да бъде използван, тъй като никой няма да се е консултирал до колко ползваем е той.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, вие имахте много сериозно проучване какво се случва. Ще проверим как са получени предложенията ви и ще ги препратим към отдела, който работи по въпроса.

Добре, темата за електронното правосъдие ще бъде в Годишния план от името на ОСА. Друга тема, която касае адвокатското съсловие, ще предложите ли?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Разбира се, на електронното правосъдие гледаме в много широк план, не само по единния портал, който се изгражда и е в областта на ВСС. Както знаете, досега сме били активни по въпроса, свързан с търговския и имотен регистър – имаше среща и с г-жа Козарева, проведена присъствено в залата. Така, че ние желаем да участваме във всички инициативи и работни групи, които са свързани с отдалеченото предоставяне на административни и правосъдни услуги и подобряване работата на инструментите, които се

използват. Както съм го казвам, самите ние сме много силни и редовни ползватели на тези услуги, трупаме във времето опит и считаме, че можем да дадем и полезна обратна връзка кое и как може да се направи, следва да се направи от гледна точка на ползвателя и в крайна сметка да станат по-добри и да намират по-широко приложение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Направи ми впечатление, че членовете на вашето сдружение имат много широка експертиза, всеки един от тях в различна посока – поне на тези, които до момента са участвали, показаха много задълбочени професионални знания и практика по различни теми, за което Ви поздравявам. Адв. Иванова специално по последната тема за имотния регистър, както и колегите Ви от Варна, които се включиха по ЕИСС на предпоследното заседание така, че това е изключителен принос към експертизата на ГС към ВСС като цяло. Вашата активност също е много показателна, това е нещо много важно. Това е двустранен процес – активността на организациите, винаги съм насърчавала и подкрепяла това. Благодаря Ви за тази дейност.

Г-н Хорозов от КНОБ, имате ли готовност за теми, които да бъдат включени в плана за следващата година?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Здравейте, има писмо от предишният председател на Камарата, който е заявил интерес по темата за Закона за кадастъра и имотния регистър, която съвместно с БАСВ е била подкрепена и представляваща интерес във връзка с дейността на независимите оценители. Упълномощен съм пак да заявя, че продължава интереса на Камерата по този въпрос.

Разбира се, традиционно, във връзка с оценителните експертизи по съдебни производства, включително оценителните експертизи при извършването на непарични вноски по чл. 72 от Търговския закон, остава интереса на КНОБ по изменение на Закона за независимите оценители (ЗНО), за който има становище от миналата година. Общо взето от многото правоспособности, които са предвидени в ЗНО ... */лоша връзка/* ... на Камарата и свързани с всички други инициативи, свързани с изменение на законодателството, защото е касаеща правния режим на недвижимите имоти, от четирите разновидности, цитирани в ЗНО – това са земеделски земи, гори, недвижимо културно наследство, интелектуалната собственост. Закон за кредитните институции, във връзка с оценката на финансови предприятия и активи и евентуално, ако има такива инициативи, свързани с изменението на Търговския закон, специално по отношение на оценка на парични вноски и оценка на търговски предприятия и вземания.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А Наредба № 2 за вещите лица?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Също е интерес от гледна точка на различния режим, който е уреден в Наредба № 2 като изискване към експертите, извършващи оценителни експертизи и

практиката на съдилищата, свързана с допускане на оценителни експертизи от лица, които не са сертифицирани съгласно ЗНО – категоричен интерес към изменението на тази наредба.

*/Петър Бончовски и Илко Хаджиминчев се включват в заседанието./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Здравейте, г-н Бончовски, имате ли предложение за теми за Годишния план от вашата организация и да организацията, която представлявате днес?

ПЕТЪР БОНЧОВСКИ: Здравейте. Не, нямаме на този момент, както и от другата организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Здравейте, г-н Хаджиминчев, чуваме ли се?

*/Илко Хаджиминчев не отговаря – проблем с връзката./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ще опитаме по-късно пак.

Г-жо Михайлова, вашите предложения за теми?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Оставам с впечатление, че голяма част от организациите продължават да вълнуват от проблема относно Закона за кадастъра и имотния регистър. Смятам, че тази тема трябва да продължава да се поставя с оглед отзвук, който ще даде след обсъждане, след приемане на акт на ГС към ВСС и по някакъв начин да провокираме стартирането на този процес и измененията в закон. Защото смятам, че – ето и адвокати, и другите организации, вещите лица, се вълнуват от това изключително много. Особено ние, защото трета година поред се борим и все още не разбираме защо това не се получава.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Явно има интереси, които са в противоположна посока това да не се получава. Това, че няма имотен регистър е бонус за някои.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА. Лично аз нямам обяснение какви са тези интереси, защото е в интерес на всички, най-вече в интерес на гражданите е да имат абсолютно ясна представа по отношение на собствеността, някаква гаранция за това.

Тази тема трябва да продължава да се поставя, като запазвам възможността си през следващата година, живот и здраве, да провокираме ГС към ВСС и с други теми, в зависимост от това как ще се развие за нас основната.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Темата ще бъде от трите организации, които сега също присъстват онлайн, както беше и предложено на първото заседание по тази тема. Аз изразявам желание и на нашата организация – Асоциация „Форум“, да се включи в групата с нашата експертиза по темата имотен регистър.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Чудесно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тази тема в Годишния план ще я предложим от трите – БАСВ, КНОБ и ОСА, а Асоциация „Форум“ ще се включи.

Г-н Хаджиминчев, чуваме ли се сега? Какви теми ще предложите?

ИЛКО ХАДЖИМИНЧЕВ: Сега чувате ли ме? Да, чувам ви. Не сме коментирали в „СЕФИТА“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, от „СЕФИТА“ не предлагат тема.

Г-жо Колева, вашата организация има ли готовност да предложи теми за следващата година?

МАРИЯ КОЛЕВА: В интерес на истината нещо, свързано с правомощията. Но сега се готви да ни се възлагат нови правомощия по Закона за личната несъстоятелност. Възлагат ни някакви права и в момента е в обсъждане по комисии, трябва да напишем и ние становище. Така, че от там може нещо да излезе работа за нас повечко. Нека да видим първо с него какво ще стане.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Значи по Закона за личната несъстоятелност. Добре, нещо свързано със статута ви, работата, възлагането на дела от районните съдилища – този проблем дали е решен, възлагането на дела от председателите на районните съдилища?

МАРИЯ КОЛЕВА: Това беше един конкретен случай – за РС - Пазарджик. Иначе навсякъде другаде ги възлагат. Но мисля, че още не са започнали там под различни предлози. Но може да го запишем като мониторинг, като текущо наблюдение дали се спазва и дали се възлагат дела.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: С конкурсът за назначаване на държавни съдебни изпълнители от Министерство на правосъдието какво е развитието.

МАРИЯ КОЛЕВА: Конкурсът е отложен, предвид ситуацията. Трябваше да е в средата на м. ноември, сега разбирам, че са го отложили за м. януари догодина.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, благодаря.

При нас е Ралица Първанова, тя ще представлява Асоциацията на прокурорите в България. Тя е от Софийска районна прокуратура (СРП).

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Добър ден.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Здравейте.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Допреди участваше Евгени Иванов, сега тя е упълномощена от УС. Г-жо Първанова, за 2021 г какви са приоритетите на АПБ по теми, свързани с работата на ГС към ВСС?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Здравейте на всички. Радвам се, че се включвам, признавам си, че това е за първи път и си запазвам правото в течение на времето да предлагам теми. Разбира се това е така, както каза и г-жа Карагъзова, се получи промяна при нас. Участникът, който беше представляващ нашата Асоциация в ГС към ВСС, вече не може да участва и аз в движение се включвам. Имам да наваксам във връзка с дейността и темите, които се разглеждат тук. От това, което чувам днес, те са наистина важни и нещата ще се случат в движение другата година.

Това, което ще представя на вашето внимание е една идея, която е свързана и с разширяване на библиотечния фонд в нашите организации. Приканвам ви, ако имате някакви идеи по тази тема и материали, които бихте могли да представите, в СРП имате открита библиотека за всички. Видяхме през изминалата година колко е трудно да се осъществят някакви присъствени обучения на магистрати и на съдебни служители, включително и от страна на НИП – всичко премина в онлайн форма, която, за съжаление, не придобива все още такава широка популярност каквато може би на тях им се иска. Но пък от друга страна всеки, който има желание да се обучи по дадена тема, ако има материали и такива са предоставени, биха могли да му послужат във всеки един момент без да има някакво конкретно насрочено обучение, пък било то и в онлайн среда.

Това е във връзка с библиотеката. Мисля, че в другата година бих могла да представя нещо по-обширно на вашето внимание. Благодаря ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, за да се създадат тези библиотечни фондове в сградите на прокуратурите, които дават възможност да се ползва специализирана литература на място.

В тази връзка, сега дадох на АПБ нашата книга от миналата седмица, това е актуален материал, наръчник - методика за досъдебната фаза, насочен към полицейски служители, следователи и прокурори, които работят по разследване на престъпления с предмет културни ценности в България. Така, че им даваме нашите книги за библиотеката. Този наръчник е само за служебно ползване. За съжаление не мога да го представя на членовете на ГС към ВСС, които не са магистрати.

За Асоциация „Форум“ – ние участваме в два проекта на етап кандидатстване с държавно финансиране в България, които все още са на етап оценка, на състезателен принцип са и не съм сигурна към момента дали те ще бъдат финансирани от оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) за нашата организация, за да заложи темите, които сме сложили там. Единият касае именно граждански мониторинг и подкрепа на работата на правоохранителните и правораздавателни органи в България относно криминалното посегателство върху културните движими и недвижими ценности. Така, че това ще го заложи като тема. За другият проект още не съм сигурна и в хода на годината – там са заложила много дейности, които касаят ГС към ВСС, дай Боже да бъде финансиран.

Ние също се присъединяваме към експертната група в ГС към ВСС, свързана с имотния регистър.

За нас голям интерес представлява и гражданския мониторинг на корупционните дела, по които подсъдими и обвиняеми са лица, заемащи висши публични длъжности в България и магистрати, т. е. противодействието на корупцията по високите етажи на властта. Това е тема, която традиционно касае нашата организация.

Това са темите, които ще ги включат от името на Асоциация „Форум“.

Към момента няма други теми, които да включат от присъстващите днес онлайн и в залата. Затова тази точка я приключваме. Ще сглобя документ от предложените теми до сега и на следващото заседание ще го представя за приемане с акт.

В т. организационни въпроси – в две от организациите са настъпили промени в последните два месеца – това са КНОБ и АПБ, поради смяна на ръководството и техните законни представляващи до момента.

Г-н Хорозов, моля да ни кажете за КНОБ кои са лицата, които от сега нататък ще представляват Камарата в ГС към ВСС и какви са промените в ръководството.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Да. На редовно Общо събрание на Камарата през м. октомври настъпи промяна в състава, като досегашният председател – г-жа Светла Дерменджиева, беше освободена от Съвета. За председател на Управителния съвет на Камарата беше избран г-н Георги Георгиев – вписан е в регистъра като законен представител на Камарата, който и по закон я представлява. Така, че, във връзка с промяната в представителството, представители на Камарата ще бъдат Георги Георгиев – председател на УС на КНОБ и Георги Хорозов.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Имейлът остава същия.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Имейлът остава същия, пак е този, който е даден за контакт.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ние ще пишем на официалния имейл, а вие вътрешно ще се уведомявате.

За АПБ на мястото на Евгени Иванов кой сега е председател?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: За разлика от вашата организация, ние не можахме да проведем свиканото през м. ноември Общо събрание, поради введените мерки в страната и невъзможността да се събират повече от 30 лица на закрито. Ние, с оглед запазване здравето на колегите, решихме да отменим това събрание и за сега няма насрочена нова дата. Надяваме се през пролетта на следващата година такава да бъде проведено и да бъде избран нов председател на УС. За момента функциите на председател изпълнява един от заместниците – колегата Генжов от ОП - Габрово. За днешното заседание, както вече казах, аз съм упълномощена да присъствам. До новия избор на председател, ще бъде представляващ ще бъде колегата Генжов, ако се наложи пак аз ще се включвам с упълномощаването на УС. Другите координати са същите, а след избора на председател може и да настъпят промени, но няма как да кажа от сега.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря. АПБ има една инициатива, която беше обявена през м. ноември на сайта си, съвместно с Камарата на следователите в България (КСБ). Г-жа Първанова сега ще ни запознае с нея и всички организации, които желаят, могат да я подкрепят, като изпратят имейл на официалния имейл, който е на сайта на АПБ или



КСБ. Също може и на имейла на Гражданския съвет, ако тази инициатива ви допада и желаете да я подкрепите.

**РАЛИЦА ПЪРВАНОВА:** Благодаря за възможността да представя тази наша инициатива. Ще бъде кратка, няма да отнемам много от вашето време. В медиите излезе доста от информацията и доби популярност инициативата ни.

Това е инициатива, която беше обявена на 27 ноември т. г. и тя е на Асоциацията на прокурорите в България, заедно с Камарата на следователите в България. Инициативата е за поставяне на бюст-паметник на американския президент Удроу Уилсън в столицата на България – гр. София. Казвам 27 ноември, защото тогава беше представена инициативата, когато се навършиха 101 години от подписването на Ньойския мирен договор. Няма да навлизам в историческата тематика, вие всички сте запознати с този договор, учили сме по история. Инициативата е, както казах, обявена на 27 ноември и свързана именно с поставянето на бюст-паметник на този американски президент. Признавам си, преди да се инициира тази идея, и аз знаех сравнително малко за този президент, но като се зачетох той действително е направил доста за България преди толкова много години. Това е и основната причина да се зароди тази идея, макар и след повече от век, в столицата да бъде поставен негов бюст-паметник.

Инициативата беше оповестена вече в медийното пространство, има широка подкрепа – тук ще си позволя да цитирам, тъй като не ги знам поименно, но от доста видни историци и общественици, сред които акад. Георги Марков, акад. Антон Дончев, художника Павел Митков, също така и от висши учебни заведения, доста физически лица, както и юридически лица. Основното, което искам да кажа е, че ние, двете съсловни магистратски организации, получихме и подкрепата както на ръководството на Прокуратурата на Р България, така и лично на главния прокурор, във връзка с тази наша инициатива, която се надявам следващата година, живот и здраве, да бъде доведена до успешен край. Разбира се стъпките оттук нататък са създаване на инициативен комитет и предложение към Столична община, които се надявам да ни подкрепят също, във връзка с мястото, където да бъде изграден бюст-паметника и всички други стъпки, които са необходими за изграждането му и реализирането на тази идея докрай.

Използвам възможността и тази трибуна, освен да обява тази наша инициатива, да представя на вниманието ви и вашите организации, които са в ГС към ВСС, също да подкрепят тази наша идея. Както каза и г-жа Карагъзова, това може да стане и на имейла на Асоциацията, на имейла на ГС към ВСС или на КСБ. Ако имате някакви въпроси или други мнения, препоръки ще се радваме също да ги чуем. Благодаря за вниманието.

**ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА:** Благодаря. Някой да има още нещо да каже по организационните въпроси.

МАРИЯ КОЛЕВА: По темата, която повдига колегата – прокуратурата си е решила всички останали въпроси и е стигнала до строеж на паметници и то на чужди президенти!? Аз това мога да кажа. Изненадана съм от тази инициатива, не виждам какъв е смисълът от нея. Още повече, че – не знам какво и къде сте чели, но аз също много чета и то от 20 години активно по всякакви такива теми, мога да ви кажа, че президента Уилсън е създателят на федералния резерв, който е една организация, ползваща се с неособено добро име. И толкова лесно да се хвърляме и да славословим чужди президенти, на мен лично ми изглежда лековато и недобре проучена тема. Аз за първи път и то от скоро чух какъв велик българолюбец бил президента Уилсън. Интересно, защо последните 30 години никой не се сети да говори по темата, сега изведнъж се случи. Дали той е най-заслужилия, нека да преценят хората! Лично за мен тази тема е безинтересна и не мисля да изказвам подкрепа, напротив – изказвам резерва по нея.

Надявам се АПБ да постави по-сериозни теми, във връзка с тяхната работа, които с удоволствие ще ги обсъдим.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, г-жо Колева. Други коментари в организационните въпроси? Да, г-н Георгиев, заповядайте.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Аз също ще кажа, че с голям интерес проследих инициативата на АПБ и съответно на главния прокурор за поставяне на бюст-паметник. Преди това не можах да разбера точния мотив защо за Удроу Уилсън. Аз също следя неговата дейност, запознат съм с делото му. Но така или иначе всички негови предложения не са били приети, ... */лоша връзка/* ... били са отхвърлени на Парижката конференция след Първата световна война за териториалната цялост на България.

Но понеже колегата преди мен точно постави въпроси с други теми, които са по-важни и можем да обсъдим. И веднага се сетих за преустановената възможност за електронни справки на сайта на прокуратурата по отношение на преписки и техния статус. Това, за огромно съжаление, се случи след като се обнови цялостно сайта на Прокуратурата след встъпването на длъжност на г-н Гешев. Вероятно има причина да се обнови сайта в настоящия му вид, но отпадането на възможността за електронни справки, особено ... */лоша връзка/* ... Пращали сме писма в тази връзка, но нямаме отговор. Бихме приветствали това да се възстанови, тъй като беше инструмент, който се беше доказал, особено колегите юристи и защитници в наказателните производства го ползваха активно.

Като цяло смятаме, че и Прокуратурата следва да върви в духа на времето и също да се отваря електронно към основните ползватели на услугите, които са отново адвокатите. Това бих добавил в тази връзка и приветствам, че имаме нов член в ГС към ВСС, който представлява АПБ. От мен има отворена ръка за диалог и най-вече съзнание за разговори до

каква степен да можем да постигнем някаква подкрепа, имам предвид в институционално отношение, че държавното обвинение и защитата от друга страна, адвокатурата и прокуратурата са двете основни страни в процеса ... */лоша връзка/* ...

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-н Георгиев, искате ли това Ваше предложение да бъде включено в Годишния план от името на организацията ви. Защото то възникна в хода на заседанието.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, така погледнато – да. Считам, че е много важно. Би било много добре и ако може чрез ВСС и най-вече чрез Прокурорската колегия да го предложим – да се обсъди възстановяването на техническата възможност за осъществяване на електронни справки по прокурорски преписки и досъдебни производства в специализиран раздел в интернет-страницата на Прокуратурата на Р България. Такава възможност съществуваше горе-долу до средата на тази година.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да се обсъди какви са били мотивите това да се прекрати и да се прецени дали може да се възстанови.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да. Най-вече да се възстанови и аз много ще разчитам на подкрепата на АПБ, за да може това да го възстановим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, ако искате може темата да бъде точка в дневния ред за м. януари, защото това е спешно, това е технически проблем, който трябва да се реши. Г-жа Първанова иска думата, заповядайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Колега, нямам представа за конкретната причина това нещо да бъде преустановено. Истината е, че настъпиха доста промени от средата на тази година, включително и при нас – служебният ни достъп, като магистрати, беше почти изцяло ограничен във връзка с това какви сайтове, какви справки могат да се правят от служебните компютри така, че всичко е може би свързано и с това, което Вие казвате.

Както казах, не знам каква е причината – може би се работи по въпроса с цел, ако има справки, които се правят, то да се знае от кого се правят и наистина да се осигури една сигурност и да има някаква следа кой е направил справка, от къде е правил справка. Защото има доста злонамерени граждани, не казвам колеги, просто не може да се даде така свободен достъп на всеки от всякъде и може би се търси някаква сигурност. Това е единствената причина, която аз виждам така, че сигурно се работи по този въпрос. Защото не виждам логично обяснение преди да е имало такава възможност, а сега да няма. Всички вървим към улеснение, към някаква по-лесна форма на всичко да се върши, както се вижда вече става по електронен път, включително и днешната среща го доказва.

Така, че предполагам, че в тази насока се работи, а е необходимо време. Знаете, имаше доста случаи на пробиви в системи, които се оказаха с доста големи неблагоприятни последици след това за всички хора така, че това е причината според мен. Без да търся

някакво оправдание и да искам по някакъв начин някого да защитавам или оправдавам, но наистина този въпрос, ако се постави, ще се види в каква светлина се работи, защо е направено, какво ще бъде направено догодина.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: В тази връзка искам да кажа, че това беше основното ... */лоша връзка/* ... беше предоставено от Прокуратурата на Р България в обособен раздел в нейния сайт. Разбира се, човек можеше да прави основни справки по имена и ЕГН, можеше с номера на преписката и досъдебното производство да види до къде се – то не се виждаше и кой знае колко, но поне статуса може да се види. Например дали е удължен срока – такива неща, които обичайно нас и страните ги интересуват. Така, че, това сега като отпадна, се създадоха още повече предпоставки да се ходи на място, става струпуване на хора, което пък не е добре, според протиепидемичните мерки. Затова бих приветствал възстановяването на актуалното състояние и вярвам, че говоря не само от името на нашето сдружение, но и от името на много български адвокати.

Разбира се, ние сме готови да обсъждаме и достъпа да се осъществява и чрез квалифициран електронен подпис, както се осъществява в Търговския регистър, както са офис-системите за електронно връчване и т. н. и всеки адвокат в днешно време вече има такъв. Това би оставило следа, би се видяло кой какво гледа – нещо, което не трябва да представлява проблем, защото така или иначе ние правим тези справки и ние винаги правим извлечение. С това искам само да сигнализирам, че в лицето на ОСА имате един много силен съюзник в прокарването на всякакви смислени идеи за подобряване на комуникационната среда с последващите инструменти на информационните технологии.

*/Георги Георгиев се включва в заседанието./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря.

За дата на следващото заседание предлагам 29 януари. Тогава се надявам по имотния регистър трите организации, които работят, да изразят своите становища и да имат готовност, защото вече два пъти отлагаме тази тема. Дали ще имате възможност за 29 януари КНОБ, ОСА и БАСВ да изготвите този документ с вашите конкретни предложения, които да бъдат гласувани в заседание на ГС към ВСС.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Ние имаме готовност още от самото начало на поставяне на темата. Изключително много становища са писани по въпроса, по всякакъв начин можем да помогнем на колегите, но обстановката беше такава, че се наложи отлагане на няколко пъти поради причината, че има нов председател на КНОБ, имаше затваряне на офиса на колегите така, че това е причината. Тя по-скоро е организационна, а не че не сме готови. Ние сме готови да депозираме няколко становища по въпроса, защото от три години работим непрестанно по въпроса.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Идеята беше да се сглоби едни общ документ от трите организации.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да, съгласна съм. Но истината е, че не зависи само от нас. Ние изразяваме готовност, надявам се заедно да успеем.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, вашето становище вече го бяхте поставили когато отворихме темата през м. октомври. Сега чакаме кратко и съдържателно становище от КНОБ и от ОСА.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Да, ние също можем да отговорим, заедно с БАСВ, можем да излезем с общо становище. Да кажа, че и г-н Георгиев – новоизбрания председател, се е включил в дискусията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Здравейте г-н Георгиев.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Здравейте. Съжалявам, имаше други проблеми при мен.

Както казаха колегите, имаше чисто технически и административни пречки. Имаме готовност да работим и да довършим нашето предложение така, че на 29-ти вече ще имаме готовност.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: За новите участници да кажа, че традиционно заседанията се провеждат в последния петък от месеца. Г-н Георгиев от ОСА иска думата, заповядайте.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Има въпрос към ръководството на КНОБ – на последното заседание на ГС към ВСС, което проведохме присъствено в предходния председател – г-жа Дерменджиева, се възприе гледната точка, че КНОБ ще има отговорността и инициативата за тази тема. Въпросът ми е дали това се споделя и от новото ръководство и дали е запознато с това? От тази гледна точка аз още веднъж сигнализирам и нашето желание за участие, както и в дооформяне на становището. В последният разговор, който последно с г-жа Дерменджиева проведохме, тогава още нямаше толкова рестриктивни мерки. Тя беше предложила да направим съвместна среща в офиса на КНОБ. Затова да попитам този план продължава ли да стои по този начин или ще искаме електронно да общуваме – по какъв начин ще организираме срещата?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, нека се организираме – сега сме по т. организационни въпроси. КНОБ, какво е вашето мнение, бихте ли домакинствали във вашия офис присъствена работна среща.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: От предходните разговори със сигурност това, което е предприело е предходното ръководство, ще продължи в посока такава, каквато е заявено от него. От гледна точка на фасилитиране и провеждане на такава работна среща – дали ще бъде присъствена или онлайн, не мисля, че ще има проблем предвид сегашното състояние на развитието на пандемията и всички рестриктивни мерки. Така, че – да, готови сме за среща а

вече с колегите ще уточним дали да бъде присъствена в офиса на КНОБ или по същия начин, по който протича и в момента заседанието. Така, че може и виртуално да организираме срещата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Може ли до сряда да решите дали организациите ще се съберат присъствено или виртуално, за да може да се осъществи срещата и да се сглоби общ документ? Това да го решите до сряда и да уведомите по имейла другите две организации, за да може да се насрочи дата след това, предполагам в рамките на м. декември. Темата е важна, имаше голяма експертиза, както виждате има и съпротива, затова проактивно ние да го движим.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ: Добре. При всички положения ще информираме колегите, ще уточним формата и датата. От моя страна пак казвам, поемам ангажимент от името на КНОБ да направим връзка с колегите до сряда и да уточним тяхната възможност и начина, по който ще бъде проведена работната среща.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само Ви моля да ме копирате и мен в имейлите с кореспонденцията по организацията на срещата.

Досега не сме провеждали дистанционно заседание и това ме притеснява до известна степен, защото някои от участниците не могат да се включат поради технически затруднения. Тази зала винаги е била пълна, дискусиите се провеждаха оживено. Но най-вероятно в м. януари трябва да се видим отново онлайн, защото има ограничение, че повече от 5 участника в залата не могат да присъстват. Затова тази форма хубава или лоша не ми харесва, не може да се работи нормално – един чува, друг не чува, но някак ще се справим по-нататък.

Други коментари има ли в организационни въпроси? Г-н Хаджиминчев иска думата, заповядайте.

ИЛЪО ХАДЖИМИНЧЕВ: Благодаря, понеже се включих по-късно в заседанието, ще се върна по т. 1 от дневния ред, това е любима тема – как да се оптимизира и то в законовата рамка най-вече за антикорупционните практики и действия в нашата държава.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тази тема вече беше предложена. Имате предвид някаква тема, която касае експертизата ли? Предложенията можеха да се направят до днес и включително в заседанието. Може и на моя имейл днес да изпратите или в понеделник.

ИЛЪО ХАДЖИМИНЧЕВ: Добре, благодаря. Чухме се г-н Герджиков, той имаше съображение, че е добре да се включи в Правилата провеждането на видеоконферентните срещи – визираще това, че и в Народното събрание се е поучил подобен казус. Може и по това да се помисли и да се вземе някакво решение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това трябваше да бъде предложено в дневния ред.

ИЛЪО ХАДЖИМИНЧЕВ: Не знам защо не е предложено. Аз мисля, че добре върви и не е толкова страшно, всички ще си усъвършенстват техническите връзки и може да водим заседанията, поне аз не чувствам затруднения.

Добре, това бяха двете неща, които исках да кажа. Значи, до понеделник най-късно може на имейла да се изпращат предложения за теми. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Други изказвания – не виждам.

Колеги, с това приключихме темите по дневния ред. На 29 януари е следваща ни среща. Пожелавам ви хубави празници, да сте здрави и да се видим отново през м. януари!

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Подобно! Хубави празници на всички! Весели празници!

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря на всички за участието, закривам заседанието.

Заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 10:54ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

*/п/*

**МАРИЯ КАРАГЪЗОВА**

*Протоколирал:/п/  
Валентина Тесовска  
технически сътрудник*