



**ПРОТОКОЛ № 70**  
**от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка**  
**на Гражданския съвет към ВСС,**  
**проведено на 05.02.2021 г.**

Днес, 5 февруари 2021 г., петък, от 9:30 ч. в Пресцентъра на ВСС в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Гражданския съвет към ВСС, на което присъстват:

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Мария Карагьозова – председател на Гражданския съвет от НПО, председател на Асоциация „Форум”, упълномощена за днешното заседание да представлява Българската асоциация на вещите лица и експертите, Клуб – журналисти срещу корупцията, и Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“;

Г-жа Ралица Първанова – член на УС на Асоциацията на прокурорите в България;

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията, он-лайн;

Г-жа Галина Странджева – член на Българската асоциация на съдиите по вписванията, он-лайн;

Г-н Ясен Тодоров – член на УС на Камарата на следователите в България;

Г-н Любомир Герджиков – председател на сдружение „Камара на арбитражните и на съдебните експерти в България“, он-лайн;

Адв. Диляна Иванова – член на УС на сдружение „Обединение на свободните адвокати“, он-лайн;

Г-жа Веселина Попова – председател на УС на Сдружение СЕФИТА и упълномощена в хода на заседанието от Любомир Герджиков да представлява сдружение „Камара на арбитражните и на съдебните експерти в България“, он-лайн;

Г-жа Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели в България, он-лайн;

Г-жа Кети Бозукова – член на УС на Съюза на юристите в България, он-лайн;

По време на заседанието, след гласуване на т. 1 и т. 2 от дневния ред, в 10:27 ч. се включиха:

Адв. Георги Хорозов – юридически съветник на Камарата на независимите оценители в България, он-лайн;

Г-н Петър Бончовски – член на Центъра за приложно-правни изследвания и практики, он-лайн.

Гости на заседанието:

Г-н Евгени Иванов – член на ВСС;

Д-р Тодор Балабанов – председател на УС на Асоциация на оценители, вещи лица и експерти;

Г-жа Кристина Найденова – член на УС на Асоциация на оценители, вещи лица и експерти.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Приемане на Индикативен годишен план за дейността на Гражданския съвет за 2021 г.

*Вносител: Мария Карагьозова, председател на Гражданския съвет към ВСС;*

2. Разглеждане и приемане на решение по постъпило заявление за членство в Гражданския съвет към ВСС от Сдружение „Асоциация на оценители, вещи лица и експерти“ (АОВЛЕ)

*Представяне от Тодор Балабанов – председател на УС на АОВЛЕ и Кристина Найденова – член на УС на АОВЛЕ;*

3. Организационни въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Здравейте, вече сме със звук и картина. В момента има 12 организации, които присъстват на заседанието. В залата на живо са представители на Камарата на следователите в България и Асоциацията на прокурорите в България, както и г-н Евгени Иванов – член на ВСС.

Упълномощена съм за днешното заседание да представявам Българската асоциация на вещите лица и експертите, Клуб – журналисти срещу корупцията, и Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“.

Започваме с т. 1 от дневния ред. Във вторник, в края на деня, ви изпратих документ, в който са описани всички теми, предложени като индикативни от всяка организация, която изяви желание да се включи в Годишния план. Сега няма да чета всичко отново, но искам да ви попитам дали имате някакви коментари към съдържанието на Индикативния тематичен годишен план за работа на Гражданския съвет към ВСС през 2021 г., като знаете, че това е

един формален документ, който ние всяка година в първото си заседание приемаме и съставяме или да преминем направо към гласуване за приемане на Плана?

КЕТИ БОЗУКОВА: Бих искала нещо да кажа по Плана. В така предложеня План, темите, предложени от Асоциация „ФОРУМ“ в т. 3.4 – Кадастър и имотен регистър, се дублират в това, което е предложено от Българската асоциация на съдиите по вписванията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, дублира се и с предложението на КНОБ, и с ОСА, защото на заседанието през м. октомври м. г. вземе решение четирите организации да обединят усилия по тази тема и да излезнат с общо становище и конкретни предложения, свързани с темата, пред ГС към ВСС, те да бъдат обсъдени и да бъде взето решение по тях за подкрепа или не на предложените текстове, свързани с промени в законодателството, които да бъдат предоставени на вниманието на Министерството на правосъдието. Т. е. това е една работна група от четири организации, която през м. октомври се сформира и ще работи по темата за имотния регистър и кадастъра.

КЕТИ БОЗУКОВА: Да и така ще си остане Плана, като ангажимент на всяка една от организациите.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Колеги, други въпроси имате ли? – Не виждам желаещи да се изкажат. Тогава да преминем към гласуване на Индикативния годишен план в този му вид, който е предоставен във вторник с включените в него теми, а именно:

## **ИНДИКАТИВЕН ГОДИШЕН ПЛАН ЗА ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС ЗА 2021 г. (ТЕМАТИЧЕН)**

### **1. Теми, предложени от СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“**

1.1 Електронното правосъдие в България, вкл. проблеми и възможности за подобряване работата на Единния портал за електронно правосъдие: текущ срок

1.2 Възстановяване на техническите възможности за електронни справки по преписки и досъдебни производства в специалния раздел на електронната страница на Прокуратурата на Република България: м. март – м. май

1.3 Кадастър и имотен регистър – законодателство, правоприлагане и граждански контрол, с оглед опазване на обществения интерес: текущ срок

### **2. Теми, предложени от Асоциация на прокурорите в България**

2.1 Възможности за възстановяване на библиотечния фонд в сградите на прокуратурите: м. март – м. май

2.2 Проект на Закон и Закон за допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс – становища и препоръки: текущ срок

### **3. Теми, предложени от Асоциация „ФОРУМ“**

3.1 Използване от Гражданския съвет на възможностите, които дава Глава осма от АПК за отправяне на препоръки (предложения) и сигнали от граждани и организации до

административни органи, както и до други органи, които осъществяват публичноправни функции, насочени основно към за усъвършенстване на организацията и дейността им или за решаване на други въпроси в рамките на тяхната компетентност: текущ срок

3.2 Публично-частно партньорство между Асоциация „ФОРУМ“ и структурите на МВР, прокуратурата, Академия на МВР, НИП и външни програми по отношение повишаване квалификацията на разследващите полицаи и магистрати, работещи по линията „Противодействие и разследване на престъпления с предмет културни ценности в България“: м.март – м. юли

(Публично-частно партньорство като начин за осъществяване на дейност в обществен интерес с участието на недържавни субекти, вкл. НПО)

3.3 Превенция и противодействие на корупцията - инициативи насочени към ефективно гражданско участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на антикорупционните политики и правоприлагане: текущ срок

3.4 Кадастър и имотен регистър – законодателство, правоприлагане и граждански контрол, с оглед опазване на обществения интерес: м. септември – м. декември

3.5 Искане, разрешаване, прилагане и контрол на специални разузнавателни средства - анализ на дела, законодателство и чужд опит, пренасяна на добри практики и иновативни решения, граждански мониторинг: текущ срок

#### **4. Теми, предложени от Камарата на независимите оценители в България (КНОБ)**

4.1 Кадастър и имотен регистър – законодателство, правоприлагане и граждански контрол, с оглед опазване на обществения интерес: текущ срок

4.2 Практика на съдилищата по прилагането на Наредба № 2 относно дейността на вещите лица: м. септември – м. декември

4.3 Обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за независимите оценители /ако такъв проект се разглежда от законови институции в страната през 2021 г./ - текущо включване в месечните или извънредни заседания на ГС към ВСС

4.4 Закон за кредитните институции – правоприлагане и ролята на независимите оценители

#### **5. Теми, предложени от Асоциация на държавните съдебни изпълнители**

5.1 Укрепване статута на държавния съдебен изпълнител и разширяване на неговите функции: текущ срок

5.2 Проект на Закон и Закон за несъстоятелност на физически лица (лична несъстоятелност) – становища и препоръки по отношение на ролята на ДСИ : текущ срок

5.3 Текущ мониторинг на възлагането на дела от председателите на районни съдилища на ДСИ и ЧСИ: текущ срок

#### **6. Теми, предложени от Сдружение „Клуб - Журналисти срещу корупцията“**

6.1 Подобриване комуникацията на Гражданския съвет със структурите на съдебната власт и широката общественост: текущ срок

6.2 Европейски политики, насочени на противодействието на дезинформацията по отношение на работата на съдебната власт. Възможности за мултиплициране на успешни (добри) практики в България: м. юли

#### **7. Теми, предложени от Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“**

7.1 Идентифициране на нуждата от обучения, свързани с превенцията на изпирането на пари, финансовите престъпления и други теми от обществен интерес, като част от дейността на Гражданския съвет към ВСС: текущ срок.

#### **8. Теми, предложени от Българска асоциация на съдиите по вписванията**

8.1 Кадастър и имотен регистър – законодателство, правоприлагане и граждански контрол, с оглед опазване на общественя интерес: текущ срок

#### **9. Теми, предложени от Съюз на юристите в България**

9.1 Инициране на активност от страна на ГС към ВСС за изпълнение на решението на Бюрото на Великото народно събрание от 15.05.1991 г. във връзка с консолидираното законодателство на Република България.

9.2 Обсъждане проблемите на качеството на висшето образование по специалност „право“.

#### **10. Други текущи теми за обсъждане през годината**

10.1 Актуални теми, поставени за обсъждане пред Гражданския съвет от ВСС.

10.2 Работата по изграждането на институционалния капацитет на Гражданския съвет към ВСС и неговото утвърждаване като обществена структура в рамките на съдебната власт

10.3 Проекти на нормативни документи, обявени за обществено обсъждане от други компетентни държавни институции.

*ЗАБЕЛЕЖКА: Темите в настоящия документ са индикативни, те могат да бъдат изменяни и допълвани в хода на календарната 2021 г., съгласно т. V.4. и т. V.5. от Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС. Доклад по предложените теми могат да направят всички заинтересовани организации.*

**Гласуване:** за – 12,                                      против – няма,                                      въздържали се – няма.

Приема се.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Темите в този документ са индикативни и могат да бъдат изменяни и допълвани в хода на календарната 2021 г., като доклад по предложените теми могат да направят всички заинтересовани организации. Това означава, че например темата за специалните разузнавателни средства ако е предложена от организацията X, по тази тема може да се включи всеки, който има интерес към нея. Това важи за всяка тема.

Сега очакваме гостите по т. 2. Това е организация, която кандидатства за член на Гражданския съвет към ВСС. Формулярът, който са попълнили с информация за организацията си, беше прикачен към дневния ред – това е сдружение „Асоциация на оценители, вещи лица и експерти“. Надявам се да сте се запознали с тяхната експертиза, цели и предмет на работа. Поканила съм ги за участие по т. 2, защото очаквах да има дискусия по т. 1 от дневния ред, затова имаме още 10-на минути до идването им. Очакваме Тодор Балабанов и Кристина Найденова – председател и член на УС на АОВЛЕ.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Добър ден от мен. Може ли да задам един въпрос – дали имаме някакъв напредък с публикуването на протоколите от заседанията на Гражданския съвет?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, това ще бъде обсъдено подробно в организационните въпроси. Това е една тема, която е много важна. С Кети Бозукова я обсъдихме съвсем скоро и ще предложим конкретен акт и решение да вземем по темата в организационни въпроси. Лично аз многократно настоявам да бъде актуализирана страницата и да бъдат публикувани всички протоколи и актове към тях, които представляват решенията на Гражданския съвет. Натрупани са повече от 2 000 стр. протоколи на хартия. Както знаете, в заседанията се прави запис, до 2 месеца, както и от днешното онлайн заседание, протоколът ще бъде изготвен на хартия дословно, който се съхранява в деловодството на ВСС. От началото на 2018 г. протоколите, с резолюция от представляващия, съгласно решение на Пленума на ВСС, не се публикуват в раздела на Гражданския съвет и той не се актуализира. Там има само едно съобщение, което казва – Гражданският съвет продължава своята работа, но поради технически причини страницата не се актуализира временно. Това „временно“ продължава от 2018 г. Резолюциите са: „До избиране на съпредседател от страна на ВСС“ или „До стартиране работата на Съвета за партньорство“. Съветът за партньорство към ВСС стартира своята работа през м. февруари 2020 г., но страницата на Гражданския съвет в частта протоколи, актуализиране списъка на организациите - членки, актуализиране на документа, който описва правилата за работа остават непроменени. Това създава големи затруднения, защото всички, които са трети страни, извън Гражданския съвет и ВСС (ние имаме вътрешен достъп до информацията), а искат да се информират, нямат възможност да го направят. Информират се с остарели данни и това създава голям проблем в медиите, където излизат абсолютно неадекватни съобщения, които след това аз трябва да опровергавам, тъй като журналистите са се базирали на информация, която не е актуална, но все още е на сайта на ВСС в раздела на Гражданският съвет.

Затова ви предлагам в организационни въпроси да гласуваме отново специален акт с текст обръщение към представляващия ВСС и да съгласуваме текст, който да включим в нашето решение, за да бъде придвижен този въпрос.

Разгледах практиката на всички структури във ВСС, които работят към момента. В никоя от тях не се е наложило промяна в правилата на работа с оглед онлайн заседанията. Т. е. те работят, включително Пленума, двете колегии, Съвета за партньорство, по правилата, които са били и преди въвеждането на онлайн заседанията. Протоколът и при нас се изготвя по абсолютно същия начин, като аз и Валя всички вас, които сте се включили онлайн, ви вписваме, че участвате онлайн и с нашите подписи удостоверяваме, че сте се включили онлайн и присъствате. Този списък е неразделна част от протокола, който се записва в момента на звуков файл, който ще бъде свален, според Правилата за работа на Гражданския съвет до 2 месеца на хартия. Тези протоколи са около 100 стр. всеки път, дословни са и след изготвянето им се завеждат в деловодството на ВСС. Всеки от вас може да го види, като го поиска от деловодството на място и може да се гледа само на хартия, според правилата относно администрирането на документите в администрацията на ВСС. Може да се гледа на хартия в присъствието на техническия сътрудник от администрацията на ВСС. За това сме получили писмено становище от Главния секретар на ВСС по запитване по въпроса от определена организация.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Може ли да попитам нещо по повод записите – протоколите се записват, но какво става със записите и къде се съхраняват?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие добре знаете и бяхте информирани миналия път в заседание и писмено, че тези записи се изтриват в момента, в който те се свалят на хартия – такива са правилата на администриране на всички протоколи от всички видове срещи във ВСС и всички структури към ВСС, какъвто е Гражданския съвет.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Беше зададен въпрос от представител на КАСЕБ относно онлайн заседанията и начина им на записване дали може да се записва видео и т. н. – този въпрос сме го отправили отново към главния секретар на ВСС и ще получите писмен отговор.

*/Любомир Герджиков се включва в заседанието./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, в залата влизат представителите на Асоциация на оценители, вещи лица и експерти.

Заповядайте.

*/Мария Карагъзова се представя на гостите, както и им представя участниците в заседанието, които са в залата./*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие сте, с писмото, с което потвърдихте участие – Тодор Балабанов – председател и Кристина Найденова – член на УС.

Колеги, виждам, че г-н Герджиков се включи в заседанието. Г-н Герджиков, от т. 2 ли се включвате? Понеже бяхте изпратил упълномощаване за Център за приложно-правни изследвания и практики.

ЛЮБОМИР ГЕПДЖИКОВ: Единствената причина да се включа ... */лоша връзка/* ... бях написал, тъй като трябва да бъда в заседание, с пожелание за приятен ден и успешна работа.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само да Ви информирам, че организацията, която Вие сте упълномощил – Център за приложно-правни изследвания и практики, не се включил в настоящето заседание, т. е. вие нямате в момента представител, който да гласува от името на организацията.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Съжалявам за лошата организация от наша страна. Надявам се, че все пак ще може да участваме в заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да и аз се надявам, така е по-ефективно, когато заседанията са на живо. В момента може да упълномощите друга организация, тъй като се явявате лично, която да представлява вашата организация по т. 2 и т. 3.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Така, както виждам г-жа Попова, ако не възразява, от Сдружение „СЕФИТА“. Една от точките касае приемане на организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ако искате изчакайте това или упълномощавате Сдружение „СЕФИТА“? Или не участвате – като гласуване имам предвид.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Упълномощаваме Сдружение „СЕФИТА“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре – Вие гласувате от името на КАСЕБ и Сдружение „СЕФИТА“, чувате ли ме?

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Да, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Упълномощавате ги да гласуват по свое усмотрение или как – по т. 2 и т. 3?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Формулирайте го точна така, както го казахте, така и го запишете.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. упълномощавате Сдружение „СЕФИТА“ без да уточнявате как те да гласуват – по тяхно усмотрение гласуват.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: След като съм ги упълномощил, разчитам на тяхното отношение да действат по начин, който е най-добре и за двете организации.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, благодаря Ви.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: И аз. Успешна работа желая.

*/Любомир Герджиков напуска заседанието./*



ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колега, вие всички сте получили формуляра на организацията - кандидат. Те са тук и ще акцентират върху важните им неща, ще отговорят на въпросите ви, ако имате такива.

Заповядайте отново да кажете какви са вашите основни цели, защо искате да станете член на Гражданския съвет към ВСС, какъв би бил приноса ви към работата на ГС към ВСС, каква е вашата основна експертиза, какво работите по отношение на законодателство, правоприлагане и граждански контрол.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Благодаря. Първо бих искала да благодаря, че ни отделихте време и нашата молба.

Ще представя себе си, след това и организацията. Казвам се Кристина Найденова, по образование съм машинен инженер и икономист. Вещо лице съм в съда, оценител съм повече от 20 години и присъствам на пазара на имоти.

Създадохме нашата организация няколко човека, защото преценихме, че има място за още организация, която да помага на вещите лица, оценителите и хората, които полагат експертен труд. Нашата организация е съвсем млада, на по-малко от една година – регистрирахме я миналата година като юридическо лице с нестопанска цел в частна полза. Това го направихме, защото преценихме, че в това динамично време е най-добре да бъдем с най-лесната регистрация, най-опростената управленска структура – учредяване от трима човека и с един управител, за да бъдем оперативни в управлението и в това динамично време да правим нещата в реално време. Ние имаме амбицията да обединяваме експерти, хора, които полагат високо-квалифициран и тясно специализиран експертен труд, да ги подпомагаме и да си помагаме един на друг.

Въпреки, че сме създадени от скоро, ние направихме предложение, свързано с проекта на промяна на закона за допълнение на ЗСВ, която касае вещите лица – през миналата година имаше обсъждане.

Една от нашите глобални цели, защото повечето ни цели са глобални въпреки, че сме регистрирани в частна полза, е да направим специализирана библиотека за експерти, в която да има основна, допълнителна и справочна информация и литература, която да бъде ползвана и полезна. Другото, което искаме, е да създадем и поддържаме подробен указател на експертите в България, който да бъде полезен както за експертите, така и за ползвателите на експертен труд, както и полезна помощна информация в тази насока, който да включва вещи лица, експерти и оценители.

Смятаме, че има какво още да се направи по въпроса за задълженията, правата и статута на вещите лица в съда. Бихме участвали в дискусии, свързана с тези въпроси; въпроси, свързани с Наредба № 2, която касае вещите лица; въпроси, свързани с

електронното правосъдие и включване на вещите лица в него, защото за сега мислим, че сме изключени от него, но това е напълно поправимо.

Последното, което искам да кажа е, че нашата организация може да е съвсем млада, но хората, които участваме в нея, сме с голям професионален опит. Давам думата и на нашия председател да се представи.

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Здравейте. Аз се казвам Тодор Балабанов, по образование съм компютърен инженер, имам докторска степен по информатика. От година и половина се занимавам с експертна дейност, като съм вписан в списъка на Софийски градски съд. Това, което в моята област се забелязва е, че експертите са малко. Ние сме малко на брой. Има доста проблеми, които срещаме в работата си – най-често сме претоварени. Звънят ни за по три дела едновременно, което няма как да се случи.

Като вещи лица ние забелязваме някои проблеми в целия процес, който се случва в съдебните производства. Така, че вярвам, че от наша страна може да бъдат подети достатъчно инициативи. Имам опит около 15 години като програмист и учен – работя основно в БАН.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Интересува ме Вашата роля по отношение на юридическото лице, на сдружението.

ТОДОР БАЛАБАНОВ: На практика ние смятаме да се ротираме на председателския пост, защото натоварването в БАН ми позволява да водя много голяма част от административната работа, съответно и пряк личен интерес като човек, който активно работи като вещо лице. Смятам, че можем да участваме в граждански инициативи, съответно имам интерес членската маса, която смятаме да увеличим особено след пандемията, да свеждаме нужната информация. В крайна сметка всички сме твърде заети, за да следим всичко и да сме абсолютно запознати с всяка промяна и с всяко нещо.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие знаете, че в Гражданският съвет има още 4 организации, които обединяват и работят по въпросите на експертизата и вещите лица. Не знам дали това сте го видели, на сайта на ВСС има списък с организациите, членуващи в ГС към ВСС, но за съжаление той не е актуален и сега ще ви кажа кои са – Камара на независимите оценители в България.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Да, но те са само оценители, докато ние имаме по-широк обхват на членство.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Те са членове на ГС към ВСС. Вие член ли сте на КНОБ?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Аз съм член, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Другата организация е Сдружение „СЕФИТА“, нейния председател е тук – г-жа Попова, тя също е със сфера на действие експертиза.

КРИКСТИНА НАЙДЕНОВА: Имаме приятели в тази организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Следващата организация е председателствана от Любомир Герджиков – КАСЕБ – Камара на арбитражните и на съдебните експерти в България. Тя също се припокрива донякъде с вашата дейност.

И четвъртата е БА ВЛЕК – Българска асоциация на вещите лица и експертите.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Както казах, преценихме, че има място за още една организация, пък и повече хора мислят по-добре. Така, че мисля, че ще можем да бъдем само полезни и няма да е във вреда още една организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. вие сте си направили своя организация, не сте се присъединили към някоя от тези организации?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА, ТОДОР БАЛАБАНОВ: Точно така.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Какви бяха вашите мотиви, че трябва да – какво не стига на останалите?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Може би всичко им стига, но смятаме, че ние можем да направим нещо повече, защото един нов поглед върху нещата винаги е по-различен от традиционния. Освен това смятаме да привлечем хора – не случайно нашият председател е от IT-сектора, и искаме да въведем новите технологии.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. вашата специализация е по-скоро насочена към електронното управление, електронните технологии?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Да, ето – ние искаме да създадем специализирана библиотека, но тя ще бъде най-вече електронна, а не физическа.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: На вашето внимание представих по какви теми работи ГС към ВСС и вие се запознахте с Индикативната ни програма за 2021 г. Като гледате темите, които са в Програмата, вие с какви теми бихте могли да се включите? Програмата е отворена – освен тези теми, всички членове могат да се включат с всяка, която считат за актуална и биха могли да предложат конкретни тестове, конкретни промени, които биха решили конкретни проблеми.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: На първо място електронното правосъдие, защото смятаме, че сега вещите лица сме извън него. Ползването на дела в електронен вариант е изключително облекчение, защото хартията тежи много и трябва да се носи насам-натам. Това първо е неефективно, второ – губи много време, трето – колко е правилно няма да отварям въпроса изобщо да се изнасят дела, да се „разхождат“, пращат се по куриерски фирми – то е приключение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие имате ли експертиза да се включите в работните групи, свързани с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС)?

ТОДОР БАЛАБАНОВ, КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Да. Имаме хора, които могат да участват и да бъдат полезни.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Вие знаете, че това е много спорен въпрос с голям обществен интерес, един продукт, който е много скъп, изхарчени са много публични средства за него и той е повдигнат основно от Обединението на свободните адвокати (ОСА). Те получиха от ГС към ВСС упълномощаване да участват в работните групи към ВСС по темата.

Добре, темата за електронното правосъдие. А нещо, свързано със законодателството, което регулира дейността на вещите лица, оценителите и експертизата в България?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Само да добавя, че може би адвокатите ще ни подкрепят още повече за електронния момент, защото те ни споделят, че, за разлика от мен, не могат да вземат делото, трябва да отидат на място и им дават по 20 мин. Има опашка, на която се чака 2 часа, за да се влезе в адвокатската стая – това в АдмС – София - град. Бях там миналата седмица и самият аз, за да взема папката, чаках час. Така, че адвокатите може би са още по-заинтересовани.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, те дори са заявили в Годишната програма, че това за тях е тема № 1.

Кои са основните проблеми и имате готовност да предложите конкретни решения по тях?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Проблемите – това е оптимизацията на труда, повишаване качеството на експертизите. Един от проблемите е, че трудно се намират вещи лица по съответната експертиза, която е нужна за специалната компетентност. Има начин да се решат тези проблеми и то по начин, който не отнема много време и не е особено скъп, според нас. Това са изцяло решими проблеми.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В ГС към ВСС често се дискутират въпросите за експертизата и ние всички, които сме извън тази сфера, сме добре запознати вече и разбираме, че има сериозни проблеми, които дълго време са поставяни, но не намират своето решение. Доколкото виждам и в нормативната база липсва Закона за вещите лица – нали така?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Така. Липсва такъв закон. Другото, което да се направи – би могло да се стъпи върху Наредба № 2 или наредбата да се разшири; Законът за оценителите – защото почти половината от оценителите са вещи лица. Така, че има какво да се направи.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Към Министерството на правосъдието направиха един проект, който последните 1-2 години създадоха база данни или регистър да беше.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Очевидно това ще бъде в бъдещето, защото до сега не сме разбрали да е направено.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, имате ли въпроси към кандидатите? Г-жо Първанова – Асоциацията на прокурорите в България, заповядайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Благодаря. Когато прочетох вашето заявление останах изненадана, че през изминалата епидемична година сте имали интерес и желание да направите това нещо. Поздравления, за което.

Бих искала да ви попитам – казвате, че тепърва ще разширявате членската си маса, но все пак да ни ориентирате към настоящия момент, г-жа Карагъзова каза, че има още организации в ГС към ВСС, работещи в тази насока – вие с каква членска маса разполагате и какви са амбициите ви в тази насока?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Със съвсем малка членска маса. Амбициите ни са ни големи, разбира се. За съжаление вируса, карантината и пандемията много промениха нещата и то в отрицателна посока, и спряха амбициите ни. Но ще продължим – след като сме тръгнали, определено това, което ще направим, ще бъде полезно за много хора.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие всъщност не сте типична професионална гилдия, камара на определени професионалисти, която е регистрирана със специален закон, т. е. вие се сдружавате свободно, както са например съдебните заседатели?

ОТ КАНДИДАТИТЕ: Да. Точно така.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Например, имаме такава организация с малка членска маса, но е активна. Аз не мисля, че специално за този вид организации – гражданските, е важен броя на членската маса. По-скоро хората, които са двигател на това нещо и техния капацитет.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Определено количеството и качеството са различни неща.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, надявам се да ни чувате добре. Заповядайте да зададете своите въпроси към кандидатите.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: От името на ОСА по тази тема първо да приветствам АОВЛЕ за тяхната инициатива и желание да се присъединят към работата на ГС към ВСС. От изложението на г-жа Найденова виждам, че има широко поле за съдействие между ОСА и АОВЛЕ относно електронното правосъдие. Радвам се да чуя, че техните цели и техните намерения са да работят усърдно в тази насока за подобряване на нормативната уредба и на практика прилагането на електронно правосъдие. Както каза и г-жа Карагъзова, на тази тема отдаваме най-голямо внимание, приоритет. Знаете, че в края на миналата година се приеха

изменения в ГПК, с които с отложено действие се въведоха изменения именно в тази насока и от м. юни т. г. вече връчванията на съдебни книжа за адвокатите ще се случват само през системата на ЕПЕП. Това налага обаче и паралелно подобряване на работата и на ЕИСС.

Така приетите изменения в ГПК поставиха обаче и много въпроси, които ние писмено сме изложили и към Народното събрание – може да ги предоставим и тук, в ГС към ВСС, когато се разглежда специално темата за работа по електронното правосъдие.

Във връзка с това, което се каза – радвам се да чуя, че БАСВ е забелязала, че има проблем с електронните изявления на вещите лица към съда. Обратно за нас има проблем с осигуряване на навременна, сигурна, технически и всякак надеждна връзка и виждане на всички сканирани заявления, становища, които са по електронните дела. В тази насока един от въпросите, които ОСА е поставил на разглеждане като неуредени от измененията е именно достъпа на вещите лица до делата, съответно и нашия достъп до всички техни изявления, направени по делата.

Смятам, че има място наистина поради разностранността на експертизата на вещите лица – има място за още едно сдружение. Това, което каза г-н Балабанов, мога да го подкрепя специално в тази област с IT-технологиите, с компютърните експертизи съществува огромен проблем. Това го казват и от адвокатската си практика – изключително трудно се намират вещи лица. Приветстваме желанието на точно такъв вид специалисти да се включат и да работим заедно за подобряване не само на нормативната уредба, но и на практика съдействие да се оказва на ВСС и на съдилищата по отношение на програмно-информационно осигуряване и обезпечаване на електронното правосъдие.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Благодаря! Радвам се, че сме единомишленици и имаме общи цели.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря Ви. Г-жо Бозукова, г-жо Попова, желаете ли да вземете становище?

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Бих казала, че също приветствам появата на още една организация на вещи лица, която да работи за подобряване на експертния труд. Надявам се скоро да се запознаем и лично, и да намерим още поле за работа, каквото несъмнено има. Смятаме да подкрепим приемането на организацията, за да покаже и даде в ГС към ВСС своя принос за подобряване изобщо на съдебната експертиза. Нямам въпроси, надявам се на добра съвместна работа.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Благодаря за подкрепата. Ние също.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-жо Николова, искате ли думата или направо ще гласувате?

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Освен да им кажем добре дошли и да им пожелаем ползотворна съвместна дейност.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Понеже виждам, че г-жа Михайлова се изключи, изчаквам пак да се включи, понеже ще гласуваме по т. 2.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да, да, аз слушам. Също приветствам организацията, да е добре дошла в ГС към ВСС и да работим успешно заедно.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Благодаря Ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, г-жо Бозукова, заповядайте.

КЕТИ БОЗУКОВА: Надявам се добрите и амбициозните намерения, които са поставени като цели, да могат да подплатени с опита и квалификацията, които имат членовете към този момент. Предполагам, че ще имат и нова членска маса. Надявам се опита и знанията им да бъдат полезни в работата на ГС към ВСС, предвид заложените точки в Плана, който приехме. Така, че ще гласуваме за приемането на тази организация.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Благодаря Ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Всъщност ГС към ВСС няма минимални изисквания, които да стопират граждански организации да станат членове. Точно затова той е граждански съвет. Преди в началото имахме ограничителни условия – тогава трябваше организациите да са задължително регистрирани в обществена полза, задължително да имат 3 години доказан опит по теми, свързани с реформата в съдебната система, каквито ограничения в момента в нашите Правила не съществуват. Приемането на практика е на субективен принцип от останалите членове на ГС към ВСС в хода на дискусиата и въз основа на представените документи, които са регистрирани в деловодството на ВСС, се решава от всеки как да гласува.

Например, останалите съвети, които работят в област „Правосъдие“ в България имат много ограничителни условия на входа. Затова, когато се опитаха в Министерски съвет миналата година да направят граждански съвет, с оглед отпадане мотиноринговия механизъм на Европейската комисия и създаване на наш, вътрешен, се оказа, че само две организации в България могат да минат прага. Срокът се удължи няколко пъти, но условията бяха толкова ограничителни, че БИПИ и Асоциация „ФОРУМ“ успяха да преминат през тях – 5 години, 10 проекта изпълнени и т. н.

Имаме едно единствено правило за напускане – ако в три последователни заседания не участвате или не упълномощите друга организация, която да ви представлява, т. е. когато упълномощите някой, вие автоматично участвате. Или ако дадете писмено становище по някой от точките, дори и да не упълномощите друг, вие автоматично се счита, че участвате. Т. е. нямаме никакви специални условия, по които да се изключват организации.

Ако сега, след гласуването, станете член на ГС към ВСС, ще ви изпратя Правилата за действие на ГС към ВСС. Той съществува от 2012 г. и е създаден от състав на ВСС, чиито

член беше г-н Ясен Тодоров. Това е най-дълго съществуващия обществен съвет в област „Правосъдие“ в България без прекъсване вече повече от 8 години.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: За нас ще бъде чест да присъстваме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Към момента членуват 20 организации, ще се запознаете с всички тях, ако ви приемем.

Колеги, преминаваме към гласуване. Някой, преди това, иска ли да каже още нещо – не виждам желаещи. Защото сме онлайн и за да съм сигурна кой как гласува ще гласуваме един по един.

Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“, която не присъства, но присъства чрез Асоциация „Форум“ като пълномощник, гласува „за“.

Съюз на юристите в България – за приемането?

КЕТИ БОЗУКОВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Съюз на юристите в България – „за“. Съюз на съдебните заседатели в България по т. 2 – „за“?

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Обединение на свободните адвокати по т. 2?

ДИЛЯНА ИВАНОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „За“. Сдружение „СЕФИТА“ по т. 2?

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Клуб – Журналисти против корупцията гласуват „за“ – те са чрез пълномощник. Камара на следователите в България?

ЯСЕН ТОДОРОВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „За“. За КАСЕБ гласува Сдружение „СЕФИТА“ за тях.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: „Въздържал се“ ще бъде за КАСЕБ.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така. Българска асоциация на съдиите по вписванията по т. 2?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Гласуваме „за“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Българска асоциация на вещите лица и експертите гласуват „въздържал се“ – това писмено са го заявили, тъй като не могат да присъстват. Асоциация на прокурорите в България?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Гласува „за“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „За“. Асоциация „Форум“ гласува „въздържал се“.

**Гласуване:** „за“ – 9,                    против – няма,                    въздържал се – 3.

Приема се.



Това означава, че Асоциацията на оценители, вещи лица и експерти от днес са членове на Гражданския съвет към ВСС. Честито! С това ставаме 21 организации.

Имайте предвид, че на много организации сме отказали членство така, че това е една голяма привилегия. Толкова хора се обединиха и гласуваха за вашето приемане.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Оценяваме го високо. Благодаря.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Г-жа Карагъзова, дали може веднага, като многобройни членове, ние от ОСА да се опитаме да поговорим и да помислят за задачи, свързани с Индикативната програма, заложили вече и именно във връзка с електронното правосъдие, дали биха разгледали тази Индикативна програма вече като членове на ГС към ВСС и дали биха формулирали някакви предложения във връзка с това, че в предмета си на дейност виждам, че имат обучение на специалисти – организиране на образователни квалификационни услуги. Не знам дали реално са осъществявали дейност в тази насока, но как биха могли да съдействат в рамките на ГС към ВСС за указване на такива образователни квалификационни услуги на специалистите, на които е възложено технически осигуряването на електронното правосъдие в съдилищата.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Аз бих предложила да направим лична среща и по-подробно да поговорим по този въпрос, да Ви обясним какво може да се направи.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Да, защото в рамките на адвокатурата, ние сме дискутирали много пъти вътрешно в ОСА, че и ние, адвокатите, също имаме нужда от подобни обучения и повишаване на квалификацията в тази връзка.

*/Петър Бончовски се включва в заседанието./*

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Всички имаме нужда периодично, от време на време да си опресним знанията и да научаваме новите неща.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Но идеята ми е, вече като членове, че можем да помислим за формиране на някаква работна група или съвместно предложение, като решение на ГС към ВСС, да бъдат взети в подпомагане на ВСС в тази посока.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Съгласни сме напълно и трябва да го направим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Колеги, виждам, че се включи Центъра за приложно-правни изследвания и практики, но гласуванията по т. 1 и т. 2 минаха и Вие ще участвате в т. 3.

ПЕТЪР БОНЧОВСКИ: Да, ясно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Току-що приехме новата организация, която кандидатства в т. 2 с голямо мнозинство – 9 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“, няма никой против.

*/Георги Хорозов се включва в заседанието./*

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Здравейте.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: КНОБ се включват. Премина гласуването по т. 1 и т. 2. КНОБ участва по т. 3 – организационни въпроси. Чувате ли ме?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Да, чувам Ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Искам да Ви информирам – по т. 1 Годишният план беше приет с пълно мнозинство, по т. 2 новата организация - кандидат беше приета за член на ГС към ВСС, т. е. стават 5 организации в ГС към ВСС, които работят по темата за експертната и вещите лица към съдилищата в България.

Преминаваме към т. 3 – организационни въпроси, с 14 организации. Колеги, имате ли други предложения извън актуализирането на раздела на ГС към ВСС в сайта на ВСС. Нека преминем към този въпрос, който частично дискутирахме.

Както знаете, разделът на ГС към ВСС в сайта на ВСС не се актуализира от 2018 г. Многократно са писани писма – това го разказах, резолюцията беше: до стартиране работата на Съвета за партньорство към ВСС. Той вече работи почти една година. Списъкът с организациите не е актуализиран – организации там са такива, които отдавна не са членове на ГС към ВСС, там фигурира и името на г-жа Лазарова, която вече не е член на ВСС и съпредседател на ГС към ВСС. Видно е съобщение, което казва, че ГС към ВСС продължава своята работа, но страницата не се актуализира по технически причини. Предложението ми е с акт на ГС към ВСС да направим обръщение към представляващия ВСС отново по темата актуализиране страницата на ГС към ВСС на сайта на ВСС, където да бъдат достъпни протоколите и всички решения, които са взети от 2018 г. до момента. Това са десетки заседания с многобройни страници протоколи. Предлагам да е форма на обръщение на ГС към ВСС към представляващия ВСС с молба да бъде внесено отново в заседание на Пленума на ВСС за разглеждане. Г-н Иванов, какво е Вашето мнение организационно да се обърнем чрез г-н Магдаинчев до Пленума на ВСС?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз мислех да взема думата накрая. Да, няма друг начин. Добре, сега ще взема думата. Първо, искам да поздравя новоприетата организация, да поздравя присъстващите колеги, които сега се включиха, тъй като сега се включвам в друго качество в заседанието на ГС към ВСС, а именно като гост – представител на ВСС.

За мен е изключително приятно да съм тук, в тази зала, в този формат, защото за пореден път се убеждавам, че ГС към ВСС е една много устойчива във времето формация, положителен сбор от хора и мнения. Наистина не се досещам за някоя друга подобна структура да просъществувала толкова дълго време. Като представител и председател на Асоциацията на прокурорите в България съм участвал в много подобри формати – и в Министерство на правосъдието, и къде ли не. Но те или въобще не започваха дейността, или бързо приключваха. Докато ГС към ВСС устойчиво и упорито продължава да съществува. Фактът, че се приемат съвсем разнородни организации, показва, че той е жизнено

формирование. Времето е най-добрият оценител и то показва, че определено има място ГС към ВСС на картата на нашето общество.

Преди доста години, когато приемахме Института за пазарна икономика, които отдавна вече не са членове на ГС към ВСС, казвах, че нас не трябва да ни притеснява многообразието, а трябва да се водим от различното мнение. И ГС към ВСС точно това показва, той е форумът, в който човек може да изразява своето мнение. А специално по отношение на ВСС мисля, че ГС към ВСС е доста полезна структура, защото той дава възможност за по-пряка комуникация между гражданските организации и ВСС, което по принцип е трудно, да не кажа невъзможно за осъществяване. Така, че това е може би най-полезното качество на ГС към ВСС.

Относно администрирането – това, за което г-жа Карагъзова ме попита, Гражданският съвет е създаден с решение на ВСС от предишния му състав преди 8 години. Той, ако се прецени, че не трябва да съществува, може също с решение на ВСС да бъде прекратено неговото съществуване, но това не се случва. Затова за мен е много непонятно защо не се избира съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС, а продължава да му се осъществява логистика, за да може да се случват заседанията, да се правят протоколи. За мен има някъде нещо скъсано, не знам какво е това нещо, но съвета ми е да продължите с кореспонденцията, комуникацията, по-настоятелно да отправяте покана към ВСС да избере.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, по този начин много хора остават с впечатление, че Гражданския съвет е спрял своята работа, застинал е от 2018 г. Но ние си знаем, че той продължава. Тук участват много външни структури – Министерство на Правосъдието, в миналото заседание бяха от Агенцията по вписванията. Т. е. нивото се държи, обръщаме се към Националната бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, Представителството на Европейската комисия в България по всяка една тема. Въпросът е, че за широката общественост, за хората, които са извън ВСС и Гражданският съвет няма от къде да се информират, както и самите членове на ГС към ВСС имат желание да имат достъп до протоколите и актовете по всяко едно време. Самите членове на ВСС също участват в заседанията ни, когато ги касае някоя тема.

Г-жа Първанова иска думата от името на Асоциация на прокурорите в България, заповядайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Благодаря. Като тема, която обсъждаме в момента, най-малкото то е и като коментар, и като въпрос – чисто технически, Вие казахте за протоколите, които са от няколко години назад, ще бъде по-трудно технически да се актуализират, ако се вземе решение за това. Но най-малкото в страницата на ВСС в представянето на Гражданския съвет дали ще представлява някаква трудност и трябва ли пак някакво специално писмо, както Вие казахте, да се актуализират членуващите организации. Ето, днес

приехме една организация и да ги поздравим с добре дошли. Най-малкото встъпителната информация да се актуализира. Разбира се, подкрепям и иницирането на писмо и други стъпки, които са и към настоящия състав на ВСС да се види какво ще е неговото решение за избирането на съпредседател. Все още стои старата информация, че съпредседател е член на ВСС, който отдавна не е член на Съвета.

*/Оживление в залата./*

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Да си стои съобщението, че се продължава дейност и има технически причини да не се публикуват протоколите, но ако ще е по-лесно и мисля, че няма да отнеме време и да има спънки, да се актуализира списъка.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, списъкът на организациите и Правилата за дейност на ГС към ВСС.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Вие от тук сте взели регистрационната форма?

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Да, да, каквото пишеше.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, то е приоритетно да се публикува списъка и по-нататък неговата работа.

Г-жо Бозукова, заповядайте.

КЕТИ БОЗУКОВА: Да. Колкото и да го обсъждахме, считаме, че формата този път трябва да бъде обръщение, а не молба. Защото не е редно да се молим за нещо, което следва да бъде направено и от страна на ВСС да се изпълнят определени задължения, които следват в крайна сметка от тяхно решение. Ние не искаме нищо повече от това, което следва да се изпълни.

Така, че в това обръщение освен настоятелно да помолим да изберат съпредседател, на второ място да настояваме страницата и информацията за ГС към ВСС да бъде актуализирана досежно Правила за дейността на ГС към ВСС, защото и там има промяна, досежно членове, защото има много организации и поради какви причини стоят сега на сайта, няма кой да каже и да настояваме протоколите от заседанията и решенията, които се взети, да бъдат разписани и да се виждат на страницата. И да се помолим, ако има техническа възможност, онези хиляди страници в някакъв срок да бъдат попълнени тези данни. Но поне за работата от сега нататък да има актуална информация и с тези базови данни за състав и Правила за работа. Защото ако пак кажем да сложат всичко, което до сега сме направили, трудно би могло да се направи и да сложи такава резолюция до утре за три години назад да се публикуват протоколи и дневен ред. Всичко, което правим, от сега нататък да излиза своевременно, както беше. Нека да е като обръщение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, тази информация също е важна, тъй като тя показва, че ГС към ВСС не е преставал да работи. Добре, колеги, нека да решим да гласуваме акт по темата. Формата да е настоятелно обръщение, а не молба. Да се каже, че приоритетно

за нас е важно да се актуализира информацията, свързана с организациите - членки на ГС към ВСС, като се приложи актуален списък на членуващите организации към 2021 г., да се махнат имената на организациите, които не членуват – този списък е динамичен. Да се публикуват правилата, които действат към момента – те са гласувани през 2018 г. Това са два документа и технически няма да коства време на администрацията на ВСС. След това поетапно да започне публикуване на изостаналите протоколи от 2018 г. до момента, като протоколите от 2021 г. да се публикуват текущо.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Ако може да добавя и трето – да се отбележи, че е изключително важно и настоява ВСС да определи съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да такова писмо е входирано вече няколко пъти. Според мен това е отделен въпрос и да напомним на ВСС, че Гражданският съвет към ВСС остава в очакване на избор на съпредседател от страна на ВСС, защото към момента ситуацията е такава, ние изменихме нашите Правила през 2018 г., там се казва, че ГС към ВСС може да се председателства само и от председател, което прие на заседание на Пленума и то стана така, че т. е. ГС към ВСС в техните очи може да си работи и без съпредседател.

Това ще са две отделни писма, ще настояваме за избор на съпредседател, тъй като това ще е изключително полезно за работата на ГС към ВСС и връзката между ВСС и ГС към ВСС ще бъде много по-пряка, по-директна, както и ние ще се информираме по-точно какво се случва във ВСС. Защото сега трябва да го търсим от медиите и от сайта им.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Имам един въпрос – при положение, че те вече са възприели това, което е записано в Правилата, че ГС към ВСС се председателства от един председател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ако няма избран втори съпредседател. Основният текст е, че ГС към ВСС се председателства от двама съпредседатели. Това върви навсякъде в Правилата, има едно изключение, което казва, че в случай, че няма избран съпредседател от едната от страните, то той се представлява от председател. В която хипотеза сме вече 3 години.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Да. Въпросът ми беше, дали не е необходимо да направим още едно решение, че ГС към ВСС настоява да се направи избор на съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да, но това да са два отделни акта. Актуализирането на сайта и техническата работа е отделно от избора. Не искам да се обвързва едното с другото и да ни кажат, че няма да се актуализира сайта, защото няма съпредседател. Или обратното.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Едното е настояване да се актуализира сайта с информацията, защото не е актуална от много време. Второто е да ги поканим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, но да им напомним, че Гражданският съвет остава в очакване за избор на съпредседател от страна на ВСС. Едно от моите предположения е, че това е доста голямо натоварване за члена на ВСС, който ще поеме този ангажимент. Всеки един от тях е много натоварен и това им идва в повече. Аз ще помагам абсолютно всичко, имам административния опит до тук в тази година, в която ще работим заедно.

Ще напишем две отделни писма, но дали да го оформим с акт на Гражданския съвет. Избягвам да пишем актове по организационните въпроси, защото все пак актовете са решения по съществени въпроси. Но този път мисля, че това трябва да е с решение на Гражданския съвет, а не да е поредното писмо с молба.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Г-жо Карагъзова, предлагам да го формулираме като решение по възлагане: Гражданският съвет към ВСС възлага на председателя да формулира обръщение към председателстващия ВСС досежно актуализацията на сайта на ВСС за работата, Правилата, членовете и всичко останало, което говорихме, както и да Ви възложим на формулиране на отделно писмо - покана, касаещо избора.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Колеги, моля да гласуваме акт на Гражданския съвет към ВСС със следния текст:

„Гражданският съвет възлага на председателя г-жа Мария Карагъзова да изготви писмо - обръщение до представляващия ВСС – г-н Боян Магдалинчев, от името на Гражданския съвет към ВСС, с настояване за актуализиране информацията в раздел „Граждански съвет“ на Интернет страницата на ВСС и на писмо - покана за избор на съпредседател от страна на ВСС на Гражданския съвет към ВСС.“

**Гласуване:** за – 14,                      против – няма,                      въздържали се – няма.

Приема се.

Колеги, продължаваме с т. организационни въпроси. Както ви казах, през м. октомври м. г. по инициатива на КНОБ се сформира екип, който да работи по въпросите на кадастъра и имотния регистър. Предлагам, тъй като няма никакво движение от тогава до сега, в КНОБ явно изпитват някакви организационни затруднения поради смяната на ръководството и Управителния съвет, работата по администрирането на екипа, логистиката и организацията да се поеме от Асоциация „ФОРУМ“. В групата участват ОСА, БАСВ и Асоциация „ФОРУМ“. Съгласни ли сте с предложението, за да може да придвижим нещата. Два пъти отлагах заседание на ГС към ВСС поради невъзможност на КНОБ да внесат точката в дневния ред. В последното заседание на 4 декември, което беше в ден петък, определихме срок до сряда да кажат каква е тяхната първа стъпка по отношение на това в техния офис къде и как ще се случат тези заседания, срещи. Такава реакция нямаше отново, затова, за да се движи темата напред, тъй като тя е много актуална и сме ангажирали Агенцията по

вписванията, Търговския регистър и Министерството на правосъдието и те очакват ние да излезем с конкретни текстове и предложения по закона, който предстои да бъде приет – за имотния регистър и кадастъра, затова ви предлагам Асоциация „ФОРУМ“ да администрира работата на работната група. Имате ли нещо против предложението или имате друго предложение?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Аз лично нямам нищо напротив и предлагам, ако има възможност, това да се осъществява, предвид ситуацията, онлайн, за да можем да работим по-лесно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, добре. Виждам, че КНОБ се изключиха.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Може ли и ние да се включим в тази работна група?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Колеги, искам да ви кажа, че работната група ще бъде отворена за всеки един член на ГС към ВСС, който желае да се включи по темата имотен регистър. Не виждам КНОБ на екрана, къде сте?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Ало. Само. Значи, не. Първо – не е вярно, че КНОБ не участва и не се включва. Направено е необходимото.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Кои са конкретните стъпки, които предприехте, бяхте помолени с обръщение да инициирате някакви стъпки от м. октомври до момента, свързани с работата на тази работна група.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: При нас има известни организационни промени, които се отразяват, но ние считаме, че независимо от приетото решение, не е КНОБ водещия член, който трябва да вземе решение по този въпрос.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие не сте наясно, че вие сте водещия член, вие сте инициатор да се внесе тази точка в дневния ред – под председателството на г-жа Дерменджиева, тя внесе тази точка, заедно с БАСВ. Това беше през м. октомври, нали така. Инициатор на тази тема беше КНОБ.

След това КНОБ беше организацията, която пое организирането на работата на останалите организации по темата, т. е. т. нар. работна група по темата „Имотен регистър“ в ГС към ВСС. Два пъти отлагам заседание с идеята да внесете текст, да се организирате и направите нещо. На миналото заседание през м. декември, Вие присъствахте лично. Спомняте ли си, че тогава Ви помолих, в присъствието отново на ОСА и БАСВ, да внесете конкретна дата и форма за провеждане на първата работна среща на работната група по тема „Имотен регистър“.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: И такава беше предложена заради правила, които са абсолютно неоснователни да бъде лично присъствието. Председателят на КНОБ, разбира се, отказа. Беше предложено да се направи срещата онлайн. Аз мисля, че съдържанието е много по-важна от формата!

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: То е предложено! Вие поканили ли сте някои от останалите членове на екипа?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Естествено! Георгиев е говорил и с председателя на БАСВ, и с другия участник. Има някакво съгласуване. Казано е, че трябва да бъде във ВСС – абсолютно неоснователно.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Намесвате БАСВ по начин, който не е точен! Г-н Георгиев е говорил с мен много преди заседанието и във връзка с това, че организационно има някакъв проблем. След това не е имало разговор с мен, нито сме обсъждали каквито и да било срещи!

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както и до мен не е стигало това.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: И на заседанието се уточни, че трябва да намерим форма под която да работим.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И дата!

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да. И очакваме това предложение да излезе от КНОБ.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И Вие, г-н адвокат, присъствахте лично. Това беше в петък и аз Ви помолих до сряда – това беше в м. декември. Вече сме м. февруари, тази сряда все още не е настъпила.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Даже мисля, че срокът беше до 17 декември или нещо такова, ако не се лъжа.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: аз дори бях резервирала тази зала за работа, но нищо не се случи. Вие се включете, продължавайте да си участвате в работната група, но организационно тя не може да върви, защото вие дори не осъзнавате, че сте водещата организация и инициатор на тази група.

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Не, напротив! Чудесно осъзнаваме, че сме водеща група, както и чудесно осъзнаваме, че тежестта на проблема не е този, който основно засяга. Бих искал да се предложи едно изменение, относно водещата група, тъй като много повече от тези въпроси засягат материя, по която КНОБ – не бих казал, че няма компетенцията, но няма необходимата възможност да съдейства.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Точно това ви казвам – остават организации, които искат да работят сега по темата, имат експертиза. КНОБ дали продължава или не – това е ваше решение. Но ние не можем да ви изчакваме вие да ни организирате вече толкова време. Затова ние ще се самоорганизираме по друг начин и ви предлагам административно и логистично аз да поема организацията на тази работна група, за да се движим напред и през м. април да може да излезем с конкретни текстове, които да подложим на гласуване в Гражданския съвет и те да бъдат внесени на вниманието на Министерство на правосъдието, който е принципал на имотния регистър.



ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: На фона на отиващият си парламент едва ли това е най-актуалния аргумент, но – добре, нека да е така.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, защото през м. април, като се разгледа при нас, м. май вече се предполага, че ще има нова изпълнителна власт, нов министър на правосъдието и нов кабинет.

Сега КНОБ казва, че това е встрани от неговата експертиза, така ли, или не е толкова във неговия фокус?

ГЕОРГИ ХОРОЗОВ: Не. КНОБ казва, че това е в неговата експертиза, че избирането на КНОБ за водеща организация не отговаря на действителното засягане на проблемите по материята, за която тя е свързана, като регулатор и че по-скоро е необходимо да се подходи организационно по начин, по който всички въпроси, които са свързани с изменението на Закона за кадастъра и имотния регистър, а не само тези, които касаят оценката, да бъдат предмет на съдействие и обсъждане. Защото много повече са въпросите, които са свързани с най-напред чисто организационните въпроси на кадастъра, второ – с чисто материалния характер.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това вече е по същество на работата на работната група. Това не е организационен въпрос. Т. е. сме на едно мнение – за сегашното ръководство на КНОБ тази тема не е приоритетна, тя е малко по-назад. Да, вие ще участвате, но аз ви предлагам аз да организирам, да администрирам логистично процеса по работа и събиране на членовете, на техните становище, обобщаването им в един документ по темата „Имотен регистър“, което е в изпълнение на решение на ГС към ВСС – акт, от м. октомври м. г. Тази тема е заложена в Годишната работна програма за 2021 г., както хората, които присъстват в момента забелязаха, че тя е поставена тематично от 4 организации и се преповтаря точно поради тази причина.

Останалите членове на работната група, съгласни ли сте да се реорганизираме и – ако някой от вас иска да поеме инициативата. Първо ви предлагам моето предложение, но ако БАСВ искат да поемат организацията, ако искате ОСА да поеме организацията.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Аз съм за и предлагам това да е Асоциация „ФОРУМ“ като организатор с оглед администрирането, тъй като за Вас ще е най-лесно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да, разбирам Ви, защото Вие сте чак във Варна. ОСА са много активни, всеки път участват, но изкачваме организацията, която е поела това, да поеме някаква инициатива. Мисля, че изтекоха всякакви разумни срокове за това.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Присъединявам се към казаното от БАСВ и също считам, че най-подходящ е този модел за поемане на логистиката и администрирането работата на работната група по въпросите на имотния регистър.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз ще поканя отново членове на ГС към ВСС, както сега изразиха желание и новите ни членове, които искат текущо да се включат в тази работа. Това вече е логистика на организациите.

ДИЛЯНА ИВАНОВА: Разбира се КНОБ остава в рамките на работната група, доколкото разбирам от г-н Хорозов.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, разбира се. Всеки, който има желание да се включи по какъвто начин предложи или предполага. То това е идеята, всеки има различна гледна точка относно имотния регистър, различен вид потребител се явява на имотния регистър – адвокатите са един вид, съдиите по вписванията, както и вещите лица към съдилищата, както и независимите оценители на имотите.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Вещите лица също ползваме информацията на кадастъра.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Така, че това е един организационен въпрос. Няма да гласуваме за това акт, но отбелязваме в протокола, че Асоциация „ФОРУМ“ ще поеме логистиката и администрирането на работната група по имотния регистър, сформирани с решение на ГС към ВСС в заседанието на 02.10.2020 г.

Други организационни въпроси – не виждам желаещи да запитат.

Следващото заседание кога предлагате да бъде, то отново ще бъде онлайн. Линкът и данните, с който днес се включихте в заседанието, остават постоянни и всеки път, когато имаме заседание, ще използвате същия линк. Виждам, че той успешно работи и технически нямахме проблеми.

Предлагам датата за следващото заседание да е 26 март, петък, защото след това следват изборите. Това е индикативно, може да започнете да внасяте предложения за точки по дневния ред, които представляват интерес за вашата организация, както в рамките на Програмата, която днес приехме, така и всякакви други, които възникват в хода на обществения живот и вашата конкретна работа. Призовавам ви да бъдете активни и да предлагате теми, за да може дневния ред да бъде съдържателен.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: От 9:30 ч., нали така?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, от 9:30 ч. Ползвате същия линк, който ползвахте днес, ние ще го предоставим и на новите членове. Ще ви държа в течение на движението на двете писма, които днес гласувахме с акт и вие ми възложихте да внеса във ВСС. Ако имам отговор по-рано, ще ви докладвам.

Колеги, имате ли още нещо организационно да споделите или друга тема?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да попитам – кога да очакваме дата и като време, в което ще се съберем относно имотния регистър?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Предлагам да е другия петък – 12 февруари, но ще ви пиша само на вас, за да се разберем дали за всички е удобна тази дата. Най-вероятно в

тази зала, която в момента се намираме, ще бъдем с Валя. Може да дойдат и хората, които са от София.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Ако пътувам, бих се включила и на живо. Но ако нямам такава възможност, бих желала да се включа онлайн, ако има такава възможност.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Разбира се. Тъй като вашата организация има най-голяма готовност по темата, вие имате много подробно изписани становища, много сте работили по нея – ние, останалите, сме по-назад, даже някои сега се включваме в движение. Оставаме онлайн по имейлите, както и се чуваме по телефона.

Благодаря на всички за участието. За сега планираме следващото заседание да бъде на 26 март. Очакваме до тогава да внесете предложение за точки за дневен ред по Годишната програма, която приехме.

С това изчерпахме темите от днешния дневен ред. Закривам заседанието.

Приятен ден на всички.

Заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 11:24 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС: /п/**

**МАРИЯ КАРАГЪЗОВА**

*Протоколирал:/п/  
Валентина Тесовска  
технически сътрудник*