



ПРОТОКОЛ № 77
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Гражданския съвет към ВСС, проведено на 15.10.2021 г.

Днес, 15 октомври 2021 г., петък, от 9:30 ч. в Пресцентъра на ВСС в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Гражданския съвет към ВСС, на което присъстват:

От страна на Висшия съдебен съвет:

Г-н Евгени Иванов – съпредседател на Гражданския съвет от ВСС;

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Мария Карагъзова – съпредседател на Гражданския съвет от НПО, председател на Асоциация „ФОРУМ”;

Г-жа Светла Дерменджиева – представител на Асоциация „ФОРУМ“ упълномощена за днешното заседание да представлява Клуб – Журналисти срещу корупцията и Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“;

Г-жа Мария Колева – председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, онлайн;

Г-жа Кристина Найденова – член на УС на Асоциацията на оценители, вещи лица и експерти;

Г-н Тодор Балабанов – председател на Асоциацията на оценители, вещи лица и експерти;

Г-жа Ралица Първанова – член на УС на Асоциацията на прокурорите в България;

Г-жа Павлина Желязкова – представител на Българската асоциация на вещите лица и експертите;

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията, онлайн;

Г-жа Венета Желева – член на УС на Камарата на независимите оценители в България, онлайн;

Г-н Христо Колев – член на УС на Камарата на следователите в България;

Г-н Александър Николов – председател на Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт, онлайн;

Г-н Любомир Герджиков – председател на УС на Камарата на арбитражните и на съдебните експерти в България;

Адв. Йорданка Тодорова – упълномощен представител на Камарата на арбитражните и съдебни експерти в България;

Адв. Иванка Георгиева – член на УС на Обединението на свободните адвокати, онлайн;

Адв. Маринела Ашикова – член на УС на Обединението на свободните адвокати, онлайн;

Г-жа Веселина Попова – председател на Сдружение „СЕФИТА“, онлайн;

Г-н Николай Михайлов – председател на Съюза на младите юристи;

Г-жа Кети Бозукова – представител на Съюза на юристите в България, онлайн;

Със становище по темите от дневния ред участват:

Г-жа Мила Георгиева – председател на Центъра за приложно-правни изследвания и практики;

Г-жа Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели в България;

Гости на заседанието:

Г-жа Ева Марчева – член на УС на сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“;

Г-н Божидар Кънев – представител на сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“

От администрацията на Висшия съдебен съвет:

Г-жа Кремена Капралова – експерт на ГС към ВСС, сектор „Връзки с обществеността“;

Г-жа Валентина Тесовска – технически сътрудник на ГС към ВСС, главен специалист в дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане и приемане на решение по постъпила регистрационна форма за членство в Гражданския съвет към ВСС от Сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“

Вносител: Ева Марчева, председател на УС

Докладчик: представител(и) на сдружението;

2. Организационни въпроси.

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Добро утро, колеги. Благодаря ви, че се запазихте и продължихте да работите активно през изминалите години.

За мен Гражданският съвет е жизнеспособно и необходимо формирование към ВСС. Важен е гласът на хората, които имат ценен страничен поглед към ВСС. Съпричастен съм с дейността на ГС към ВСС, защото, като председател и представител на Асоциацията на прокурорите в България, участвам в неговата работата от самото му създаване до избирането ми за член на ВСС. ... */шум в залата/* ... смяната и многообразието не се боим от различните мнения на организациите на ГС към ВСС. Напротив, то наистина е ценно, защото ако искаме ВСС да има някакъв коректив, то има го именно в ГС към ВСС. Затова благодаря, че ме приемате така радушно, наистина ще направя всичко, което зависи от мен, да помагам за дейността на ГС към ВСС. И се надявам с общи усилия да продължаваме да намираме, говоря вече от свое име, да намираме вярната посока към правилните решения. Благодаря още веднъж.

Понеже за първи път съм в това си качество тук, имам удоволствието и да кажа, че добрите новини не свършват до тук. По повод 30-та годишнина от създаването на ВСС, са предидени едни скромни комплименти към членовете на ГС към ВСС. В края на заседанието ще ги връчим. Използвам случая да кажа – организациите, които участват онлайн, могат да си ги получат от служба „Протокол“ към ВСС.

Благодаря още веднъж и да пристъпваме към работа. Предлагам г-жа Карагъзова да води заседанието, тъй като е набрала достатъчно инерция и в течение на подготовката му, а аз ще помагам.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, точно така, г-н Иванов. Изборът Ви се случил между обявяване на заседанието с дневния ред и неговото провеждане днес. Следващото заседание, което ще насрочим, ще бъде координирано изцяло с Вашата програма и предложения.

Понеже не се виждам на екрана от онлайн – участниците, ще включа и моя лаптоп. По т. 1 от дневния ред ви е изпратено заявление – регистрационна форма на една организация, която е фиксирана върху съдебно-счетоводната експертиза. Заявлението е попълнено надлежно, тя е регистрирана в Търговския регистър, което означава, че не е необходимо, според нашите Правила, тя да предоставя актуално състояние. Нейни представители днес тук са председателя – г-жа Ева Марчева, и почетен член на сдружението – г-н Божидар Кънев. Както обикновено, винаги каним присъствено хората, които кандидатства за нови членове на ГС към ВСС, да кажат своите мотиви относно желанието им да станат част от този форум за дебат по въпроси, свързани със законодателството и правоприлагането във всички сфери от обществен интерес. Заповядайте, г-жо Марчева и г-н Кънев.

ЕВА МАРЧЕВА: Добър ден на всички. Изключително съм благодарна за поканата и че съм тук, пред вас.

Казвам се Ева Марчева и съм председател на сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“ (ССЕРБ). Бях избрана преди няколко години, за което благодаря на проф. Душанов за голямото доверие – Светла му памет.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ОНЛАЙН: Извинете ме за прекъсването, но не се чува добре.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, ще говорят на микрофона.

ЕВА МАРЧЕВА: Така чува ли се – добре.

Сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“ е създадено през 2001 г., като е извършвало много дейности във връзка със съдебно-счетоводните експертизи, обучението на съдебно-счетоводни експерти. Има големи заслуги за създаване на магистърската програма към УНСС /*Университет за национално и световно стопанство*/ във връзка със съдебно-счетоводните експертизи. Целите на нашето сдружение са да обединят експерти, които имат не само професионални качества, но и етични. Желаяме да бъдем коректив и да дадем пример на експерти, които желаят да се включат като експерти, но да имат и моралната основа, защото.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ОНЛАЙН: Ако може да усилите звука от залата.

ЕМА МАРЧЕВА: Не ви чувам добре. Сега как е – чува се, нали.

Така, че в тази връзка ССЕРБ има богат опит в издателска дейност, обучения, локални обучения на служители в МВР, включително в съдебната система, обучения, които са свързани със счетоводството и практическото счетоводство.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ОНЛАЙН: Извинете, но не се чува.

/Уточняване позицията на техниката така, че да може участниците онлайн да чуват ясно изказванията в залата./

ЕВА МАРЧЕВА: Ако желаете, ще започна от начало. Чуваме ли се вече – добре.

ССЕРБ е създадено през 2001 г. с участието и волята на проф. Душанов и много светила във финансовата сфера на България. От три години съм председател на сдружението. То има много голям опит в организация на обучения, обучения на експертни, обучения на служители в министерства, обучения в правосъдната система. Издавало е в годините списания, вестници. Мисля, че ние, като експерти в тази област, можем да допринесем с опит, със знания, с добри намерения и предложения, ако бъдем приети като членове на ГС към ВСС.

Ние, като експерти в сдружението, и като цел на сдружението, е да бъдем винаги с етика, с морал, като подход, във всяка една дейност, която правим. Т. е. експертната дейност не е само финансови експертизи, като знания, първо трябва да имат морала и качествата, чисто човешки, за да можем да бъде полезни. Това е първата от нашите основни цели – да обединим експерти, които да бъдат преди всичко морални и честни хора, за да можем да създадем една съдебна система, в която да участват точно такива експерти.

Ако имате въпроси към мен, оставам на ваше разположение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Аз видях, че член на вашето сдружение е Божидар Кънев, който беше поканен в сформирания работна група по въпросите на вещите лица в рамките на ГС към ВСС през миналия месец, беше поканен от АОВЛЕ. В рамките на работната група се запознах с неговия дългогодишен опит в областта на експертизата. Аз приветствам ГС към ВСС да се разшири, всяка организация има своя принос, своята различна гледна точка, своя различен фокус, както при вас в случая това са счетоводните експертизи. Когато съм говорила по въпросите на вещите лица с магистрати, са ми казвали, че това е една от най-често възлаганите видове експертизи – счетоводните експертизи. Затова считам, че поради спецификата на профила на вашето сдружение неговото членство ще е от полза за работата на ГС към ВСС и ще разшири обхвата на темите от компетентност.

Някой друг иска ли да вземе отношение към темата?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: За протокола – Светла Дерменджиева, Асоциация „ФОРУМ“. Като гледам документите, които сте представили в регистрационната форма, с оглед динамиката на вашата дейност, поне от този документ личи дата на последно общо събрание 26.06.2018 г. Това е доста голям период, а през това време как се случват нещата – в чисто оперативен характер и от характер по отношение на отчетност, ако говорим за отчетност на експертизите. Благодаря.

ЕВА МАРЧЕВА: Организирахме общо събрание, което, поради пандемията, се отложи и се насрочи общо събрание за следващия месец. Има изготвени отчети, организирали сме обучения, организирали сме срещи между членовете – предимно онлайн,

които всъщност не са само от София, от цяла България са. Така, че по тази причина предстои да бъде публикуван, след приемането от Общото събрание, което ще бъде другия месец.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Моят въпрос е свързан с това, че през 2019 г. нямаше пандемия, а последното е било през 2018 г., в такъв смисъл, че има голям интервал между отчетността.

ЕВА МАРЧЕВА: Така е, но така се получи във връзка с някои неща, които се случиха с проф. Душанов. По чисто организационна причина това се получи, но ще се коригираме следващия месец.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Някой друг дали има въпроси към представителите на ССЕРБ – кандидати за членове на ГС към ВСС – заповядайте, г-н Герджиков.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Любомир Герджиков се казвам, председател съм на Камарата на арбитражните и на съдебни експерти в България (КАСЕБ).

Благодаря ви за това, че решихте да станете членове на ГС към ВСС и се надявам да бъдете одобрени за такива. Най-вече от убеждението ми, че съдебната експертиза не само като писание в съда, а изобщо като действие, е изключително важна за всяка една сфера на дейност и да може икономическия отчет от едно събитие да бъде поставено на професионална основа на правилните рамки. Поради това казвам, че бих подкрепил вашата кандидатура за членство. И няма да правя дълго изказване, но молбата ми е само да коригирате правилно наименованието на сдружението – според регистрацията, понеже има различни записи, пише: „на Р България“, а в регистъра пише: „в Р България“.

И традиционно при приема на всяка една организация ние повтаряме едно и също нещо и сега пак ще изпозвам случая да го кажа, че за нас е неестествено да се приемат организации без да има нейното волеизявление – желание за приемане, което става на базата на една регистрационна форма, която от името на организацията спокойно може.

/Шум в залата от микрофония./

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: И се надяваме дейността ви да се разпростре не само върху експертите ... в съдебната система, а и в други ... участници в съдебния процес...

/Шум в залата от микрофония./

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Тези, които искат да разберат какво казвам, могат да получат протокола от заседанието, за който се твърди, че се изготвя. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля, г-н Николов и колегата с „Galaxy A20E“ да изключат микрофоните си, като онлайн участници.

/Смущения в онлайн излъчването и връзката с участниците в заседанието. Председателстващият подканва отново участниците, които не се изказват в момента, да изключат микрофоните си./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, сега се чуваме, като говорим на микрофона на компютъра, добре.

Новата организация – кандидат за член на ГС към ВСС, заяви своето желание да участва в него, като счита, че може да е полезна за неговата работа, да допълва неговата дейност. Организацията работи дълги години в областта на съдебно-счетоводната експертиза, има международен опит. Посочила е своите цели подробно в регистрационната форма, която е единствения според действащите правила на работа на ГС към ВСС задължителен документ за кандидатстване за членство в ГС към ВСС. Т. е. организацията-кандидат е изпълнила формално всички изисквания по Правилата за работа на ГС към ВСС, действащи към момента. Има ли някой, желаещ да зададе въпрос, от колегите, които са онлайн, преди да преминем към гласуване? Г-жа Колева дава знак, заповядайте.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ако се не лъжа, защото проверявах преди няколко дни, извинете, ако не е вярно това нещо, но ми се стори, че последното ви събрание е много отдавна – някъде през 2018 г. Защо?

ЕВА МАРЧЕВА: След като бях избрана, насрочихме следващото събрание, но се случиха чисто организационни и лични причини да не можем да го проведем. След това започна пандемията по тази причина не можахме да се организираме. Подготвили сме всички документи, насрочила съм за следващия месец събрание, което се надявам да се проведе и да се коригира този административен проблем.

МАРИЯ КОЛЕВА: Пандемията настъпи през 2020 г., а вие нямате събрание от 2018 г.

ЕВА МАРЧЕВА: След кончината на проф. Душанов много неща се объркаха и това също е една от причините. Иначе няма друга причина, чисто организационно, която да е съществувала.

МАРИЯ КОЛЕВА: Добре, благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това по някакъв начин нарушава ли вашия устав?

ЕВА МАРЧЕВА: По принцип не. Аз съм го свикала, въпросът беше, че не успяхме да го проведем. След това трябваше да го отложим още един път. Изготвени са всички документи, отчети, приети са цели, програма – те ще бъдат видни другия месец, надявам се.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Кристина Найденова, заповядайте.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Ние, като организация на вещи лица, оценители и експерти, сме запознати с работата на това сдружение. Познаваме техните членове, смятаме, че ще бъде полезно тази организация да присъства в ГС към ВСС. Там са най-вече

счетоводни експерти, има и оценители. Определено смятаме, че ще бъде полезно да са членове на Гражданския съвет. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря. Всъщност професионалната гилдия се познава най-добре и тя би могла да даде най-точно становище за качествата, професионалните умения и компетенции на хората от гилдията. Някой друг има ли въпроси – БА ВЛЕК, вие също се част от тази професионална гилдия – на вещите лица, имате ли становище относно кандидатурата за членство, която е поставена на обсъждане в момента?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Ние *.../шум в залата/...* ще се радваме да работим заедно. При нас повечето са експерти и вещи лица, но са инженери. До сега не сме имали допирни точки.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Венета Желева, представител на КНОБ, заповядайте.

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Каква е членската маса на организацията?

ЕВА МАРЧЕВА: Към момента са 46 човека, като към момента има заявления и предполагам, че другия месец ще приемем още около 65 човека. Дружеството има регистрирани клонове във всички градове от 2008 г. Сега предприехме действия да се направят клонове в Перник, София, Варна и Пловдив. На следващото събрание ще приемем всичко това и започваме разрастване на членската маса.

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-жа Ашикова, заповядайте.

МАРИНЕЛА АШИКОВА: Здравейте, колеги. Първо и аз да потвърдя, че преди да включите микрофона, не чухме какво се говори в залата.

Въпросите – коя е годината, когато е било вашето редовно събрание, да посочите инициативи, които е организирано сдружението и са извън чисто организационни въпроси по прием на членове. Благодаря.

ЕВА МАРЧЕВА: Ние правихме общи обучения, които са за членовете, онлайн обучения, разглеждахме етичните международни стандарти, подготвихме доста предложения, които предстои да ги публикуваме. Също имаме идея да предложим и Закон за експертната дейност. Организирахме сме онлайн кръгли маси, семинари във връзка с промени на закони. В общи линии с това се занимавахме и сме правили.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ралица Първанова, АПБ, заповядайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Благодаря.

Ще задам въпроса за *.../шум в залата/...* в ГС към ВСС – бихте ли желали и как виждате тази възможност за сходни теми и дейности, за общи колективи, работни групи,

участие с другите организации, които също работят в областта на експертизата .../шум в залата/...

ЕВА МАРЧЕВА: Нашето сдружение работи много добре с колеги с търговски организации. От създаването си сдружението е било член на много работни групи в Министерство на финансите, Министерство на правосъдието, в работни групи във връзка с изготвянето на Наредбата за вещите лица. Също и в работни групи към Народното събрание – писали сме доста становища, представили сме ги. Така, че може да участваме в съвместни проекти – аз лично съм изготвяла, като експерт, хиляди одобрени проекти по много мерки. Имаме идеи, възможностите са много, стига да намерим общ език и цел.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, някой друг желаещ?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Аз имам едно предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Заповядайте, г-н Герджиков.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Тъй като г-н Кънев така или иначе е тук, той е човек с много опит, поне аз го помня от десетилетия от срещи в Министерството на правосъдието. Нека да предложим той да каже становището си, ако не възразява. В началото на Гражданския съвет също е присъствал тук, даже може да ни даде оценка докъде сме стигнали в нашата дейност.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, г-н Кънев е от съучредителите на ГС към ВСС в началото на 2013 г.

БОЖИДАР КЪНЕВ: Благодаря за поканата да участвам в настоящето заседание, което е важно по отношение решението за съдебно-счетоводните експерти, имащи 20-годишна история. Като негов учредител, съм участвал в ръководството до избирането на нов състав през 2018 г. и до създаването на допълнение и изменение към Устава, което се прие на това събрание.

Понеже се зададе въпрос от основателя за дейността от 2018 г., проблемите се получиха, че наистина се изгради един инициативен съвет с председателството на проф. Душанов, който трябваше да извърши пререгистрация на клоновете, които са учредени още при Учредителното събрание, но, съгласно Устава и съгласно Решението на Учредителното събрание, трябваше да се изградят и в други окръжни центрове, на което пандемията попречи, защото нямаше как да се организират – имаше заболявания на хора, които участваха в тези мероприятия. Така или иначе това е период, който е на изживяване и се надяваме в скоро време да се преборим с този здравен проблем, за да може да се правят заседанията не само онлайн, но открито и очи в очи. Защото е най-добре да се казват истините, когато има среща с хората.

Като учредител и на настоящия Граждански съвет, заедно с г-н Иванов и с г-н Герджиков – виждам и други личности, с които сме работили в тази зала, и понеже беше зададен въпроса – мога да кажа само добри неща за времето, през което съм участвал в заседанията. Всеки, който се интересува, би могъл да отвори протоколите и ще види какви въпроси са разисквани и какво отношение съм изразявал по тази обстановка. Не е тайна, че при учредяването на Гражданския съвет, по моя инициатива с бившия председател на КНОБ, стана учредител и КНОБ. Съвместно сме работили и по много теми, свързани с подобряване съвместната дейност между съдебните експерти и *.../шум в залата/...*, част от тях работят и като независими оценители. Така, че винаги е имало място за споразумения, за съгласуване на определени въпроси. Заедно с представителя на ИПИ участвахме в едно заседание на ВСС */не довършва мисълта си/*

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ онлайн: Не ви чуваме.

БОЖИДАР КЪНЕВ: Техниката е такова нещо, но трябва да се чува.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, става микрофония. Написах поне на 5 човека, които са онлайн, в чата да си изключат микрофоните.

БОЖИДАР КЪНЕВ: Само да кажа това, че в момента разработваме нова отчетна програма с Института за следдипломна квалификация към УНСС, възложено е участие в разработването на тази програма, която в скоро време ще бъде публикувана и за новата учебна година, с оглед създаване на условия не само вече счетоводните експерти да участват в тези обучения, а и други специалности, тъй като има интерес. Институтът за следдипломна квалификация към УНСС е единствения, който има оторизация с европейски сертификат да издава дипломи и сертификати за завършена следдипломна квалификация. Така, че и в тази посока можем да намерим много общи допирни точки, които да разработваме в една бъдеща програма, която се очертава да бъде доста интересна.

През последните две години – ще посоча и този факт, работим активно със Специализираната прокуратура. Наши експерти са участвали в много ключови дела и има влезли, поне за сега, от това, което са дали като заключение по делата, по които са участвали. Така, че по мое лично убеждение, има богата възможност за сътрудничество с всички организации, защото с по-голямата част се познаваме от преди и смятам, че ще намерим допирни точки по много от въпросите, които вълнуват обществеността.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, г-н Кънев.

Искам да попитам – кой е с телефон „Galaxy A20E“, защото непрекъснато кънти в залата, а предполагам и в онлайн-ефира. Кой стои зад този профил? Чувате ли ме? Другите – чувате ли ме – да, виждам, давате знак.

Председателстващият отново отправя покана до участника с телефон „Galaxy A20E“ да се представи, но отговор не последва. След това участникът се изключи от заседанието. Смущенията, след изключването на този участник, престават./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, предлагам да преминаем към гласуване.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Ние имаме въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, заповядайте, г-жо Попова.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Може би заради лошата връзка, но не разбрах дали обясниха защо в Търговския регистър, при положение, че са има дейност, има качен Годишен финансов отчет за 2017 г. и заявен за обявяване за 2020 г. Какво става с Годишните финансови отчети за 2018 г. и 2019 г.?

ЕВА МАРЧЕВА: Пуснахме заявление, защото срокът беше 30 септември. Насрочили сме събрание, което е за следващия месец, след което ще публикуваме всички отчети и решения, които ще вземем, ще приемем и нови членове. В това заявление, което виждате там, е само заявление, няма публикувани отчети, те ще бъдат приети на следващото събрание, което е другия месец.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: За 2020 г. е заявен за публикуване отчета, а за 2018 г. и 2019 г. няма.

ЕВА МАРЧЕВА: Бяхме решили да организираме клонове.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Въпросът е дали сте имали дейност.

ЕВА МАРЧЕВА: Да, имахме дейност, ако ме питате дали имаме дейност. Получи се организационен проблем, тъй като бяхме организирали група, която трябваше да учреди клоновете, които са били преди встъпването ми като председател, в отделните градове, които са над 18 клона. Но председател на тази група беше проф. Душанов и цялата организация при неговото заболяване фактически се забави, членовете не можаха да се организират и те. По тази причина. Стана 2020 г. и поради пандемията не можахме да организираме това събрание, което трябваше да проведем. Това беше причината.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: А това означава ли, че Годишен финансов отчет за 2020 г. е приет на Общо събрание, защото има изискване да бъде качен?

ЕВА МАРЧЕВА: Не, не е приет. Аз точно това Ви казах – не е качен отчет, а е качено едно заявление, защото има срок за публикуване. Само да спазя срока, а няма качен отчет към това заявление. Няма отчет, защото събранието е следващия месец.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И това се отнася за 2017, 2018 и 2019 г. – ще ги отчетете едновременно на едно и също Общо събрание. Това трябва да се изясни, не че нямате отчети. Не сте имали събрание три години и половина и сега едновременно ще отчетете целия този период от 3,5 години.

ЕВА МАРЧЕВА: Да, точно така.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Ще ви откажат вписване.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е друга страна на въпроса.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Аз не считам, че този въпрос – отчетите на една организация, е най-важния.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То е до организацията на дейността.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Навлизаме прекалено много в детайли в организационното управление вътре в организацията. Не виждам пречка, тя е вписана в Търговския регистър, действаща е.

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: За тези години няма да имат публикуван отчет.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: За което подлежат на глоба, най-вероятно. Добре, колеги, нека преминем към гласуване.

Виждам, че г-жа Попова продължава да иска думата.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Извинете, не съм изключила. Нямам повече въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, тогава преминаваме към гласуване по т. 1 от дневния ред по регистрационна форма за членство на организацията Съдебно-счетоводни експерти в Република България. Проведохме дискусия, беше дадена думата на всички, които искаха да зададат въпроси или да изкажат своето мнение за работата на организацията.

Преди първото гласуване, искам да представим участниците в днешното заседание, кой коя организация е упълномощен да представлява и има ли ограничения в неговите правомощия при гласуванията. Нека да започнем от Асоциацията на прокурорите в България.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Ралица Първанова, член на УС на АПБ. Представявам само нашата организация за днешното заседание и нямам ограничения в начина на гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря. Кристина Найденова и Тодор Балабанов.

ТОДОР БАЛАБАНОВ: Здравейте. Аз представлявам АОВЛЕ, председател съм на УС. Представявам само нашата организация и мога да взимам решения за всяко гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Г-жа Светла Дерменджиева – Асоциация „ФОРУМ“.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Асоциация „ФОРУМ“, с всичките решения, които ус на Асоциация „ФОРУМ“ взима. Днес сме упълномощени от Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“ и Клуб – Журналисти срещу корупцията без ограничения в гласуването.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Продължаваме нататък, заповядайте, госпожо.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: Адв. Йорданка Тодорова, упълномощен представител на КАСЕБ. Участвам в днешното заседание с правене на предложение, гласуване и вземане на отношение при провеждане на обсъжданията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря. Следващия.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Казвам се Любомир Герджиков, председател съм на КАСЕБ.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не се чува, извинявайте.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В момента се представят участниците в залата и кой кого представлява. Имаме един нов участник на мястото на г-н Ясен Тодоров, той представлява Камарата на следователите в България, заповядайте.

ХРИСТО КОЛЕВ: Христо Колев, представител на Камарата на следователите в България. Представявам само нашата организация и нямам ограничения в гласуванията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Чувате ли сега? Колеги, говорете на микрофона.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Добър ден. Както вече имах възможност да кажа, аз съм Павлина Желязкова от БА ВЛЕК. Участвам само и единствено от името на нашата организация, и имам право на всякакви становища и гласувания.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Заповядайте, сдружение „СЕФИТА“ да се представи – кой и с какви правомощия.

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: „СЕФИТА“ представлява само „СЕФИТА“ – не представлявам друга организация.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Има още една госпожа до г-жо Желязкова.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тя е от администрацията на ВСС.

Държавни съдебни изпълнители?

МАРИЯ КОЛЕВА: Мария Колева, председател на асоциацията и представлявам само нея в днешното заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Имате ли ограничения в начина си на гласуване днес и участието си за днешното заседание или имате всички права?

МАРИЯ КОЛЕВА: По принцип имам всички права. Не, нямам ограничения специално за днешното заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Заповядайте, г-н Николов.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Александър Николов, представлявам САОСВ. Само аз съм представляващ организацията, както по Устав, така и на всички заседания на ГС към ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Кети Бозукова, заповядайте.

КЕТИ БОЗУКОВА: Кети Бозукова, главен секретар на СЮБ. Представлявам само нашата организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Венета Желева.

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Член съм на УС на КНОБ. Представлявам само нашата организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Десислава Михайлова.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Здравейте, представлявам БАСВ. Гласувам по всички въпроси в заседанията на ГС към ВСС без ограничение *.../лоша връзка/...*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Десислава Михайлова, председател на УС на БАСВ, което означава, че тя е законен представляващ тази организация.

Г-жа Иванка Георгиева. Включете си микрофона.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Здравейте, представлявам единствено ОСА. Член съм на УС. Заедно с Маринела Ашикова, двете представляваме организацията днес, нямаме никакви ограничения при гласуванията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. С писмени становища днес участват две организации – това са Съюза на съдебните заседатели в България и Центъра за приложно-правни изследвания и практики (ЦППИП). Към днешна дата съставът на ГС към ВСС е от 22 организации. съжалявам за техническите проблеми, днес протича много трудно технически заседанието и ви призовавам за търпение, особено хората, които са онлайн.

Аз имам списък, както винаги, с организациите, които са членове на ГС към ВСС, подреден е по азбучен ред и всички гласуваме един по един по точките от дневния ред, тъй като става объркване – кой гласува на екрана и кой гласува на живо. По този начин всеки може да заяви как гласува – устно, а не само с вдигане на ръка.

Асоциация „ФОРУМ“ – Светла Дерменджиева, моля да гласувате по т. 1 от дневния ред „за“, „против“, въздържал се“ за приемане на организацията-кандидат СССЕРБ за член на ГС към ВСС.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Решението на УС е „за“ приемане.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Асоциацията на българските административни съдии днес не участва. Асоциация на държавните съдебни изпълнители как гласува?

МАРИЯ КОЛЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АОВЛЕ?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АПБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БА ВЛЕК?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БАСВ?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Българска съдийска организация не присъства. КАСЕБ?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: „За“ приемане на тази организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КНОБ – Венета Желева?

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Гласувам „за“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КСЛБ?

ХРИСТО КОЛЕВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Клуб – журналисти срещу корупцията, представлявани днес от Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Национално сдружение Недвижими имоти – не присъстват. Сдружение „Академия за изследвания в сигурността и отбраната“ – Богдана Лазарова, не присъства. ОСА как гласува днес?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Доколкото досега виждаме гласуването, ще *.../лоша връзка/*... организацията, ние имаме известни съображения, но няма да гласуваме против. Гласуваме с „въздържал се“ дотолкова, доколкото считаме, че организацията не предостави достатъчно данни за активна дейност и то в обществена полза, извън организационните си въпроси, за последните 2-3 години. Така, че ние гласуваме, по споразумение с колегата, с „въздържал се“ днес.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: САОСВ – Александър Николов?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: „Въздържал се“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение „СЕФИТА“ – Попова?

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: Също с „въздържал се“ по същите съображения, които представи г-жа Георгиева.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Центърът за приложно-правни изследния и практики гласуват със „за“ приемане на организацията с писмено становище. Съюзът на съдебните заседатели в България гласува с писмено становище със „за“ приемането на организацията. Съюзът на младите юристи в момента не участва. Съюзът на юристите в България – Кети Бозукова?

КЕТИ БОЗУКОВА: Гласуваме със „за“ приемането на организацията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря. Фондация „Център за превенция и противодействие на изпирането на пари“, представлявана от Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Резултатът от гласуването по т. 1 от дневния ред относно приемане за член на ГС към ВСС на сдружение „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“ е следния:

Гласуване: за – 14, против – няма, въздържали се – 3.

Приема се.

Организацията „Съдебно-счетоводни експерти в Република България“ се приема за член на ГС към ВСС. Поздравявам ви за активността и за инициативата да кандидатствате. Надявам се занапред да бъдем взаимно полезни.

Ние ще ви изпратим нашите Правила, които вече са публикувани, благодарение на г-н Евгени Иванов, на страницата на ВСС, раздел „Граждански съвет“ и са достъпни за всички. Ще бъде актуализиран и списъкът с организациите – членове на ГС към ВСС на сайта на ВСС, раздел Граждански съвет.

ЕВА МАРЧЕВА: Благодаря. Надявам се да не ви разочароваме, да имаме възможността за бъдещи съвместни проекти и да помогнем с цялата си дейност за подобряване на правната система и етиката в България въобще.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие подадохте вашето заявление много преди днешното заседание – само един ден не стигна това да бъде включено в дневния ред на предишното заседание.

Г-н Иванов, преминаваме към т. организационни въпроси. Бихте ли искал да споделите Вашето виждане как да протича дейността на ГС към ВСС занапред, като вече сте съпредседател и Вашата роля? Дали е удобно като ангажираност, в петъчен ден от седмицата.

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Личното ми мнение е, че организацията, създадена досега, е добра и не е необходимо да се правят промени. По отношение отразяването дейността на ГС към ВСС в сайта на ВСС, вече като има съпредседател от страна на ВСС, това забавяне в годините ще бъде наваксано и информацията ще се актуализира своевременно, както стана с Правилата. Както обикновено, следващо заседание се решава в това, което се провежда в момента така, че всеки ще си каже кога и как ще му е удобно да се случи, като дата и час. Дневният ред ще се публикува, както и днешния, от двамата съпредседатели вече, щом са налични и двамата. Мисля, че по този начин правилата се спазват и се прави така, че да е удобно за всички. В крайна сметка, това е доброволно формиране и всеки участва според възможностите и желанията си. Пак казвам, от моя страна се надявам да има пълно съдействие така, че работата да продължи и да е ползотворна.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сега вече ще имаме възможността да заседаваме съвместо със Съвета за партньорство към ВСС (СП към ВСС).

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, ще поставя този въпрос на следващо заседание на СП към ВСС и се надявам да намерим удобната пресечна точка да направим съвместно заседание. Това ще го уточним по най-бързия и възможен начин.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Темата на следващото заседание на СП към ВСС мисля, че е ЕИСС. ОСА бяха заявили желание в Годишната програма, че искат да работят точно по тази тема и за тях е приоритетна. Ние взехме миналата година решение те да бъдат включени в работни групи или заседания на ВСС по темата така, че имайте го предвид. Аз вътрешно ще препратя техните документи, с които те имат желание да участват, когато се разискват теми, свързани с ЕИСС и ЕПЕП.

ПРЕДС. ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да, мисля, че ще се намери подходяща форма за съвместна дейност, но това ще го разберем по нататък.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Още по организационни въпроси – тази седмица вече ще състоя първото заседание на работната група по Наредба № 2. За координатор на работната група, в която участват 5 организации от ГС към ВСС.

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: 6 – едната не участва, но заяви желание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да – 6. Г-жа Дерменджиева ще каже организационно какво се случи.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: На първото заседание, на 13-ти, на работната група, като сред 6-те организации, които заявиха желание, се включиха 4 – предполагам, че са имали някаква невъзможност за това първоначално участие. Бях избрана за координатор и водещ на заседанието. Взехме определени решения – до 27 т. м. всяка една организация да

ми изпрати своите виждания за какви въпроси би искала да включи за разглеждане и кои би могла да обоснове, за да се изготви един общ доклад, както и в първоначалния вариант на темата, за прилагане на Наредба № 2, преди всичко в Клас 10.

/Николай Михайлов влиза в залата./

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Асоциация „ФОРУМ“ ще подготви доказателствените материали. Успоредно с това, понеже поех ангажимент, вчера съм написала до КНОБ – имам положителен отговор, тъй като ми е известно и там лично аз съм подписвала определени документи, изисках копие от тях и ще ги получим в съответния срок. Мисля, че стартирахме много добре, поставили сме си максимална цел м. декември или по-рано да представим всичко пред ГС към ВСС. На следващото заседание отново ще ви докладвам.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Нещо друго организационно – не виждам желаещи да се изкажат.

Във връзка с миналото заседание на ГС към ВСС, което се проведе на 30 септември и като беше отложено от 1 октомври - аз бях уведомила всички членове на ГС към ВСС за днес, че ще засегна темата в точка Организационни въпроси, свързана с изразено становище от КАСЕБ и неговият представител инж. ик. г-н Любомир Герджиков. То е изпратено както до всички членове на ГС към ВСС, така и до представляващия ВСС – г-н Боян Магдалинчев.

Заседанието, което се проведе, имаше 3 точки по дневния ред, като по 2 от тях се приеха актове. На заседанието присъства Зам.-министъра на правосъдието – г-н Демерджиев, и Изпълнителния директор на Агенцията по вписванията – г-жа Даниела Митова.

Всички членове на ГС към ВСС бяха уведомени за извънредното изместване с един ден по-рано с имейл, изпратен от г-жа Валентина Тесовска. То се състоя с участието на 12 организации на ГС към ВСС в сградата, тук и онлайн. След заседанието, в петък, аз изпратих двата акта, които съдържаха решенията, които бяха взети. Решенията, които бяха взети са за избор на съпредседател на ГС към ВСС и по т. организационни въпроси беше взето решение да се сформира работна група по Наредба № 2 за вещите лица, като нейния състав е упоменат в акта от тези 6 организации. две от организациите, заявили участие, бяха направили това след срока, който беше обявен с решение на ГС към ВСС и съответно беше проведено гласуване дали тези 2 организации да бъдат включени в състава на въпросната работна група, въпреки, че са подали заявление извън срока или да се спази това правило, то и да се включат в състава на работната група единствен организациите, които са подали навреме заявлението, т. е. във срока, писмено посочен от АОВЛЕ в поканата за сформирание на работната група.

Колеги, чувате ли ме сега – тези, които сте онлайн. Да – добре.

Хронологията на събитията е следната: в понеделника след заседанието – това е 4 октомври, г-н Герджиков изпраща свое писмено становище относно организацията на дейността на ГС към ВСС, където той казва: „Уважаеми колеги, изпращам ви становище на КАСЕБ с искане за предоставяне на документи, както и за анулиране на актовете“ – цитират се актовете от предишното заседание – „като приети в несъответствие с Правилата на дейността. Молим да се запознаете и изразите ваше становище.“

10 организации-членове на ГС към ВСС, освен мен, изразиха писмено становище в отговор на становището на КАСЕБ в следващите дни, се казва, че те, КАСЕБ, „... са уведомени на 24 септември за дневен ред за заседание, което е насрочено на 1 октомври. В дневният ред се предвижда избор на съпредседател и сформирание на работна група за вещите лица. КАСЕБ се включи онлайн за участие в заседанието, но такова не се състоя. По-късно на същата дата – на 1 октомври, в 16 ч. получихме имейл от Вас, съгласно който заседание на ГС към ВСС е било проведено и са взети решения, оформени в 2 акта. Считаме такова заседание на ГС към ВСС за нередовно организирано и за проведено в несъответствие с приетите Правила за действие. Поради което е отправено искане посочените по-горе актове да бъдат анулирани и да бъде насрочено редовно заседание, отговарящо на положенията от Правилата ни за действие и включващо точките от дневния ред, предвидени за 01.10.2021 г. Прави впечатление, че според Акт № 149 се въвежда по определена тема сформирание на работна група, в която не се допуска участие на някои организации – членки на ГС към ВСС, което считаме за недопустимо и в противоречие с Правилата ни за действие. Отново насочваме вниманието Ви, че материалите от заседанията се разпращат до широк кръг адресати – до 45 при 22 организации – членки, което също е в несъответствие с Правилата ни, предвиждащи заседанията ни да са открити само за журналисти. В случай, че твърдите, че е било провеждано заседание на ГС към ВСС на 30 септември, желаем да ни бъдат изпратени поканата, протокола от същото, както и материалите с отношение към проведените обсъждания. Надяваме се, след като установите верността на изложеното по-горе от нас, да предприемете действия за привеждане на работата на ГС към ВСС съгласно с целите му и начините за постигането им, заложен в Правилата за действие. Очакваме отговорът Ви в едноседмичен срок. С уважение – инж. ик. Любомир П. Герджиков – председател на УС на КАСЕБ“.

В мое становище от същия ден аз отговорих писмено отново до всички адресати, до които е изпратено становището на КАСЕБ: „Уважаеми г-н инж. ик. Любомир Герджиков, За всеки от адресатите на имейла Ви по-рано днес е виден фактът, че още на 27 септември, понеделник, с имейл, изпратен в 13:34 ч., сте информиран, наред с представителите на всички останали организации - членове на ГС към ВСС, за извънредното изместване на

датата на заседанието с ден по-рано – от 1 октомври на 30 септември. Този факт е пропуснат във Вашето становище, изпратено до всички. Всеки може да провери факта, дали имейла на КАСЕБ“ – цитирам имейла – „е в адресатите на съобщението на 27 септември. От същият имейл днес са приканени членовете на ГС към ВСС да дадат становище по Вашето становище. Становището, което съм поканена да дам, както и всички адресати на имейла, е следното: Считам представената от г-н инж. ик. Любомир Герджиков информация за заблуждаваща и манипулативна спрямо останалите членове на ГС към ВСС, тъй като са пропуснати факти, свързани с информацията, която давам по-горе, т. е. че той е бил уведомен, наред с всички останали членове на ГС към ВСС. Считам представената информация от Любомир Герджиков за заблуждаваща и манипулативна спрямо представляващия ВСС – г-н Боян Магдалинчев, също адресат на имейла, тъй като се пропуснати факти, свързани с информацията, която давам по-горе.“

Същият този понеделник, в сайта на ВСС беше публикуван дневния ред за заседанието на Пленума на ВСС, който се състоя на 7 октомври, където беше видно, че, като т. 10 от дневния ред, е предвидено избор на съпредседател от страна на ВСС за ГС към ВСС. Поради това, считам, че проблема, който г-н Герджиков комуникира с ВСС точно в този момент, а не комуникира вътре в ГС към ВСС дали такова заседание се е било състояло или не и когато ти се явяваш сам в една онлайн пратформа, на която не присъстват абсолютно нито един друг член на ГС към ВСС в определени дата и час, за мен би било нормално този проблем да се комуникира вътре между председателя и членовете на ГС към ВСС, да се обърнеш към някой от членовете на ГС към ВСС или да си провериш имейла дали случайно грешката не е в теб. Затова считам, че е крайно неуместно – точно в деня, в който се обявява в дневния ред на предстоящия Пленум на ВСС, който ние чакаме вече 4 години, точка за избор на съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС, да се изпрати подобно становище към представляващия на ВСС, който е вносител на точката. Считам това действие като умишлено, като уронващо престижа на ГС към ВСС, чрез невярно внушение, че ГС към ВСС не работи според Правилата си – т. е, че има нещо нередно в неговата дейност.

Моето становище е последвано от 7 становища на 7 организации-членове на ГС към ВСС, които заявяват, че го подкрепят. Три организации заявяват много подробно защо заседанието, проведено на 30 септември, е проведено според Правилата и неговите актове не би следвало да бъдат отменени. Това са Обединение на свободните адвокати (ОСА), Асоциация на прокурорите в България (АПБ) и Съюза на съдебните заседатели в България (ССЗБ). Те са изчели подробно „оплакванията“ в становището на КАСЕБ, считат, че те са неоснователни и заседанието е проведено според Правилата. Отделно 7 организации, които ще ви изброя, плюс Асоциация „ФОРУМ“, считат, че изразеното от мен становище по

отношение действията, предприети от КАСЕБ на 4 октомври, е основателно и го подкрепят. Това са следните организации, ще ги изброя за протокола хронологично – Българска асоциация на съдиите по вписванията (БАСВ), Българската асоциация на вещите лица и експертите (БА ВЛЕК), Клуб – журналисти срещу корупцията, Камара на следователите в България (КСлБ), Асоциацията на държавните съдебни изпълнители (АДСИ), Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт (САОСВ) и Асоциацията на оценители, вещи лица и експерти (АОВЛЕ). Това са 7-те организации, които казват, че изразеното от мен становище е подкрепено от тях, както и Камарата на независимите оценители в България (КНОБ).

Поставям днес този въпрос на обсъждане именно защото той получи много голям отзвук в комуникацията на ГС към ВСС. За мен е важно да наблегна на факта, че конкретното становище на КАСЕБ, което обсъждаме днес е показателен пример за системния подход на участие и дейност на КАСЕБ в работата на ГС към ВСС. Аз се върнах 2 години назад и извадих всички писмени становища, с които КАСЕБ е участвал в дейността на ГС към ВСС. Целта ми е да констатирам дали има някаква системност, наблягам на думата „системност“ в начина на действие на КАСЕБ, на неговите представители, в дейността на ГС към ВСС и допринасящи по някакъв начин за „укрепването“ на неговото съществуване и неговите цели. В резултат аз съм разпечатала цяла папка, това са повече от 100 стр., от електронната поща, чрез която комуникирам с всички в ГС към ВСС. Всеки от нас може да направи това „търсене“ в пощата си 2 години назад като в търсачката на пощата си изпише имейла на КАСЕБ. Така съм извадила всички съобщения и становища, адресирани до нас, до членовете и до мен в качеството ми на председател на ГС към ВСС в 2021 г. и 2020 г. Общото между абсолютно всички тях е, че се протестира срещу това, че Правилата на ГС към ВСС НЕ се спазват, че неговата дейност се осъществява на всеки един от тези етапи през двете години НЕ според Правилата, които са действащи в момента. Като всеки път, в зависимост от темата, която се обсъжда, се атакува съответната тема, обаче единствено и винаги около становище, въртящо се около това, че ГС към ВСС не работи според своите Правила.

Това е за заседанието на 30 септември. Връщам се още едно заседание назад.

На 20 август се проведе заседание, това е по-предходното ни заседание, където г-жа Дерменджиева дава предложение за Наредба № 2 да бъде разгледана и да бъде сформирана работна група на вещите лица. Друга точка е разглеждане приемането на САОСВ, която също е разгледана. На това заседание КАСЕБ отново казва, че като каква участва г-жа Светла Дерменджиева по т. 3.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Четете точно, моля Ви – като каква се явява вносител.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля, не ме прекъсвайте.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Уточнявам само.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, ще имате възможност да, когато Ви дам думата.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека спазваме правилата на водене и поведение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Чета становището на КАСЕБ относно това заседание :„Посочено е в предложениия дневен ред, че вносител на темата е г-жа Светла Дерменджиева от Асоциация „ФОРУМ“ и къде също в Индикативния годишен план е посочена тази тема. Бихме желали да запитаме в какво качество г-жа Дерменджиева се явява вносител на темата за обсъждане от ГС към ВСС и има ли решение на колективния орган на Асоциация „ФОРУМ“ за ангажирането с проблематиката, касаеща съдебното експертизиране и неговата регулация.“ Тука се обяснява как всъщност тази тема е била разисквана по-рано в годините.

По т. 3 по-долу пък се стига до това, че КАСЕБ поставя под въпрос представителната функция на г-н Александър Николов в сдружението, което той представлява, като кандидат-член и: „защо т. нар. актуално състояние вероятно има промяна в ръководните му органи, тъй като Александър Николов, като председател на сдружението, е избран за депутат от 46-то Народно събрание. Както и на предишно заседание, изразихме становище, че всички регистрационни форми на организациите за членство не следва да се разглеждат, ако не са придружени от писмени заявления.“ Това е нещо повтарящо се и с днешното заседание. Само искам да кажа, че ГС към ВСС никога не е приемал в своите Правила такова изискване към организациите! Т. е. когато те кандидатстват, да имат изрично към регистрационната форма и документ, наречен „заявление“. Това по никакъв начин не е нарушение на Правилата на ГС към ВСС, което се внушава относно всяка точка. Г-н Герджиков предложи подобно нещо на 23 април, когато ние променяхме нашите Правила, но то беше отхвърлено от мнозинството, присъствало на заседанието.

Интерес за мен буди факта, че това несъществуващо и отхвърлено на обсъждане изискване от членовете на ГС към ВСС се прави системен опит от страна на КАСЕБ да се налага като правило в ГС към ВСС и се представя като изискване от КАСЕБ към всяка нова организация - член. Но тъй като организациите не са запознати с Правилата, това за мен е некоректно и заблуждаващо, включително и членовете на ГС към ВСС.

Според мен, постоянното повтаряне на проблеми, които вече са били обсъдени в ГС към ВСС и по тях са взети изрични, писмени, решения, оформени в актове, затормозява изключително неговата работа.

В първото становище, което ви прочетох, че заседанието на 30 септември, на което се иска неговата цялостна отмяна, освен, че има разминаване между това, че КАСЕБ твърдят, че не са били уведомени и те не са знаели, в това становище на няколко места също се прокрадват – за мен е едно манипулативно отношение към членовете на ГС към ВСС и към представляващия на ВСС, освен, че заседанието е нередовно организирано, се казва, че: „В работната група, която е сформирана, не се допускат за участие някои организации, членки на ГС към ВСС, което считаме за недопустимо и в противоречие с Правилата ни на действие.“ Такова правило на действие Гражданския съвет към ВСС няма! В тази работна група са приети хора, които са подали в срок заявленията си и това се е случило с гласуване, именно строго спазвайки определите в акт срокове като правила.

КАСЕБ с продължението на становището си отново акцентира, че: „Материалите са разпратени до 45 адресати от 22 организации, което е против Правилата ни.“

Това твърдение е абсолютно невярно в частта си, че това е против Правилата за дейността на ГС към ВСС, тъй като отново по предложение на г-н Герджиков такова гласуване беше проведено в ГС към ВСС, но то беше отхвърлено от мнозинството, присъствали на това заседание! В нашите Правила никъде не се казва, че: „Материалите от заседанията и протоколите от заседанията на ГС към ВСС се изпращат на всяка от членуващите организации до едни брой изрично заявен от нея имейл адрес“! Това е предложение на КАСЕБ, на 23 април и то е гласувано на заседанието с 2 гласа „за“, 10 гласа „против“ и 0 „въздържал се“! Т. е. това предложение категорично не е прието.

В имейла до представляващия ВСС се твърди, че такова правило е нарушено – то просто не съществува в нашите Правила. За мен това също е подвеждаща информация за човек, през чиито очи и ръце на ден минават хиляди страници буквално, визирам г-н Магдалинчев, защото се чете основното „има нарушение“, „има нарушение“, „има нарушение“... Много е трудно да се вникне във всичко това, дори за членовете на ГС към ВСС.

Повтарям: няма изискване да адресирам дневния ред само до един имейл на организация! Много от организациите тук се представляват от човек, който е излъчен от една голяма организация, както например Ралица Първанова от АПБ, която наброява около 500 човека. Аз изпращам винаги имейл до нея, като представител на организацията и до официалния имейл на организацията. Същото важи за 90% от присъстващите тук организации – когато комуникирам с АОВЛЕ, аз изпращам до официалния имейл на АОВЛЕ, изпращам до Кристина Найденова и Тодор Балабанов в зависимост от това кой от тях ще присъства на заседанието. И, ако може да ми се посочи, след като приключа, на кой имейл,

който е против Правилата, аз съм изпратила дневния ред за заседанието, ще се коригирам, но искам да разбера конкретно и такова правило съществува ли!

Така, че точно както ни призовава представляващия КАСЕБ, атакувайки с писменото си становище заседанието на ГС към ВСС на 30 септември: „Надяваме се, след като установите верността на изложеното по-горе, да предприемете действия за привеждане работата на ГС към ВСС съгласно с целите и начините за постигането им.“ аз установих фактите изложени по-горе в това становище. Моето становище е, че тези нарушения, за които се твърди, че са срещу правила, които не съществуват – няма как да нарушим правила, които не съществуват в нашия Правилник! И затова съм предприела действия за привеждане работата на ГС към ВСС в съгласие с целите му, именно чрез обсъжданията в днешната точка „Организационни въпроси“ на дневния ред.

А какви са целите на ГС към ВСС – това е т. 1 от нашите Правила: „Целите на ГС към ВСС са участие на гражданските и професионални организации за подобряване работата на правосъдната система в Република България, осигуряване на обективен граждански мониторинг на нейната работа и приложението на нормативната уредба, което гарантира зачитането на принципите на правовата държава и върховенство на закона в Република България.“ Аз считам, че дейността на КАСЕБ, на нейните представители в ГС към ВСС, не съответства системно на тази цел на ГС към ВСС, посочена в т. 1 в Правилата на действие. Заключение ми за системността в начина на действия на КАСЕБ и нейните представители са базира както вече казах по-рано на изчерпателна извадка за 2 години назад, т. е. за 2021 г. от м. октомври до м. януари и назад за 2020 г. Фактите показват, че организацията се съсредоточава единствено върху начина на приложение на Правилата, като за мен всички те са неоснователни. Това е мое лично заключение, становище.

Аз познавам добре Правилата. Наложило ми се е да ръководя сама този Съвет в последните няколко години и считам, че е мое задължение, когато видя едно системно поведение, което е несъвместимо с целите на ГС към ВСС, което предизвиква една объркваща комуникация вътре в ГС към ВСС и с трети страни извън ГС към ВСС, да повдигна този въпрос.

На 23 април при въпросната последна промяна на нашите Правила, която се случи отново по настояване на КАСЕБ, ние приехме 3 точки, които казват следното и аз съм ги посочила в моето становище, изпратено до вас всички преди днешното заседание: „Членството в ГС към ВСС се прекратява с акт на ГС към ВСС при наличие на неетично отношение към дейността на Съвета и на негови отделни членове, при поведение, което прави по-нататъшното членство на една организация несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС. Несъвместимо с целите на ГС към ВСС е всяко поведение

на представители или представител на организация, която застрашава съществуване и функционирането на ГС към ВСС или противоречи на неговите цели. При системно нарушаване на Правилата за действие на ГС към ВСС, в това число при създаване на пречки пред дейността на Съвета или при пречатване нормалната комуникация между неговите членове, също се прекратява членството на тази организация.“

Аз считам, че дейността на КАСЕБ в последните 2 години не съответства с целите на ГС към ВСС, тъй като тя 100% е насочена към атакуването на неговата дейност от гледна точка на неспазването на Правилата на провеждане на заседанията. Считам, че комуникацията на КАСЕБ затруднява комуникацията между членовете на ГС към ВСС, тъй като тя винаги се осъществява по едни и същ начин – адресира се до хора вътре и до хора извън ГС към ВСС преди да бъде комуникиран проблемът, който е установен и възможност да бъде решен, вътре сред нас. Считам, че това поведение е в ущърб на ГС към ВСС и от гледна точка на неговия авторитет пред трети страни. Защото не може да изнесеш едни твърдения за нарушаване на Правилата системно, преди да си комуникирал вътре и да установиш дали тези факти наистина са така, дали случайно грешката не е в теб, дали, когато се включиш сам в едно заседание в един час и една дата онлайн и там няма никой, дали едно добронамерено поведение не би било в посока на това да се обадиш на някой от ГС към ВСС, на техническия сътрудник, на мен и да попиташ какво става, аз съм се включил, защото няма никой друг, а не да напишеш на представляващия ВСС – Боян Магдалинчев, в деня, в който след 4 години е обявена точка в дневния ред на Пленума на ВСС за избор на съпредседател на ГС към ВСС от страна на ВСС, че ГС към ВСС не работи според правилата.

Днес, докато пътувах в метрото и си мислех за тази системност, защото това е най-важното – не е важно последното становище на КАСЕБ, важна е системността и тази тенденциозност, този тренд в годините назад във всички тези заседания, се сетих, когато съм учила „Корпоративни организации и тяхното управление“, беше ни представен един наръчник, съставен от ЦРУ, за това как да се саботира работата на организации и структури вътре в Германия непосредствено след Втората световна войната, с оглед структурите и корпорациите да бъдат отвътре дестабилизирани и някак много ми напомни на това, което се случва тук по отношение дейността на КАСЕБ в ГС към ВСС през 2020 г. до тук и през цялата 2021 г. Мога да се върна и назад, и да ви кажа, че това е системно, последователно и еднотипно. Например, какво се казва в този документ за съботажи: „повдигайте неотнормирани въпроси, колкото се може по-често, спорете за прецизни формулировки, връщайте се отново към въпроси, които са решени на последните срещи и опитайте да отворите отново темата за целесъобразността на взетото решение“. Или пък друго правило казва как да се

дестабилизира отвътре или да се саботира отвътре една организационна структура: „правете изказвания, говорете колкото се може по-често и по-продължително, когато е възможно пращайте всички въпроси към комисии и външни лица“.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Това пак ли аз съм го казал!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: А кой?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз казах кой – това са подходи, които сме учили как се дестабилизира една структура отвътре, които вие системно следвате.

Продължавам с още един цитат: „Оплаквайте се, никога не предавайте уменията си и опита на нови или на по-некомпетентни хора, увеличете броя на процедурите и каналите, през които се преминава за получаване на инструкции. Уверете се, че всяко решение, което може да бъде взето от един човек, преминава през поне трима други.“

Мога да продължа със становищата на КАСЕБ назад във времето – те са тук, пред мен, разпечатани, ако някой се интересува за някое конкретно становище или за някое конкретно заседание, съм готова да отговоря. Последното становище атакуващо последното ни заседание е само потвърждение за системността, един пример за модел на поведение. За то е и продължение на едни други 2 становища от предходно заседание, където са атакува работата на въпросната работна група за вещите лица. Тя хем се атакува, хем постоянно има голям интерес към нея. Всички – включително и КАСЕБ, бяха поканени да се включат в тази група. Те не пожелаха да се включат, но протестират срещу това защо други организации са се включили и за това, че работната група ще продължи да съществува. Не искам да губя изчерпвам времето на заседанието ни с изброяване на още и още примери, потвърждаващи един и същи извод.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може ли едно процедурно предложение, г-жо Карагъзова?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, секунда. Добре, това е много неприятна тема и отчитам за себе си, че трябваше да го поставя на обсъждане много отдавна. Считам, че комуникацията е изключително затруднена, което демотивира участието на много членове в ГС към ВСС да участват активно. Те не могат да се ориентират в това какво се случва въобще, тъй като, поради организационни въпроси, повдигнати от КАСЕБ, всеки път комуникацията по същество работата на ГС към ВСС остава на втори план. Например, за миналото заседание едва ли някой си спомня каква е била основната тема – това, че е присъствало МП, това, че са присъствали ръководителите на Агенцията по вписванията, какви са били проблемите, повдигнати от БАСВ – това едва ли някой си го спомня, тъй като комуникацията е задръстена от всичко свързано с решаване на организационни въпроси,

които, както видяхте, нито едно от правилата не е нарушено. Защото правилата, посочени като нарушени, не съществуват, специално в частта да се изпращат имейлите до 45 човека и защо това се прави. Както видяхте – такова правило не съществува. И – както да се иска от новите организации заявление, след като те имат регистрационна форма. И т. н. – мога да продължавам до безкрайност.

Заповядайте, кой иска думата. Да, за процедурата, заповядайте, г-жо Дерменджиева.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Позволявам си да направя едно процедурно предложение към съпредседателя – г-жа Карагъзова, да даде предложение за гласуване по темата, както и възможност всички, които желаят, да се изкажат. Мисля, че най-важното е да вършим дейност в ГС към ВСС по отношение общественя интерес. Всички отделяме необходимото време с удоволствие, но не и да го губим. Вие споменахте преди малко да се разглеждат вътре – проблеми няма, те се създават умишлено. Моля, дайте своите предложения, ако разбира се приемете процедурното ми предложение за точки за гласуване и съответно възможност всички, които искат, да се изкажат. Нещата са ясни, всички сме ги изчели вярно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моето становище, което ще подложа на гласуване и сега ще го изчета, както съм го написала, изпратила писмено до вас. Сега ще дам думата на всички, които искат да се изкажат. Аз не се обръщам към определена страна, говоря принципно и това касае всички. Всеки може сам да прецени за себе си – участвали сте дълго време назад във дейността на ГС към ВСС. И дори да не сте участвали толкова дълго време назад в дейността, мисля, че всички, които присъстват днес онлайн и присъствено, имат собствено впечатление от дейността на КАСЕБ, участието на КАСЕБ, ефективността и приноса на КАСЕБ към целите, формулирани в т. 1 на нашите Правила.

Затова, както съм написала в моето становище, което днес казах, че ще бъде обсъдено в организационни въпрос, считам поведението на Любомир Герджиков – представител на КАСЕБ, възпрепятстващо нормалната работа на ГС към ВСС, комуникацията между членовете и тази с трети страни; считам поведението на Любомир Герджиков – представител на КАСЕБ, за несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС и застрашаващо неговото съществуване – тук, както ви казах, отново свързвам с избора на съпредседател от страна на ВСС и датата, в която да съвпада тази атака към Правилата; считам поведението на Любомир Герджиков – представител на КАСЕБ, за оронващо престижа на ГС към ВСС.

Аз считам, че, според Правилата, които действат в момента, тази организация следва да бъде изключена с акт на ГС към ВСС от неговия състав – говоря за КАСЕБ и нейните представители.

Заповядайте за дискусия.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Какво стана, няма ли да се даде думата на засегнатата страна!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Заповядайте!

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Т. е. имам думата – така ли да разбирам!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, г-н Герджиков.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Не зная как да го разбирам.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, казах, заповядайте!

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Благодаря. Аз ще се опитам да бъда съвсем кратък в това, което ще кажа по въпроса, защото тук г-жа Карагъзова ни разказа някакви врели-некипели, които й се въртят в главата. Аз няма да се спирам на такива разсъждения.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само за секунда – колеги, които сте онлайн, чувате ли?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Чуваме.

МАРИЯ КОЛЕВА: Чуваме. Това е в неговия речник и неговото поведение – на г-н Герджиков.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Много благодаря, г-жа Колева, за Вашата оценка.

Първо, да започна с това, че тук наблюдавам едно раздвоение на преценката – не ми стана ясно кои са негативите на инж. ик. Любомир Герджиков и кои са негативите на КАСЕБ. Много ми се иска да се разделят тези работи, защото ту организацията беше виновна, ту лично председателя й. Но ще се върна на хронологията, както започна г-жа Карагъзова, благодаря Ви – не ме прекъсвайте.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, не се обръщайте към мен, обръщайте се към всички членове на ГС към ВСС, тъй като моето становище е вече ясно.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Благодаря за поучението, ще се стремя да спазвам наставленията Ви.

На 24 септември получихме известие за следващото заседание на ГС към ВСС от г-жа Карагъзова. Разбира се, вписахме си го в програмата. Малко по-насетне – на 27 септември обаче получаваме следващо известие от г-жа Тесовска, която императивно ни уведомява, че заседанието няма да е на 1 октомври, а ще бъде на 30 септември, което за нея може би не е проблем, но за нас беше голям проблем – ето, тук е и организацията на счетоводителите, която ще потвърди, че това беше крайния срок за предаване на годишните финансови отчети на дружествата. И включително от Агенцията по вписванията, в техен имейл може да се види, че ние сме предали нашият годишен финансов отчет само 15 мин. преди така предвиденото заседание на ГС към ВСС. И тъй като това действие също не беше потвърдено от председателя на ГС към ВСС, че има такова изменение, ние го възприехме

като необвързващо изявление от г-жа Тесовска – в нашите Правила не е записано нищо подобно, което да вмениява подобни функции на г-жа Тесовска.

По отношение на свикването на събранието, понеже се оспорва това, че всичкото това е било редовно свикано, ще кажа и пак ще повторя – много пъти го казваме, то някакси не стига до главата на г-жа Карагъзова, че тя не може да смята срокове! Както заседанието на 1 октомври, така и днешното заседание ще ви кажа са нередовно свикани в 7-дневния срок, както е предвидено в нашите Правила. Но това се възприема като някакъв вид наше недоброжелателно поведение, още по-малко пък когато се свиква по-малко от три дни преди крайния срок, ако и някой да твърдяха, че срока, който се брои на дни можело да бъде дефиниран с два часа в повече или в по-малко.

В тази връзка, изказахме ние нашето становище по отношение редовността на свикване на заседанията на ГС към ВСС. Ако обича г-жа Карагъзова да си приведе действията с общоприетите норми, включително със записаното в ГПК по въпроса. Ако може да го намери, ето – аз го нося, чета такива извлечение, докато пътувам, а не методиките на ЦРУ.

По-нататък. По отношение на актовете, които са били приети на това събрание, за което се твърди, че се е провело, искам да кажа, че Правилата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „За което се твърди, че се е провело“!?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Да, не съм присъствал. Това е минало неприсъствено време, г-жа Карагъзова. Така, че пояснявам тези работи, може да не ме репликирате, ако искате да не се отклонявам.

В тази връзка беше нашето становище по повод неспазването на Правилата и респективно сроковете за свикване на събранията и дневния ред.

По насетне – за работната група, която беше сформирана, искам да кажа – всички го знаете, по нашите Правила няма предвидено такова животно, наречено „работна група“. Какво се оказва, разбираме ние от този акт, който ни изпратихте – че работната група ще взема решения с 50% + 1 глас, което ще рече, както те са 5 човека, че с 3 гласа ще взимат решения. И както е отношението на ГС към ВСС към тези решения, не е ясно, няма го в нашите Правила – валидни ли са, не са ли валидни, трябва ли да се потвърждават от ГС към ВСС. Такава яснота няма. Има работна група, която ще взема решения. Освен това, това, което Вие оспорвате, но в акта е написано – част от организациите, включително и КНОБ, не са допуснати в състава на работната група.

/Предс. Евгени Иванов излиза от залата./

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Какво ще рече това, че част от организациите на ГС към ВСС не могат да участват в работата на една структура!? Ами вие по този начин превръщате

част от организациите във фигуранти, което за нас е напълно неприемливо! И друг път сме го казвали – ако някой има такива намерения да се развиват такива действия, това най-първо преминава през Правилата – първо го вкарваме в Правилата: ГС към ВСС може да съставя работни групи, които действат така-така-така.

А що касае това, което ние не сме подкрепили по принцип за работната група е, че то до момента, включително и чрез ГС към ВСС има извървян доста дълъг път по отношение на дейността на вещите лица. И да започваме всичко отначало, това означава, че ние се въртим в един непрекъснат кръг. Това, което сме написали в нашето становище, а всяка организация има право да изразява нейното становище, независимо какво мисли г-жа Карагъзова по въпроса, това, което сме го написали е от името на организацията и сме го изпратили до всички именно по причина, за да стане дискусия, а не, за да ни дава квалификации г-жа Карагъзова, така било, че иначе било и то персонално по мой адрес, моля ви се!

Г-жа Карагъзова, да Ви кажа – по-млада сте, нито сме ми на акъла, нито сте ми на образованието, за да ми давате квалификации за това какво и как правя! Това, че с болшинство са приели някаква организация и изразеното от Вас становище, не означава, че то е вярно! Аз мисля, че в тази страна има арбитри и мисля, че с преки арбитри ще можем да си изясним персоналните препирни с Вас. Разбира се, без да искаме това да засяга дейността на ГС към ВСС.

Що касае първия от актовете – чели сте Правилата, надявам се няколко пъти, там пише, че в гласуването участват само тия организации, които писмено са заявили, че желаят да участват в избора за съпредседател. Поради тази причина поискахме документите от проведеното събрание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „... които НЕ желаят..., подвеждате отново аудиторията“

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: И поканата за провеждането за заседанието, което до момента не се е случило. Ама, г-жа Карагъзова, прочетете Правилата! Там пише, че председателят на ГС към ВСС има грижата да изпрати протоколите от заседанията до членовете на ГС към ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В рамките на 2-месечен срок.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: В рамките на 2-месечен срок се публикуват на сайта. Аз не искам да го публикувате на сайта, искам да ми го изпратите на имейла.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Когато е готов, ще Ви го изпратим. Както Вие получавате всичката документация, която получават и всички останали организации. Няма нито една организация, която да твърди, че не е получила материалите. Само Вие постоянно сте неуведомен, Вие присъствате във всички списъци на имейлите!

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Ако не може да го направите, ни уведомете. Г-жа Карагъзова, не ме прекъсвайте и ако искате да знаете, ако трябва да съм по-конкретен, в Правилата ни също пише, че не се разглеждат точки в дневния ред, по които няма писмени материали. Бихте ли ми казали какви материали сте изпратили за тази точка, която в момента обсъждаме, че искате и решение да се взима!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да – мое становище от 4-ти, писмено съм го изпратила до всички. Да, писменото становище, което посочих, е материала.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Къде е, кога. Пред мен е дневния ред какво сте изпратили. Сега ли го изпратихте или кога – до началото на заседанието не беше изпратено!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Безсмислено е да обсъждаме повече.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: В тази насока сме достатъчно издържани по спазването на Правилата. Прочее, ние винаги ще искаме да се спазват Правилата, защото това е едно от основните изисквания да вървят работите на ГС към ВСС в някакъв канонизиран вид, понеже ние сме много организации, различни организации с различни подходи и различни виждания върху нещата, без никога, чели сме две години назад становищата, да изразяваме персонално недоволство от тях. Винаги сме говорили за това, което касае дейността на ГС към ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. Вие не изразявате персонално недоволство, а какво? Чие недоволство изразявате?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Разсъждавайте! Моля Ви се сега, не Ви дължа лични обяснения.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, благодаря Ви – приключихте, нали?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Имам още съвсем мъничко – аз обещах да бъда кратък. Благодаря, че сте забравили, че именно по наше предложение станяхте председател на ГС към ВСС. От тогава много Ви порасна работата и ни давате становища по всички въпроси.

/Говорят едновременно./

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Прочетете правилата на ФБР – може там някъде да се вписваме.

Благодаря за вниманието и на Вас, и на хората, които ни наблюдаваха по интернет, особено благодаря на г-н Николов, който категорично Ви подкрепя. Това е, което исках да кажа.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И аз му благодаря, защото това е един от хората, които изразяват своето становище ясно, в прав текст и категорично.

Има ли още някой, който да каже нещо по моето становище, свързано с това, че дейността на КАСЕБ, в рамките на ГС към ВСС, е несъвместима с неговите цели и възпрепятства нормалната комуникация между членовете?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Да, аз имам да кажа, ако може. Вие питате „още нещо“ – аз имам още нещо да кажа.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не – Вие приключихте. Давам думата и на другите хора. Заповядайте, г-н Николов.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Колеги, аз ви предлагам да прекратим този абсурден дебат и да преминем към същинска работа на този Съвет, защото станахме за смях вече. *.../лоша връзка/...* този спор не е основната дейност на този съвет. Основната дейност на този съвет е към ВСС и следва да подпомагаме дейността на ВСС експертно, по какъвто и да било начин. Не знам от колко време слушаме от двете страни един спор, но не е тук мястото за подобно нещо. Ако искате седнете и се разберете. Не сме длъжни да ви слушаме. Тези вътрешно-организационни неща трябва да бъдат изчистени веднъж завинаги.

Факт е, че г-н Герджиков от 3 - 4 години не спира да се заяжда с г-жа Карагъзова, откакто тя е председател. Не знам поради каква причина, но това си е техен въпрос. Дайте да се концентрираме по същество по въпросите и да бъдем полезни и градивни. Стига сме правили „циркове“.

Г-н Герджиков, по отношение на моята легитимност, бъдете така добър и се запознайте с Устава на нашето сдружение, в който пише, че само и единствено аз мога да представлявам тази организация!

С това приключвам изказването си. Благодаря ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само една реплика от мен – аз нямам никакво лично отношение към г-н Герджиков. Просто в качеството си на председател на ГС към ВСС в тези години беше мое задължение да отговарям, тъй като аз съм свиквала заседанията, аз съм ги водила. Много рядко съм отговаряла, за първи път сега си позволявам да повдигна този въпрос, тъй като мисля, че се преминаха всички граници на комуникацията и затрупването на ГС към ВСС с въпроси, извън неговата работа по същество.

Заповядайте, колеги.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Може ли и аз да се изкажа по повод изказването на г-н Николов.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, заповядайте, г-н Герджиков.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Да кажа, че никога не съм оспорвал неговата представителна власт. Просто във връзка със събития, които са станали обществено

известни, съм помолил да бъде извършена проверка – кой представлява дружеството. Ето, сега го казахте и нямам никакви възражения. Благодаря Ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-н Николов беше представил всички необходими документи и актуално състояние, където всичко това беше видно.

Някой друг иска ли да вземе отношение? Кой, от участващите онлайн, иска да вземе становище? Маринела Ашикова, заповядайте.

МАРИНЕЛА АШИКОВА: Здравейте, колеги. Първо да кажа, че ние подкрепяме призива *...лоша връзка/...* на ГС към ВСС толкова, доколкото на всеки един от нас времето е изключено ценно и органичено, и бихме искали в крайна сметка да имаме един позитивен резултат от дейността на ГС към ВСС. Същевременно, ако позволите да направя една вметка, смисълът на съществуването на ГС към ВСС е ние, като форма на гражданско участие и коректив в дейността на ВСС, като предлагаме наши теми, които очакваме да получат разглеждане и съдействие от ВСС. От тази гледна точка, благодаря на председателя на ВСС, но нека да бъде ясно, че ние не сме в йерархично подчинение спрямо ВСС. Т. е. актовете, които се приемат на нашите заседания, не подлежат на разглеждане и отмяна от ВСС. Позволих си отново да изчета Правилата за работа на ГС към ВСС в редакцията от 23 април т. г., която приехме, и там в т. 19 се коментира, че актовете на ГС към ВСС се разглеждат от Пленума на ВСС в срок до 30 дни, като Пленума се произнася със становище. Това становище, позволете да отбележа, е прието от Пленума и за мен – Правилата са красноречиви, че становището е по изпълнение на актовете на ГС към ВСС, а не по разглеждане на тяхната законосъобразност и отмяна. Ако считате, че *...лоша връзка/...*, моля да коментираме този въпрос, ако не – да вървим напред.

По отношение редовността на проведеното заседание, при което беше избран председател. Разгледахме Устава в ОСА, имаше различни становища и чисто практически не може да възникне различно тълкование, противоречиво, какъв е предмета на редовните заседания и дали промяна на устав, избор и изключване на членове са изключително важни и съществени въпроси могат да се гледат от извънредни заседания или трябва да бъде винаги редовно заседание, на което да се разглеждат. От тази гледна точка си мисля, че сроковете *...лоша връзка/...* решенията вероятно е добре да предложим на следващо редовно заседание прегласуване на точката, която е от компетентност на редовно заседание и така също ще пресечем всякакви бъдещи спорове по въпроса имаме ли легитимност избора на съпредседателя от гражданската квота на ГС към ВСС.

Същевременно аз мисля, чисто юридически, че в днешното заседание не следва да разглеждаме т. Изключване, защото *...лоша връзка/...* съществените точки, които трябва да бъдат, изрично упоменати в дневния ред и *...лоша връзка/...* въпроса *...лоша връзка/...*

промяна на устава приемане или изключване на членове да ги причисляваме към т. Разни или Организационни. Напротив, те трябва да се упоменат изрично в дневния ред, съобразявайки обстоятелството, че ние все пак сме юридически лица, представляваме юридически *.../лоша връзка/...* приемане *.../лоша връзка/...* решенията *.../лоша връзка/...* работата на нашите организации *.../лоша връзка/...* волята на организациите. Поради това предлагам днес да не разглеждаме т. Изключване. Ако г-жа Карагъзова поддържа своето решение, нека да го формулира като точка от дневния ред изрично, с приложения *.../лоша връзка/...* доказателства по имейлите, за да може да ги разгледаме и изразим нашето решение по установения ред. Благодаря за което.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, г-жо Ашикова. Днешното заседание не е извънредно, в днешното заседание тази точка е обявена като част от т. „Организационни въпроси“ и ясно е казано, че ще се разгледа писмено становище, изразено от мен на точно определена дата и час, разпратено до всички членове на Гражданския съвет. В отговор на моето писмено становище получихме 10 становища от организации - членове на ГС към ВСС. Единствено изискване да не се разглежда в т. организационни, както КАСЕБ и неговите представители искаха по-рано в дейността на ГС към ВСС, в нашите Правила е заложено когато се иска промяна на Правилата – това е единствения случай, в който е казано, че не може да се включва в т. организационни. Затова ви моля, Маринела, да прочетете нашите Правила отново.

Единствено за промяна в Правилата се иска тя да бъде включена в отделна точка в дневния ред. Причината, поради която аз днес не включих в отделна точка на дневния ред, а в т. организационни, като изрично казах кое мое писмено становище

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Г-жа Карагъзова, непрекъснато слушаме за Ваши становища.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля, не ме прекъсвайте!

/Говорят едновременно./

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Вместо да ръководи заседанието, слушаме какво й бръмчи в главата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Заповядайте, г-жо Дерменджиева.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Искам да бъда максимално кратка. Опитвах се да дам процесурно предложение преди малко, преди изказването на Герджиков – ако може тишина, госпожо, благодаря.

Мисля, че би следвало да се подложи на гласуване – ще го формулирам още по-ясно. Наблюдавам 7 години дейността на ГС към ВСС. Имаме изключително много достижения, изключително много ценни действия, които сме изпълнили. Имаме изключително малко

подобни ситуации, на които трябва да се сложи край – това е личното ми мнение. Именно в тази връзка, тъй като постоянството на някои хора за дестабилизиране дейността на ГС към ВСС, се наложи да направим промени от 23 април 2021 г. Според мен те дори закъсняха. Но това е друго виждане.

Не може една определена организация и нейния представител да атакуват един път Александър Николов, един път Мария Колева, един път други хора – не изключвам себе си разбира се и прочие. Ще отворя също и имейлите, защото атаките не са само към така изброените. Няма да ни губи една организация времето, както казаха и преди говорящите, със своето поведение и с инсинуации. Точно четири години чакаме съпредседател, ако това не е инсинуация пред ВСС, здраве му кажете!

Г-жо Карагъзова, в качеството Ви на съпредседател на ГС към ВСС, тъй като достатъчно се проточи и ако няма други изказващи се, да спазваме правилата и желая да подложител на процедурно гласуване Вашето предложение за изключване на КАСЕБ като член на ГС към ВСС в съответствие – не е пред мен Правилника, формулирайте си предложението, първо го подложете на гласуване дали въобще да го има, за да бъде редовно във връзка с изказването на ОСА и след това, ако има съответната възможност да преминем към изказвания. Така, че имаме две стъпки – първо дали и второ – как.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: Може ли?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: Отдавна се опитвам да взема думата. Адв. Йорданка Тодорова съм, упълномощен представител на КАСЕБ.

Аз искам да се спра конкретно на някои неща. Най-напред върху заседанието, което се е провело на 30 септември. Заседанието не е редовно нито като срокове на свикване, нито като компетентност за свикване. Най-напред то не е свикано от никой от съпредседателите, което го право изключително нередовно по процедурата по свикването. След това не е спазен срока за неговото свикване, дори събранието, насрочено за 1 октомври пак е с неспазен срок – няма 7 дни, има 6 дни. За един ден процедурата е нарушена. Преместването на датата от техническия секретар, а не от съпредседателя на 30 септември, това се случва на 27 септември – още няма 3 дни, 2 дни е разликата, защото дните се броят от следващия ден – така е по ГПК. И това е било предвид в правилата, когато са написали в тях 7 дни.

Има и други причини. Това на 30 септември не е било извънредно събрание, за да се свиква в 3-дневен срок – то си е било редовно заседание, насрочено с един т. нар. 7-дневен срок, но той е 6-дневен, не е 7-дневен. От самото начало процедурата по свикването на това заседание, независимо дали на 1 октомври или на 30 септември, е била нередовна. Какво прави съдът в такива случаи – отменя решенията на заседанията, поради неспазване

процедура по свикване. Поради което КАСЕБ прави предложение тези въпроси, разгледани на заседанието от 30 септември, да бъдат отново разгледани и гласувани на редовно общо заседание. И това е напълно в реда на нещата.

По отношение на внезапното искане на г-жа Карагъзова за гласуване отпадане на членството на КАСЕБ от ГС към ВСС, мога да кажа само едно – в предложението няма нищо, което да отговаря на законодателството на Република България. Искането за отвеждане на една организация от подобен род образование към държавна структура, не става с предложение, което се прави в устен вид в последния момент. Напълно съм съгласна с колегата, която каза, че за това трябва да има свикано нарочно заседание на ГС към ВСС с предварително обявено в дневния ред разглеждане и изключването на КАСЕБ, с приложеното на всички материали около тази точка от дневния ред. Това е законната форма. Доколкото ГС към ВСС се бори за една правова държава, в която се спазва закона, искам само да напомня на всички присъстващи, че Правилата на ГС към ВСС представляват неговия закон и всяко тяхно нарушение от членовете на ГС към ВСС или от ГС към ВСС като цяло означава нарушение на неговия закон.

Във връзка с – а, щях да забравя. Направи ми впечатление в изказването на г-жа Карагъзова, че тя подчерта как в продължение на повече от 2 години КАСЕБ са се старали да направят възможно спазването на Правилата за работа на ГС към ВСС и аз считам, че това е основание за похвала, а не основание за изключване на тази организация. Но това, както вече ви казах, не считам, че е – определено смятам, че е незаконно да се разглежда в днешно съдебно заседание. Няма такава точка от дневния ред!

По отношение становището ни за нередовност, за нередовна процедура по свикването на заседанието, което е проведено на 30 септември т. г., бих помолила специално за становище г-жа Ралица Първанова, като действащ адвокат, извинете – прокурор. Не знам дали в залата дали има други адвокати или прокурори, ако има такива, моля и те да дадат своето становище по редовността по свикването на заседанието от 30 септември.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тя е дала своето становище писмено.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: В момента се обръщам към другите!

МАРИЯ КОЛЕВА: Извинявайте, не разбрах дамата, която се изказа току-що, в какво качество го правите – не се чуваше добре.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: В самото начало на заседанието обявих, че аз съм адв. Йорданка Тодорова, упълномощен представител на КАСЕБ и изброих всички мои правомощия по пълномощното.

МАРИЯ КОЛЕВА: Много благодаря. Може ли да продължа?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, само за секунда. Ралица Първанова и след това си ти.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Да, извинявайте. Не искам да Ви вземам реда, но бях лично спомената да взема отношение към даден въпрос. Държа да се уточни, че аз не съм адвокат, прокурор съм – също юрист, но в друго качество. Само за протокола да повторя – бихте желали да взема отношение дали считам редовността.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: По редовността на събранието от 30 септември, да.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Както и г-жа Карагъзова по-рано в днешното заседание сподели, вече съм взела становище по този въпрос.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: А, не знаех, извинявайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Като не считам да го преповтарям, но явно не е взето предвид и ще повторя, че за мен си е редовно уведомлението за това събрание.

Тук искам нещо да допълня, което всички предполагам си го мислят, но не беше казано досега. От нито една организация, която е получила имейла за промяната на тази дата и час на заседанието, не беше постъпило абсолютно никакво възражение било то е че е краен срок за отчети, че не им е удобна датата и т. н.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Това също не го знаех, извинявайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Това, според мен, беше коректната и правилна форма, по която да се направи някакво възражение по отношение на свикването на това събрание. Това също е мое лично мнение в момента, а не по начина, по който се случиха нещата, защото наистина последваха становища, отговори, всички се занимаваме с този въпрос. Както каза и г-жа Ашикова, не че сме си загубили времето, напротив – най-малкото препрочели сме отново Правилата за работа на ГС към ВСС.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Ама очевидно не сте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Но не мисля, че това беше коректния начин за действие от ваша страна.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Какво означава „коректен начин“!?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Ще ви дам пример – в работна група съм в Министерство на правосъдието, там участват организации не по-малко важни от организациите, които са събрани тук на тази маса или които ни гледат, нали така!

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Така.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Беше свикано заседание от министъра на правосъдието, разпратена беше покана за датата, часа, дневния ред, онлайн, до всички участници, които са

със заповед на министъра определени в работната група. След като се получи поканата, часове или може би на следващия ден най-късно дойде до всички ни отговор, че дадена организация – всъщност беше от представители на ВСС, не може да се включи, защото съвпада този насрочен ангажимент със заседание на Пленума или на Съдийската колегия, не си спомням вече. Въз основа на този техен имейл бяха променени датата и часа за всички, без да се взима становище на който и да било.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* С други думи, Вие искате да кажете, че ако бяха се обадили, че не могат.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Т. е. от ваша страна такова нещо не е получено.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Къде в Правилата пише, че трябва да е получено!? Правилата не дават такава възможност!

РАБИЛА ПЪРВАНОВА: Кое да е получено?

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: Такова съобщение да участва, който може – в Правилата ви няма такова нещо!

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Аз казвам, че – това беше правилният подход, според мен.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* От каква гледна точка правилен подход? Извинявайте.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Да кажете своевременно, че за вас тези заседания не са свикани според Правилата.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва Ралица Първанова/* Аз съм изненадана! Изненадана от Вашето, изненадана съм от Вашето становище!

/Говорят едновременно – Йорданка Тодорова, предс. Мария Карагъзова, Ралица Първанова и Светла Дерменджиева./

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не сме в съдебна зала в момента. На 30 септември не е имало съдебно заседание, имаше заседание на ГС към ВСС!

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля ви от КАСЕБ, да не влизате в спор и да не оспорвате правното образование и правните способности на прокурор Първанова!

/Всички участници говорят едновременно и разпалено./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля ви за спокойствие. Г-жа Първанова беше напълно ясна и категорична, тя е дала своето писмено становище, което не е прочетено от представителите на КАСЕБ.

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */прекъсва предс. Мария Карагъзова/* Защото го нямаме!

/Всички участници говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-жо Колева, заповядайте.

МАРИЯ КОЛЕВА: Искам да се обърна към новите членове на организацията и да им кажа една мисъл – когато ти се струва, че някой се държи странно, то е защото няма достатъчно информация. В този смисъл да кажа, че на някои от вас може да им се струва странно, че ние с г-жа Карагъзова, г-жа Дерменджиева и по-старите членове на ГС към ВСС се държим странно само, че то си има предистория. И предисторията се състои в натрупване на много и различни ситуации. Искам да кажа, че г-н Герджиков, въпреки желанието си да бъде нещо по-различно, нещо повече, нещо с по-голяма тежест в този Граждански съвет, то той е точно толкова, колкото всеки един останал представител на всяка една организация от нас.

Искам да напомня, че изключихме преди време други две организации само, че по друга точка от Правилата и никой от тях не си доведе адвокат, никой от тях не „вдига пара“, никой от тях не превърна Гражданския съвет в един зверилник само и само да осуети това, а се примири, защото, съгласно Правилата, те си бяха за изключване. Това, че техните точки, по които бяха изключени, може би са малко по-конкретни, а тук може би трябва малко повече преценка на фактите – да, съгласна съм с това, но това не пречи да си съставите мнение.

Аз съм от 2018 г. редовен представител на нашата Асоциация в ГС към ВСС. Замених един колега, който казваше: „Умирам от скука в Гражданския съвет“ и повече не искаше да ходи там от преди 2016 г и затова аз поех тази работа.

Г-н Герджиков, искам да кажа, че от 2018 г. нещата в Гражданския съвет съвсем не са безинтересни и скучни, напротив, винаги ми е било много интересно и когато обяснявам на моя колега, той се чудеше как може да ми е интересно, защото на него му е било безкрайно безсмислено, годините преди това – не си спомням две или три, когато вие сте организирали работа на ГС към ВСС по Ваш маниер, като съпредседател. Другото което исках да кажа – не знам как си позволявате, как Ви минава през ума да се обръщате с епитети, специално на днешното заседание с колко епитета нарекохте г-жа Карагъзова!? Аз лично Ви съветвам да преосмислите, аз сега ще преосмисля нашето намерение да Ви заведем едно дело за обида, защото и двете с г-жа Карагъзова имахме такива намерения – обръщам се към адвокатката Ви, която не знае тези неща, че г-н Герджиков е единствения човек в Гражданския съвет, който някога си е позволявал персонално да напада с епитети представители на други членове.

Та, искам да кажа – г-н Герджиков, не Ви се е разминало и това, че ние с г-жа Карагъзова решихме да не го правим, защото разчитахме, че Вие най-накрая ще проумеете, че не сте нищо повече и че Вашето засилено его няма да го „чешем“ постоянно на всеки граждански съвет и ако *.../лоша връзка/...*, се съмнявате за г-жа Карагъзова в нашите добри

намерения, във всичко, което сме направили, то и ние имаме право да се съмняваме точно по същия начин и точно в същата степен във Вашите добри намерения. За мен няма съмнение, че Вие правите нарочно нещата през последните години. Първо си мислех, че е въпрос на Вашата *.../лоша връзка/...*, че е въпрос на Вашия начин на изразяване на желание да привлечете вниманието, но се уверих, че не е така. Зад всичко това стои някаква друга цел и аз смятам, че тя е да разстройва работата на Гражданския съвет – изразявам своето мнение. Все пак от 2018 г. присъствам абсолютно редовно на заседанията.

И на г-н Николов, искам да кажа, че не съм съгласна с него. Никой от нас не желае да участва в такива сцени. Ние просто сме въвличани в последните години, непрекъснато се внушава – извинявам се на новите членове, извинявам се на новия съпредседател от ВСС – наистина се извинявам, никой от нас няма желание да участва в такива сцени. *.../лоша връзка/...*, просто нещата някак ескалираха, сигурно не е случайно.

Искам да кажа на новите членове – добре сте дошли, малко по-обрани бъдете в изказванията си, малко повече мислете, слушайте, гледайте преди да си направите становище – не може да сте членове от няколко месеца и да давате информация какво виждане имате по нещата, какво мнение *.../лоша връзка/...*, малко повече *.../лоша връзка/...*, това *.../лоша връзка/...*, г-н Герджиков непрекъснато се опитва да разбие доверието между нас. Непрекъснато се опитва да каже, че някой в този Граждански съвет, т. е. ние – всички останали без него, имаме желание да правим нещо незаконно. Това се внушава непрекъснато и целенасочено! И непрекъснато се внушава недоверие към г-жа Карагъзова, която всички ние, колеги, избираме всеки път напълно свободно! Някой от вас имал ли е принуда върху себе си да избере г-жа Карагъзова!?

.../лоша връзка/..., правилата за упълномощаване, г-н Герджиков, какъв Ви беше проблемът да упълномощите някого за засенанието което последно атакувате, състояло се на 30 септември, и може да бъде упълномощен дори в деня на заседанието. Защо „търсите под вола теле“ – какво целите!? Мислите, че ние не разбираме за какво става въпрос ли!?

Съжалям много и пак казвам – извинявам се, защото нашата организация е една от най-старите в този граждански съвет и най-стара въобще като организация – създадена е през 2007 г. Искам да чуя коя организация е по-стара!

ОК. *.../лоша връзка/...*, ние изразяваме абсолютно свободната си воля, в съгласие с принципите на Гражданския съвет не смятам, че ги нарушава, не смятам, че е нанесъл вреда на Гражданския съвет по някакъв начин и че някой от нас е нанесъл вреда на Гражданския съвет. Единственият, който нанася вреда на Гражданския съвет, сте Вие, г-н Герджиков, и честно казано, когато Ви няма, атмосферата е изключително спокойна в работата на ГС към ВСС.

Докато другите две организации бяха изключени от Гражданския съвет, не е правена драма от това, едната от тях си подаде отново – мисля, че на следващата година, документи и беше отново приета. Може да направите и Вие същото когато, обаче, преосмислите поведението си или когато изпратите друг представляващ в Гражданския съвет.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, г-жо Колева, бяхте много конкретна, за което Ви благодаря, т. е. говорихте не витиевато, а директно.

Г-жо Бозукова, заповядайте.

КЕТИ БОЗУКОВА: Здравейте, колеги. Ще се опитам да бъда съвсем кратка и да кажа само това, че в крайна сметка Гражданския съвет е организация на доброволно участие. Всеки един от нас отделя от времето си. Може би тези, които заседаваме от нас */онлайн/* сме малко по-привилегирани, че може да си свършим и някаква работа междувременно – ако забелязахте, аз ставах и напусках мястото си пред компютъра, защото всеки един от нас има достатъчно работа.

Лично за мен в последно време трябва да кажа, че това, което получавам на имейла си от страна на КАСЕБ – изпитвах отвращение и нежелание да отворям дори съобщенията *.../лоша връзка/...* за заседанията на Гражданския съвет. На мен и на всеки един от вас му коства много време да се връща назад по протоколи, да търси какво е било, пък как е било. Ако не сме присъствали на заседанието, всеки от нас – вижда се по списъка, при нас също има 2 адреса – единия е на организацията, а това е другия адрес, на който получавам информация за това какво се е случило на заседанието и кои са съответните автори.

Не мисля, че трябва да давам някакви такива данни от участие или неучастие на заседанието на 30 */септември/*, което беше променено – ние получихме своевременно информация, нямаше възможност да присъства наш представител така, че ние на 30 */септември/* не сме били, но това не поставя в някаква ситуация да „търся по вола теле“ – както преди малко се каза. Лично аз приемам едно организационно предложение – да минем към гласуване и да проведем едно стегнато и с работа заседание, понеже вече е 12 ч.

/Предс. Евгени Иванов се връща в залата./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Благодаря, Кети. Последно, давам думата на Венета Желева – КНОБ, защото я поиска.

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Благодаря. Ще се изкажа накратко и затова си позволявам да взема думата. Първо, искам да кажа, че аз не съм юрист по образование и второ – както г-жа Колева подчерта, аз съм представител на една от най-старите организации - членки на ГС към ВСС, затова ще се въздържа от всякакви коментари, касаещи случая и проблема. И тъй като нашата организация беше спомената както в становището на КАСЕБ, което е *.../лоша връзка/...*, искам само да оглася нашето становище */лоша връзка – микрофония/*.

Понеже бяхме засегнати в миналото заседание и КНОБ не беше приета в работната група по въпросите на вещите лица, сформирана от организации-членове на ГС към ВСС, но решението за това беше аргументирано и основателно, защото не спазихме срока. Независимо от това, Светла Дерменджиева изпрати вчера писмо и ще съдействаме с материали на работната група.

За 30 септември – заседанието беше свикано правомерно и проведено по правилата – затова съм изразила становище своевременно.

Мисля, че е това. Благодаря ви.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Благодаря Ви.

Процедурно предлагам да преминем към гласуване, защото наистина това се проточи твърде дълго. Да имаме ли процедурно гласуване или да преминем към гласуване?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, предложете го.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Добре, от КСлБ, заповядайте.

ХРИСТО КОЛЕВ: Предлагам да формулираме въпроса, който ще гласуваме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Първо, предложихме дали да гласуваме да се гласува - процедурно. След това г-жа Карагъозова ще изчете текста.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Дали ще имаме решение по точката или ще оставим за следващото заседание?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да. Така, че първо е чисто административно – процедурно гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Държа да уточня, че аз не предлагам изключване на КАСЕБ, а да се гласува решение, в което всеки да прецени дали дейността на КАСЕБ в рамките на ГС към ВСС системно несъответства на целите на ГС към ВСС, дали тя затруднява комуникацията между останалите членове на ГС към ВСС, дали действията на КАСЕБ застрашават съществуването на ГС към ВСС и дали действията на КАСЕБ оронват неговия престиж – това е. Всеки сам за себе си в залата днес, на база на наблюденията си в годините назад или за по-скорошен период, има натрупано собствено впечатление относно тези факти. Достатъчно дълго време дискутирахме. Ако мнозинството реши, че това е вярно, то участието на КАСЕБ ще бъде прекратено. Ако повечето хора решат, че това не е вярно, няма никаква драма – КАСЕБ си остават и продължават да бъдат членове на ГС към ВСС.

Затова ще преминем към процедурно гласуване, първо, дали присъстващите в момента в заседанието организации са запознати с дейността на КАСЕБ и са готови да гласуват дали тяхната дейност съответства на целите, дали тяхната дейност възпрепятства комуникацията и дали тяхната дейност оронва престижа на ГС към ВСС. Ако организациите днес решат, че са информирани достатъчно добре, искат и могат да гласуват информирано по

този въпрос, ще проведем гласуване. Ако кажат, че не искат да гласуват, т. е. че им трябва още информация, че искат това нещо да се отложи във времето или поради някаква друга причина, просто ще гласуват против процедурното предложение днес да се гласува и дефинира дейността на КАСЕБ. Аз повече няма да внеса в дневния ред на ГС към ВСС, като съпредседател, подобна точка. Това означава, че ще продължа порочната практика вниманието на ГС да се средоточава дълго време върху организационни въпроси, а не по същество по теми касаещи правосъдната система. ГС към ВСС ще продължи да работи така, както работи до момента, в тази среда.

Подлагам на процедурно гласуване дали организациите, присъстващи на днешното заседание, са информирани за дейността на КАСЕБ в рамките на ГС към ВСС и дали могат да гласуват по това дали неговите цели съответстват на целите на ГС към ВСС, дали неговата дейност съответства на целите на ГС към ВСС, дали дейността на КАСЕБ и неговите представители възпрепятства нормалната комуникация между членовете и дали тя оронва престижа на ГС към ВСС, когато се касае за трети страни извън него. Който мисли, че е информиран и може да вземе решение на днешното заседание, в последващо гласуване и то да бъде проведено днес, моля да гласува сега.

Кои са „за“ днес да се проведе гласуване, тъй като те считат, че имат достатъчно информация по повдигнатия въпрос за дейността на КАСЕБ в рамките на ГС към ВСС. Гласувайте, за да не загубим време, като всеки да си вдигне ръката.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: С три гласа – Асоциация „ФОРУМ“, Фондация „Център за превенция и противодействие изпирането на пари“ и Клуб – Журналисти срещу корупцията.

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: Гласувам с „въздържал се“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Александър Николов, СЮБ – 2 гласа, Десислава Михайлова, 4 гласа – Мария Колева. До тук имаме 4 гласа от хората, които участват онлайн и от залата: 8 гласа. 4 и 8 са 12 гласа „за“ – процедурното ни предложение днес да се премине към гласуване на дейността на КАСЕБ в ГС към ВСС, т. е. всички, които казват, че са „за“ твърдят, че са запознати и информирани с дейността и могат да вземат решение, това са 12 гласа „за“.

Кой е против днес да се проведе такова гласуване?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Аз съм против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре – 2 гласа „против“ – това е процедурно. От онлайн само Сдружение „СЕФИТА“ е против, нали така? Добре. От залата – КАСЕБ, нали така?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Точно така.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Значи имаме 2 гласа „против“. Въздържали се?

/Ева Марчева дава знак за гласуване./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие днес нямате право да гласувате. Има ли въздържали се?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Съвсем за кратко – гласуваме с „въздържал се“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Дискусията мина. В момента гласуваме процедурно.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Защото, като нов член, нямаме никакво впечатление.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да и затова гласувате с „въздържал се“ – няма никакъв проблем.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, обосновавам гласуването с „въздържал се“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, вие изпратихте и становище за становището на КАСЕБ, писмено.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние изпратихме становище по редовността на заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, по въпроса, че проведеното последно заседание е проведено правилно в съответствие с Правилата на ГС към ВСС. Това не означава, че днес не може да гласувате с „въздържал се“ по тази точка дали да се гласува съответствието на целите на ГС към ВСС с дейността на КАСЕБ.

Добре, имаме 3 въздържали се организации, 2 – против, и 12 – за, което означава, че ще гласуваме днес.

Отново казвам:

Асоциация „ФОРУМ“ – „за“ гласуване,

Асоциация на държавните съдебни изпълнители – „за“,

АОВЛЕ – „за“ гласуване,

Асоциация на прокурорите в България – „за“,

БА ВЛЕК – „за“ гласуване днес,

Българска асоциация на съдиите по вписванията – „за“ гласуване днес,

КАСЕБ – „против“,

КНОБ – „въздържал се“,

Камара на следователите в България – „за“,

Клуб – Журналисти срещу корупцията чрез Асоциация „ФОРУМ“ – „за“,

ОСА – „въздържал се“,

САОСВ – „за“,

Сдружение „СЕФИТА“ – „против“,

Сдружение ЦППИП – не гласува,

Съюз на съдебните заседатели в България гласува с „въздържал се“ писмено,
Съюз на младите юристи – „за“,
Съюз на юристите в България – „за“ гласуване днес,
Фондация „Център за превенция и противодействие изпирането на пари“ – отново е
„за“.

Резултат от гласуването: за – 12, против – 2, въздържал се – 3.

Приема се.

Преминаваме към гласуване, тъй като членовете на ГС към ВСС, които присъстват на днешното заседание, казват, че имат достатъчно информация, за да вземат решение по следното становище.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Другите не трябва да бъдат информирани, така ли?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В днешното гласуване се включват организациите, които участват в заседанието.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Тези, които са „въздържали се“ и казват, че нямат достатъчно информация, не трябва да бъдат информирани!?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Имаме кворум.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Аха и спешна работа.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ами – да и няма да се случват постоянно едни и същи неща. Имаме кворум и е точно по Правилата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Има ли още възражения?

ЙОРДАНКА ТОДОРОВА: */шепнешком репликира Светла Дерменджиева и предс. Мария Карагъзова./*

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Много Ви моля не квалифицирайте, защото, първо, се записва и след това – всички тук са свидетели!

/Говорят едновременно участниците в залата./

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Да не спорим за това.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Няма да ме апострофирате, поне Вие!

КРИСТИНА НАЙДЕНОВА: Не Ви апострофирам.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Много моля!!! Дръжте се както трябва!

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не – моля ви се.

Подлагам на гласуване следното становище: считам, че дейността на КАСЕБ, т. е. дейността на КАСЕБ, с представител в ГС към ВСС Любомир Герджиков, не съответства на целите на ГС към ВСС; дейността на КАСЕБ затруднява комуникацията между членовете на ГС към ВСС и тази на трети страни и че поведението на представителя на КАСЕБ в ГС към

ВСС – Любомир Герджиков, е уронващо престижа на ГС към ВСС пред трети страни. Това подлагам на гласуване сега, отново гласуваме по азбучен ред:

Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Асоциация на държавните съдебни изпълнители?

МАРИЯ КОЛЕВА: */дава знак с ръка за съгласие/*

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АОВЛЕ?

ТОДОР БАЛАБАНОВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Асоциация на прокурорите в България?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: И аз съм „за“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БА ВЛЕК?

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Българска асоциация на съдиите по вписванията?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КАСЕБ?

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: „Против“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КНОБ?

ВЕНЕТА ЖЕЛЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Камара на следователите в България?

ХРИСТО КОЛЕВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Клуб – Журналисти срещу корупцията, упълномощена от Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА? Маринела Ашикова или Иванка?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние тук ще се въздържим, заради липса на информация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт?

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение „СЕФИТА“?

ВЕСЕЛИНА ПОПОВА: „Против“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружението ЦППИП в своето писмено становище, с което участват в днешното заседание, не изразяват становище по тази точка относно дейността на КАСЕБ.

Съюзът на съдебните заседатели в България– също.

Съюз на младите юристи?

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Съюз на юристите в България?

КЕТИ БОЗУКОВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Фондация „Център за превенция и противодействие изпирането на пари“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „За“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Резултатът от това гласуване е:

Гласуване: за – 13, против – 2, въздържали се – 1.

Моето предложение, което изразих в три точки, се приема с 13 гласа „за“, 2 – „против“ и 1 глас „въздържал се“.

Ще бъде оформено в акт на ГС към ВСС и ще бъде сведено до вашето внимание в рамките на сроковете в Правилата, по които работим – в рамките на Правилата, които са актуализирани и за съжаление те се формализираха твърде много, наистина.

Гражданският съвет приема следния акт:

„След проведена дискусия във връзка с изпратени преди заседанието писмени становища на организации - членове на ГС към ВСС, касаещи **дейността на Камарата на арбитражните и на съдебните експерти в България (КАСЕБ) в рамките на ГС към ВСС,**

по процедурно предложение на Мария Карагъзова, съпредседател на ГС към ВСС, с

12 гласа „за“

2 гласа „против“

3 гласа „въздържал се“

ГС към ВСС взе решение да се постави на гласуване, в рамките на заседанието, следното становище:

Дейността на КАСЕБ и неговите представители в ГС към ВСС, в лицето на Любомир Герджиков, председател на УС на сдружението, е:

- несъвместима с целите и функционирането на ГС към ВСС по смисъла на т. 4.2 от Раздел III на Правилата за действие на ГС към ВСС,

- системно възпрепятства нормалната комуникация между членовете на ГС към ВСС и тази с трети страни,

- свързана със системно неетично поведение, включително такова уронващо престижа на ГС към ВСС пред трети страни.

След проведено гласуване по горното становище с:

13 гласа „за“

2 гласа „против“

1 глас „въздържал се“,

становището получава подкрепата на ГС към ВСС.

На основание на основание чл. чл. 4.2, 4.3 от Раздел III на Правилата за действие на ГС към ВСС: **членството на КАСЕБ, съответно участието на негови представители, в ГС към ВСС се прекратява с настоящия акт.**

Актът да се предостави на Пленума на ВСС, за сведение.

Актът да се предостави на УС на КАСЕБ, за сведение.“

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: Ако може, все пак да кажа нещо.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, разбира се.

ЛЮБОМИР ГЕРДЖИКОВ: За да разведрим обстановката, искам да завършим с поезия. Ще ви прочета, пък вие мислете – тия, които разберат. Писал го е Мартин Нимьолер – едва ли сте го чували, това е немски пастор, който е написал така:

„Когато нацистите дойдоха за комунистите, аз мълчах; не бях комунист.

Когато затвориха социалдемократите, аз мълчах; не бях социалдемократ.

Когато дойдоха за профсъюзите, аз мълчах; не членувах в профсъюз.

Когато дойдоха за евреите, аз мълчах; не бях евреин.

Когато дойдоха за мен – вече не бяха останали хора, които да ме защитят.“

Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И ние благодарим. Искам да попитам само – има ли някой, който счита, че днешното заседание е свикано извън Правилата, тъй като такова нещо до момента, такова възражение не беше получено вече в рамките на една седмица.

/Не постъпва отговор от участниците./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Съжалявам, за мен беше изключително негативна емоция днес да водя това заседание, да повдигна този въпрос. Не е нищо лично, просто то касае дейността и напредъка по работата на целия Граждански съвет занапред. Всеки от вас имаше възможността да изкаже своето лично становище. Аз изказах моето, г-н Герджиков – представителя на КАСЕБ, изказа своето и всеки от вас прецени как да гласува, за което ви благодаря.

МАРИЯ КОЛЕВА: Може ли да кажа нещо в отговор на стихотворението на г-н Герджиков?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, заповядайте.

МАРИЯ КОЛЕВА: По-добре ужасен край, отколкото ужас безкрай, г-н Герджиков.

/Шум в залата./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: За тези, които не чува в залата – по-добре ужасен край, отколкото ужас безкрай.

/Шум в залата. Любомир Герджиков и адв. Йорданка Тодорова напускат залата./

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Г-жо Карагъзова, дайте предложение за следващото заседание – това е важно, дата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Ние продължаваме още малко организационно. Да, за следващото заседание дата – по принцип трябва да заседаваме не по-рядко от 2 месеца. И зависи от това дали има предложения за точки в дневния ред. До сега хората се въздържаха да предлагат теми.

ПАВЛИНА ЖЕЛЯЗКОВА: Ние имахме предложение за точка, но сега оценяваме ситуацията каква е и предпочитаме да се отложи тази точка за по-нататък.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Колеги, когато постъпят предложения за точки в дневния ред по същество работата на ГС към ВСС, ще ви информирам и ще свикаме с г-н Иванов заседание 7 дни по-рано. Винаги ви давам срок до края на деня – на 7-мия ден, и никой не възразява срещу това, за да има повече време хората да вкарат предложения. Трябва да работим по същество отгук насетне. Благодаря ви за днешното заседание. Надявам се да продължим по Правилата. Закривам днешното заседание.

Благодаря ви за участието.

Заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 12:52 ч.

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

/п/

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА

/п/

ЕВГЕНИ ИВАНОВ

*Протоколирал: /п/
Валентина Тесовска
технически сътрудник*