

ВМСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
300-5618	01-02-2022

ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН

Днес 27.01.2022 година от 10:00 часа в заседателната зала на Окръжен съд – Видин се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Видин. На събранието присъстват всички съдии от Окръжен съд – Видин. На събранието не присъства мл.съдия Дебора Вълкова, която е в отпуск по болест.

На събранието присъства като гост Даниел Цветков – Председател на Районен съд – Видин.

Събранието се председателства от съдия Анета Петкова – Зам. Председател на Окръжен съд – Видин, по чиято покана е свикано и се откри в 10.00 часа при необходим кворум от съдии за неговото провеждане чл.85, ал.6 от ЗСВ и чл.10, ал.1 от Общите правила за организацията на дейността на Общото събрание на Окръжен съд – Видин.

Всички са получили покани преди повече от 3 дни.

Събранието е с дневен ред:

Изслушване на кандидата за административен ръководител на Окръжен съд – Видин – Съдия Илия Илиев – и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Видин.

Присъстват девет съдии, от които един е командирован и няма право на глас.

Съдия Анета Петкова открива събранието.

СЪДИЯ АНЕТА ПЕТКОВА: Предлагам за протоколчик на днешното събрание да бъде избрана Вероника Узунова – съдебен секретар във ОС – Видин.

Всички гласуват „За“

След гласуване Общото събрание

РЕШИ:

Единодушно се приема за протоколчик днешното събрание да бъде Вероника Узунова – съдебен секретар в Окръжен съд – Видин.

Има кворум за провеждане на събранието

Членовете с право на глас са 8 (осем).

Кворумът е 5 съдии, днес присъстват девет, от които осем с право на глас.

Поканата за събранието с всички реквизити е връчена на всички членове в изискуемия тридневен срок.

ДНЕВЕН РЕД:

Изслушване на кандидата за административен ръководител на Окръжен съд – Видин – Съдия Илия Илиев – и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Видин.

Гласува се дневния ред включен в поканата.

Предложения и становища не постъпиха.

След гласуване Общото събрание

Р Е Ш И :

Единодушно се приема предварително определения дневен ред на общото събрание, както следва:

Изслушване на кандидата за административен ръководител на Окръжен съд – Видин – Съдия Илия Илиев – и.ф. административен ръководител-председател на ОС – Видин.

СЪДИЯ АНЕТА ПЕТКОВА: Предлагам изслушването да протече в няколко фази:

1. Съдия Илия Илиев да представи резюме на концепцията, която е депозирал пред Съдийската колегия на ВСС;

2. Поставяне на въпроси, съответно отговори от негова страна във връзка с концепцията;

3. Изказване на становища от присъстващите относно подкрепа или неподкрепа на кандидата.

Имате ли предложения за друг начин, по който да бъде проведено самото изслушване?

Предложения не постъпиха.

Пристъпи се към гласуване.

Всички гласуват „За“.

С оглед резултата от гласуването, Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Видин

Р Е Ш И :

Приема изслушването на съдията Илиев да стане на следните етапи:

1. Съдия Илия Илиев да представи резюме на концепцията, която е депозирал пред Съдийската колегия на ВСС;

2. Поставяне на въпроси, съответно отговори от негова страна във връзка с концепцията;

3. Изказване на становища от присъстващите относно подкрепа или неподкрепа на кандидата.

ИЛИЯ ИЛИЕВ: Първо ще започна с това, че ви благодаря, че всички се отзовахте на поканата да ме изслушате за това, което смятам да върша за мандата, ако бъде избран от ВСС. Благодаря на колежата Даниел

Цветков, че също е на събранието, което според мен изразява уважение към Окръжен съд и към мен лично, за това, че той проявява интерес към работата на Окръжен съд. Не знам дали другите колеги са поканени – Председателите на Районите съдилища в Кула и Белоградчик, за Белоградчик разписах на колежката отпуски, а колежката Живков не знам защо отсъства.

Първо преди да започна искам да кажа няколко думи за себе си. Относно кадровата ми справка, ще маркирам с няколко думи: Роден съм на _____ г. в _____ завърших висшето си образование в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ през 1985 година, след което в Окръжен съд - Видин изкарах едногодишния стаж. В един випуск съм с колежите Светла Стоянова и Владимир Стоянов. След това постъпих на работа, избран съм от първия Висш съдебен съвет за съдия в Районен съд Кула и от 01.10.1991 година съм встъпил в длъжност като районен съдия. една година по-късно станах Председател на съда и от 1998 година съм съдия във ВОС, където работя и до момента. В края на 2009 година съм избран от ВСС за заместник-председател на Окръжен съд – Видин, а от 01.03.2021г., изпълнявам функцията Административен ръководител-председател на ВОС. В работата си винаги съм считал, че следва да се разбирам и да бъда в добри отношения с колежите си. Ако съм обидил някого моля да ме извини, не е било умишлено, понякога като се събираме на събрания, ако с нещо съм засегнал някой, не съм целял нищо умишлено.

По времето докато съм бил съдия мисля, че съм извървял всички стъпала в съдебна йерархия от Районен съдия, Председател на Районен съд – Кула, Окръжен съдия, заместник-председател и близо година изпълнявам функцията Административен ръководител-председател на ВОС. През този период от време съм се учил за административен ръководител от работата на пет административни ръководителя, като се почне от районния съд, където съм бил и Председател и се мине през окръжния съд, учил съм се от работата на четирима председатели - Евстати Цалов, Богдан Минков, Цветан Кръстев и Васил Василев. Мисля, че от всеки съм научил по нещо, и хубаво, и лошо, хубавото, което е в интерес на работата или нещо, което ми е направило лошо впечатление и което, ако стана председател не трябва да правя. Тъй като концепцията ми е от порядъка от 49-50 страници съм я съкратил наполовина, но мисля, че и това е много и ще се опитам да я посъкратя още повече, за да може да остане най-важното. Има неща, които считам, че след като съм ги изложил в концепцията не е нужно да ги соча тук, за да мога да се вместя в 20

минути и след това да отговарям на въпроси зададени от членовете на Съвета.

Излагам резюмето на концепцията и извършеното през 2021 година като изпълняващ функцията Административен ръководител-председател на ВОС:

Уважаеми колеги, от изготвянето на концепцията ми измина една година, мисля, че сте запознати със същата и ще акцентирам само на основни моменти в нея и извършеното от мен като изпълняващ функцията Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Видин за периода от време, в който изпълнявам тази длъжност.

Излагам становището си защо сега реших да участвам в конкурса за избор на Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Видин, а не на предишните конкурси за кандидат за тази длъжност.

Имах проблеми в семейството си, свързани със здравословното състояние на съпругата ми, което не ми даде възможност да участвам в обявените два конкурса. Посочил съм подробно в концепцията съображенията ми, поради което намирам, че не следва да изтъквам подробности. След кончината на съпругата ми, ми беше необходимо известно време да изляза от трудното положение.

След разговор с колегите от ВОС и след като се убедих, че ще бъде подкрепен взех това решение. Колегите винаги са ми оказвали подкрепа. На Общо събрание на Окръжен съд – Видин проведено през месец февруари 2020 година, след като се уверих, че ще ме подкрепят за избора на административен ръководител реших да се кандидатирам за настоящия конкурс.

За тези повече от 30 години в съдилищата като районен съдия, Председател на Районен съд, съдия в Окръжен съд, зам.председател на Окръжен съд и една година ИФ Председател на ВОС, считам, че познавам спецификата на съдийската работа като разчитам и на Вас, които ми заявихте подкрепа. Мисля, че добре познавам проблемите на Окръжен съд Видин и трите съдилища в региона. Да си административен ръководител е отговорност. Административният ръководител на един съд е пръв между равни и в случай че ми бъде даден този мандат няма да забравя този принцип.

Като ИФ административен ръководител – Председател на ВОС разглеждам наказателни дела първа инстанция наравно с всички наказателни съдии като на Общото събрание на ОС – Видин за въззивните наказателни дела съм на 70%. Участвам и ще участвам наравно с всички съдии в разпределянето на дежурствата за почивните дни на 100%. Разглеждам наравно с всички наказателни съдии граждански дела от трите

групи, които не се разглеждат от гражданските съдии. Разглеждам всички дела, които постъпят в съда във връзка с даване разрешения за специални разузнавателни средства. Единствено в мое отсъствие, по моя Заповед тези дела се разглеждат от единствения ми заместник. По време на работа разпределям наказателните дела, а гражданските дела ги разпределя заместника ми, не съм издал заповед на други съдии да разпределят, при отсъствие на заместника ми разпределям всички дела във ВОС, но считам, че това трябва да става при продължително отсъствие на някой от мен или заместника ми. Така смятам да работя и за в бъдеще по този стереотип.

Трите групи граждански дела, които се разпределят само на наказателните съдии в нашия съд са дела за осиновяване, произход и запрещения. Разглеждам всички дела, които постъпят в съда във връзка с даване разрешения за специални разузнавателни средства. Единствено в мое отсъствие, по моя Заповед тези дела се разглеждат от единствения ми заместник.

Като ИФ Председател на Окръжен съд – Видин, след встъпването ми в длъжност на 01.03.2021г. поисках от Съдийската колегия на ВСС трансформация на втората бройка на Зам.председател и същата е трансформирана в съдия във ВОС, като ОС – Видин е със щат само един зам. председател. Трансформацията поисках и във връзка и с това, че Видински окръжен съд е бил с 14 съдии и мл. съдия, а сега по щат е с 9 съдии и младши съдия, в момента сме по щат минимум съдии.

Мисля, че след като съдиите сме призвани да раздаваме справедливост следва да има справедливост и от самите нас. Не следва едни съдии да бъдат повече натоварени от други. Ще се отнасям изключително отговорно към работата си като съдия и административен ръководител, а участието ми в конкурса е израз на разбирането ми за дълг и отговорност.

Познати са ми прерогативите на административния ръководител, като към момента за посочения период съм се стремил винаги към постигане на високи резултати при работата си. Създал съм една спокойна среда в колектива, взаимно уважение, разбирателство, което е показател за по-добра работа. Подкрепен съм в избора от колегите.

Оценка на състоянието на Видински окръжен съд:

Очертаване на достижения и проблемите в досегашната дейност:

По данни на Националния статистически институт населението на гр. Видин е 45 926 души, а област Видин възлиза на 74 000 души. Видинска област е най-рядко населената, докато по територия е на 15 място от всички 28 области. Видински окръжен съд осъществява дейността си на територията на област Видин с административен център

гр. Видин. Съдебният район обхваща и трите районни съдилища – Районен съд - Видин, Районен съд - Белоградчик и Районен съд - Кула.

Окръжен съд – Видин е създаден през 1878 година и действа на територията на бившия Видински окръг, сега Видинска област.

Състоянието на ВОС към момента е добро. В сградата на ВОС не правен основен ремонт от 2001 година. Имам идеи за това, които могат да бъдат реализирани. При встъпването ми в длъжност на 01.03.2021г. като ИФ адм.ръководител-председател на ВОС предприех действия по освежаването на някои части в сградата на съда с налични средства и промених интериора. Развитието на съда виждам като надграждане и усъвършенстване.

Кадрова обезпеченост – магистрати:

Съгласно действащото към момента щатно разписание, съдийските длъжности са 10 – Председател, за която длъжност кандидатствам, заместник-председател - заета длъжност, длъжност съдия – 7 щатни бройки, от които 6 заети и младши съдия – заета. Един съдия е с ранг „Съдия АС“, всички останали са с ранг „Съдия ВКС и ВАС“. Обособени са две в две отделения – гражданско и търговско отделение и наказателно отделение. В Гражданско и търговско отделение работят 4 (четири) съдии, като от 01.11.2021г. от Районен съд – Видин е командирован съдия на свободна длъжност „съдия“ и понастоящем при това положение работят 5 (пет) съдии. В наказателно отделение работят 4 (четири) съдии, като от 16.06.2022 година ще останат 3 (трима) във връзка с навършване на 65 години на един от съдиите. Свободната бройка за съдия е от 01.03.2021 г., когато съдия от нашия съд премести местоживеенето си в гр. София и с решение на ВСС, Съдийска колегия е избран за съдия в Окръжен Съд – София (касае се за съдия Васил Василев - бившия Председател на Видински Окръжен Съд). Младшия Съдия до 01.10.2021г., от когато е в отпуск по болест, разглеждаше, както граждански, така и наказателни дела. С моя заповед са определени постоянни състави, в които заседават определени съдии, която е публикувана в интернет и съставите са внесени и в ЕИСС. Всички съдии разглеждат, както първоинстанционни, така и въззивни дела.

След приемането на ЕИСС съм свикал Общо събрание и съм предложил Вътрешни правила за случайно разпределение на делата и определяне на натовареността на съдиите от Окръжен съд – Видин, които са съобразени с ЕИСС, като новите правила бяха приети от Общото събрание и утвърдени с моя заповед. В новите правила е посочено, че когато се налага разпределение по старата система (ЦСРД), как се процедира от разпределящия.

Срещам трудности в работата, тъй като работя с 5 граждански съдии, един от които е командирован от РС – Видин от 01.11.2021г., а друг отсъства през определени периоди от време във връзка с тежко заболяване и 4 наказателни съдии. Имаше период от време, в който само наказателни съдии разглеждаха и друга група граждански дела (обжалване на действията на съдебен изпълнител), но при командироване на съдия от Районен съд – Видин от 01.11.2021г. тези дела се разглеждат само от граждански съдии (по решение на Общото събрание на ОС – Видин). Последните изменения в работата бяха свързани с встъпването в длъжност на съдебния помощник, което облекчи работата.

Не съм бездействал, като поисках от ВСС свободната съдийска бройка да бъде обявена за конкурс, но бе ми отказана с мотив, че докато не премине конкурса за адм. Ръководител не може да бъде обявен конкурс, тъй като ако не бъде избран да има свободна шатна бройка, която да заема. Тогава поисках командироване на съдия от РС – Видин и такъв, както посочих е командирован. Свиках общо събрание, за да изслушам колегите с кой от гражданските съдии желаят да работят и така определихме колега съгласно ЗСВл, който беше командирован при нас.

Следва да изложа, че от 01.10.2021г и младши съдията излезе в болнични и досега е в болнични, а срокът му за работа при нас изтича на 01.07.2022г. и до тогава ние ще работим с още един съдия по-малко. поисках от ВСС да бъде обявен конкурс за младши съдия и такъв е обявен, но ще мине време докато бъде проведен конкурса и назначения се обучи, което по моя преценка значи, че в Окръжен съд – Видин по-рано от 01.09.2023г. няма да работи младши съдия и до тогава ще продължим да работим с един съдия по-малко.

Посочил съм подробно в концепцията какви искания съм правил до ВСС – Съдийска колегия, кога съм ги правил и мотивите за отказ и трансформации. За да поискам командироване на съдия от РС – Видин взех предвид намаляване обема на работа в този съд и същевременно тези проблеми, които възникнаха, което доведе и до увеличаване на делата на съдия в Окръжен съд – Видин.

На 15.06.2022г. наказателен съдия навършва 65 години и ще останем с още едни съдия по-малко. Съобразно вътрешните ни правила трудно формирам съдебни състави при това положение. От 8 съдии в съда дъма бяха командировани с оглед включването им в изпитни комисии за младши съдии и съда остана с 6 съдии, но въпреки това излязохме от трудната ситуация, успяхме да водим съдебни заседания, да дават дежурства и да разглеждат дела.

Правораздаването в съвременния свят е несъвместимо с отживелицата „Специалист по всичко“, но от известно време трудно формираме състави. Разминаването в профилиране е в разрез със съвременните тенденции в правораздаването, доброто качество, на което се обезпечава с висококвалифицирани съдебни кадри с опит и специализация по материя.

В момента четиримата съдии разглеждащи наказателни дела, разглеждат посочените по-горе три групи граждански дела, като това им създава затруднения, но при извършените разчети това бе справедливия начин, за да бъде изравнена в някаква степен натовареността между съдиите в нашия съд.

Действителната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Видин за периода 01.01.2021г. до 21.12.2021г. е 9.53 дела на месец средно на съдия спрямо всички разгледани дела и 8.26 дела на месец средно за съдия, спрямо всички свършени дела.

Считам, че за Административен ръководител на съд следва да бъде избран съдия с опит, който много добре да познава спецификата на органа, за да може същият да се справи с отговорностите, които му налага службата. За себе си считам, че познавам спецификата, а дали имам опита очаквам преценката на ВСС. За себе си считам, че мога да се справя с тази отговорност. Считам, че познавам добре прерогативите на административния ръководител на Окръжен Съд, очертани подробно в разпоредбата на чл.85, ал.1, т.1-20 от ЗСВл. Зная, че по смисъла на чл.85, ал.4 от ЗСВл „Общото събрание на ВОС може да изразява становище по въпроси свързани с организацията на дейността на съда, които са от компетентност на председателя, при направено предложение от не повече от 1/3 от съдиите“. В част от случаите при спорни моменти е по-добре да се съберем и да го обсъдим и всичко да е добре.

Служители:

Щатната численост за съдебни служители към момента е 28 броя. Изложил съм подробно в концепцията си съображения за числеността и спецификата. Щатната численост на служителите позволява правилно разпределение на произтичащите от дейността на съда задължения и равномерното натоварване, съобразно заеманата длъжност. Съдебните служители работят професионално, всички са с необходимата квалификация и стаж за изпълнение на служебните им задължения, съобразно утвърдените им длъжностни характеристики. Съдебни служители на ръководни длъжности са главният счетоводител, административният секретар и ръководител сектор и длъжностно лице по защита на личните данни. В специализираната администрация влизат

съдебен деловодител – регистратура, съдебен статистик, съдебен архивар, 5 съдебни деловодителя, 4 съдебни секретаря и 5 призовкара. В общата администрация влизат 2 длъжности - системния администратор и Управител сгради, който съвместява и шофьор, снабдител, домакин и призовкар. Техническите длъжности са 5, подробно отразени в щатното разписание.

През 2021 година беше отпусната една щатна бройка за „съдебен помощник“, която е към специализираната администрация. По решение на Общото събрание той подпомага работата на гражданските съдии и ръководството на Окръжен Съд – Видин. До това решение се стигна след изслушване на становището на всички съдии и след вземане в предвид натовареността по отделения и постъпления на делата. Всеки месец съдебният помощник по решение на Общото прави отчет за работата, която е извършил, като се изготвя и график за всеки месец, с кои съдии ще работи, съобразно натовареността им.

Изготвих и внесох за обсъждане на Общо събрание длъжностна характеристика и Правила за организация на работата на съдебните помощници в ОС - Видин, които бяха приети, след което утвърдени с моя заповед и по които работи съдебният помощник в момента. Досега във ВСОС не е работил съдебен помощник и това е първият такъв за нашия съд. Той много добре се включи и изключително добре подпомага работата на съдиите.

С оглед намалената ни численост с годините, съдебният помощник подпомага и спомага с работата си съдиите за срочното изготвяне на една част от съдебните актове. Тъй като е единственият юрист в Окръжен Съд – Видин извън съдийския състав, участва и в работата на съда като квестор, а изискванията за квестор по правилата на ВСС за избора на членове на ВСС Съдийска колегия бяха да е юрист, той участва като такъв при провеждане на изборите за попълване на състава на ВСС – Съдийска колегия. В нашия съд участваха всички съдии в избора, с изключение на двама заболели към момента. Всички съдии бяха в кабинета си и всеки един упражни правото си на глас, въпреки обстоятелството, че съдийската общност не можа да избере кандидатите. Мисля, че в случай, че беше създадена такава организация от всеки един съд, каквато създадохме в нашия съд, изборът можеше да бъде успешен и двамата кандидати да бъдат избрани. За мен за неуспеха в този избор имат вина административните ръководители съдилища, които не направиха нужното, за да създадат организация, а вина имат и тези съдии, които не се отзоваха на дълга си за този избор.

В Окръжен Съд – Видин са обособени две отделения: 1. Гражданско и търговско и 2. Наказателно отделение. В гражданско и търговско отделение работят 3 (трима) деловодители, а в наказателно 2 (двама) деловодители, от които един от тях отговаря и за сигурността на информацията.

В гражданско и търговско деловодство е въведен принципа за екипност на работа на съдебните деловодители със съдиите, като един съдебен деловодител администрира делата на двама съдии. В наказателното деловодство администрирането на делата се извършва от двама деловодители по същия ред.

В служба „Защита на класифицираната информация“ са предприети действия по изпълнение на дейността в съответствие с изискванията на ЗЗКИ.

В Окръжен Съд – Видин със Заповед на Административния ръководител е регламентиран достъпа на няколко служители по Национална база данни „Население“ към ГД „ГРАО“ и отчетността на съответните документи.

Със Заповед на Административния ръководител на Окръжен съд - Видин са определени и съдебните служители, които изпращат по електронен път, посредством електронен подпис, чрез електронната система на Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията на подлежащите на вписване съдебни актове и производства по несъстоятелност, решения, постановени в производство по обжалване на откази, по подадени в ТР заявления, документи за непререгистрираните търговци, както и други подлежащи на вписване в регистъра съдебни актове.

В Окръжен съд – Видин е създадена обща служба „Връчване на призовки“ от ОС - Видин и РС - Видин. В тази служба е създаден поименен регистър на получаване от призовкарите на съобщения и призовки. Създадена е добра организация и на практика връчването става в рамките от три до пет дни. В неотложни случаи става веднага с дежурен призовкар.

Определянето на съдебните заседатели в Окръжен Съд - Видин се извършва посредством програмата от съдебните деловодители от наказателно деловодство, на които е възложено със Заповед на Административния ръководител на Окръжен Съд –Видин. За избора се разпечатва протокол, който се подписва от извършващия определянето деловодител. По този начин се постига равномерно участие на съдебните заседатели.

Съдебните служители са преминали обучение от съдии от Окръжен Съд – Видин, от „Информационно обслужване“ АД, както и от системния администратор във връзка с въвеждането на ЕИСС, която бе въведена от 01.05.2021г. ЕИСС е базисната система, върху която се гради електронното правосъдие в България, като тя е изградена за вътрешноведомствено ползване, с цел създаване на електронни дела от тяхното инициране до приключването им със съдебно решение. Системата отговаря на европейското законодателство за електронно правосъдие и е част от Актуализираната стратегия за реформа на съдебната система. ЕИСС е разположена на защитен хардуер от ново поколение и е динамична и променяща се в зависимост от процесуалните закони, за да отговаря на потребностите на съдебната власт, гражданите и обществото.

Материално-техническо и информационно обслужване:

Окръжен Съд – Видин се помещава в сградата на Съдебна Палата в гр. Видин, намираща се в централната част на гр. Видин в южното и източното крило. В тази сграда се помещава и Районен Съд - Видин и Областно звено „Охрана“ - Видин.

Управлението и стопанисването на тази част от сградата е възложено на Административния ръководител на Окръжен Съд - Видин със Заповед на Министъра на правосъдието. Изложил съм подробно в концепцията си подробности относно помещенията в тази част на сградата, поради което подробно няма да се спирам.

Считам, че съдийските кабинети са добре оборудвани откъм техника и мебели, но следва да бъде направен основен ремонт, тъй като такъв не е извършван последните 20 години с едно изключение – на покрива. Извършени са частични боядисвания, освежаване и дребни ремонти през 2007- 2008г. С оглед на обстоятелството, че пред залите на Районен съд – Видин и втория етаж коридорите се нуждаеше от освежаване, с налични средства след встъпването си в длъжност на 01.03.2021г., посочените бяха боядисани, както бяха и извършени някои подобрения в интериора, като в момента тези части са в приличен за съд вид.

Съдиите от Окръжен и Районен Съд – Видин са настанени в самостоятелни кабинети, а служителите в тези съдилища са по двама в канцелария, което отговаря на изискванията за пространствено удобство. Материално-техническото и информационно осигуряване, както и дейностите на магистратите от Окръжен съд – Видин е в съответствие с изискванията за изпълнение на функциите им. Окръжен Съд - Видин разполага с две съдебни зали и две зали за конференции, които са достатъчни за работата на съда. Окръжен съд – Видин разполага с необходимата техника за всеки съдия и служител, като всеки съдийски

кабинет, канцелария, съдебна зала е оборудвана с климатик, компютър, монитор, както и е изградена в сградата и отоплителна инсталация.

Уреден е и достъпа до етажите на сградата на лица със затруднено положение и в инвалидни колички, като за целта със съдействието на ОЗ „Охрана“ се ползва намиращия се в сградата асансьор. Поставени са указателни знаци и са изградени необходимите естакади за движение в сградата.

В северната и западна част до сградата се намира паркинг за леките автомобили на съдиите и съдебните служители, пропускът към който е с бариера, която се отваря съобразно видеонаблюдение от служител на ОЗ „Охрана“ Видин. В ОЗ „Охрана“ се намира списък с номерата на леките автомобили ползвани от съдиите и служителите, като по тези номера се отваря бариерата от служител на ОЗ „Охрана“ при влизане и излизане от и към паркинга. С години работим по този ред, който улеснява достъпа до съдебната сграда.

Всички съдии и служители имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите на национално равнище, до институциите на ЕС и държавите членки. Пред залите са поставени електронни табла, на които може да се следи графика на заседанията, както и съдебния състав разглеждащ делата. Осигурен е аудиозапис в една от залите, а в другата има изградена система за видеоконферентна връзка. Във всяка от съдебните зали и в една от залите за конференция пред съдебния състав е поставен монитор, на който по време на съдебното заседание се следи изготвянето на съдебния протокол.

В Окръжен съд – Видин са монтирани и се използват 4 (четири) ПОС-терминални устройства, чрез които е дадена възможност на лицата, ползващи услугите на съда да заплащат дължимите държавни такси, без да им се удържа такса за обработка на плащанията.

В Окръжен Съд – Видин се изготвят електронни дела, съответни на хартиените, като се извършва сканиране на съдържащите се в тях документи. Обезпечена е възможността за изпращане на призовки, съобщения и документи по електронен път. Посредством информационните технологии и системи в Окръжен Съд – Видин е постигната максимално добра организация, отчетност и прозрачност в дейността от образуването и разпределението на делата от всички видове, през съдопроизводствените действия до публикуването на съдебните актове при спазване на правилата за извършване на тази дейност.

Окръжен Съд – Видин разполага със скенери, които се ползват от съдиите и служителите, скенер с добре разчитаща програма е незаменим помощник на съдията, когато трябва да преписва голям обем информация.

като примерно множество обезпечителни мерки, големи описания на имоти или пък цели страници с номера на фактури.

В Окръжен Съд - Видин е внедрена от 2000 г. деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД Варна. Програмата се ползва от специализираната администрация за регистрация и управление на съдебните дела, изготвяне на стратегически отчети, на справки на страните по делата, водене на съдебните книжа и поддържане на електронна папка на съдебните дела.

В Окръжен Съд - Видин книгите по чл.39 от ПАС се водят на Електронен носител - входящ регистър се разпечатва на хартиен носител в края на всеки работен ден и книга по чл.634в от ТЗ.

В Концепцията си съм изложил подробно книгите, които се водят на хартиен носител в Окръжен Съд – Видин. Със Заповеди са утвърдени правила и системи регламентиращи действията на администрацията, на база на които след ЗСВл и Решенията на ВСС следва да се гради управлението. Подробно съм изложил в концепцията си основните такива, които сега няма да изброявам. В случай, че се налага да бъдат направени промени в някои от тях съм свиквал Общото Събрание на Окръжен Съд – Видин и са правени промени, след което с моя заповед същите се утвърждавали и публикували на страницата на ОС – Видин в интернет.

От 2014г. съдът е включен в Единната Информационна Система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), като се поддържа автоматичен обмен на данни по електронен път от деловодната програма на Окръжен Съд към ядрото на ЕИСПП и към Информационната система за производство по несъстоятелност (ИСПН).

От 01.10.2015г. беше въведена Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД), която замени използваната до този момент „Law Choise“, а от 01.04.2016г. в Окръжен Съд – Видин заработи и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

От 01.05.2021г., както и посочих бе въведена в Окръжен Съд – Видин Единната Информационна система на съдилищата (ЕИСС), приета с Решение на Съдийската Колегия на ВСС по Протокол № 21 от 23.06.2020 г., която замени (ЦСРД).

Изработих нови правила във връзка с приемането на ЕИСС и ги внесох за обсъждане и тези правила бяха обсъдени и приети на Общо събрание и сега Окръжен Съд - Видин работи по тях.

Във Окръжен съд - Видин всяко едно дело започва с протокол от разпределение, като при отвод следващия протокол се поставя след съдебния акт за направен отвод.

Съобразно ЗСВл натовареността на отделните съдии, административния ръководител и заместника му се гласуват на Общо събрание на съда, което аз направих, като след встъпването си в длъжност като ИФ Административен ръководител – Председател на ОС-Видин свиках общо събрание и поставих този въпрос на гласуване. С моя заместник сме дали съгласие в посочения по-горе вид да разпределяме делата, както и съответната натовареност също в този вид да остане за в бъдеще, което беше прието и от общото събрание. Нито аз, нито заместника ми сме освободени да не даваме дежурства през работните дни, почивните дни и съдебната ваканция. Даваме дежурства наравно с всеки един съдия и това е видно в изготвените през цялата година графици. Въз основа на Решение на Общото събрание на Окръжен Съд са определени и съставите, с които съдиите заседават по определени групи дела, за което в последствие съм издал и нужната заповед, въз основа на която тези състави са внесени в ЕИСС от системния администратор. За разглеждане на въззивни граждански и наказателни дела са създадени постоянни състави – по два граждански и два наказателни, въпреки затрудненията съобразно това, че това трябва да бъде извършено от 5 граждански съдии и 4 наказателни. Така както посочих, тези състави са определени от Общото ни събрание на Окръжен съд, след което съм издал и нужната Заповед, като ИФ Административен ръководител на Окръжен Съд. Всичко изложено до тук според мен е гаранция за прозрачност в работата при разпределение на делата и формиране на съставите.

Разпределението на делата се извършва единствено от мен и заместника ми, като аз разпределям наказателните дела, тъй като съм наказателен съдия, а заместникът ми разпределя гражданските и търговски дела, тъй като е граждански и търговски съдия. Разпределението се извършва от двамата ни с електронен подпис. През съдебната ваканция един от двамата ни е на работа, а другият е в отпуск и който е на работа той разпределя всички граждански, търговски и наказателни дела, както и съобразно ЗСРС разрешава използването на СРС при постъпване на искане.

Разпределението на делата се извършва, съобразно постъплението им в съда, като гражданските и търговски дела се насочват чрез ЕИСС към заместника ми, който е граждански и търговски съдия, а наказателните към мен – като наказателен съдия, като при отсъствие на един от нас всички се насочват към този, който е на работа. Всеки протокол се разпечатва и подписва и деловодителя го прилага в началото на делото. При преразпределение при отвод изложих, че протокола се прилага след

съдебния акт на съдията, направил си отвод, като се вписва причината за това.

Разпределените дела се докладват на съдиите в същия или най-късно на следващия ден, като на корицата на делото се отбелязва деня на образуване на делото, от където може да се прецени при проверка колко дни след разпределение съдията е разгледал делото и се е произнесъл по същото със съответния акт - насрочил ли го е в открито съдебно заседание, оставил без разглеждане, давайки нужните указания или друго.

Делата, които се разглеждат по време на съдебната ваканция са посочени в Заповед на Административния ръководител на Окръжен Съд – Видин, съобразена със ЗСВл. Преди съдебна ваканция на свикано за това Общо събрание на Окръжен Съд – Видин се прави график на съдиите за съдебната ваканция, кои ще бъдат на работа и кои в отпуск от кога до кога. През съдебната ваканция на работа следва да има винаги дежурен състав (най-малко трима съдии, като един от тях да е или председателят или заместникът му, във връзка с даване на разрешения за СРС и още двама съдии – един граждански и един наказателен обикновено). На Общо събрание за определяне на тези състави за съдебната ваканция, със Заповед на Административния ръководител се формират тези състави и се внасят от системния администратор в ЕИСС. Със заповедта на Административния ръководител на Окръжен Съд се определят и дните за въззивните мерки за неотклонение и УБДХ и часа, като тази заповед се изпраща на трите районни съдилища, за да знаят в кои дни през съдебната ваканция следва да насрочват за въззивна проверка, първоинстанционните мерки за неотклонение и УБДХ. Съдиите в Окръжен Съд – Видин, разглеждащи първоинстанционни мерки за неотклонение през съдебната ваканция също следва да знаят в кои дни заседава Софийски Апелативен Съд и съответно при разглеждане на такива мерки да насрочват ги насрочват пред въззивния съд, в случай на жалба или протест, които дни и час също се излагат в Заповедта на Административния ръководител за съдебната ваканция. През съдебната ваканция при постъпване на дело, което следва да се разгледа се разпределя между съдии от дежурния състав от разпределящия.

В Окръжен Съд – Видин се обсъждат по отделения еднотипни казуси, като стремежът е да се избягва противоречива практика по еднотипни дела, особено такива, по които Видински Окръжен Съд е последна инстанция. Считаю, че следва да има предвидимост, което води до повишаване на доверието в съдебната система, като по този начин се избягват съмнения в корупционни практики.

По предстоящо приемане на Тълкувателно решение на ВКС, всеки един съдия е запознат с него, провежда се събрание на отделението (гражданско и търговско или наказателно) и се обсъжда проекта за решение. След това становището на отделението се изпраща на председателя на съответната колегия на ВКС, като се излага мнението по въпроса и различия, ако има такива, за да се запознае съответното отделение със становището на съдиите на Окръжен Съд – Видин по проекта за решение.

От 01.04.2016г. в Окръжен съд – Видин бе въведена Централизирана система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която при разпределение на делото се залага коефициент на тежест, определен от съответния шифър на делото, но във връзка с въведената от 01.05.2021г. ЕИСС натовареността се отчита по нея.

От 01.01.2022г. по Решение на ВСС Съдийска колегия с Решение по Протокол № 45 от 14.12.2021г. са в сила Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела. В тази връзка в качеството си на ИФ Административен ръководител на Окръжен Съд – Видин свиках Общо събрание, на което съдиите бяха запознати с тези правила и които се прилагат в момента. Във връзка с приетите правила бе взето решение от Общото събрание, съобразно правилата, на началната корица на делото от докладчика при инстанционния контрол да се нанася съответния индекс.

На основание Решение по т.20 от Протокол № 32 от заседание на Съдийска колегия на ВСС, проведено на 21.09.2021г. в Окръжен съд - Видин е извършена проверка от Инспектората на ВСС, като проверката обхваща наказателните и граждански дела образувани през периода 01.01.2020г.-31.12.2020г. по спазване на разпоредбата на чл.80 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС). Инспекторатът на ВСС счита, че в Окръжен Съд – Видин е създадена необходимата организация по спазване на чл.80 от ПАС, поради което не отправя препоръки за подобряване на дейността. В периода 01.01.2020г. до 01.01.2022г. не са извършвани проверки от Апелативен Съд – София и одитни проверки.

За посочения по-горе период в Окръжен Съд - Видин не са постъпвали сигнали, жалби или препоръки свързани с работата ми, като ИФ Административен ръководител – Председател на Окръжен Съд – Видин или като съдия в този съд.

Постоянно актуален е въпросът със сročността на изготвените съдебни актове по делата. Видински Окръжен съд и районните съдилища в

региона нямат съдебни актове, които да са забавени в изготвянето им. Изготвят се ежемесечни справки с броя на образуваните и решените дела. Аз и заместникът ми извършваме проверки на делата, за да няма просрочени съдебни актове.

Обръщам съм внимание и ще обръщам на отводите на съдиите, имайки предвид, че градът ни е малък и хората малко или много са свързани. Отводът е въпрос на самостоятелна и независима преценка на всеки съдия, с оглед на наличие или не на основание за това. В тази връзка в ОС – Видин се води регистър за отводи и самоотводи. Водят се и други регистри, на които няма да се спирам, тъй като съм ги отразил подробно в концепцията си.

В Окръжен Съд – Видин се извършва ежегодна актуализация на списъка на вещи лица и на съдебните преводачи. Процедурата включва създаване на актуална база данни на вещите лица, данни за тяхното образование, квалификация, специалности и притежавани лицензи.

Финансово управление и стандарти:

Окръжен Съд – Видин е самостоятелно юридическо лице на бюджетна издръжка.

Финансово-счетоводната дейност на Окръжен съд – Видин е организирана съгласно разпоредбите на Закона за счетоводството, както и при спазване на изискванията регламентирани в Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. Всяко едно решение на ВСС свързано с финанси, касаещи съдилищата и конкретно ОС – Видин се докладва на главния счетоводител и същият се запознава със съдържанието му.

Окръжен съд – Видин е второстепенен бюджетен разпределител, като бюджета му се определя и актуализира на основание Решение на Пленума на ВСС, който е първостепенен разпоредител на бюджета. Подробно съм изложил в концепцията си за управлението и разходването на бюджета на Окръжен Съд - Видин, при спазване на принципите за приоритетно осигуряване на правораздавателната дейност, на разписани правила за разрешаване и одобряване на разходите, контрол и разделение на отговорностите.

Тук съм маркирал само някои програми, които са по-важни. В счетоводството на Окръжен Съд – Видин се използват програмните продукти „КОНТО 66“ и „АЛАДИН“. В ОС-Видин се прилагат множество контролни дейности, в това число система за двоен подпис и поемане на задължения и извършване на плащания, както и контролиран достъп до архивите.

В началото на всяка година се извършва прогнозно разпределение на утвърдения бюджет и се съставя план за изразходването му. Стриктното спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност на изпълнението на бюджета на Съда са регламентирани в разписаните правила, процедури и вътрешни документи. Считам, че при правилно и рационално разходване на средствата Бюджетът на Окръжен Съд – Видин е достатъчен. Считам, че Пленумът на ВСС ще се съобрази с нарасналата цена на електроенергията при формиране на бюджета на всяко едно от съдилищата, съобразно отчетите им.

Кратки данни за дейността на Окръжен съд – Видин:

В Концепцията си съм изложил данни, които следва да бъдат коригирани съобразно това, че от изготвянето ѝ измина една година.

Действително населението на Област Видин е намаляло, като е намалял и броят на делата, но мисля, че след като ВСС е приел решение, че Окръжен Съд не може да остане с по-малко от 10 съдии, това решение на Съвета следва да бъде изпълнявано. Действително по щат решението на ВСС е изпълнено, но с оглед заболяванията на двама съдии трудно формирам състави.

Ще изложа някои данни за обема на работа, както в гражданското и търговско, така и в наказателното отделение: Гражданското и търговско отделение се състои от съдиите Анета Петкова - Зам. Председател на ОС-Видин и съдиите Светла Стоянова, Валя Младенова и Габриел Йончев (или четирима съдии), като от 01.11.2021г. е командирована от Видински Районен Съд Съдия Нина Николова на свободна съдийска длъжност. Наказателното отделение се състои от съдиите Илия Илиев – ИФ Административен ръководител - Председател ОС и съдиите Люлин Лозанов, Владимир Стоянов и Росенка Денова. Младши съдията Дебора Вълкова разглеждаше граждански и наказателни дела до 01.10.2021г., когато излезе в болнични, поради бременност и от тогава не е на работа. За длъжността ѝ е обявен конкурс от ВСС в края на януари 2022г.

Искам да изкажа безпокойството за това, че от 16.06.2022г. съдия Росенка Денова – наказателен съдия навършва 65 години и Окръжен съд – Видин ще остане с още един съдия по-малко, а младши съдия Дебора Вълкова изобщо няма да се върне съобразно изложеното. При това положение, в случай че не бъде проведен конкурс за съдии в ОС – Видин до 01.07.2022г., а от тогава длъжността младши съдия ще бъде овакантена, съдът ще остане с четирима граждански съдии, трима наказателни съдии и един командирован съдия, но един от гражданските съдии е с тежко заболяване и се налага много често да отсъства във връзка с това

заболяване. Затова ще апелирам за срочно провеждане на конкурси от ВСС, за да може на освободените бройки да встъпят колеги, за да не затруднява работата. Зная, че конкурси не се провеждаха във ВСС във връзка с модел 4, но считам, че това с времето може да бъде преодоляно и да се излезе от ситуацията.

През 2021г. във Видински окръжен съд са образувани общо 936 дела от всички видове при 932 дела за 2020 година. От общо разгледаните 1143 дела за 2021г., при разгледани 1068 за 2020 година, свършените са 991 дела за 2021г. при 862 дела през 2020г., или със 129 дела свършените са повече в сравнение с предишната година (при посочения намален състав). Натовареността на съдиите от ОС – Видин за 2021г. е 9.53 дела – средно месечно на съдия спрямо всички разгледани дела и 8.26 дела – средно месечно на съдия спрямо всички свършени дела, докато през 2020 година са били 8.90 дела – средно месечно на съдия спрямо всички разгледани дела и 7.18 дела – средно месечно на съдия спрямо всички свършени дела.

Безспорно е налице увеличение на делата, както на разгледаните, така и свършените дела, като се вземе предвид, че през 2020г. сме били в пълен състав, а през 2021г. в определени месеци сме работили с трима съдии по-малко или със 7 (седем) съдии от 10 (десет) щатни бройки.

От общо 991 решени дела – 441 дела са решени в месечен срок, 367 в тримесечен срок, 27 в 6-месечен срок, 25 в годишен срок и 19 дела са решени над една година. Следва да изложи и данни за срока на изготвяне на съдебните актове, като от последното по делото заседание в Окръжен съд - Видин от 991 постановени акта 987 са изготвени в месечен срок и само 4 акта в двумесечен срок. Няма съдебни актове, които да са изготвени за повече от 2 месеца за 2021г. По отношение на обжалваните съдебни актове от решените 991 съдебни акта са обжалвани 126, от които 55 са потвърдени, 11 са изменени, 25 отменени изцяло и 35 не са приключили в по-горната инстанция до 26.01.2022г.

На територията на Видински Съдебен Район работят три районни съдилища в градовете Видин, Белоградчик и Кула.

В Районен съд – Видин за 2021г. са работили 10 съдии от 11 по щат, като от 01.11.2021г. работят 9 по щат, а един съдия е командирован във Административен Съд – Враца и един в Окръжен Съд – Видин. В Районен Съд – Видин работят трима съдебни изпълнители и двама съдии по вписванията.

В Районен съд - Белоградчик за 2021г. по щат са 3 съдии, един съдебен изпълнител и съдия по вписванията. Щатът е запълнен.

В Районен Съд – Кула работят двама съдии, съдебен изпълнител и съдия по вписванията.

В Районен съд –Видин за 2021г. са образувани 3934 дела и решени за периода 2913 дела, докато решените дела за 2020г. са били 4251 броя. Безспорно е налице намаляване на броя на решените дела. Решените дела в този съд за 2021г. средномесечно на съдия са 24.77, докато през 2020 г. са били 35.43 средномесечно на съдия.

С оглед намаления обем на работа в Районен Съд – Видин от 01.11.2021г. в Окръжен Съд - Видин е командирован граждански съдия.

В Районен Съд – Белоградчик за 2021г. са образувани 930 дела и решени за периода 907 дела, докато решените дела за 2020г. са били 869 броя. В този съд се наблюдава увеличение на решените дела. Решените дела в този съд за 2021г. средномесечно за съдия са 25.20, докато за 2020г. са били 24.83 средномесечно на съдия.

В Районен Съд – Кула за 2021г. са образувани 438 дела и решени за периода 412 дела, като решените дела за 2020г. са били 411 броя. В този съд се наблюдава запазване на броя решени дела.

Прави впечатление, че за 2021г. от трите районни съдилища най-натоварен е бил Районен Съд – Белоградчик, като и трите районни съдилища считам, че не са били натоварени, съобразно посочените данни.

Считам, че съдиите, както в Окръжен Съд - Видин, така и в трите районни съдилища се справят много добре с показателите „бързина“ и „срочност“. Считам, че е положително като цяло за региона срочността на приключване на съдебните производства и качеството на постановените актове.

По отношение на графици за дежурства и съдебните заседания, същите се изготвят месец за месец, като се връчват срещу подпис на хартиен носител на всеки един от съдиите от административния секретар. Изготвя се и графика за дежурства през празничните и почивните дни два месеца напред, като този график се връчва по същия начин. Заплаща се положения извънреден труд на съдиите и съдебните секретари през празничните и почивни дни, съобразно решение на ВСС.

Следва да посоча и един от прерогативите на Административния ръководител на Окръжен съд и това е правото му да разрешава или отказва да разреши използването на СРС. В нашия съд за 2021г. са поискани разрешения по 112 дела, от които по 89 съм се произнасял аз, докато за 2020г. са били поискани 79 разрешения, или в този показател увеличението на делата е с 33 дела повече. Във връзка със спецификата по този род дела, в мое отсъствие същите се разглеждат от единствения ми заместник по моя заповед.

Всяка година се извършва проверка на трите Районни съдилища, във връзка с организацията на работа и срочното изготвяне на съдебните

актове, като за 2021г. такава не е извършвана във връзка с намаления числен състав на Окръжен съд - Видин, като планираната проверка беше отложена за пролетта на 2022г., за което административните ръководители на Районните съдилища бяха уведомени.

Качественото и високоефективното правораздаване при спазване на процесуалните срокове е основна функция на съда и приоритет при управлението му.

Цели и развитие на Окръжен съд – Видин и дейности за достигането им:

Разбирането ми за ефективно и качествено правосъдие е свързано с необходимостта от непрекъснато повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители. Считаю, че професионалното обучение на съдиите и служителите в администрацията на съда трябва да бъде приоритет на всеки съд.

За мен особена важност и значение имат делата, по които актовете на Окръжен Съд – Видин са окончателни, тъй като имат отзвук сред гражданите в региона. Следва да се избягват всякакви съмнения за корупционни практики, като бъде гарантирана предвидимост в действията на съда.

Обръщам съм и ще обръщам внимание и за в бъдеще на:

Анализиране и уеднаквяване на съдебната практика.

Участие на съдиите и служителите в обучения, както на централно ниво, така и на регионално ниво, както и ежегодните обучения организирани от Апелативен Съд - София, към който Апелативен съд е Окръжен Съд – Видин.

Продължаване на взаимодействието с НИП при провеждане на национални, тематични и регионални обучения.

Задълбочаване познанията на съдиите в областта на международноправното сътрудничество, познаване и ползване на съдебната практика на Съда на ЕС.

По отношение на Единната Информационна Система на съдилищата (ЕИСС), по която система работи Окръжен Съд – Видин, считаю, че след като е приета от ВСС, ние следва да работим по нея, а и работим. Считаю, че след като ВСС е взел такова решение, ние трябва да го изпълняваме. Провеждахте три пъти обучение по тази система и мисля, че вече се справяме с нея.

Искам също да подчертая, че на наказателните съдии в ОС – Видин, които в момента са четирима, а от 16.06.2022г. ще останат трима (с мен) до провеждането на конкурс и излъчване на избран след нужната процедура, е натоварващо да разглеждат, както наказателни, така и три

групи граждански дела, което обстоятелство следва да се отчита при работата им. Примерно наказателния съдия разглежда дело за убийство в разширен състав, на другия ден разглежда осиновяване и запрещение, а на третия ден е дежурен и се произнася по обезпечение. Мисля, че всеки от вас може да се постави на мястото на един такъв съдия, за да направи сам преценката си за това дали един съдия от малък окръжен съд като нашия е натоварен или не. Считам, че следва да се отчита тази специфика в работата на малкия Окръжен Съд. Познавайки работата на съда и ЕИСС, считам, че това няма как да се отчете и не се отчита, а трябва.

Медийна политика, дейности и повишаване на общественото доверие в съда:

Работата на Окръжен Съд - Видин неизменно е свързана с различни по вид взаимоотношения с институции, организации, поради което поддържането на ефективни отношения с тях е от изключителна важност.

Основни професионални и институционални взаимоотношения, които ОС-Видин осъществява са тези с трите районни съдилища в региона, Административен Съд – Видин, Апелативен съд – София, Върховен Касационен Съд, прокуратура, адвокатура, полиция, пробационни служби, нотариуси и местата за изтърпяване на наказание „Лишаване от свобода“ - Затворите. В по-малка степен взаимоотношения се осъществяват с държавни и общински служби, обществени организации, медии и граждани.

Дейностите свързани с комуникации на съда са насочени към прозрачност по отношение на работата на съдебната система и в частност на съдилищата, по-добро разбиране на процеса на правораздаване и от там към повишаване на доверието към съда.

Медийната политика е синхронизирана с общовалидните за системата стратегически документи, а именно – „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020г.“, „Медийна стратегия на съдебната власт“, „Наръчник на взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите, като се отчетат и регионалните условия, в които се намират съдилищата от съдебния окръг.

В Окръжен съд – Видин продължава традицията за организирането на „Ден на отворените врати“, като целта е да се повиши обществената информираност за дейността на органите на съдебната власт за това какво се случва в съдебните зали, задълженията и правомощията на съдиите и отделните служби в съда. Дни на отворени врати се организират и в районните съдилища. Подробно съм изложил в концепцията си проведените мероприятия.

Служителят - експерт „Връзки с обществеността“ координира работата с медиите за видинския регион (Служител към Административен съд – Видин), който е с открит достъп до работата на съдилищата в района. Той информира обществеността по интересни дела в съдилищата. Така нареченият съдебен ПР е със стремеж към създаване на достоверен канал за външна комуникация и методите му за работа се изразяват в планиране, управление и анализ на комуникационните дейности.

Подробности съм изложил в концепцията си, поради което на това сега няма да се спирам.

Общата политика за всички взаимоотношения, които съдят осъществява е спазване на принципа на независимост на съда и принципа на равнопоставеност на страните в съдебното производство.

Интересът на обществото изисква да се предоставя на медиите необходимата информация за функционирането на съдебната система. Такава информация трябва да се предоставя, като се спазва презумпцията за невинност, правото на справедлив процес, правото на зачитане на личния и семеен живот на всички лица участващи в производството, както и запазване на тайната на съвещанието.

Считам, че изключително е важна ролята на Административния ръководител – Председател на един съд при контактите му с медиите. Стремежът е винаги да се защити индивидуалната независимост и добро име на съдията, засегнат от медийни публикации.

Всеки един съдия, следва да се въздържа от реакции, тъй като при решаване на всеки един спор той се оказва в центъра на конфликт, който той трябва да реши по силата на служебните си задължения. Работата на съдията е изключително отговорна и въпреки че той по време на работа е решил спора при преценка на доказателствата и вътрешното си убеждение, приложил е правилно закона – едната страна по спора е останала недоволна, загубила е делото, тази страна в определени случаи отправя несправедливи критики към съдията, укривайки част от фактите по спора, за да убеди обществото или част от него, че именно съдията не си е свършил работата. Съдията е атакуван чрез медии неоснователно и тук е мястото на Административния ръководител - Председател на съд да защити този съдия и обясни, че вместо да се изнасят неверни данни срещу съдията, загубилият делото следва да обжалва съдебния акт пред по-горния съд.

Считам, че с неправителствените организации работещи в областта на правосъдието следва да се създадат условия за сътрудничество, за да може конкретните дейности да са в интерес не само на тези организации, но и на съда.

Държа на коректни отношения с административните съдилища, прокуратура, адвокатура, нотариуси, частни съдебни изпълнители, полиция, местни органи на власт и управление, обществени организации, както и гражданите. Винаги съм готов за диалог в интерес на работата, за утвърждаване на върховенството на закона и постигане на високи стандарти в правораздаването. Ще работя за прозрачност и независимост на съда. Държал съм винаги на почитеността, да няма в съда конфликт на интереси, на независимостта на съдията и подчинението му само на закона и да не се допуска уронване на престижа на съдебната власт.

Ако бъда избран за Административен ръководител на Окръжен съд – Видин ще разчитам на подкрепата на колегите си при изпълнение на задачите си.

Считам, че Председателят на съда трябва да дава пример с поведението си и да създава спокойна обстановка за работа на колегите си. Той трябва да е обединител на колектива, да проявява разбиране при възникнали проблеми на колега, както и да е човек с авторитет в региона.

Ако бъда избран за Административен ръководител на Окръжен Съд – Видин ще продължа да работя като съдия по всички дела, които разглеждам в момента и ще давам дежурства наравно с всички мои колеги, както го правя и до момента. Считам, че следва да поддържам квалификацията си и да следя внимателно работата на съда.

Да участвам в конкурса ме мотивираха колегите ми, които считам, че ми имат дочерие, а и ми помогнаха да изляза от трудното състояние, в което се намирах след смъртта на съпругата ми. Считам, че за този едногодишен период като ИФ Административен ръководител на Окръжен съд – Видин успях да сплотя колектива, да изградя една спокойна атмосфера за работа, което способства и за постигане на едни по-добри резултати.

Считам, че успешен мандат за един Административен ръководител - Председател на съд може да бъде възможен, само ако той е уважаван сред колегите си, те му имат доверие, подкрепят го в работата му и виждат, че той работи за съдийското самоуправление.

Мисля, че съм изградил това доверие с времето, а дали проектът ми ще се реализира, зависи не само от мен, а и от колегите ми за бъдеще.

Имам увереност да поискам доверие от ВСС. Осъзнавам предизвикателството, пред което съм изправен, с готовност, ако бъда избран да отстоявам постигнатото до момента, да го надграждам, да работя с всички колеги, както съм работил и до сега за издигане на авторитета на съдебната власт, за утвърждаване на върховенството на закона и справедливост в обществото.

Участието ми в конкурса е израз на разбиране за дълг и отговорност към колегите ми в Окръжен съд – Видин и към институцията СЪД.

СЪДИЯ АНЕТА ПЕТКОВА: Давам думата за въпроси към съдията Илиев във връзка с концепцията, която изложи.

СЪДИЯ СВЕТЛА СТОЯНОВА: Изслушахме концепцията, която обстойно отразява действителното положение в съда по отношение на работа, материално положение и всичко останало. Мисля, че би трябвало да се обърне по сериозно внимание на това какво смята кандидата да предприеме за бъдещето развитие на съда, частта, в която се описва какво е положението като състояние и като работа да бъде по кратка и да се обърне повече внимание какво може да се направи в бъдеще. Спомена се в концепцията и ние знаем, че предстои намаляване на броя, както на съдиите, така и на служителите. Този въпрос винаги е стоял последните години пред нашия съд. Как би могло да се защити запазването на бройките, както на съдии, така на съдебните служители? Намаляването в бъдеще би затруднило сериозно работата и всички сме наясно с това. Предстои и намаление на деловодители в канцелариите, някои ще се пенсионират последващите две години. Има някои неща, които би трябвало да се направят по отношение на подновяването на съдебната сграда, крайно е необходимо да се продължи, така както се спомена от 20 години това не е правено, има нужда от осигуряване на достъп на хора с намалено придвижване. По отношение на медийната политика се засегна този въпрос. Ние ползваме пиара, който работи в Административен съд - Видин и от тук стои въпроса как би могло да се осъществява тази дейност освен по този начин, може би по такива дела с по-голям обществен интерес да се излага някакво становище, може би ако има интерес от медиите, има такива, както граждански, така и наказателни дела.

СЪДИЯ ИЛИЯ ИЛИЕВ: Аз искам да благодаря на колежката Стоянова. Аз не съм изложил това свое намерение, какви са ми намеренията. Аз ако трябва да дам мнение на ВСС, бих дал мнение по отношение на кадрите, че трябва да има готови кадри и след като се освободи място да се предлагат. Както при колежката Денова, тя на 15.06.2022г. навършва години, би следвало ВСС да има готов кандидат. Три месеца преди това трябва да сезирам съвета. За три месеца, смятате ли, че може да се направи конкурс? Виждаме, че за такъв период във връзка с четвъртия модел за съдебна карта не може да се проведе конкурс. Но ако ВСС не предприеме никакви действия нищо не може да се направи. Как би могло да се направи така, например както Денова на 16.06.2022г. се пенсионира, ние да имаме съдия вече при нас? Едната ни бройка е

свободна, аз искам за нея да бъде обявена на конкурс, те ми казват че ще бъде. Мисля, че трябва да има някаква бройка кадри във ВСС за това. Относно това какво мисля да направя, аз съм споделил вижданията си, за 2020 година съм направил искания, като съм поискал да ми бъдат отпуснати средства да се промени ВиК инсталацията и да се смени таблото, защото всичко е старо в тази сграда. Идеята ми е поне за първи и втори етаж да искам средства за ремонт, подът да бъде с гранитогрес и средства за ремонт на цялата сграда. Това с гранитогреса ми е просто проект, мисля да ги искам едно по едно, за да ми го отпуснат, за тази година съм решил да поискам това, другото ще го поискаме догодина. По отношение на бройките, които казвате, аз ще настоявам пред Съвета, каквото зависи от мен ще го направя, но дали Съветът ще го направи. Аз ви казах, разговарях с членове на Съвета, аз тази бройка не съм я трансформирал само за това командироване, членове на Съвета ми казаха: „Вашият щат с двама заместник-председатели е бил когато сте били 14 съдии, при тази бройка няма кой да ви даде бройка за заместник-председател. Аз правя това, което трябва по ЗСВл, но какво ще се получи, няма да остана безучастен, няколко пъти съм писал до Съвета, не съм бездействал, каквото трябва, мисля, че съм го направил.

СЪДИЯ СВЕТЛА СТОЯНОВА: Задах този въпрос точно с идеята, че тези неща не са залегнали достатъчно в концепцията, а на практика вие ги правите като изпълнявате длъжността си. Искам да се отбележи, че има наблюдение, няма изоставена работа в съда, има предложения, има инициатива какво точно трябва да се направи, но считам, че това трябва да бъде посочено в концепцията. Досега е било така, решенията които сме взимали са били осъществявани от изпълняващия длъжността административен ръководител на съда Илиев. Просто смятам, че това трябва да се отбележи. Работата в съда как протича и организацията, това е ясно.

СЪДИЯ ИЛИЯ ИЛИЕВ: Аз съм изложил по отношение на съдийското самоуправление, вие го виждате в дейността ми, мисля, че го правя, мисля, че по основни въпроси, които касаят всеки един съдия аз съм подлагал на общо обсъждане на Общо събрание, събирали сме се дори в кратки срокове ако трябва. Всички са идвали, отзовавали са се, поставял сам въпрос и основни въпроси които касаят организацията на работата, никога не съм решил сам и за в бъдеще ще бъде така – ще решаваме заедно. Има неща, които са прерогативи на председателя, но аз считам, че след като говорим за съдийско самоуправление считам, че трябва да ги поставяме на общо събрание и всички да са удовлетворени. Един е случаят с командироването на колежата, считам, че всички следва да решим,

защото ние ще работим с този човек и да има една нормална и спокойна атмосфера.

СЪДИЯ РОСЕНКА ДЕНОВА: В тази връзка, което каза колегата Стоянова считам, че основният проблем, който възниква от тук насетне относно моето пенсиониране с оглед времето, в което могат да се назначат или командироваат съдии в Окръжен съд, този проблем тепърва започва с нас. Не ми е известно друг съд да има толкова малко съдии, мисля, че преди ние бяхме най-малко съдии, а сега сме още по-малко. Прерогативите на административния ръководител да иска конкурси и да запълва бройки, така както за магистрати, така и за служители, независимо че е прерогатив на адм. ръководител, но след като касае броя на магистрати може да се прави общо събрание и да се посочи, че съдиите повдигат въпроса, в този случай натовареността не само, че става по-голяма, но става и разнородна, тъй като ние гледаме няколко групи дела, установихме го и продължаваме да го усещаме, че определени категории от дела ни бавят много, бавят ни, както беше с делата за действията на съдия-изпълнителите и се радвам, че колегите от гражданското отделение го разбраха и взеха тези дела. Все пак да работиш върху дела, които не си работил, трябва да четеш не само делата, но и практиката. Тези неща трябва да се решават на общо събрание, за да си проличи, че всички настояват за това и нещата да се подобрят като времетраене.

СЪДИЯ АНЕТА ПЕТКОВА: Да преминем към последния етап – изразяване или не на подкрепа към колегата Илия Илиев.

СЪДИЯ РОСЕНКА ДЕНОВА: Считам, че изложението на колегата Илиев е много добро и най-вече е удивително, че от него личи убеденост в опита, който той е натрупал, голяма част като административен ръководител в миналото и увереността, че ще направи всичко необходимо, че на практика ще реализира, това което е заложил в концепцията. Най-много ми хареса това, че той обеща на установи спокойствие и му желая успех. Подкрепям кандидатурата на Съдия Илия Илиев за административен ръководител на ВОС.

ЛЮЛИН ЛОЗАНОВ: Концепцията, която изслушах по мое мнение е много истинна, много искрена. Една концепция не може да обхване абсолютно всичко, което касае работата на ръководителя, но една концепция сочи точно това, което ръководителят смята за приоритети. Както казах тази концепция съответства на действителното положение във Видински окръжен съд, в нея няма помпозност, в нея има много истини. Аз въпроси към съдията Илиев нямам, защото съм много улеснен от факта, че той вече от година време изпълнява функцията административен ръководител. Какви по добри отговори може да има от тези, които се

съдържат в действията му. За мен съдията Илиев като изпълняващ функциите на административен ръководител установи една изцяло положителна тенденция на ръководене на Видински окръжен съд, ръководни действия, насочени към подобряване организацията на работата на съдебната институция, към издигане авторитета на правораздаването. На практика в няколко насоки по отношение материалната база нищо не беше направено за нея, е, той го направи. Да, ремонт, който по-скоро има интериорен ефект, но направен такъв с налични средства. По отношение на организацията на работа също, съдията Илиев каза, че това му е приоритет. Той показва действително демократично управление, всички важни въпроси на Окръжен съд – Видин се решават на Общо събрание в една спокойна атмосфера на взаимно уважение между съдите, без напрежение, в конструктивна обстановка, което е изцяло положителна тенденция, която аз смятам, че следва да продължи. По отношение на кадровата обезпеченост, той на практика показва ефективни действия, навреме да се правят искания в тази насока пред ВСС, прави се. В крайна сметка неговият начин на управление на практика е в унисон с моето разбиране за управление. Той се грижи за тази институция, той е добър стопанин. Затова напълно подкрепям кандидатурата на съдията Илия Илиев за административен ръководител на Окръжен съд – Видин.

СЪДИЯ ВАЛЯ МЛАДЕНОВА: Аз също искам да подкрепя съдия Илиев за тази кандидатура. Считам, че стратегията, която ни показва показва много добро познаване на основните проблеми на съда, говори за професионализъм от негова страна, засяга най-важните проблеми, които интересуват всички нас. Отделно считам, че има нужните качества. Той е съдия, в кариерата дългогодишен такъв, ползва се с уважението на колегите, на съдебните служители, на представителите на другите институции, респектираща личност е, като отделно от това се съобразява със становището на всеки един от нас. Считам, че притежава абсолютните качества да изпълнява длъжността административен ръководител на Видински окръжен съд. Подкрепям неговата кандидатура.

СЪДИЯ ВЛАДИМИР СТОЯНОВ: Смятам, че концепцията, която изслушахме в много отношения е за наличните проблеми, засегнати са както недостига на съдии, така и невъзможността предвид малкия брой действащи магистрати. Бих предложил да се разработи въпроса с недостига на съдебни секретари, намирам че трима съдебни секретари не са достатъчно за работата в Окръжен съд. По отношение характеристиките на съдия Илиев, намирам, че засега е първият председател, в случая изпълняващ длъжността председател, който е наясно с факта, че трябва да

управлява чрез съдийско самоуправление, до сега не е имало такъв. Намирам, че концепцията е пълна, в много отношения е адекватна на проблемите, които има съда и смятам да подкрепя кандидатурата.

СЪДИЯ СВЕТЛА СТОЯНОВА: Може би съдията Илиев не е посмял да изтъкне качествата си в концепцията и да изложи по-подробно как упражнява функцията на административен ръководител, а би трябвало да се посочи, че действително в годината, в която изпълнява тази функция има организация на работата и всеки възникнал проблем се разрешава в много кратки срокове, като се взема мнението на колегите. Колегата Илиев е показал принципни позиции и в същото време не действа самоволно, което се отразява на работата и е важно за работата на съда. Освен това има поглед за работата на другите съдилища в района на Окръжен съд – Видин, като упражнява контрол върху работата в тези съдилища, поради което се ползва от пълната подкрепа на колегите от Видински окръжен съд за заемане на тази длъжност.

СЪДИЯ АНЕТА ПЕТКОВА: Аз също подкрепям кандидатурата на колегата Илиев. Всички бяхте много изчерпателни по отношение на концепцията за това как тя отразява положението в нашия съд. Аз ще се спра на качествата му като кандидат. Със съдията Илиев работим в Окръжен съд – Видин от 1998 година, а от 2009 година сме в този управленски екип, като през това време на съвместна работа аз установих, че може да взема своевременно и адекватно решения и смятам, че ще се справи с отговорността да бъде председател на Видински окръжен съд. Считам, че той притежава всички професионални, нравствени и управленски качества необходими за това. Смятам, че за времето, през което изпълнява функциите на ръководител доказва, че има организационни способности, има богат управленски опит, отличен съдия, професионалист и смятам, че ще бъде добър ръководител. Към неговите качества смятам, че трябва да се прибави това, че той умее да комуникира с всички други органи, с които съдът има взаимоотношения, с юридически лица и граждани и най-важното е, че има смелост, когато е необходимо да защити идеите и принципите си, а така също и колегите. Познава в детайли проблемите на нашия съд, работата в съда и в съдебния район, както и в съдебната система като цяло. Затова аз категорично заявявам подкрепа за неговата кандидатура.

СЪДИЯ ГАБРИЕЛ ЙОНЧЕВ: Подкрепям напълно кандидатурата на колегата Илиев, а също така се съгласявам с всички доводи, които колегите изразиха. Мисля, че ние сме облекчени при избора си, защото по принцип, когато се избира административен ръководител и се иска становището на колегите винаги остава открит въпроса този

административен ръководител как би управлявал, защото концепцията е едно, а реалното приложение на тази концепция е нещо друго. Ние сме в много благоприятна позиция да видим и концепцията, и нейната реализация, след като колегата Илиев от една година изпълнява тази функция. По отношение на концепцията считам, че тя е изключително конкретна и акцентира върху конкретни проблеми, които има Окръжен съд – Видин, а не въобще върху някакви абстрактни проблеми в съдебната система. Колегата Илиев е запознат с абсолютно всички подробности в изпълнение на тази концепция. Много важно е административните ръководители да оказват своевременно съдействие на съдебните състави във връзка с администрирането на делата, най-вече във връзка с новата компютърна система, възникват страшно много проблеми във връзка с формирането на конкретен състав, отводи и прочие и ако административното ръководство не реагира своевременно ние няма да можем да постановим своите актове своевременно. От тази гледна точка искам да изразя похвала на административните ръководители за това, че винаги се отзовават своевременно и проблемите се решават.

Пристъпи се към гласуване.

Всички гласуват „ЗА“.

С оглед резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Видин

РЕШИ:

ПОДКРЕПЯ кандидатурата на съдия Илия Илиев в кочкурса за избор на Административен ръководител на Окръжен съд – Видин.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 12.20 часа.



ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН

(АНЕТА ПЕТКОВА)

ПРОТОКОЛИСТ:

(Вероника Узунова)