

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 юни 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

20.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Ангелов Синков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Бургас.

20.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Ангелов Синков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

к-изб.

А.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

ИЗХ. № **У-248**
26.04.2021 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС: **0CC-11556/2604**
ДАТА: **20**

**ДО
КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИТЕ ПРИ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

След приключване на процедурата по атестиране на съдия Пламен Ангелов Синков, и.ф. административен ръководител – председател на Бургаски апелативен съд, изпращаме Ви атестационна преписка № 2/2021 г. по описа на ПАК от НК на ВКС с изготвена комплексна оценка.

Приложение: съгласно текста.

СЕКРЕТАР КОЛЕГИЯ

Наталия Такева



46

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	СУ „Климент Охридски“ 1997 г.
Удостоверение за правоспособност № /дата	1999 г. на МП
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	<p>Общ юридически стаж към 02.11.2020 г. - 22 г., 5м. и 29 д.</p> <p>И.Ф. Административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас , решение на СК на ВСС по протокол №30/01.09.2020г. 08.09.2020г. – 02.11.2020 г. – 1м. и 24 дни</p> <p>Зам. адм. ръководител-заместник-председател на Апелативен съд – Бургас, Решение на ВСС по протокол № 25/22.11.2016 г. 24.11.2016 г. – 08.09.2020г. – 3 г., 9 м. и 14 дни</p> <p>Съдия в Окръжен съд - Бургас, Решение на ВСС по протокол № 8 от 08.02.2006г. 06.03.2006 г. - 24.11.2016 г.- 10 г., 8 м. и 18 д. /Командирован в Апелативен съд – Бургас от 20.07.2015 г. до 24.11.2016 г./</p>
	Заместник-председател на Районен съд гр. Бургас с Решение на ВСС по протокол №36 от 17.11.2004г.

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>22.11.2004 г. - 06.03.2006 г. - 1 г., 3 м. и 8 дни</p> <p>Съдия в Районен съд - Бургас с Решение на ВСС по протокол №16 от 18.04.2001г., 24.04.2001 г. - 22.11.2004 г. - 3 г., 6 м. и 28 дни</p> <p>Младши съдия в Окръжен съд - Бургас с Решение на ВСС по протокол №16 от 21.04.1999г., 26.04.1999 г. - 24.04.2001 г. - 1 г., 11 м. и 27 дни</p> <p>Съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас, 14.01.1998 г. - 14.01.1999 г. - 1 г.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>няма</p> <p>Българо-германски семинар „Европеизация на наказателното право на държавите членки на ЕС”, 2006г.; „Основи на Европейското право” 2006г. София; „Разследване и наказателно преследване на измами и кражби на самоличност, извършени чрез компютър”, 2006г.гр.Русе; „Наказателно право в правната система на ЕС, тълкуване на националното наказателно право във връзка с европейското право, съдебна практика на Съда на ЕО по наказателни дела”, 2006г. гр.Варна, ВСС; „Трансгранични престъпления”, 2007г.; „Основи на Европейското право”, 2007г.; „Непълнолетни и правосъдие”, 2007г. „Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни дела”, 2008г. гр. София. „Особен режим на наказателна отговорност за непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи”, 2009г. гр.Созопол; „Ролята на институциите, компетентни във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадали от престъпления, за реализиране правата на пострадалите”, 2009г. гр.Созопол, програма ФАР, МП; „Електронен подпис.Електронен документ.Компютърни престъпления”, 15-16.10.2009г. гр.Бургас, Съдебна палата; „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателно право” гр.София.,2010г.; Българо-германски семинар „ Европейска заповед за арест-проблеми, опитът на Германия. Съкратено съдебно следствие, Препоръка R86/12/ на Съвета на Европа” 2010г., гр.Приморско; Обучение „Съдебна етика” на членовете на етичните комисии на съдилищата- 2010г. гр.Бургас, орг. от ВСС и МП на САЩ; Семинар организиран от Международната Академия за</p>
	<p>обучение по Киберразследвания на тема: „Противодействие на високотехнологичните престъпления новите форми на организирана престъпност”, Първи модул</p>

57

	<p>от тристепенно обучение, 2010 г. гр.Несебър. „Международноправно сътрудничество по наказателни дела”, 2011г., Бургас; „Престъплението „пране на пари”. Организирана престъпна група”- 2011г., Бургас; „Защита на финансовите интереси на ЕС”, 2011г., НИП София; Мултидисциплинарно обучение на полицаи, прокурори и съдии организирано от МС Национална комисия за борба с трафика на хора- тема на обучението „Трафика на хора и тенденциите в него през призмите на НКБТХ, ГД”БОП”, съд, прокуратура и неправителствени организации”, 2012г.- гр.Поморие; „Международна правна помощ в борбата с трансграничните престъпления”, 2012г., НИП; „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на FRONTEX”, 2013г. НИП; „Защита на личните данни в наказателния процес”, организиран от Испанската съдебна школа (ИСШ), 2013г., командирован с решение на ВСС Комисия „Международна дейност”; „Процесуални принципи по делата пред Съда на Европейския съюз: стратегии на съдебния процес”, 2013г., Люксембург; Работна среща по въпросите на правата на човека /граждански, административни и наказателни аспекти/ НФМ 2009-2014г. Договор №930042/20.02.2013г. НИП по проект „Повишаване капацитета на съдебната система и обучение по Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи”, 2014г., гр.София; „Човешки права, организиран от ЕМСО”, Страсбург, Франция, организиран от НИП, 2014г.; Участие в пилотно обучение на тема „Международно хуманитарно право по проект „Повишаване капацитета на съдебната система и обучение Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи-НИП”, гр.Поморие, 2014г.; Участие в Програма за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение, гр.Санта Крус, Испания, 2014г.; Обучение по проект на ВСС с предмет „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите на администрацията на ВСС, финансиран от ОПАК- „Атестиране на магистрати” 2015 г., гр.Банско; „Подкуп. Търговия с влияние”, 2015 г., НИП- София; „Приложно поле на чл.83б от ЗАНН. Доказателства и доказателствени средства. Давност”, НИП, 2016 г.; „Данъчни престъпления”, НИП, 2016 г.; „Възобновяване на наказателни дела”, НИП, 2017 г.; „Престъпления, извършвани чрез използване на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления.Измами с банкови карти.виртуални валути”, НИП, 2018г.; „Процесуални и материалноправни въпроси поделата за контрабанда”, 2018г., НИП и АС Бургас;</p>
--	---

	<p>„Професията на съдията и етика“, 2019г., Трир, Германия; „Европейска рамка по обезпечаване и конфискация по наказателни дела – настояще и бъдеще. Прилагане по отношение на Обединеното кралство., 2019 г., НИП; „Информационни технологии в контекста на разследване по дела за компютърни престъпления“, 2019г., НИП; „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място, свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и умения за овладяване и управление на стреса на работното място. „Етични стандарт в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по делата в контекста на Burn-out синдрома“, 2019, НИП; „Бърнаут – начини за превенция и преодоляване на последиците“, 2020 г., НИП;</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по протокол № 32/02.11.2005г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Повишение в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по протокол № 9, т.29 от 27.02.2014г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 3, т.8 от 23.01.2014г., комплексна оценка от атестацията «МНОГО ДОБРА».
Период на атестацията	02.11.2015 г. – 02.11.2020г.

23.11.2020 г.

Изготвил: К.Тодорова

Ръководител сектор в АС *курсив*

69

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

в. н. о. х. д. № 133/2015 г.; в. н. о. х. д. № 202/2015 г.; в. н. о. х. д. № 1/2016 г.; в. н. о. х. д. № 232/2017 г.; в. н. о. х. д. № 319/2017 г.; в. н. о. х. д. № 186/2018 г.; в. н. о. х. д. № 138/2016 г.; в. н. о. х. д. № 41/2017 г.; в. н. о. х. д. № 206/2019 г.; в. н. о. х. д. № 41/2019 г.; в. н. о. х. д. № 51/2016 г.; в. н. о. х. д. № 108/2019 г.; в. н. о. х. д. № 129/2018 г.; в. н. о. х. д. № 171/2019 г.; в. н. о. х. д. № 192/2016 г.; в. н. о. х. д. № 238/2017 г.

Посетени съдебни заседания:

На 9.03.2021 г. и на 11.03.2021 г. са посетени откритите съдебни заседания, проведени от съответния състав с председател съдия Синков. Разглеждането на делата - н. д. о. х. в. № 17/2021 г. и н. д. о. х. в. № 19/2021 г., свързани с производството по възобновяване, и в. н. ч. д. № 45/2021 г. по повод жалба на обвиняем срещу отказ за изменение на мярката му за неотклонение, протича съобразно предвидените процесуални правила с надлежно мотивиране на произнесените от съда определения.

Събеседвания:

Събеседването бе проведено в сградата на Бургаския апелативен съд. Съдия Пламен Синков демонстрира високи професионални качества и необходимото равнище на комуникативни възможности. Впечатления за работата му бяха придобити и чрез разговори с останалите зам. председатели, съдия от гражданското отделение и лица от съдебната администрация, които дават изцяло позитивни отзиви и подчертават способностите му на административен ръководител.

Достоверна писмена информация:

1. Кадрова справка; 2. Статистически данни; 3. Справки относно ползван отпуск (неплатен, служебен, временна нетрудоспособност) по чл. 10 от Наредба № 2/2017 г.; 4. Справки за обща и индивидуална натовареност; 5. Становище на комисия по професионална етика при ВКС и на комисия за професионална етика при ОС- Бургас; 6. Справки за извършени проверки от ВКС, ВСС и ИВСС; 7. Служебни бележки за наличието на поощрения, наказания и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ; 8. Справка за одитна проверка; 9. Справка за проверки на съдилищата от Апелативен район – Бургас; 10. Информация за дейността като и.ф. административен ръководител; 11. Копия от съдебни актове, придружени с актовете на ВКС.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 115562	11-12-2020

14

Приложение

Част IV-6
А. Съдии – наказателни
съдия Пламен А. Синков
период на атестиране от 02.11.2015 г. до 02.11.2020 г.

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването 58
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	77	0	130	4	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	<i>Констатации:</i>				
2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спирание на делото - констатации
	2015 година /02.11.2015-31.12.2015/				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				
	внохд	7	7		

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	0	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
вчнд –по чл.243 НПК	0	1		
вчнд – други	3	2		
дела по реда на възобновяването	2	4		
ОБЩО за годината:	12	14	0	
2016 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	14	17		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	11	14		
дела по реда на възобновяването	11	12		
ОБЩО за годината:	49	55	0	
2017 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				

16

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	16	16		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	0	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	12	12		
вчнд –по чл.243 НПК	3	3		
вчнд – други	16	16		
дела по реда на възобновяването	10	10		
ОБЩО за годината:	57	57	0	
2018 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумни				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	12	15		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	0	0		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	15	15		
дела по реда на възобновяването	12	11		
ОБЩО за годината:	44	46	0	

19

2019 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	11	12		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	1	1		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	12	12		
вчнд -по чл.243 НПК	3	3		
вчнд - други	15	14		
дела по реда на възобновяването	12	12		
ОБЩО за годината:	54	54	0	
2020 година /01.01.2020-02.11.2020/				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд	10	11		

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд	1	0			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	12			
вчнд – по чл.243 НПК	2	2			
вчнд – други	7	8			
дела по реда на възобновяването	7	9			
ОБЩО за годината:	41	42	0		
ОБЩО за периода на атестация:	257	268	0		
Констатации:					
<i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).</i>					
Забележка:					
<i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015 година /02.11.2015-31.12.2015/					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	2	2	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	1	1	0	0	0
внскд	7	2	5	0	0
внчхд	0				
внахд	0				
дела по реда на възобновяването	4	1	3	0	0
ОБЩО за годината:	14	6	8	0	0
2016 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	21	21	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	3	3	0	0	0
внохд	17	6	11	0	0
внчхд	0				
внахд	2	2	0	0	0
дела по реда на възобновяването	12	12	0	0	0
ОБЩО за годината:	55	44	11	0	
2017 година					
нохд					
нчхд					
нахд					

чнд					
вчнд	28	28	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	3	3	0	0	0
внохд	16	5	11	0	0
внчхд	0				
внахд	0				
дела по реда на възобновяването	10	9	1	0	0
ОБЩО за годината:	57	45	12	0	0
2018 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	16	16	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	4	4	0	0	0
внохд	15	3	11	0	1
внчхд	0				
внахд	0				
дела по реда на възобновяването	11	4	7	0	0
ОБЩО за годината:	46	27	18	0	1
2019 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	26	25	1	0	0
вчнд-по чл.243 НК	3	3	0	0	0
внохд	12	2	10	0	0
внчхд	0				
внахд	1	1	0	0	0
дела по реда на възобновяването	12	7	5	0	0
ОБЩО за годината:	54	38	16	0	0
2020 година /01.01.2020-02.11.2020/					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	21	19	2	0	0
вчнд-по чл.243 НК	2	2	0	0	0
внохд	10	2	8	0	0
внчхд	0				
внахд	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	9	3	6	0	0
ОБЩО за годината:	42	26	16	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	268	186	81	0	1

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прескра-тени	възоб-новени
2015 година /02.11.2015-31.12.2015/								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
мчхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	0	0						
вчнд-определения по чл.243 НПК	1	0						
вчнд - други	2	0						
внохд	5	4	1	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	1	0						
ОБЩО за годината:	9	4	1	0	0	0	0	0
2016 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
мчхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	0						
чнд-определения по чл.243 НПК	3	0						
вчнд - други	12	0						
внохд	19	16	15	9	0	2	0	0
внахд	2	0	0					
дела по реда на възобновяването	15	0	0					
ОБЩО за годината:	59	16	15	9	0	2	0	0
2017 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
мчхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	12	0						
вчнд-определения по чл.243 НПК	3	0						
вчнд - други	17	0						
внохд	14	12	10	7	1	4	0	0
внахд	0							

дела по реда на възобновяването	10	0						
ОБЩО за годината:	56	12	10	7	1	4	0	0
2018 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
ичхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	0						
вчнд-определения по чл.243 НПК	4	0						
вчнд - други	15	0						
внохд	16	15	11	8	2	1	0	0
внчхд	0							
дела по реда на възобновяването	11	0						
ОБЩО за годината:	47	15	11	8	2	1	0	0
2019 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
ичхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	12	0						
вчнд-определения по чл.243 НПК	3	0						
вчнд - други	14	0						
внохд	11	9	7	5	3	1	0	0
внахд	1	0						
внчхд	0							
дела по реда на възобновяването	12	1	0					
ОБЩО за годината:	53	10	7	5	3	1	0	0
2020 година /01.01.2020-02.11.2020/								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
ичхд								
нахд								
вчнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	0						
вчнд-определения по чл.243 НПК	2	0						
вчнд - други	8	0						
внохд	11	11	7	0	1	2	0	0

вмахд	1	0						
вмчхд	0							
дела по реда на възобновяването	9	0						
ОБЩО за годината:	44	11	7	0	1	2	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	268	68	51	29	7	10	0	0

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-б

Заб.:

Запознат!
17.12.2020г.

23

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1066	1159	1052	169	6,9	6,22
Натовареност на отделението	290	318	276	60	5,3	4,6
Натовареност на атестирания магистрат	39	39	23	12	3,25	2
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -					8,71	7,28
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1208	1315	1229	173	7,6	7,1
Натовареност на отделението	294	336	303	72	4,67	4,21
Натовареност на атестирания магистрат	49	65	59	12	5,42	4,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -					9,33	7,84
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1090	1176	1097	176	6,68	6,23
Натовареност на отделението	323	356	323	69	5,16	4,68
Натовареност на атестирания магистрат	57	63	56	12	5,25	4,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -					9,65	7,99
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1033	1112	1014	180	6,18	5,63
Натовареност на отделението	276	309	278	72	4,29	3,86
Натовареност на атестирания магистрат	44	51	47	12	4,25	3,92

24

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -					9,31	7,63
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1109	1207	1115	178,44	6,79	6,25
Натовареност на отделението	289	320	292	70,44	4,54	4,14
Натовареност на атестирания магистрат	54	57	53	12	4,75	4,42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -					8,70	7,04
2020 година- първо шестмесечие						
Натовареност на органа на съдебната власт	465	557	397	87,78	6,35	4,52
Натовареност на отделението	160	188	130	33,78	5,57	3,85
Натовареност на атестирания магистрат	27	32	21	6	5,33	3,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АС)						
Апелативен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Изготвил: Съдебен статистик Ем. Николова..

УР

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им
	<i>Констатации:</i> <p>Съдия Синков притежава задълбочени правни познания и умения да ги използва при решаването на делата. Отличава се със способност да интерпретира правните норми, разкривайки точно вложения в тях смисъл и действителното им съдържание. Разбирането на текстовете на закона му позволява и да ги приложи правилно към конкретния случай. Познава процесуалните разпоредби, с които прецизно борави, включително и с тези, регламентиращи основанията за отмяна, изменение или потвърждаване на проверяваните съдебни актове. Стреми се да поддържа висока степен на професионална компетентност и да допълва квалификацията си чрез участие в множество програми, семинари и пр., основно организирани от НИП през периода, за който се отнася атестирането.</p>
	<i>Оценка:20</i>

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти
	<i>Констатации:</i> <p>Съдия Синков умее да обосновава постановените съдебни актове, като се имат предвид представените за запознаване. Изгражда изводите след цялостно систематизиране на релевантните по делото факти. Разполага със способност да определи и фокусира вниманието си върху предмета на доказване. Основава съдебния акт на всички съществени обстоятелства, които извежда след аналитична преценка на доказателствата. Формулира застъпваната теза разбираемо, последователно и логично, без несъществени аргументи и двусмислие. Обсъжда основните доводи и възражения, направени от страните. Изготвените мотиви съдържат фактическите и правни съображения, довели до постановеното в диспозитива. Съдия Синков използва правен език, който се характеризира с яснота и точност. Изразява се писмено по правилен начин.</p>
	<i>Оценка:20</i>

79

Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Статистическите резултати от професионалната дейност на съдия Синков показват отлична организация на работата и висока степен на ефективност при изпълнение на служебните задачи. През периода на атестирането той е разглеждал разнообразни по характер и вид наказателни дела при относителен паритет по брой на въззивните дела от общ характер и делата по реда на възобновяването спрямо въззивните частни и административнонаказателни производства. Съдебните актове е изготвял в срок до един месец, в преобладаващата им част, или до три месеца, с изключение на едно дело с продължителност повече от една година. Общата натовареност на Бургаския апелативен съд е близка до средната за апелативните съдилища в страната. Самият съдия Синков е работел при сто процентна натовареност по всички видове наказателни дела в сравнение с другите съдии от наказателното отделение до датата на встъпване в длъжност „и.ф. административен ръководител – председател”, откогато процентът на натовареност е 63% съгласно решение на ОС на АС - Бургас. Видно от предоставените данни, той може успешно да съчетава пълноценното упражняване на съдийските задължения по разглеждането на делата в разумен срок с други дейности, свързани с професионалната като магистрат. Участва в работни групи и конкурсни комисии, в случайното разпределение на делата. Член е на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България за Апелативен съд – Бургас. Предвид отразената информация от ИВСС, ВСС, ОС-Бургас, АС-Бургас, за времето на атестацията не са постъпвали основателни сигнали и жалби срещу съдия Синков, както и заявления за нарушаване на правото за разглеждане на делата в разумен срок. Проверката по подадената декларация през 2020 г. за имущество и интереси (по р. Ia, гл. 9 от ЗСВ) е приключила с доклад за съответствие. Актовете по повод извършени тематични и комплексна проверки от ИВСС и от ВКС не съдържат констатации и препоръки относно неговата работа като съдия.

Оценка: 15

80

4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i> <p>Според предоставената статистическа информация, която позволява сравнение между разгледани и постъпили дела, съответно свършени, съдия Синков действа с необходимата бързина при изпълнение на съдебните си задължения. Разумната експедитивност е съчетана с ефикасност предвид високото качество на взетите в рамките на съдебния състав решения. Не допуска наличието на висящи дела след изтекъл период от време, надхвърлящ една година от датата на образуването им. Постъпилите за разглеждане дела приключва своевременно. По отношение на съдия Синков не са образувани дисциплинарни производства, няма наложени наказания, заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ и поощрения.</p>
<i>Оценка:8</i>

5. Спазване на правилата за етично поведение
<i>Констатации:</i> <p>Видно от предоставената информация, в частност от справки на ИВСС и ВСС и становища на етичните комисии към ВКС и ОС- Бургас, съдия Синков притежава високи нравствени качества и отговаря на стандартите за професионална етика. Изпълнява служебните си задължения, без да показва предпочитания, предубеждение или пристрастие. При решаване на делата се ръководи от фактите и закона. Не се поддава на неправомерно влияние, натиск, заплахи или намеса от страна на когото и да било, пряко или косвено, при вземане на решение. Спазва принципа за равенство на гражданите в наказателния процес и отдава дължимото уважение. Няма данни за необосновани отводи. При посещение на място в Бургаския апелативен съд се установи отбелязване във водената книга за един самоотвод, мотивиран с разумно и логично основание. Липсват постъпили сигнали по р. Іб, гл. ІХ от ЗСВ. Съдия Синков има коректно поведение и отлично възпитание в процеса на общуване с околните. При упражняване на професионалната си дейност и извън нея проявява благоприличие и почтеност.</p>
<i>Оценка:12</i>

64

**До членовете на помощна атестационна
комисия при НК на ВКС**

Доклад от съдия Теодора Стамболова
за посещение в АС-Бургас с оглед атестиране на съдия Пламен Синков,
изпълняващ функциите административен ръководител на съда

Уважаеми Съдии Керанова и Начева,

В изпълнение на поетата от мен задача по Ваше упълномощаване, във връзка с придобиване на лични впечатления от работата на съдия Пламен Синков от АС-Варна, и.ф.административен ръководител на посочения съд, за атестирането на когото сме определени като помощна атестационна комисия, докладвам следното:

Командировката ми на място в АС-Бургас бе осъществена от 08.03.21 г.до 12.03.21 г.включително. За това време имах възможност да се запозная пряко с прояви на атестирания съдия както в това му качество, така и като ръководещ съда.

На 09.03.21 г.и 11.03.21 г.посетих открити съдебни заседания на състави на наказателното отделение на АС-Бургас, с участието на съдия Синков. В първия посочен ден проследих водените от съдия Синков като председател на състава процеси по две дела- №17 и №19 от 2021 г.по описа на наказателното отделение на съда. Става дума за производства по възобновяване по силата на чл.422,ал.1,т.5 НПК. Едното от делата беше прекратено поради оттегляне на искането за възобновяване /№19/, а другото бе обявено за решаване по същество.

На 11.03.21 г.посетих открито съдебно заседание по В.Н.Ч.Д.45/21 г., образувано по жалба за отказ на долната инстанция /ОС-Ямбол/ да измени взета и изпълнявана по отношение на съответния обвиняем мярка за неотклонение Домашен арест. Поради административното си старшинство съдия Синков отново беше председател на съдебния състав.

Заседанията започнаха навреме, воденето на същите протече спокойно, страните бяха изслушани внимателно и що се касае до оповестените определения, то същите бяха мотивирани по надлежен начин.

Тук е мястото да кажа, че се запознах и с водената в съда книга за самоотводите и отводите на съдиите от АС-Бургас и констатирах един самоотвод на съдия Синков- по В.Н.Ч.Д.181/20 г., за който бяха изложени разумни аргументи. И всичко това е на фона на брой на отводите, разчитан като непренебрежим, особено що се отнася до самоотводите на съдии от гражданско и търговско отделение.

Що се касае до организаторските способности на съдия Синков, проведох интервю както с него самия, така и със заместник-председателите на съда- съдия Ханджиев на търговско и съдия Манкова на гражданско отделение. Говорих също

така и с редови съдия от гражданско отделение-съдия Христова, както и с административния секретар на съда и служители в наказателното деловодство и в адвокатската стая.

Общото впечатление, създавано от работата на съдия Синков като административен ръководител, е повече от положително. Създадена е стройна организация за разпределение на делата по отделения, като специално по отношение на наказателното, си позволявам да представя на вашето внимание одобрените от съдия Синков Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд-Бургас. Те обхващат възможните до момента хипотези и подлежат на преразглеждане при нужда. Въз основа на тях /същото важи и за останалите отделения, но аз не съм се фокусирала върху техните правила/ прилагам към доклада си и поредица от заповеди и графици за съдебни заседания на съда за месец февруари 2021 г.-за нагледен пример. Интервюираните от мен лица споделиха само положителни впечатления от атестирания колега и особено подчертаха бързия му и внимателен подход при решаване на всеки важен въпрос.

Държа да отбележа, че съдът разполага с девет титулярни съдии и шест командировани, което наред с необходимост от участие на съдия от едно отделение в дела на друго /особено що се касае до участие на търговски и граждански съдии в произнасяния на наказателно отделение/, налага реализиране на непрестанен административен ресурс, очертаващ постоянно изготвяне на заповеди. В крайна сметка обаче има яснота и прозрачност по всеки проблем, свързан със съответното администриране /по всеобхватната работа на съда/.

И на последно място, бих искала да обърна внимание, без ни най-малко да подценявам направеното и от предишния ръководител на съда, че се спазват строги мерки във връзка с настоящата епидемиологична обстановка, като е създадена стройна организация на получаване на делата /изпичат се в специална зала, отделена за целта/ и тяхната обработка. Служителите от наказателното деловодство споделиха, че за улеснение на гражданите освен това имат уговорка със защитници, да им изпращат препис от съответния съдебен акт по електронен път, за което получават обратно уведомление с оглед броенето на срокове.

Материално-битовата база е отлична. Съдиите са в самостоятелна кабинети и работят в спокойна обстановка. При тава няма никаква пречка да подготвят работата си и дистанционно. Адвокатската стая се намира непосредствено до входа на АС-Бургас по начин, че хората да се движат възможно най-малко в сградата. До нея пък са разположени съдебните зали. Това поначало е положително, но още повече в настоящата обстановка.

12.03.21 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Съдия *Стамболова*

81

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> <p>Съдия Синков притежава способностите да планира конкретната процесуална дейност и да предвиди продължителността на съдебното заседание с оглед протичането му по възможно най-добрия начин. Посетените открити съдебни заседания на 9.03.2021 г. и на 11.03.2021 г. са проведени при спазване на предварително изготвения и обявен график.</p>
<i>Оценка:3</i>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> <p>Преките наблюдения по време на посещението в Бургаския апелативен съд формират констатацията, че съдия Синков умее прецизно да води съдебното заседание. Осигурява спокойна обстановка и ред в залата, които съчетани с внимателно и тактично отношение, позволяват на страните в пълнота да изложат становищата си по всички релевантни въпроси. Производството преминава съобразно предвидените процесуални правила, гарантиращи възможност за ефективна защита на правата и законните интереси. Няма представени данни за основателно искане за поправки и допълнения в изготвен от съдията протокол за съдебно заседание.</p>
<i>Оценка:7</i>

82

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> <p>Статистическите данни и представените съдебни актове позволяват извода, че съдия Синков усърдно подготвя делата, в разглеждането на които участва. Предварителното им задълбочено проучване и своевременното администриране са фактори, които спомагат за експедитивното и безпрепятствено провеждане на съдебното производство.</p>
<i>Оценка: 10</i>

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
<i>Констатации:</i> <p>Резултатите от проверените актове по линия на инстанционния контрол показват, че преимуществена част от тях са оставени в сила. Някои са постановени по разгледани сложни дела, с произнасяне по няколко обвинения (в. н. о. х. д. № 133/2015 г.), което очертава и големия обем от положени усилия, довели до правилно решаване и изготвяне на съдебния акт с разумна бързина. През периода, относим към атестацията, седем от постановените актове са отменени. Броят като съотношение спрямо общо обжалваните не е фактор с решаващо значение в светлината и на обема от индивидуално натоварване, присъствието измежду тях на дела с повишена сложност и поставящи въпроси, нееднозначно разрешавани в практиката на ВКС. Липсват системно допускани нарушения от съществен характер, които да повлияят върху преценката за високата степен на правни познания в областна на наказателното право и процес. Доколкото повечето отменени актове засягат изложените мотиви, от максимално предвидената оценка по този критерий следва да бъде отнета една точка.</p>
<i>Оценка: 4</i>

88

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

Въз основа на данните, залегнали в справките от АС-Бургас, събраните наблюдения, лични впечатления и становища, се достигна до заключението, че съдия Синков притежава отлични умения за работа в екип и разпределение на задачите в него. Поддържа изрядни отношения с колегите си и съдебните служители, сред които се ползва с авторитет и доверие. Последователно осигурява действителна възможност и стимулира екипната работа. През периода на заеманата длъжност като заместник на административния ръководител той е организиран провеждането на ежемесечни дискусии по въпроси, свързани с практиката на ВКС, в които привлича активното участие на съдиите от наказателното отделение и допълнително ги мотивира към повишаване на професионалната им компетентност. Съдия Синков разполага и със способност да включва ефективно всички съдии в процеса на разискванията и да ги обединява при изграждане на общото становище по повод на тълкувателните дела на ВКС, запазвайки уважение към правото на всеки съдия да изрази и отстоява собствено мнение. Формира графици за участие в съдебните заседания при оптимално разпределение и равномерност във времето на натоварването, проявявайки справедливо отношение към колегите си. Съдия Синков притежава уменията да управлява и успешно да координира работата както в обичайна обстановка, така и при появата на нестандартна ситуация, на която реагира в оперативен порядък разумно и адекватно. В Бургаския апелативен съд са организирани и се поддържат строги мерки във връзка с епидемиологичната обстановка, които подпомагат за спокойствието при изпълнение на служебните задължения от страна на съдии и служители. Използват се разнообразни и подходящи форми за безопасност, свързани с обработката и достъпа до делата, комуникация по електронен път и възможност за работа от дистанция.

След встъпването на съдия Синков в длъжността на „и.ф. административен ръководител – председател“ е свикано и проведено едно общо събрание. Организирано е обсъждане от съдиите и на направените препоръки в акта на ИВСС от комплексната планова проверка.

84

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Предоставената и непосредствено придобита информация във връзка с атестирането позволява констатациите, че съдия Синков притежава във висока степен умения да възприема и анализира разнообразните ситуации, пред които се изправя като заместник и като изпълняващ функциите на ръководител, и да реагира на тях с вземане на управленски правилни решения. Отворен е към нови идеи, които инициира и подлага на разискване в търсене на гледната точка на колегите си. Разполага с необходимия потенциал да ги реализира и участва активно в процеса на практическото им въвеждане. В рамките на проведеното общо събрание на съда е обсъдено негово предложение, което направил като заместник-председател. При комплексната планова проверка на наказателното отделение от ИВСС е констатирана и оценена като добра установената практика, свързана с предоставяните електронни услуги на гражданите. Съдия Синков създава и поддържа стройна организация при разпределението на делата въз основа на изработените и одобрени правила за случайния избор и натоварването на съдиите. При необходимост от промяна своевременно събира и анализира информацията, достатъчна за разрешаването на възникналия проблем по най-подходящия начин. Като резултат обосновава в съответна заповед избрания вариант, осигурявайки прозрачност на изпълняваната дейност на ръководител. Няма данни за допуснати нарушения на изискванията за защита на личните данни при публикуване на актовете на интернет страницата на съда. По повод направените препоръки в акта за комплексната проверка на ИВСС са предприети мерки за изпълнението им. Работните помещения и оборудването в сградата на Бургаския апелативен съд се поддържат в състояние, което осигурява нормална работна среда и условия на труд.

85

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Предвид становището на етичната комисия при АС-Бургас и при ОС – Бургас се формира изводът, че съдия Синков полага всички усилия за утвърждаване на съдебната независимост, издигане авторитета на съдебната система и повишаване доверието на гражданите в нея. При изпълнение на служебните си задължения е принципен, пази достойнството на съдийската професия, безпристрастността и независимостта на съдебната власт.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Представените данни обуславят заключението, че съдия Синков притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и ЮЛ, както и възможности да развива и поддържа сътрудничество с други органи на съдебната власт. Създава атмосфера на доверие при общуването си с околните. Диалогичен е в отношенията си с външни за системата обществени организации.

Словесна оценка: много добра

86

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

Съдия Синков притежава във висока степен правни познания и професионална компетентност, умения да обоснова съдебните актове, които изготвя с разумна експедитивност. Работи отлично в екип и насърчава екипната работа Разполага с необходимите нравствени качества и има етично професионално поведение. Създава и поддържа безукорни колегиални отношения. Общува внимателно и коректно с околните. Притежава умения да управлява и успешно да координира работата в различни ситуации и потенциал да реагира с вземане на управленски правилни решения. Открит е към въвеждането на нови идеи. Осъществява успешна комуникация и сътрудничество с други органи на съдебната власт и с външни за нея обществени организации. Работи усърдно за утвърждаване на съдебната независимост, издигане авторитета на съдебната система, повишаване на доверието и общото чувство за справедливост на гражданите. Това дава основание да се предложи комплексна оценка – „много добра”.

2. Предложение за комплексна оценка: много добра

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

- 1.....Ружена Керанова.....
(име и фамилия) *(подпис)*
- 2.....Жанина Начева.....
(име и фамилия) *(подпис)*
- 3.....Теодора Стамболова.....
(име и фамилия) *(подпис)*

Единният формуляр е изготвен на: **19.04.2021 г.**.....
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирването и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Пламен Ангелов Синков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Бургас.

Мотиви: По критерия „умение за анализ на правнорелевантните факти“, комисията след като се запозна с отменените актове на атестиращия магистрат постановени по ВНОХТ намира, че част от тях са отменени като са констатирани неточности при събиране и анализ на доказателствените материали. По едно от производствата е констатиран и неправилен анализ на събраните доказателства. Въпреки че констатираните неточности са по малък брой дела и не разкриват съществени нарушения при обсъждането, събирането на доказателствата и доказателствените средства, комисията намира, че следва да бъде отнета една точка на атестиращия магистрат по този критерий.

КАК счита, че по критерия „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично и основанията за това“ оценката подлежи на корекция. Общият брой на изцяло потвърдените съдебни актове е 7. Делът им от обжалваните (общо 51 броя) е 13.72 %. Практиката на КАК е да намалява оценката по този критерий при над 20 % изцяло отменени актове и следователно основание за отнемане една точка по този критерий не е налице. Оценката следва да е максималната - 5 т.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 (деветдесет и девет точки) на Пламен Ангелов Синков и.ф. административен ръководител на Апелативен съд - Бургас.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Пламен Ангелов Синков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Бургас, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единият формуляр е ипотвен съгласно решение по протокол №15 10.05.2021 г. г. С-4.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (II)

Единият формуляр ми бе връчен на: 17.05.2021г.

(дата)

Пламен Синков

(име и фамилия)

.....
(подпис)

Пламен Върджески

(печално изявление)

.....
(подпис)



99

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика /КПЕ/ при Окръжен съд - град Бургас относно притежаваните нравствени качества от съдия Пламен Ангелов Синков - и. ф. Административен ръководител - Председател на Апелативен съд-Бургас, изпълняващ за периода от 02.11.2015-23.11.2016 година длъжността съдия в Окръжен съд-Бургас във връзка с извънредно атестиране

Съдия Пламен Ангелов Синков е с общ юридически стаж от 18 години, 8 месеца и 6 дни към 06.10.2016 година, които са в органите на съдебната власт – Районен съд-Бургас, Окръжен съд-Бургас.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Синков се ръководи от правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията: независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност, стремеж към висока професионална квалификация, лоялност към съдебната институция и конфиденциалност на информацията, станала достояние във връзка с работата му. Взема участие в организирани мероприятия, свързани с повишаване на професионалните качества и знания както относно приложението на националното законодателство, така и произтичащи от членството на държавата ни в ЕС. Липсват данни съдия Синков да изпълнява служебните си задължения в разрез с правилата, произтичащи от основните морално-етични принципи на професията.

Не са констатирани отклонения в изискуемото поведение на съдията в работна среда, в дейността и при постановяването на съдебни актове, при провеждане на открити съдебни заседания за посочения период.

Съдия Синков изпълнява съвестно и стриктно задълженията си, а при постановяването на актовете си се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлагайки на обективен анализ доказателствата по делата, създава условия на равнопоставеност на страните по делата и се отнася с необходимото уважение към тях и процесуалните им представители, към колегите си, съдебните служители и гражданите, потърсили административно-правни услуги и съдействие за упражняване правата си пред съда в рамките на закона.

Пред комисията не са изнасяни данни, нито са постъпвали сведения съдия Синков да се поддава на натиск или влияние в полза на политически или частни интереси, или да е демонстрирал поведение, противно на изискуемото за професията, включително в извънработното си време чрез социалните контакти,

45

които създава.

Той последователно и неотклонно спазва установените морални, правни и етични норми на обществото ни, засвидетелства лоялност към упражняваната професия и способства за издигане на нейния имидж. Ползва се с уважение в юридическите среди на населеното място, където работи.



КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

- /Радостина Калиманова/
- /Недялка Пенев /
- /Ангел Гагашев/

Град Бургас, 30.11.2020 година

11

ДО
КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕ
И КОНКУРСИ НА ВСС
ТУК

СТАНОВИЩЕ

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА
на ПЛАМЕН АНГЕЛОВ СИНКОВ по повод участието му в конкурс за
заемане длъжността административен ръководител на Апелативен съд –
Бургас

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

Съдия Пламен Синков има над двадесет години юридически стаж, преминал единствено в съдебната система. Последователно е работил като съдебен кандидат в Окръжен съд – Бургас, младши съдия в същия съд, съдия в Районен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и Апелативен съд – Бургас. Заемал е ръководни длъжности във Бургаски районен и Бургаски апелативен съд. С решение на ВСС по протокол № 30/01. 09. 2020 год. е определен за изпълняващ функциите председател на Апелативен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика при Върховен касационен съд формира становището си за съдия Синков въз основа на информация от: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, от Инспектората към Висшия съдебен съвет, от Апелативен съд – Бургас и от Бургаски окръжен съд.

12

Съдия Пламен Синков притежава професионална квалификация и опит в областта на наказателното право и процес. Проявява се като компетентен магистрат, със задълбочени правни познания и умения за прилагане на нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Демонстрира прецизност и ерудиция, експедитивност и организираност при изпълнение на служебните си задължения, както и непрестанен стремеж към усъвършенстване на професионалната си квалификация и умения. Взема активно участие в различни форми на обучение и следи за новостите във вътрешното и международното право.

Съдия Синков се ползва с авторитет на много добър професионалист, притежаващ отлично възпитание и високи нравствени качества. При изпълнение на служебните си задължения е принципен и независим. Чужди са му поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие, на предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци – пол, раса, произход, религия или етническа принадлежност. Съобразява се стриктно с принципа за равенство на страните в наказателния процес и прилага законовите норми, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай. Спазва изискванията за конфиденциалност и дискретност, не нарушава тайната на съвещанието и не допуска разгласяване на обстоятелства, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Ръководи се единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Синков демонстрира коректност и толерантност при обсъждане и възприемане на нови или различни правни становища. Отнася се с разбиране към опонентите при дискутиране на противостоящи си правни тези. Притежава отлични способности за работа в екип и проявява отзивчивост и уважение както по отношение на съдиите, така и спрямо съдебните служители. Зачита независимостта на колегите си и я отстоява в контактите си с други институции. Не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес.

Съдия Синков притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогичен в отношенията си с външни за системата обществени организации.

Спазва правилата за професионална етика и изискванията за благоприличие. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По отношение на съдия Синков не са постъпвали сигнали или предложения за налагане на дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства в периода от последното му атестиране до настоящия момент. Инспекторатът на Висшия съдебен съвет не е бил сезиран със сигнали по раздел I „б“ от глава девета на Закона за съдебната власт (ЗСВ), нито със заявления за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Не са подавани и други основателни жалби и сигнали. Проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ за 2020 год. е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ. Не са регистрирани жалби и сигнали срещу съдия Аракелян и в Комисията за професионална етика към Апелативен съд – Варна.

В обобщение, Комисията по професионална етика при ВКС, като взе предвид изложеното, счита, че съдия Пламен Синков притежава необходимите етични качества за заемане длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас.

11. 01. 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В. ИЛИЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/И. ПЕТРОВА/

/М. ЦОНЕВА/

51

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
гр. София
СЕКРЕТАР

РАЗПОРЕЖДАНЕ

София, 1.02.2021 г.

Галина Захарова, зам. председател на ВКС и ръководител на наказателна колегия, като се запознах с постъпилата атестационна преписка на **Пламен Ангелов Синков**, и. ф. административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, вх. № В-112 от 27.01.2021 г. ведно с писмо на председателя на КАК към СК на ВСС, и съобразих заповед № 650 от 02.06.2020 г. на председателя на ВКС и издадените въз основа на него разпореждания № 42 от 8.06.2020 г. и № 53 от 4.08.2020 г. на ръководителя на наказателната колегия,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Определената със заповед № 650 от 2.06.2020 г. на председателя на ВКС комисия (Г. Захарова, Н. Такева, Л. Иванова) **ДА ИЗВЪРШИ ЕЛЕКТРОННО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНИЯ ПОДБОР** на докладчик и членове на помощна атестационна комисия (трима редовни членове и един резервен член) за провеждане на атестирането на **Пламен Ангелов Синков**, и. ф. административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас.

Разпределението да се извърши измежду всички титулярни съдии в наказателна колегия, като се изключат: съдия *Галина Захарова* с оглед заемащата длъжност заместник председател на ВКС и ръководител на НК; командированите съдии *Димитрина Ангелова*, *Мария Митева*, *Татяна Грозданова*; съдия *Евелина Стоянова*, изключена от разпределение с разпореждане № 55 от 5.08.2020 г. поради настъпващо основание за освобождаване по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ; съдия *Кети Маркова*, изключена с разпореждане № 71 от 13.11.2020 г. от разпределение и участие във формираните на случаен принцип конфигурации на съдебни състави за м. януари – м. юни 2021 г. поради продължителен отпуск по болест. С цел избягване на прекомерна натовареност случайният избор на докладчик да се проведе без участието и на съдиите *Петя Шишкова*, *Мая Цонева*, *Красимира Медарова*, *Биляна Чочева*, които вече са били избирани за докладчици по атестационни преписки.

Данните относно определения на случаен принцип състав на ПАК да се съобщят на избраните докладчик и членове, които при наличие на основанията по чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. на ВСС могат да депозират мотивиран самоотвод.

Атестираният съдия **Пламен Синков** следва да бъде уведомен относно данните за избраните членове на ПАК и възможността да им направи отвод в триденен срок от съобщението.

Препис от разпореждането да се връчи за сведение и изпълнение на: председателите на отделения; секретаря на НК г-жа **Наталия Такева**, член на комисията по избор; г-жа **Людмила Иванова** – член на комисията по избор; да се приложи към атестационната преписка и да се отрази в регистъра на издадените разпореждания на зам. председателя на ВКС и ръководител на наказателна колегия във връзка с провеждането на атестационни процедури.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС И РЪКОВОДИТЕЛ НА НК:
(Галина Захарова)

52

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Пламен Ангелов Синков Дата: 2.2.2021 г. 13:16:34

Чланове на ПАК: Жанина Любенова Начева, Ружена Георгиева Керанова, Теодора
Александрова Стамболова

Докладчик: Жанина Любенова Начева Резервен член: Антоанета Благоева Данова

Изборът е извършен от списък на.....Разпоредение №9/01.02.2021г.
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Антоанета Благоева Данова	0	0
Бисер Живков Троянов	1	0
Блага Георгиева Иванова	0	0
Валя Ангелова Рушанова	0	0
Галина Николаева Томева-Дачева	1	0
Даниела Савцова Атанасова	1	0
Жанина Любенова Начева	0	0
Лада Любомирова Паунова	1	0
Милена Георгиева Пансва	0	0
Мина Иванова Топузова	0	0
Надежда Стефанова Трифонова-Велева	0	0
Невена Иванова Грозева-Недева	1	0
Петя Николева Колева	0	0
Ружена Георгиева Керанова	0	0
Румен Петров Петров	1	0
Спас Николов Иванчев	1	0
Татяна Николова Кънчева	0	0
Теодора Александрова Стамболова	0	0
Христина Петрова Михова	1	0
Деница Вълева Вълкова	1	0
Елена Кръстева Каракашева	0	0

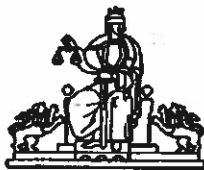
Председател Комисия за ПАК:

Светия Т. Захарова

Членове:

(Мариана Иванчева)
от Разпоредение №90/01.02.21г.

(Любмила Иванова)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
СЛУЖБА „РЕГИСТРАТУРА“ 2
Вх. № В-193
Дата на получаване: 14.02.2021
№ по клеймо: 10.02.2021

Изх. № 26.13-100094
Дата: 09.02.2021

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД
СОФИЯ

Относно: Атестационна преписка №2/2021 по описа на ВКС, НК

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ,

Във връзка с проведения на 02.02.2021г. случаен избор на докладчик и членове на помощна атестационна комисия за провеждане на атестирането ми, Ви уведомявам, че няма да правя отвод на избраните съдии Жанина Начева, Ружена Керанова, Теодора Стамболова и Антоанета Данова.

В тази връзка, приложено, връщам подписано на 08.02.2021г. уведомление за състава на ПАК.

Приложение: *съгласно текста.*

С уважение:



ПЛАМЕН СИНКОВ
И.Ф. Административен ръководител
Председател на Апелативен съд – Бургас



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН
КАСАЦИОНЕН
СЪД

56

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ
Ат. Пр. № 2/2021 г
гр. София, 02.02.2021 г.

УВЕДОМЛЕНИЕ

Във връзка с постъпилата във Върховния касационен съд на Република България преписка с вх. № ВСС-11556 от 25.01.2021 г. от ВСС и образувана атестационна преписка с № 2/2021 г. по описа на ВКС, НК, ПАК за атестиране на съдия Пламен Ангелов Синков - и.ф. административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, бе проведен случаен избор на докладчик съдия Жанина Любенова Начева, членове съдия Ружена Георгиева Керанова, Теодора Александрова Стамболова и резервен член Антоанета Данова на съответната ПАК.

Съгласно чл. 55 и чл. 57, ал. 1- ал. 4 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. на ВСС за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г.) с настоящото се считате за уведомен и Ви се предоставя възможност в тридневен срок от датата на уведомяването да направите отвод на избраните членове на ПАК.

За Секретар колегия НК:

(съгласно Разпореждане № 90/01.02.2021
Заповед № 93/03.02.2021 г.)



Уведомен на:.....08.02.2021г.....

Съдия Пламен Ангелов Синков

/подпис/

Приложение: Разпореждане № 9/01.02.2021 г.;
Протокол от случайното определяне на ПАК

МИ

60

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Тодор Александров Станбелов

На длъжност съдия във Върховен касационен съд

Декларирам, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Младен Ангелов Симичев - съдия в Апелативен съд - Бургас

- 1. съм придобил статут на несменяемост;
- 2. а./ - имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“
- б./ като съдия във Върховен касационен съд не съм подлежал на атестиране.

**(отбелязва се приложимата към декларация хипотеза)*

- 3. не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
- 4. атестираният съдия не ми е съдружен роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- 5. не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия

Младен Ангелов Симичев

/дата/

ПОДП

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Натинг Любенова Данте

На длъжност съдия във Върховен касационен съд

Декларирам, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Пламен Ангелов Сивков - съдия в Апелативен съд - Бургас

- 1. съм придобил статут на несменяемост.
- 2. а./ - имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра”
- б./ като съдия във Върховен касационен съд не съм подлежал на атестиране.

**(отбелязва се приложимата към деклариращия хипотеза)*

- 3. не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
- 4. атестиращият съдия не ми е съруг, роднина по права линия по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- 5. не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия

11.02.2015

дата:

подпис:

02

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Румена Георгиева Керанова

На длъжност съдия във Върховен касационен съд

Декларирам, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Пламен Ангелов Синков - съдия в Апелативен съд - Бургас

- 1) съм придобил статут на несменяемост;
- 2 а) - имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра”
- б) като съдия във Върховен касационен съд не съм подлежал на атестиране.

**(отбелязва се приложимата към декларация хипотеза)*

- 3) не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
- 4) атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- 5) не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия

11.02.2021г.

/дата/

.....
/подпис/

1

ПРОТОКОЛ
ЗА
ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ на основание чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

Днес на 11.02.2021 г., в 11, 00 ч., в гр. София, в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, ет. 3, кабинет 20, се проведе заседание на помощната атестационна комисия на ВКС, НК, определена чрез случаен подбор по електронен път с протокол за избор на ПАК от 02.02.2021 г., в състав съдиите : Жанина Любенова Начева, Ружена Георгиева Керанова, Теодора Александрова Стамболова, при което :

1. На основание чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ членовете на помощната атестационна комисия единодушно избраха за председател съдия Ружена Керанова.
2. Помощната атестационна комисия упълномощава съдия Теодора Стамболова да извърши непосредствено наблюдение и събеседване с атестиращия съдия Пламен Ангелов Синков в Апелативен съд – Бургас, за което да изготви доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

/Р. Керанова/

ЧЛЕНОВЕ : 1.

/Ж. Начева/

2.

/Т. Стамболова/