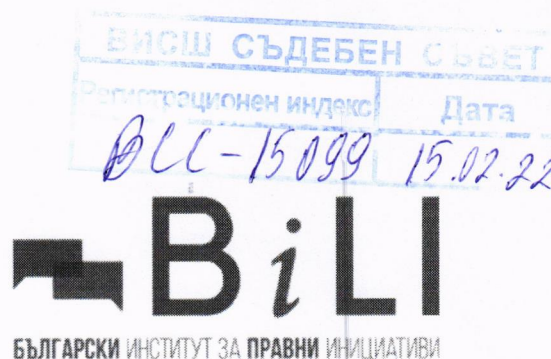


Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН- 224/140222

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 22.02.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове? На стр. 12 от концепцията Ви под т. 3.5 от целите Ви за развитие на съда сте записали: „Разширяване на приложението на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове“. Какви конкретни мерки смятате да предприемете за постигането на тази цел?

7. Предвид това, че се кандидатира за ръководен пост в съд, в който не сте правораздавали, бихте ли споделили дали сте имали контакти със съдиите от Районен съд-Провадия и каква е била интензивността Ви на общуване с тях?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи