

| ОКОЛО СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| регистрационен индекс | Дата |
| ВСС - 1327 | 07-02-2022 |

Български институт за правни инициативи
ул. Г. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел.: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН- 221/070222

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ., РАЯ ДИМИТРОВА МАНОЛЕВА** и **СТОЙКА ИЛИЕВА ЯНЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 15.02.2022 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ РАЯ ДИМИТРОВА МАНОЛЕВА:

7. На стр. 26 от концепцията си отбелязвате, че „през последните години се наблюдава дефицит в доверието на гражданите и институциите към съда“. Смятате ли че това се дължи само или преимуществено на недостатъчната прозрачност на процеса на правораздаване или на неподходящо медийно отразяване на този процес и на резултатите от него, или е следствие от повече фактори и кои са те според Вас? Също така, с оглед на това, че сте била също и следовател, и прокурор, според Вас тази липса на доверие само по отношение на съда ли се генерира или по отношение на съдебната система в цялост – в това число по отношение на следствието и прокуратурата и съответно по-голям или по-малък е приносът на разследващите органи за това недоверие в сравнение с този на съдилищата?

8. Сред основните Ви цели за развитието на Районен съд – Сандански /стр. 28 от Вашата концепция/ присъства и тази за „осигуряване на прозрачност в управление на съда като средство за борба с корупцията“; на стр. 30 от концепцията посочвате, че: „За утвърждаване на Районен съд – Сандански като институция, противодействаща на корупцията при управлението му следва да се спазва принципа на прозрачността“. Какви други мерки, различни от тези, които са предназначени да осигурят повече прозрачност

по отношение на работата на съда, според Вас биха били ефективни за превенция на корупцията в един районен съд?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ СТОЙКА ИЛИЕВА ЯНЕВА:

7. На стр. 9 и 10 от концепцията си посочвате по какви поводи са провеждани общи събрания в Районен съд – Сандански през 2019 г., като част от темите касаят цялата съдебна система. Според Вас би ли било полезно всички съдилища, вкл. тези на най-ниско ниво – районните, да провеждат именно такива обсъждания и да изпращат своите становища, възражения и препоръки до кадровия орган ВСС? Според Вас би ли било целесъобразно да бъде въведена регламентация, която да задължава членовете на ВСС задължително да обсъждат такъв тип становища на съдилищата? Получавали ли сте обратна връзка от други институции във връзка с обсъжданията от ОС на съда?

8. На стр. 11 завършвате концепцията си с изречението: „В дейността си ще отстоявам принципите за законност, независимост, безпристрастност, прозрачност, етичност, гарантиращи правата и законните интереси на гражданите.“ Считате ли, че Кодексът за етично поведение на българските магистрати задава ясно дължимото поведение на магистратите и при какви действия и прояви те могат да бъдат наказани?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи