

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-2902	15.02.22

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН- 223/140222

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН., ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА-СПИРОВА и ИВАН МАНЧЕВ ДИМИТРОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 22.02.2022 г.):

I. ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застои. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. Съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати, магистратът трябва да бъде с безукорна репутация, няма право да се възползва от служебното си поведение и не трябва да извлича лична облага от правомощията си (т. 5.4 – 5.7). В тази връзка, какво е Вашето мнение по отношение назначаването на роднини (близки по смисъла на кодекса) в съответните органи на съдебната власт или съдебната администрация в рамките на един съдебен район?

8. В контекста на конфликта на интереси и по-специално т. 9.4 от Кодекса за етично поведение –намирате ли за етично административен ръководител да назначава близък в съответните органи на съдебната власт или съдебната администрация в рамките на един съдебен район?

9. Има ли подобни случаи в съдебен район – Сливен и ако да, Вие как бихте реагирали на тях, ако бъдете избран/а за административен ръководител?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА-СПИРОВА:

1. На стр. 25 от концепцията си посочвате, че на страницата „Антикорупция“ на сайта на съда има посочен телефон, на който гражданите могат да подадат сигнал за корупция от страна на магистратите или останалите съдебни служители. Екипът на БИПИ не успя да открие нито въпросната страница, нито съответния телефон. Все

пак, в случай, че гражданин успее да подаде сигнал на него, то на кой служител от този съд е възложено да приема и да обработва тези сигнали и при какви условия той върши това; каква е неговата оперативна самостоятелност и съществуват ли вътрешни нормативни основания за обработката на сигнали?

2. Какви други антикорупционни мерки биха могли да бъдат внедрени отвъд посочените от Вас в концепцията вече налични в съда с оглед описаната цел „въвеждане на антикорупционни процедури“ и отбелязването, че никога не са постъпвали сигнали за корупция (стр. 25 и стр. 28)?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ИВАН МАНЧЕВ ДИМИТРОВ:

1. На стр. 3 от концепцията си споделяте, че мотивацията Ви да се кандидатираше почива на стремежа Ви да „... осигуря на работещите в този орган на съдебната власт **спокойствие** и **сигурност**, колкото може да даде тя“. В концепцията си опонентът Ви е записала, че: *Мисля, че през досегашния петгодишен период от дейността ми като административен ръководител съм успяла да постигна и изградя колектив от съдии и служебни служители, който да работи в атмосфера на колегиалност, **спокойствие** и **разбирателство**“. На какво се дължи това разминаване в преценката и в тази връзка каква е работната атмосфера в Районен съд-Сливен?*
2. В контекста на предходния въпрос как смятате да „ ... *поддържа нормална спокойна и колегиална работна атмосфера ...*“?
3. В част III от концепцията си акцентирате предимно на мерки от обучителен характер; какви други бихте предложил за постигане на целите за развитие на РС – Сливен?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи