

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

На Тодор Иванов Димитров - съдия в Районен съд - Търговище кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Административен съд - Търговище съгласно процедура за избор на административен ръководител - председател, открита с Решение на СК на ВСС по протокол №06/16.02.2022 г., обнародвано в ДВ, бр.16/25.02.2022 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт и чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на вниманието Ви вижданията си относно работата ми като административен ръководител - председател в случай, че получа доверието Ви за 5 годишен мандат като административен ръководител - председател,

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Съдия съм от 23г. От 2017г. съм с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. От 2001г. работя в Районен съд - Търговище, като разглеждам наказателни дела, в това число и административно-наказателни дела. Участвал съм в разглеждането и на административни дела и преди създаването на административните съдилища.

Намерението да се кандидатирам за административен ръководител - председател на Административен съд - Търговище е обусловено от желанието ми за професионално израстване и разширяване на професионалната ми компетентност. То е повлияно и от следните фактори:

Правораздаването, което се осъществява в Административен съд - Търговище, е качествено, срочно и ефективно.

Колегите ми от Административен съд - Търговище са съдии с безупречна професионална и лична репутация. Познавам ги, уважавам ги и ги ценя. Убеден съм, че съвместната ни работа би била спокойна и успешна.

Познавам и служителите в Административен съд - Търговище и ми е

известно, че са дисциплинирани, добросъвестни и отговорни.

Имам известен административен опит въз основа на периодите в които съм замествал административният ръководител в случаите на негово отсъствие, в т.ч. и при разпределението на постъпващите в съда наказателни дела, който опит би бил полезен при евентуалния ми избор като ръководител. Това ми предостави възможност за един по-задълбочен поглед върху много от функциите на административния ръководител и ми позволи да придобия способност за вземане на правилни управленски решения, а също и умения за оптимална организация на работата.

Оценявам високата обществена значимост на административното правораздаване и намирам административното право за интересно и предизвикателно в професионално отношение, поради голямото многообразие и динамика на материята, която засяга.

Притежавам житейски опит, който ми дава възможност да правя обективна и детайлна преценка на ситуацията, да предвиждам и предотвратявам възникването на проблеми.

Намирам себе си за отговорен и организиран човек, способен както да работи в екип, така и да мотивира колегите си. Считаю, че нормалното развитие на съда предполага вземането на управленските решения да се извършва при откритост и диалогичност, със зачитане мненията на съдиите и съдебните служители.

В пряката си работа съм доказал, че освен толерантност и способност да изслушвам и приемам чуждото мнение, имам и достатъчно решителност да отстоявам принципни позиции, което би ми позволило да осъществявам ефективно административно - управленска дейност.

Смятам че развиването на управленски капацитет е възможно не само при заемането на ръководна длъжност, а и с оглед на цялостната работа на един съдия, която е неразривно свързана с общуване с колегите, със съдебните служители, граждани, адвокати, вещи лица и т.н., и неизменно е обусловена от придобит организационен опит. Убеден съм, че за да бъде качествен един административен ръководител на съд, той следва на първо място да е качествен съдия, който познава в детайли основната функция на съда - правораздавателната.

Намирам също, че разумното управление се основава на принципите на приемственост, чрез възприемане и съхраняване на добрите практики, отчитане на пропуските и предприемане на мерки за тяхното преодоляване. Като основна роля на административния ръководител приемам задачата му да осигури максимално добри условия за работа на магистратите и съдебните служители, които да спомагат за ефективното изпълнение функциите на съда. Под условия за работа разбираю не само материално-техническата обезпеченост и организацията, но и поддържането на добър микроклимат в колектива, на усещане за независимост у магистратите и съдебните служители от нерегламентирани влияния, за приоритет на обективността и законността, както и доверие към съда от страна на обществото като цяло. Достиженията на съда са резултат от усилията на досегашният административен ръководител и на всички съдии и служители в съда, които ежедневно с работата си се стремят да отговорят на високите обществени

очаквания за качествено и своевременно административно правораздаване. Считам че следва да бъдат съхранени и надградени досегашните положителни практики в работата на съда, което ме мотивира в достатъчна степен да участвам в процедурата за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Административен съд - Търговище.

Напълно наясно съм с трудностите и ангажиментите, свързани с изпълнението на длъжността, но съм готов да работя усилено, за да отговоря на високите очаквания на обществото и моите колеги.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

Административен съд Търговище е със седалище в град Търговище и съдебен район на Окръжен съд - Търговище. В него се включват съдебните райони на Районен съд - Търговище, Районен съд - Попово и Районен съд – Омуртаг, по чиито административно-наказателни дела и дела по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи съдът работи като касационна инстанция.

В Административен съд - Търговище е въведена система за финансово управление и контрол. Неразделна част от същата са и Вътрешни правила за организацията и работата на съда. Последните непрекъснато се актуализират и допълват с нови, съобразно законодателните промени и възникнали нужди.

СФУК включва политики и процедури, които целят да се осигури в достатъчна степен увереност, че целите поставени пред съда ще бъдат изпълнени. Утвърдените основни процедури по съответните взаимосвързани елементи на финансово управление и контрол са допълнени с работни инструкции и съответни образци на документи.

Вътрешните правила съответстват на действащото законодателство и са съобразени с указанията на ВСС. Основни елементи към същите са:

1. Контролна среда
2. Оценка на риска
3. Контролни дейности
4. Информация и комуникация
5. Мониторинг.

1. Кадрова обезпеченост

Понастоящем щатната численост на съда включва четирима съдии. Всички съдии са с ранг „съдия в ВКС и ВАС” и последна атестация „много добра“. Те са с дългогодишен юридически и съдийски стаж, работят като административни съдии от създаването на административните съдилища.

Щатът на съдиите в Административен съд - Търговище към настоящия момент е оптимален.

През 2021 г. щатната численост на администрацията на Административен съд - Търговище е променена. Вече включва 13 съдебни служители, като всички щатни бройки са заети. След пенсиониране на единствения до този момент съдебен деловодител на съда са извършени трансформации на една длъжност „съдебен

секретар“ в „съдебен деловодител“ и длъжност „съдебен архивар“ в „съдебен деловодител“. На разкритите с решения на ВСС две щатни бройки за системен администратор и съдебен помощник, след провеждане на конкурси, са назначени съдебни служители.

Специализирана администрация:

Съдебен помощник -1; Съдебен деловодител - 2;

Съдебен секретар - 2;

Призовкар - 1.

Обща администрация

Съдебен администратор - 1;

Главен счетоводител -1;

Системен администратор -1;

Служител по сигурността на информацията, той и шофьор -1;

Главен специалист - касиер, Административно-деловодна дейност - 1;

Работник поддръжка сгради, той и домакин -1;

Чистач -1.

Всички съдебни служители на Административен съд - Търговище са с дългогодишен стаж в съдебната система и доказана професионална квалификация. В работата си проявяват отговорност, всеотдайност и взаимна подкрепа. Съдебните служители в Административен съд - Търговище работят на принципа на взаимозаменяемост, изпълняват задълженията си стриктно и коректно, не са постъпвали жалби или оплаквания от работата им. Служителите изпълняват и допълнително възложени им функции съобразно нуждите, личностните и професионални възможности на всеки от тях, след направен анализ на натовареността им и с цел уплътняване на работното време. Работата на служителите е организирана в съответствие с ПАС.

2. Организационна дейност

С цел гарантиране на възможно по-равномерното разпределяне на образуваните дела между съдиите чрез специално използвания софтуер, в началото на 2021 г. не е зададен нов период „на изравняване“ на данните, с което на практика не е допуснато нулиране на данните в програмата. В резултат на това организационно решение делата се разпределят не само случайно, но и изключително равномерно в рамките на отделните групи и като цяло. Равномерното разпределение на делата е въведено чрез ЗСВ изрично като принцип, който следва да се зачита при разпределяне на делата, наред със случайното разпределяне.

В съда продължават да действат два постоянни касационни състава, като участието на двама от съдиите и в двата състава предполага недопускането на противоречива съдебна практика по касационни дела.

До момента не са забелязани пропуски в дейността на съда, породени от липсата на кадри или неправилно разпределение на функциите на служителите.

Обобщавайки горното се стига до извода, че броят и дейността на съдебните служители в Административен съд - Търговище е на нивото на съвременните изисквания за административното обслужване, а администрацията е добре структурирана и работеща.

3. Налично техническо оборудване, информационно осигуряване

В Административен съд – Търговище всички магистрати и съдебни служители разполагат с персонални компютърни конфигурации и принтери. Съдът също така разполага със скенери и многофункционални устройства.

В съда е изградена локална компютърна мрежа. Всички помещения на съда са окабелени структурно. Мрежата се ползва от всички работни станции, работещи на този етап, 2 сървъра и 3 мрежови принтера.

Осигурени са средства и политики за сигурност на информацията:

- Backup система
- UPS
- Софтуерна защитна стена

Поддръжката на наличната техника, която е все още в гаранционен срок, се извършва от оторизираните за това фирми. Поддръжката на мрежата на съда се извършват от системния администратор.

Всички магистрати и определени съдебни служители имат достъп до правно- информационната система „Апис“.

Нормалното функциониране на техниката налага редовно актуализиране и ежедневна поддръжка както на сървъра, така и на компютрите на потребителите, и на правно-информационната система „Апис“, без която в съвременните условия работата на магистратите и служителите ще бъде силно затруднена и неефективна.

Въпреки това, продължава да съществува нужда от закупуването на нови, съвременни компютри и компютърни конфигурации, копирни машини и скенери, които да са в състояние да поемат огромния документооборот и информационен масив, включително деловодни и антивирусни програми и информационната система „АПИС“.

Административен съд - Търговище работи със следните специализирани програмни продукти:

„Съдебно административна система” (САС) - „Съдебно деловодство”, с разработчик „Информационно обслужване” АД - гр. Варна. Софтуерът се актуализира постоянно в зависимост от периодичността на публикуването на нови версии, извършва се ежедневно архивиране на база данни с цел възстановяването ѝ при необходимост. Осъществява се и електронен обмен на данни с Единния портал за електронно правосъдие;

Програмата улеснява работата на служителите в съда, като позволява автоматично водене и отпечатване на съдебните книги, призовки, статистически отчети и други изходящи документи, подобрява обслужването на клиентите на съда - страни, адвокати и оторизирани лица чрез бързо и ефикасно осигуряване на достъп до информацията за разглежданите в съда дела. Програмата работи стабилно и към момента параметрите на сървъра, на който е инсталирана, покриват нейните изисквания. Поддръжката на деловодната система се осъществява отдалечено чрез съдебния администратор от „Информационно обслужване” АД - клон Варна;

Счетоводна програма “Бизнес процесор-Конто“; Програмен продукт „Аладин“ за обработка на работни заплати;

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е на

уеб адрес “<https://webrand.justice.bg>”, разработен от ВСС;

Софтуерният продукт за Система за изчисляване на натовареността на съдиите е на уеб адрес “<https://workload.justice.bg>”, разработен от ВСС.

Функционира Интернет страницата на съда - <https://targovishte-adms.justice.bg/>, съдържаща информация за насрочените дела, движение на обществено значими дела, за съдебните актове, публикувани незабавно след отразяването им в срочната книга на съда в тяхната цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ. Осигурена е възможност за търсене на делата по номер, дата на съдебен акт или ключова дума. Публикуват се в цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ и протоколите от откритите заседания на съда. Поддръжката на Интернет страницата се осъществява от съдебния администратор.

Разработена е методология за осъществяване на изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 137, ал. 2 от АПК и чл. 42, ал. 4 и сл. от ГПК, създаден специално за тази цел.

С цел улесняването на гражданите са публикувани изготвените и утвърдени:

Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 137, ал. 2 от АПК и чл. 42, ал. 4 от ГПК в Административен съд - Търговище;

Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда;

Вътрешни правила за предоставяне на достъп до обществена информация в Административен съд - Търговище;

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата;

Правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на ВСС.

4. Материална база

На Административен съд – Търговище е предоставена за ползване малка част от „Съдебна палата“ в Търговище, в която се помещават Окръжен съд - Търговище, Районен съд - Търговище, Окръжна прокуратура – Търговище и Районна прокуратура - Търговище, както и едно помещение – частна държавна собственост, находящо се извън сградата на „Съдебната палата“, но в близост до нея, чийто размери, местоположение и извършено обезпечаване, позволяват да се ползва и като склад и за архив. През 2018г. на съда беше предоставено помещение на партерния етаж на сградата на Съдебната палата, което позволи там да бъде преместено деловодството на съда, находящо до този момент на третия етаж, без асансьор. Това позволи да се осигури по-лесен достъп на страните по делата. Сградата се отоплява на газ и има изградена климатична инсталация. Делата се разглеждат в една съдебна зала съвместно с Окръжен съд- Търговище.

В обобщение може да се каже, че сградният фонд на съда е обновен и същият отговаря на всички санитарно-хигиенни, противопожарни и функционални изисквания.

5. Правораздавателна дейност

Административен съд - Търговище е със седалище в град Търговище и съдебен район на Окръжен съд - Търговище. В него се включват съдебните райони

на Районен съд - Търговище, Районен съд - Попово и Районен съд – Омуртаг, по чиито административно-наказателни дела съдът работи като касационна инстанция.

В началото на 2021г. в Административен съд - Търговище са останали несвършени общо 40 дела, от които 29 първоинстанционни и 11 касационни дела. Броят на заварените несвършени дела е значително по-нисък в сравнение с 2020г. (67 дела) и 2019г. (54 дела), като разликата на заварените дела по състави не е отчетлива. Намалването на броя на несвършените дела към началото на 2021г. като абсолютна стойност на фона на увеличеното постъпление през 2020г. е израз на изключително добрата работа на съдебните състави през 2020г.

През 2021г. в съда са образувани общо 518 броя дела, от които 361 първоинстанционни и 157 касационни дела. Спрямо 2020г., когато е регистриран минимален спад на общия брой образувани дела, но при нараснал дял на образуваните първоинстанционни дела спрямо 2019г., през 2021г. делата са с 13 % повече (61 дела). Спрямо 2019г. те са с 4 % повече (22 дела), т.е. ефектът от промяната в родовата и местната подсъдност по административни дела се запазва и през 2021г.

5.1. Първоинстанционни дела

От образуваните първоинстанционни дела най-голям е броят на делата от групата „други административни дела“ - 136 броя. Тази група традиционно води класацията по брой дела и това е разбираемо, предвид многообразието на административните дела по материя. В рамките на тази група за 2021г. ярко се открояват два вида дела: делата по оспорване на актовете, с които се налагат принудителни административни мерки - 51 и делата по Закона за подпомагане на земеделските производители - 44. Тези две групи съставляват общо 70 % от всички „други административни дела“. Остатъкът до 136 дела в групата се формира от единични бройки дела по различни материални закони.

На второ място по брой са частните административни дела - 81 броя. Те са нараснали значително спрямо 2020г. и 2019г., приблизително два пъти повече са спрямо предходните години. Това се дължи на голяма група еднотипни дела, при които се оспорва спирането на административните производства по заявления за подпомагане на земеделски производители.

На трето място по абсолютен брой са делата по КСО и ЗСП - 39. Те са се увеличили спрямо 2020г. и 2019г. с близо една трета. В този ред са и делата по ДОПК - 31, които съвсем леко са намалели спрямо 2020г. (34) и малко по-осезаемо спрямо 2019г. (39), както и делата по ЗУТ и ЗКИР - 26 броя, съответно 28 през 2020г. и 32 през 2019г.

Следват три групи дела, които са сравнително еднакво представени: искове по АПК - 15, делата по чл. 304 АПК - 14 и ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 11 броя. Намаление спрямо 2020г. и особено спрямо 2019г. се забелязва по-осезаемо само при исковите производства, което е в резултат на измененията на ЗАНН в сила от декември 2019г., позволяващи разносните да се присъждат в самото производство по ЗАНН. Значително е увеличението при делата по чл. 304 от АПК - 14 през 2021г., при 4 - 2020г. и нула през 2019г. По отношение на групата на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ изменението е минимално. Те са 15 през 2020г. и 9 през 2019г.

На последно място по брой сред обособените групи се нареждат делата по жалби/ протести срещу подзаконови административни актове - 3 броя (при 7 през 2020г. и 29 през 2019г.), делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм - 2 (при 6 през 2020г. и 4 през 2019г.), по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - 3, (при 1 през 2020г. и 1 през 2019г.). Значителна разлика спрямо предходните отчетни периоди се отчита само при делата по жалби/протести срещу ИАА, което се дължи на по-ниската активност на прокуратурата вероятно поради оптимизираната подзаконова нормативна уредба на Общинските съвети.

В обобщение следва да се посочи, че положението относно образуваните дела по видове през 2021г. спрямо 2020г. не е качествено променено. Най-открояващата разлика е в увеличението на частните административни дела и намалението на исковите производства. При коментирание на увеличенията и намаленията на различните видове дела следва да се подчертае, че при малък брой като абсолютна стойност дела, тези изменения са доста условни и в известна степен произволни, доколкото се формират от изключително нисък брой дела като абсолютна стойност.

5.2. Касационни дела

От образуваните през 2021г. 157 касационни производства близо 99% са с административно-наказателен характер и едва 2 са образувани по жалба срещу решения на районните съдилища по оспорване на административни актове по ЗСПЗЗ. От касационните дела 4 са образувани по частни жалби.

Броят на образуваните касационни дела спрямо предходната година се запазва почти същия, макар да продължава да намалява в абсолютни стойности. Делата са 157 през 2021г., при 161 през 2020г. и 176 през 2019г.

Като относителна стойност броят на новообразуваните касационни производства е също леко понижен, макар и незначително спрямо 2020г. и спрямо 2019г. - те са 30 % от всички новообразувани дела, при 35 % за 2020г. и 34% за 2019г. Касационните дела трайно се ограничават до около една трета от всички новообразувани дела.

Разгледани през 2021г. са общо 558 дела, които са с 34 повече от разгледаните през 2020г. и с 12 по-малко сравнение с тези от 2019 г. Увеличението като абсолютна стойност спрямо 2020г. се дължи на отчетеното по-високо постъпление през 2021г. спрямо 2020г. Съответно, разгледаните първоинстанционни дела са 390, при 340 през 2020г. и 374 през 2019г.

Най-много са разгледаните „Други административни дела“ - 142. Следват частните административни дела - 81, КСО и ЗСП - 43, ДОПК и ЗМ - 39, ЗУТ и ЗКИР - 32, исковите по АПК - 17, Дела по чл. 304 АПК - 15, ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 12. На последни позиции по брой разгледани дела са тези по жалби срещу подзаконови административни актове - 3, ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм - 3, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - 3.

Разгледаните през 2021г. 168 броя касационни дела са близки като брой до разгледаните през 2020г. и 2019г. Като абсолютни стойности те са с 16 по-малко сравнение с 2020г. и с 28 по-малко сравнение с 2019г., но като относителна стойност делът им е сравнително непроменен. Броят на разгледаните касационни дела съответства на по-ниското постъпление, като в същото време разгледаните

през 2021г. са с 6 % повече спрямо образуваните през 2021г., докато през 2020г. и 2019г. са били съответно с 14% и 11 % повече от образуваните.

От разгледаните през 2021г. 558 дела свършени са общо 474, което представлява 85% от делата. Сравнението с предходни години разкрива тенденция за продължаващо намаление на свършените дела спрямо разгледаните дела: те са 92% през 2020г. и 88% през 2019г. Като абсолютни стойности свършените дела също са по-малко, макар разликите, особено с 2020г. да се пренебрежимо малки.

За 2021г. решени по същество са общо 379 дела - 225 първоинстанционни дела и 154 касационни дела, което е общо 80 % от свършените 474 дела. Този показател е остава почти непроменен през годините. През 2020г. те са 75.6%, 2019 г. - 83.7%, което за поредна година сочи, че делът на общо прекратените дела е относително постоянен, независимо от броя и вида на делата и разликите, които се очертават в отделните групи.

Съответно на видовете разгледани дела през годината, от решенията по същество първоинстанционни дела най - голям е броят на т.нар. „други административни“ - 69 дела. На второ място като брой са решенията по същество частни административни дела - 64. Следват делата по ДОПК и ЗМ - 25, КСО и ЗСП - 25, ЗУТ и ЗИКР - 17, исковете по АПК - 8, Дела по чл. 304 АПК - 8, ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 6. Най-малко са решенията по същество дела съответно по оспорване на подзаконовни административни актове - 1, ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. - 1, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - 1.

По видове първоинстанционни дела най-висок е относителният дял на решенията по същество частни административни дела - 94 %. В повечето от останалите групи делът на решенията по същество варира в сравнително малки граници, както следва: 80 % за делата по ДОПК и ЗМ, 80 % делата по КСО и ЗСП, 63 % за ЗУТ и ЗКИР, 62 % за исковите производства по АПК, 61 % - „други административни“, 60% за делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, 50 % по делата по оспорване на подзаконовни административни актове, 50 % за делата по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

При касационните делата традиционно делът на решенията по същество е висок. Те са 96 %.

Прекратени са общо 95 броя дела, от които 89 броя първоинстанционни и 6 броя касационни. Делът на прекратените дела в отделените групи е функция на постъпилите и решени по същество дела. В някои от същественияте групи като брой дела близо 40 % процента от делата се прекратяват - така напр. от „други административни“ - 39%, от исковите производства по АПК - 38%, от ЗУТ и ЗКИР - 37%, от ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 40%. Значително по-нисък е процентът на прекратените дела в групите ДОПК и ЗМ и КСО и ЗСП - там той е 19%, а при частните административни дела - едва 6%. В отделните групи доминират различни основания за прекратяване. Така напр. делата по ДОПК и ЗМ най-често се прекратяват поради неподсъдност на съда, а в другите групи - поради липса на подлежащ на оспорване акт или правен интерес.

5.3. Несвършени дела в края на отчетния период

От разгледаните в съда общо 558 дела в края на периода са останали несвършени 81 дела, което е само 15 % от общо разгледаните дела. Относителният

дял на несвършените дела спрямо разгледаните е по-голям от този през 2020 г. и 2019 г., когато е бил съответно 8% и 12 %. Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 76, а касационните - 8. За сравнение като абсолютни стойности несвършените първоинстанционни дела през 2020 г. са 29, а през 2019 г. - 44, респ. несвършените касационни дела през 2020 г. са 11, а през 2019г. - 23. Това се дължи преди всичко на увеличеното постъпление - от една страна, а от друга, на големия брой спрени дела - общо 28 дела.

5.4. Продължителност на разглеждане на делата

Този показател отчита продължителността на производството по делата, считано от образуване или от насрочване на делото (при нередовности на жалбата) до постановяването на крайния акт на съда.

От свършените 474 дела през отчетния период 270 от делата са решени в едномесечен срок. Това са 57 % от делата. В срок от един до три месеца са разгледани други 178 дела или още 38 % от всички решени дела. Общо 95 % от делата са решени в тримесечен срок.

Едва 26 дела - 5 %, са решени над тримесечен срок. От тези 26 дела 19 са решени в срок до шест месеца, 6 - до една година и само едно - в срок над една година. Причините за разглеждането на тези дела над препоръчителния тримесечен срок са обективни. Обсъжданите резултати са отлична атестация за работата на съдиите, още повече, че този показател е неизменен вече трета година. През 2020г. решените в тримесечен срок дела съставляват 93 % от решените дела, а през 2019г. - 96 %.

Актовете по близо 100 % от всички решени по същество дела - общо 379 дела, са постановени в законоустановените срокове. Само по две дела съдебните актове са постановени със закъснения, които са незначителни.

5.5. Резултати от инстанционен контрол

Резултатите от инстанционния контрол за 2021г. на всички съдии са отлични. Съдебните актове, върнати след проведен инстанционен контрол през отчетния период са 95. От тях 62 са решения и 33 - определения.

78 % от решенията са оставени изцяло в сила, само 6 са изцяло отменени решения, едва четири са върнати изцяло за ново разглеждане. Резултатите от инстанционния контрол за 2021г. са по-високи от средните за административните съдилища в страната по статистически данни, публикувани на страницата на ВСС за първата половина на 2021г. (при решенията - средно за страната оставени в сила са 67 % от актовете, а при определенията - 70 %).

Те са много по добри от 2020г., когато 56 % от проверените решения са оставени изцяло в сила и от 2019г., когато делът на оставените в сила решения е 71 %.

За поредна година значителна част от актовете, постановени от съдиите в Административен съд - Търговище и подлежащи на оспорване, не са били обжалвани. Едва 39 % от подлежащите на обжалване актове са били обжалвани, т.е. 61 % от постановените актове, подлежащи на обжалване са възприети от страните като правилни и законосъобразни и са влезли в сила без по тях да е провеждан инстанционен контрол.

5.6. Средно месечна натовареност на съдиите

Всички постъпили в АС - Търговище дела са били разпределени чрез Уеб базираната програма на ВСС на адрес - <https://webrand.justice.bg> при натовареност 100 % за съдиите и 80 % за председателя на съда.

Данните за средната натовареност на съдиите са следните:

Натовареност спрямо общо за разглеждане дела - 11.63 дела.

Натовареност спрямо свършените дела - 9.88 дела.

Отработените човеко-месеци през 2021 година са 48.

Действителна натовареност по дела за разглеждане - 11.63 дела.

Действителна натовареност по свършени дела - 9.88 дела.

6. Бюджет

В Административен съд - Търговище функционира Система за финансово управление и контрол (СФУК), регламентирана с вътрешни правила, утвърдени от административния ръководител. Създадени са и се прилагат инструкции и правила за организационни процедури за извършване на разход; за командироване; за завеждане и изписване на краткотрайни и дълготрайни материални активи. В изпълнение указания на ВСС за предприемане на действия по прилагане на картовите плащания, продължава поддържането и използването на инсталираните в служба "Регистратура" на съда ПОС терминали с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите и в изпълнение на разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, чрез които могат да бъдат извършвани картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби, депозити за вещи лица и свидетели и такси за копия от документи по дела.

Налице е увеличаване на плащанията чрез ПОС терминалните устройства.

В Административен съд - Търговище стриктно се извършва предварителен контрол при поемане на задължение и извършване на разход, съгласно изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, с цел предотвратяване появата на нежелано събитие. Прилага се системата на двойния подпис.

Бюджетната сметка на Административен съд - Търговище е утвърдена от ВСС като първостепенен разпоредител с бюджетни средства по параграфи от Единната бюджетна класификация. Счетоводната политика на Административен съд - Търговище е разработена на база Счетоводната политика на съдебната система на ВСС и в съответствие с принципите, регламентираните в Закона за счетоводството.

В съда се прилагат различни контролни дейности като разделяне на отговорностите, процедури за разрешаване и одобряване на разходите, постоянен предварителен контрол, отчетност и контрол на всички разходи.

III. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Съобразно изложеният анализ на състоянието на Административен съд – Търговище считам, че приоритет на административния ръководител на съда в предстоящият петгодишен мандат следва да бъдат:

Цел:1 Създаване на гаранции за по-ефективно и качествено правосъдие чрез усъвършенстване управлението на съда и надграждане на добри практики.

1.1. Полагане на усилия за максимално равномерно разпределяне на делата между съдиите - по брой, фактическа и правна сложност.

1.2. Точно определяне вида на делата и началната информация за същите, при спазване одобрената от ВСС Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата.

1.3. Стриктно съблюдаване на стандартите, регламентирани във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Административен съд - Търговище, утвърдени със заповед на административния ръководител, в резултат на което делата (с изключение на тези, подлежащи на незабавно разпределяне и докладване) да се разпределят при спазване на определения ред на постъпване.

1.4. Ангажирам се за извършване на мониторинг върху всички утвърдени в съда вътрешни правила, които не са изрично отменени, за преценка съответствието им с действащата нормативна уредба и необходимостта от актуализиране, или изрична отмяна.

1.5. Разпределяне на конкретни задължения в тази насока между административния ръководител на съда, съдебния администратор и съдебният помощник.

1.6. Трайно утвърждаване на практиката за обсъждане на общо събрание на съдиите и съдебният помощник на отменените от касационната инстанция съдебни актове и причините за това.

1.7. Следва да се провеждат и периодични общи събрания на съдиите и съдебните служители, в случаите на относима към работата на съда тълкувателна дейност на ВАС и ВКС, на пилотно решение на СЕС, или при постъпването в съда на поредица сходни дела, за да се избегне нееднаквото им третиране.

1.8. Административният ръководител на съда следва да извършва системен мониторинг върху еднотипни по предмет дела - както административни, така и касационни, и да отчита своевременно евентуалното нееднакво прилагане на закона при сходни от фактическа страна случаи. Тези случаи следва своевременно да се поставят на вниманието на съдиите и се отстраняват в кратък срок, с цел трайно установяване на непротиворечива съдебна практика между съставите в съда.

1.9. Задължително за достигнато общо становище на съдиите от съда по въпросите, касаещи делата, по подходящ начин официално следва да се уведомяват председателите на районните съдилища от съдебния район.

1.10. Засилена комуникация между Административен съд -Търговище и районните съдилища от съдебния район, като намирам взаимодействието с тях не само за полезно, но и за наложително, с оглед преодоляване и избягване на неправилни или неефективни практики по прилагането на закона във връзка с разглежданите от районните съдилища административно-наказателни дела, а също и административни дела, по които административният съд е касационна инстанция.

Административният съд като касационна инстанция на районните

съдилища за производства, водени по ЗАНН и по ЗСПЗЗ, е обвързан от фактическите положения, приети от първоинстанционния съд и следва да се произнася по приложението на закона спрямо така установените факти. Предвид това е изключително важно и полезно да се обменят мнения и становища и да се дават насоки в правораздавателната дейност на трите районни съдилища от съдебния район на Административен съд - Търговище. В тази насока е наложително провеждане на работно заседание с участието на съдии от всеки един от трите районни съдилища на съдебния район със съдиите от Административен съд - Търговище за анализ на проблемите и дискусия за уеднаквяване на практиката по идентични дела или сложни такива, както и за анализ на нови или изменени текстове по различни закони и тяхното прилагане. Такива работни заседания са наложителни със съдиите разглеждащи административно-наказателни дела предвид влезлите в сила на 23.12.2021г. множество изменения в ЗАНН, с цел уеднаквяване на практиката по нововъведените процедури.

1.11. Повишаване квалификацията както на магистратите, така и на съдебните служители. Ангажирам се ако поема административното ръководство на съда да съдействам по всякакъв начин за участието им в обучения, семинари и др. Своевременно ще бъдат уведомявани всички за получени покани за участие в обучения, като при по-голям брой желаещи за участие от възможното, ще бъдат предприети адекватни мерки за преценка, съобразно насрочените дела и предходни участия в семинари на сходни теми. Смятам за много полезни възможностите за обучение в НИП, включително тези, които се предоставят на съдилищата за регионално обучение и ще работя в насока Административен съд - Търговище да се възползва в максимална степен от тях, като организира обучения по конкретни проблематични в неговата пряка работа теми.

1.12. Като важна задача на административния ръководител оценявам и необходимостта същият да бъде обединител на съдебния колектив, като се стреми да поддържа коректни, колегиални и добронамерени взаимоотношенията между служителите на съда от една страна, и между служителите на съда и съдиите от друга. В тази насока смятам да изисквам професионално и етично поведение от всички членове на колектива, като на първо място давам личен пример с поведението си и осигурявам спокойна атмосфера на работната среда. Възнамерявам да вземам открити, честни и добронамерени към колектива решения.

Цел:2 Откритост и прозрачност с цел повишаване на доверието в съдебната институция, доближаване на правосъдието до гражданите.

2.1. В съда е създаден добър модел за съдебно административно обслужване на гражданите, който следва да бъде съхранен и оптимизиран. Стремежът ми е съдът да предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите. В тази насока административният ръководител има постоянен ангажимент по осигуряване условия за прилагане на вътрешните правила за организация на работното време, позволяваща непрекъснато обслужване на граждани в рамките на работното време на институцията, изготвяне на график за ползване на платения годишен отпуск и създаване на организация за обезпечаване

взаимозаменяемостта на съдебните служители.

2.2. Съществена роля на административния ръководител е извършването на постоянен контрол на дейността на съда, с цел гарантиране спазване на изискванията за работа с документи и прилагане на правилата за документооборота, както и съблюдаване процесуалните срокове. Ред, предвидимост и отговорност са основните изисквания, които бих поставил към работата на съдебните служители в случай, че ми бъде поверено административното ръководство на съда.

2.3. Стриктно съблюдаване на конкурсното начало при назначаване и подбор на съдебни служители, да създам организация по съвременно първоначално обучение за въвеждане в служебните задължения на новопостъпилите служители в съда.

2.4. Основната работа на съда е решаването на правни спорове като независим арбитър, но смятам, че за оптимизиране на условията за откритост и прозрачност в работата на Административен съд - Търговище е необходимо да се оптимизира взаимодействието на съда с институциите и организациите, които имат отношение към процеса на правораздаване - адвокатурата, прокуратурата, държавни и общински институции и др. Следва да бъдат установени ефективни канали за комуникация и взаимодействие на съда както с медиите, така и с другите институции.

2.5. Съдът, чрез административния си ръководител, следва да е активната страна при организиране и участие в срещи, съвместни дейности, обучения и др. с тези институции и организации.

2.6. Съвместните дейности трябва да се организират редовно - поне два пъти годишно. Срещите следва да бъдат документирани и да бъдат съставени протоколи за резултатите от тях.

2.7. Съдът следва да популяризира дейността си, като поне веднъж годишно, след изготвяне на отчетния доклад, организира форум, на който постигнатите резултати се представят и на широката общественост. На този форум биха могли да се анализират показателите и се обсъдят конкретни стъпки за подобряване на същите. Във форума следва да бъдат стимулирани да участват представители както на външни организации, институции, централни и местни органи, така и на органи на съдебната власт и съсловни организации, с които съдът има работни отношения.

2.8. Работа с медиите

Да се преразгледа и актуализира медийната стратегия във връзка с прозрачността на дейността на съда.

Гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт. На медиите, в ролята им на посредник с обществеността за работата на съда по въпроси и дела, представляващи интерес за гражданите, следва да бъде предоставяна обективна, вярна, пълна и съвременна информация за дейността на съда, при спазване на регламентирани правила.

Намирам за особено важно чрез средствата за масово осведомяване да бъде осигурено пълно и обективно отразяване дейността на съда, за информиране на обществеността, в условията на динамично променящата се нормативна уредба. За

целта чрез прессъобщения, или други подходящи форми, ще бъде предоставяна своевременно информация както по дела с висок обществен интерес, така и при настъпили промени в законовата база, оказващи съществено влияние върху работата на съда.

Като полезно намирам продължаването на провежданите от съда инициатива „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”, която дава възможност на обществеността да се запознае отблизо с конкретиката на съдебната дейност и се предоставя добра възможност за учениците, посещаващи съда, да придобият непосредствени впечатления от организацията и работата на съда.

2.9. Събиране на информация от потребителите на предоставяните от съда услуги за качеството им. Ще положа усилия за оптимизиране на процеса за проучване на общественото мнение за работата на съда и търсене на обратна връзка с обществото и правната общност. Административен съд - Търговище следва да се възползва в максимална степен от възможностите за публичност, откритост и достъпност, които предоставят интернет и информационните технологии. Смятам че провеждането на проучване на общественото мнение за работата на съда трябва да е периодично и по конкретни въпроси, с цел установяване нивото на удовлетвореност от предоставените от съда услуги. За целта много успешно може да се използва раздела за анкети в интернет сайта на съда. Проведените анкетни проучвания следва да се систематизират и оценят като значими за подобряване качеството на работата в съда, включително се вземат и конкретни мерки за преодоляване на идентифицирани с тях слабости.

Цел:3 Ефективно използване на информационните технологии и внедряване на иновационни в работата на съда.

3.1. Предприемане на действия за доразвитие, обогатяване и своевременно актуализиране на интернет страницата на съда, с цел улеснение на потребителите на сайта, публичност и прозрачност в работата на съда. Унифицирането на интернет сайтовете на съдилищата е в облекчение на достъпа на гражданите до информация.

3.2. Пълноценно използване на информационните технологии и разширяване на електронните услуги.

3.3. Електронна размяна на книжа, изпращане на съобщения, призовки и съдебни актове по електронен път.

Цел:4 Запазване и надграждане на добрите практики, свързани с целесъобразно финансово управление на съда.

4.1. Финансово – бюджетната дейност на съда се осъществява при стриктно спазване на Закона за държавният бюджет, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на МС за изпълнение на държавния бюджет, Заповед № ЗМФ 184/06.03.2020г. на министъра на финансите за методически насоки по елементите на финансовото управление и контрол, приетите от ВСС решения и указанията за изпълнението им както и утвърдените вътрешни правила по Система за финансово управление и контрол.

Издадени са Вътрешни правила регламентиращи конкретните сфери на дейности. Всички процедури и правила, като част от СФУК, се спазват стриктно, като при необходимост същите следва да бъдат надлежно актуализирани в съответствие с промените в нормативната база. Намирам за удачно да създам работна група от съответните служители която периодично да актуализира съществуващите правила.

4.2. Считаю, че следва да се спазва стриктно бюджетната дисциплина за правилното, законосъобразно и целево използване на публичните средства в съда, като за тази цел е необходимо да се прилагат различни контролни дейности а именно : за първоначален и последващ контрол на разходването на бюджетни средства; система за двоен подпис при поемането на финансовите задълженията и извършване на плащанията; правила за достъп само на определени лица до активите и финансовата информация на съда; процедури за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички стопански операции.

4.3. Осъществяване на ефективна комуникация която да протича по хоризонтала и вертикала до всички йерархични нива.

4.4. Свеждане до знанието на всички служители на ясни точни указания и разпореждания по отношение на ролята и отговорностите им във връзка с финансовото управление и контрол.

4.5. Относно материалната база следва да се отбележи, че наличната техника е в експлоатация повече от десет години, морално и технически е остаряла и подлежи на подмяна. Новите версии на програмните продукти изискват по мощни компютри и нови операционни системи, което обуславя предприемане на стъпки от моя страна за обновяване и.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Изложената пред Вас концепция за стратегическо управление на Административен съд - Търговище е израз на личното ми виждане, вътрешна убеденост и професионален опит за предстоящите приоритети в работата ми като административен ръководител, ако в израз на дадено от Вас доверие бъда избран за административен ръководител на Административен съд - Търговище. Вярвам, че притежавам воля и необходимите способности да постигна набелязаните цели и задачи като в конкретната си работа ще се ръководя от създадените добри практики в съда за продължаване на вече трайно установените в съдебната институция професионализъм, стабилност и доверие.

И накрая изразявам вярата си, че мога успешно да допълня колектива на Административен съд - Търговище и като негов ръководител да поддържам спокойна служебна атмосфера и високото ниво на правораздаване. Убеден съм, че с подкрепата на сериозните и всеотдайни съдии и служители в АС - Търговище ще допринеса за подобряване на работата му по начин, който да отговаря на обществените очаквания за разум и справедливост.

С уважение
Годор Иванов ~~Димитров~~,