

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 36

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 октомври 2021 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора

14.3. Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала,
Гл. специалист
Б. Гесовска
ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Тодор Асенов Иванов
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	регистрационен 2003г., Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	.2004г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Стара Загора
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	към 01.08.2021г. - 16 години 10 месеца и 28 дни - прокурор от 01.08.2016г. до 31.12.2019г. в Районна прокуратура - Гълъбово - прокурор от 01.01.2020г. до настоящия момент в Районна прокуратура - Стара Загора - дознател от 11.06.2004г. до 04.12.2008г. в ОД МВР Стара Загора - адвокат в Адвокатска колегия гр.Стара Загора от 06.02.2009г. до 06.07.2016г.
Допълнителни квалификации и специализации	- Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Наказателен процес“, НИП - София, 28.11. – 02.12.2016г.; - Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Наказателно право“, НИП - София, 13 – 17.02.2017г.; Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Криминалистика“, НИП - София, 13 – 17.03.2017г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен	„Прокурор в ОП“ с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол №15 от 29.04.2020г.

Дата, място и резултати от предходната атестация	С Протокол № 6 от 19.02.2020г. на Прокурорската колегия на ВСС, комплексна оценка "Много добра"
Период на атестацията	01.08.2016г. – 01.08.2021г.
Основание за атестацията	на осн. чл. 196 ал.1 т. 2 от ЗСВ

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

➤ Обвинителни актове:

- по преписка № 01181/2018г. на ТОГ
- по преписка № 05907/2020г.– на ТОГ
- по преписка № 00989/2017г.– на ТОГ
- по преписка № 00353/2018г.– на ТОГ
- по преписка № 01343/2019г.– на ТОГ

➤ Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по преписка № 00742/2016г. на ТОГ ;
- по преписка № 01394/2021г. на ТОГ;
- по преписка № 02682/2021г. на ТОГ;
- по преписка № 02905/2020г. на ТОГ;
- по преписка № 01528/2018г. на ТОГ

➤ Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по преписка № 715/2018г. на ТОГ;
- по преписка № 01012/2017г. на ТОГ;
- по преписка № 00938/2017г. на ТОГ;
- по преписка № 1454/2020г. на ТОГ;
- по преписка № 01246/2018г. на ТОГ;

➤ Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по преписка № 00274/2019г. на ТОГ;
- по преписка № 01526/2018г. на ТОГ;
- по преписка № 02942/2021г. на ТОГ;
- по преписка № 00443/2017г. на ТОГ;
- по преписка № 01315/2019г. на ТОГ.

Посетени съдебни заседания:

По преценка на комисията не бе извършено заслушване на прокурор Тодор Асенов Иванов в съдебно заседание, като изводите относно представянето на атестиращия магистрат в съдебни заседания са на база представените копия от протоколи от участие в съдебни заседания по наказателни дела в Районен съд- Гълъбово.

	<p>Събеседвания:</p> <p>Проведено събеседване с атестиращия магистрат и административния му ръководител по въпроси, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейността му като прокурор по възложените преписки и досъдебни производства; - качеството на постановяваните актове и тяхната срочност; - натовареността в РП-Стара Загора, ТО-Гълъбово и персоналната натовареност на прокурор Тодор Иванов. <p>Постоянната атестационна комисия, от проведеното събеседване с прокурор Иванов счита, че впечатленията са за много добра професионална подготовка. Магистратът проявява отговорно отношение към изпълнение на служебните си задължения. Желанието му е да продължи да развива и надгражда придобитите знания и умения.</p> <p>В подкрепа на констатациите от събеседването са и становищата на административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора на база изготвена Част III на ЕФ, в които се изразява мнение, че прокурор Иванов е показал необходимата мотивация в работата си като прокурор. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и успешно ги прилага в работата си.</p>
	<p>Достоверна писмена информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Попълнена част I и Консолидирана част III от Единния формуляр с приложения касаящи дейността на атестиращия прокурор Тодор Асенов Иванов, относно открита процедура за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост, за периода от 01.08.2016 г. до 01.08.2021г.; 2. Становища на административния ръководител на РП- Стара Загора за 2016г.;2017г.;2018г.;2019г.;2020г.;2021г. 4. Становище на Комисията по професионална етика при РП- Стара Загора; 5.Справки от УИС за индивидуалната натовареност на атестиращия, както и за натовареността на органа, в който работи атестиращия / РП- Стара Загора,ТО-Гълъбово/ и за средната натовареност на прокурор в него; 6.На принципа на случайния подбор 5 броя ксерокопия на постановление за отказ, за образуване, за прекратяване, обвинителен акт, както и протоколи от участия в съдебни заседания на Районен съд- Гълъбово по: НОХД 135/17г.; НОХД 150/17г., АНД 157/18г., АНД 275/17г., АНД 99/2020г. 7. Копия на отменени актове по преписки /в РП-Стара Загора,ТО-Гълъбово/- по т.4.1 от ЕФ (хронологично отмененият акт, отменителният акт, както и последващи актове); 8.Копия на отменени актове по досъдебни производства / в РП-Стара Загора,ТО-Гълъбово /- по т.4.2 от ЕФ (хронологично отмененият акт, отменителният акт, както и последващи актове); 9. Копия на върнати досъдебни производства на прокурора- по т.4.3. от ЕФ; 10. Копия на неуважени протести- по т.4.4. от ЕФ; 11. Декларация от атестиращия магистрат по чл.52, ал.2 от Наредба № 3/23.02.2017г.

Становище на прокурора/наставник	
----------------------------------	--

Данни предоставени от атестиращия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обвинителен акт по ДП 447зм-44/18г.- преписка № 244/18г. по описа на РП- Стара Згора,ТО-Гълъбово; 2.Обвинителен акт по ДП 107/16г.- преписка № СП 269/16г. по описа на РП- Стара Згора,ТО-Гълъбово; 3. Обвинителен акт по ДП 447зм174/19г.- преписка № СП 1388/19г. по описа на РП- Стара Згора,ТО-Гълъбово;
-----------------------------------	---

4. Обвинителен акт по ДП 180/19г.- преписка № 1474/17г. по описа на РП- Стара Згора,ТО-Гълъбово;

5. Постановление за внасяне в съда на предложение по 78а от НК- преписка № 1798/19г. по описа на РП- Стара Згора,ТО-Гълъбово.

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове - 246															
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
01.08.2016 – 31.12.2016		9				12				3					
2017		24				14				15					
2018		18				20				15					
2019		20				13				16					
2020		21				9				14					
01.01.2021 – 01.08.2021		12				6				5					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 10															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десецът да не бъде наказван - 4															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице -															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост -															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	01.08.2016 – 31.12.2016	44	27,8	144	114,5	1	0,8	10	2	0	0	0	0	0	0
	2017	107	77,9	474	378,6	4	4,7	12	2,4	0	0	0	0	0	0
	2018	104	78,2	538	360,9	0	0	10	2	0	0	0	0	0	0
	2019	86	69,4	514	368,8	1	0,8	7	1,4	0	0	0	0	0	0
	2020	102	104,2	558	377,9	8	6,9	31	7,8	1	0,7	0	0	0	0
	01.01.2021 – 01.08.2021	68	65,2	325	207,3	2	1,6	13	3,4	3	2,1	0	0	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора -															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия -															

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, средnodневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и средnodневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
Година	Прокурорска дейност на атестирания:				Средnodневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Средnodневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средnodневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средnodневна натовареност в брой актове с тежест единица
01.08.2016 – 31.12.2016	91	199	145,1	1,59	2,04	3,08	-	-	-
2017	196	597	463,6	2,37	2,33	2,98	-	-	-
2018	214	652	441,1	2,06	2,04	3,27	-	-	-
2019	211	608	440,4	2,09	2,23	3,08	-	-	-
2020	214	700	497,5	2,32	2,63	3,06	-	-	-
01.01.2021 – 01.08.2021	123	411	279,6	2,27	2,95	3,22	-	-	-

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се потъва за магистратите, заемаци длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3. Спазване на сроковете							
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки в 3-месечен срок			Срочност на извършване на проверки над 3 месеца			
	102			-			
3.2	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките Решени в 1-месечен срок			Срок за решаване на преписките Решени в срок над 1 месец			
	679			-			
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП						
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока	
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години		
	309	101	28	12	3	-	
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра						
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години		
	24	6	2	0	1		
3.3.	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването Решени в 1-месечен срок			Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването Решени в срок над 2 месеца			
	680			-			
3.3.	Изпълнение на присъди В 5-дневен срок			Изпълнение на присъди В срок над 5 дни			
	59			-			

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой - 420					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
01.08.2016 – 31.12.2016	16	1	1	0	0
2017	69	4	4	0	0
2018	76	1	1	0	0
2019	94	2	2	0	0
2020	91	1	0	1	0
01.01.2021 – 01.08.2021	64	1	1	0	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой – 605					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
01.08.2016 – 31.12.2016	24	0	0	0	0
2017	89	0	0	0	0
2018	159	0	0	0	0
2019	115	3	2	1	0
2020	112	2	1	1	0
01.01.2021 – 01.08.2021	97	4	1	3	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой - 13					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
01.08.2016 – 31.12.2016	0	0	1		
2017	2	0	0		
2018	2	1	0		
2019	2	0	2		
2020	1	0	1		
01.01.2021 – 01.08.2021	1	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 4					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
01.08.2016 – 31.12.2016	0	0	0		
2017	0	2	0		
2018	1	0	0		
2019	0	0	0		
2020	0	1	0		
01.01.2021 – 01.08.2021	0	0	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 232					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
01.08.2016 – 31.12.2016	0	19	22		
2017	1	48	57		
2018	0	52	53		
2019	0	45	46		
2020	1	39	43		

01.01.2021			
-	0	27	28
01.08.2021			

Отменени постановления по преписки:

1. Прокурорска преписка №ТОГ-1489/2019г. по описа на ТО – Гълъбово към Районна прокуратура – Стара Загора. На 29.11.2019г. прокурор Асенов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е намерил, че няма достатъчно данни за съставомерно деяние по чл. 353б НК и чл. 353в НК. С постановление от 13.02.2020г. на ОП – Стара Загора при извършен инстанционен контрол постановлението за отказ е отменено, на основание чл.46 ал.4 от НПК, тъй като е установено, че в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора се води досъдебно производство с предмет идентичен с предмета на настоящата проверка. Указано е наблюдаващия прокурор да направи преценка за обединяване на преписката към досъдебното производство. С постановление на прокурор Асенов от 18.02.2020г. преписката е обединена към ДП№58/2020г. по описа на НСлС, преписка №304/2020г. по описа на ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора.

Отменени постановления по наказателни производства:

1. Прокурорска преписка №ТОГ-609/2019г. по описа на ТО – Гълъбово към РП - Стара Загора. Досъдебното производство е образувано и водено срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл.209 ал.1 от НК. На 06.11.2019г. прокурор Асенов е спрял досъдебното производство на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК, тъй като в законния срок на разследването извършителят на деянието не е разкрит. С определение от 02.12.2019г. по ЧНД№277/2020г. на РС – Гълъбово постановлението за спиране е отменено на основание чл.244 ал.5 от НПК. Посочено е, че наблюдаващия прокурор се е произнесъл при необсъждане в пълнота на всички събрани по делото доказателства – поотделно и в съвкупност, и без излагане на съображения кои доказателства се кредитират и защо от него, както и кои не се кредитират и защо. По този начин е нарушил разпоредбата на чл.199 ал.2 от НПК, като съдът приема, че постановлението страда от липса на мотиви в тази му част. Досъдебното производство е върнато в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. С постановление от 16.09.2020г. прокурор Асенов е спрял наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т. 2 от НПК.

2. Прокурорска преписка №ТОГ-879/2018г. по описа на ТО – Гълъбово към РП - Стара Загора. Досъдебното производство е образувано и водено срещу две лица за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 18 от НК. На 21.10.2019г. прокурор Асенов е прекратил досъдебното производство, тъй като предмета на престъплението липсва и не може да бъде остойностен, както и предвид факта, че отстраняването на тези порочи е невъзможно и намерил, че наличните доказателства са недостатъчни за доказване вината на обвиняемите по безспорен и категоричен начин. С определение №111/28.11.2019г. по ЧНД№261/2019г. на РС – Гълъбово постановлението за прекратяване е потвърдено. С определение № 85/31.01.2020г. по ВЧНД №1003/2020г. на ОС – Стара Загора, на основание чл.243 ал.8 от НПК, е отменено постановлението за прекратяване на ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. Посочено е, че определението на РС – Гълъбово е незаконосъобразно, с оглед на това, че реално с него е потвърдено прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл.210 ал.1 т.2 вр. чл.209 ал.1 т.1 от НК, каквото е диспозитива на постановлението на РП – Гълъбово, за каквото престъпление не е образувано наказателното производство и не е привлечен в качеството на обвиняем, като е изменено само основанията за това. Досъдебното производство е върнато в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. Дадени са указания по разследването. С постановление от 14.02.2020г. прокурор Асенов е прекратил наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

3. Прокурорска преписка №3013/2021г. по описа на ТО – Гълъбово към РП - Стара Загора. Досъдебното производство е образувано и водено срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1 от НК. На 25.05.2021г. прокурор Асенов е спрял досъдебното производство на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК, тъй като въпреки извършените следствени и оперативни – издирвателни мероприятия, извършителят на престъплението не е установен. С определение от №4 от 09.06.2021г. на РС – Гълъбово постановлението за спиране е отменено на основание чл.244 ал.5 от НПК. Посочено е, че наблюдаващия прокурор е допуснал съществено процесуално нарушение, изразяващо се в липса на мотиви, от които да става ясно как е формирал вътрешното си убеждение, за да постанови акта си, каква фактическа обстановка е приел за установена и въз основа на кои точно доказателства. Тази липса на мотиви ограничава, от една страна правото на пострадалия като страна в процеса да разбере какво е приел за установено прокурорът и въз основа на кои доказателства, както и съда да осъществи цялостен контрол за законосъобразност. Досъдебното производство е върнато в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. Дадени са указания по разследването, което към момента не е приключило.

4. Прокурорска преписка №5055/2020г. по описа на ТО – Гълъбово към РП - Стара Загора. Досъдебното производство е образувано и водено срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 217, ал. 1 от НК. На 23.03.2021г. прокурор Асенов е прекратил досъдебното производство, тъй като е счел, че спора между страните е от гражданско-правен характер и следва да бъде решен по съдебен ред.

С определение №5/18.06.2021г. по ЧНД№70/2021г. на РС – Гълъбово постановлението за прекратяване е отменено на основание чл.243 ал.5 и 6 т.3 вр. с ал.7 от НПК. Посочено е, че *прокурорът е нарушил разпоредбата на чл.199 ал.2 от НПК, като съдът приема, че постановлението страда от липса на мотиви. При липса на пълно изследване на всички доказателства по делото, прокурорът е взел решението си без да става ясно от мотивите му как точно е формирал вътрешното си убеждение. Досъдебното производство е върнато в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. Дадени са указания по разследването, което към момента не е приключило.*

5. Прокурорска преписка №6857/2020г. по описа на ТО – Гълъбово към РП - Стара Загора. Досъдебното производство е образувано и водено срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3, предл. 1 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 2 от НК. На 19.05.2021г. прокурор Асенов е прекратил досъдебното производство, поради това, че обвинението не е доказано. С определение №7/18.06.2021г. на РС – Гълъбово постановлението за прекратяване е отменено на основание чл.243 ал.5 и 6 т.3 вр. с ал.7 от НПК. Посочено е, че *в атакуваното постановление прокурора не излага съображения защо кредитира определени гласни доказателствени средства, а други не. Безспорно е налице противоречие между двете групи гласни доказателствени средства, но не е ясно /поради липсата на изложени мотиви/ кои се приемат за достоверни и въз основа на какво. Досъдебното производство е върнато в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора. Дадени са указания по разследването, което към момента не е приключило.*

Върнати от съда дела:

1. Прокурорска преписка № ТОГ-238/2016г. по описа на Териториално отделение – Гълъбово към РП-Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за извършено престъпление по чл. 343в ал.2 НК. С протоколно определение от 04.10.2016г. по АНД№247/2016г. РС-Гълъбово връща делото на ТО-Гълъбово, поради липса на процесуални предпоставки за разглеждане на делото по реда на чл.78а НК. На 14.10.2016г. прокурор Асенов е внесъл в съда споразумение.

2. Прокурорска преписка № ТОГ-86/2017г. по описа на Териториално отделение – Гълъбово към РП-Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 195 ал. т.4 пр.2 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. С протоколно определение от 18.05.2017г. по НОХД №59/2017г. РС – Гълъбово прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на пострадалия. На 05.06.2017г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

3. Прокурорска преписка № ТОГ-966/2017г. по описа на Териториално отделение – Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 197 т.2 вр.чл.194 ал.3 вр.ал.1 НК. С разпореждане от 16.08.2017г. по НОХД №200/2017г. РС – Гълъбово прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия. На 31.10.2017г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

4. Прокурорска преписка № ТОГ-1427/2017г. по описа на Териториално отделение – гр.Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесено споразумение срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 354а ал.5 вр.ал.3 т.1 НК и по чл.343б ал.3 НК.С протоколно определение от 06.03.2018г. по НОХД №216/2018г. РС – Гълъбово не одобрява постигнатото споразумение. На 16.03.2021г. прокурор Асенов е внесъл в съда споразумение.

5. Прокурорска преписка № ТОГ-308/2018г. по описа на Териториално отделение – гр.Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл.197 т.3 вр. чл. 195 ал. 1, т. 3 и 4 предл.1 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 вр.чл.26 ал.1 от НК. С определение от 29.06.2018г. по ВЧНД№1136/2018г. ОС-Стара Загора отменя определението по НОХД № 94/2018г. на РС-Гълъбово и прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия. На 12.10.2018г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

6. Прокурорска преписка № ТОГ-308/2018г. по описа на Териториално отделение – гр.Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл.197 т.3 вр. чл. 195 ал. 1, т. 3 и 4 предл.1 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 вр.чл.26 ал.1 от НК. С протоколно определение от 01.10.2018г. по ВЧНД№1283/2018г. ОС-Стара Загора отменя определението по НОХД № 239/2018г. на РС-Гълъбово и прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до

ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалите. На 01.03.2019г. прокурор Асенов е внесъл в съда споразумение.

7. Прокурорска преписка № ТОГ-1262/2017г. по описа на Териториално отделение – Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 308 ал.2 пр.10 вр.ал.1 НК и чл.313 ал.2 вр.ал.1 НК. С протоколно определение от 01.10.2018г. по НОХД №140/2018г. РС – Гълъбово прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. На 03.12.2021г. прокурор Асенов е внесъл в съда постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.

8. Прокурорска преписка № ТОГ-1181/2018г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за извършено престъпление по чл. 345 ал.1 пр.1 НК. С протоколно определение от 15.01.2018. по АНД№251/2018г. РС-Гълъбово връща делото на ТО-Гълъбово, поради липса на процесуални предпоставки за разглеждане на делото по реда на чл.78а НК. На 06.02.2019г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

9. Прокурорска преписка № ТОГ- 879/2018г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу две лица за извършено престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 4 вр.чл.194 ал.1вр.чл.20 ал.2 вр.чл.18 от НК. С протоколно определение от 01.10.2018г. по НОХД№191/2018г.РС-Гълъбово прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и пострадалия. На 14.02.2020г. прокурор Асенов е прекратил наказателното производство на осн. чл.243 ал.1, т.2 от НПК.

10. Прокурорска преписка № ТОГ-260/2019г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за извършено престъпление по чл. 183, ал.1 от НК. С протоколно определение от 29.10.2020г. по АНД№100/2019г. РС – Гълъбово е върнал делото на ТО – Гълъбово поради липса на процесуални предпоставки за разглеждане на делото по реда на чл.78а НК. На 13.11.2019г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

11. Прокурорска преписка № ТОГ-1077/2017г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу четири лица за извършено престъпление по чл. 195 ал.1 т.3 и т.4 пр.2 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.26 ал.1 НК и по чл.216 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.26 ал.1 НК. С протоколно определение от 14.01.2019г. по НОХД №298/2019г. РС – Гълъбово прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия. На 07.05.2020г. прокурор Асенов е внесъл в съда обвинителен акт.

12. Прокурорска преписка №4686/2020г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесено постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на едно лице за извършено престъпление по чл. 182 ал.2 НК. С протоколно определение от 11.11.2020г. по АНД№225/2020г. РС-Гълъбово връща делото на ТО-Гълъбово, поради липса на процесуални предпоставки за разглеждане на делото по реда на чл.78а НК. На 26.07.2021г. прокурор Асенов е прекратил наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 във вр.чл.24, ал.6 във вр.ал.5, т.1 от НПК.

13. Прокурорска преписка № ТОГ-1728/2019г. по описа на ТО - Гълъбово към РП – Стара Загора. В РС – Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 129 ал.2 вр.ал.1 НК. С определение от 26.05.2021г. по ВЧНД№2168/2021г. ОС-Стара Загора отменя определението по НОХД № 122/2020г. на РС-Гълъбово и прекратява съдебното производство и връща делото на ТО-Гълъбово за отстраняване на допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Към настоящия момент разследването по досъдебното производство не е приключило.

Влезли в сила оправдателни присъди:

1. Прокурорска преписка № ТОГ-294/2016г. на ТО-Гълъбово към РП-Стара Загора. В РС-Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл.343в ал.2 от НК. На 11.04.2017г. с Присъда № 8 по НОХД № 296/2016г. РС-Гълъбово е признал подсъдимия за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. За съставомерността на престъпния състав по чл.343в, ал.2 от НК се изисква да са налице обективните признаци: деецът да е санкциониран с влязло в сила наказателно постановление за управление на МПС без свидетелство за правоуправление и преди изтичането на едногодишния срок от наказването му по административен ред, деецът да управлява МПС, за което не му е издадено съответното свидетелство за правоуправление. В случая, безспорно е налице първия от обективните признаци – свидетелството за управление на МПС на подс.С.Г е отнето и иззето поради отнемане на всички

контролни точки със ЗППАМ № 13-1228-004580/21.06.2013г. на ОД на МВР – Стара Загора. С Наказателно Постановление № 15-0447-000315/29.12.2015г. на Началника на РУ-Гълъбово, влязло в сила на 05.02.2016г., подс.С.Г. е наказван по административен ред за управление на МПС без съответното свидетелство. Съдът е счел, че при анализ и преценка на събрания доказателствен материал не може по един категоричен и несъмнен начин да се достигне до извода, че подсъдимият е автор на деянието, в което е обвинен. И понеже разпоредбата на чл.303, ал.1 от НК не позволява присъдата да почива само на предположения, а от събрания доказателствен материал съдът не може да направи обоснован извод относно това, че именно подсъдимият е осъществил деянието, предмет на обвинителния акт, то на основание чл.304 от НПК съдът е счел за единствено законосъобразно да го признае за невинен и да го оправдае по така повдигнатото му обвинение по чл.343в, ал.2 от НК.

2. Прокурорска преписка № ТОГ-1474/2019г. на ТО-Гълъбово към РП-Стара Загора. В РС-Гълъбово е внесен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл.197 т.1 във вр. чл.194 ал.1 от НК. На 05.03.2020г. с Присъда № 3 по НОХД № 288/2019г. РС-Гълъбово е признал подсъдимия за невинен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Посочено е, че посредством разпоредбата на чл.102 от НПК, законодателят е очертал кръга от факти и обстоятелства, които следва да бъдат доказани в процеса, като на първо място е поставено „доказване на извършеното престъпление и участието на подсъдимия в него“, като това доказване следва да бъде извършено по правилата и способите предвидени в НПК и изведенията въз основа на него правни изводи бъдат единствено възможни и да не почиват на предположения. Анализът на доказателствената съвкупност напълно разколебава обвинението срещу подсъдимия, защото води до изводи, на които не може да почива една осъдителна присъда. Тя трябва да се основава на вътрешното убеждение на съда, почиващо на факти, които по категоричен начин изясняват авторството и механизма на извършване на деянието по начин, изискуем от чл.303, ал.2 от НПК. Ето защо, при тези докателствени източници и в изпълнение на процесуалното си задължение по чл.304 от НПК, съдът е приел, че единственият законосъобразен изход е оправдаването на подсъдимия.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)

6.	Запознаване на атестиранния с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Атестираният прокурор е запознат с данните посочени в част III на настоящия формуляр и няма възражения. Дата: 20.09.2021 Подпис:..

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>През периода на атестиране 01.08.2016 г. – 08.08.2021г.) прокурор Иванов е постановил общо 420 бр. <u>актове по преписки</u>. От тях 410 бр. не са обжалвани. Актовете, които са обжалвани са 10 бр., като потвърдените постановления са 9 бр., а изцяло отменени са 1 броя. Относителният дял на отменените актове спрямо общия брой на постановените актове по преписки е 0,23% , а спрямо общия брой на обжалваните актове е 10%.</p> <p><u>Общият брой на постановени актове по наказателни производства</u> е 605 бр. От тях обжалвани са 9 броя, като 4 са потвърдени, а 5- отменени. Относителният дял на отменените спрямо общо постановените актове по наказателни производства е 0,82%.</p> <p>От натрупания стаж като прокурор Иванов е придобил отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при изготвяне на прокурорските актове.</p>
2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Прокурор Иванов притежава много добри умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти по преписките и делата, включително и на такива с фактическа и правна сложност. Мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства задълбочено, разбираемо и обосновано, като достига до правилни изводи и заключения.</p>
3.	<p>Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>През атестационния период прокурор Иванов е упражнявал дейност и се е произнасял с най- голям брой актове по следствения надзор. Произнасял се е също и с актове по наказателно-съдебния надзор, гражданско- съдебния надзор, като има и постановени актове по международноправното сътрудничество по наказателни дела.</p> <p>Относно срочността на извършване на личните и предварителни проверки /102 броя/ прокурор Иванов <u>не е допуснал</u> просрочия над 3- месечния срок, а всички останали 102 бр. са приключили в 3- месечния срок. Не е допуснал</p>

				<p>просрочие и при решаването на преписките по личните и предварителни проверки над 1 месец , като в 1- месечен срок са решени 679 преписки.</p> <p>Продължителността на разследване в досъдебната фаза на приключилите и решени 453 ДП е както следва: 309 от тях са приключили в 2-месечния срок, 101 до 6 месеца, 28 до 1 година, 12 до 2 години и 3 броя над 2 години. Всичките ДП извън тези приключили в 2-месечния срок за приключили в рамките на удължения срок.</p> <p><u>-Атестираният магистрат не е допуснал приключването и решаването на ДП да е без разрешение за удължаване на срока за разследване:</u></p> <p>- По отношение на сроковете за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ на общо 680 ДП, то броя са решени в 1- месечния срок и решени в срок до 2 месеца няма ./3.2/</p> <p>- Съгласно данните извлечени от Унифицираната информационна система, които са отразени в част III, таблица 2 от ЕФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Иванов през периода на атестиране е била, както следва:</p> <p>- За 2016г. натовареността на прокурор Иванов е била над среднодневната в ОСВ, в който работи и под среднодневна натовареност на прокурор за страната.</p> <p>- за 2017 г. е отчетена среднодневна натовареност на прокурор Иванов малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко под тази на прокурор за страната.</p> <p>-През 2018г. натовареността на прокурор Иванов е била малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под тази на прокурор за страната.</p> <p>-През 2019г. натовареността на прокурор Иванов е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи, и под средната натовареност на прокурор в страната.</p> <p>- През 2020г., е отчетена натовареност на прокурор Иванов е под среднодневната натовареност в ОСВ и под тази на прокурор в страната.</p> <p>-През 2021г. до 01.08.21г. натовареността на прокурор Иванов е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.</p> <p>Прокурор Иванов през периода на атестиране /01.08.2016г. – 01.08.2021 г./ е участвал в следните семинари и обучения.: -Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури</p>
--	--	--	--	--

					<p>„Наказателен процес“, НИП - София, 28.11. – 02.12.2016г.;</p> <p>-Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Наказателно право“, НИП - София, 13 – 17.02.2017г.;</p> <p>Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Кримналистика“, НИП - София, 13 – 17.03.2017г.</p>
4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизи и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0,5	5	2,5	<ul style="list-style-type: none"> - Прокурор Иванов спазва стриктно разпореденията на административния ръководител. - Прокурор Иванов <u>няма налагани дисциплинарни наказания, не е поощряван и награждаван.</u> <p>С Решение на ПК на ВСС по протокол 6/19.02.2020г. е атестиран предварително с оценка от атестирането „Много добра“.</p>
5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>През 2017 г. е извършена планова проверка в Районна прокуратура Гълъбово по Заповед № ПП-01-19/11.05.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС. Плановата проверка обхваща периода 2015-2016 г. При проверката няма данни и констатации, относими към дейността на атестирания.</p> <p>От становищата на Комисиите по професионална етика РП- Стара Загора относно нравствените качества на прокурор Тодор Иванов става ясно, че при изпълнение на служебните си задължения като прокурор се ръководи от вътрешното си убеждение и нормите на Закона. Магистратът притежава безупречни нравствени качества, като в работата си не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на другите власти – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при изпълнение на служебните му задължения. Прокурор Иванов е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат. Познава нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз. Развил е умения за тяхното приложение в практическата си работа. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Може да се каже, че прокурор Иванов е почтен магистрат. Не е извършвал действия, които биха могли да поставят под съмнение неговата независимост и непристрастност.</p>

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му провеждане; своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси. 	0,75	5	3,75	<p>При изпълнение на задълженията си по чл. 46 от НПК прокурор Иванов показва много добри способности за ръководене на разследването по досъдебните производства и осъществяване на надзор за законосъобразното им провеждане.</p> <p>В изпълнение на задълженията си по чл. 196, ал. 1, т. 2 от НПК атестираният магистрат се стреми точно и ясно да указва действията по разследване, които следва да се осъществят, сроковете за това, както и изготвянето на следствено-календарни планове. Прокурор Иванов проявява стриктност при взаимодействието си с полицейските служители. Той е добре организиран при изпълнение на ежедневните си задължения. Осъществява непрекъснат контрол върху дейността им, като даваните от него указания на разследващите органи са ясни и точни. Изпълнява в пълен обем функциите си като наблюдаващ прокурор по възложените му за наблюдение досъдебни производства.</p> <p>Разследването по приключените досъдебни производства е осъществявано в рамките на определените срокове и в малък процент спрямо общия брой- извън тези срокове.</p> <p>Прокурор Иванов притежава много добри умения за своевременно и правилно планиране, структуриране и организиране на работата си по разследваните и наблюдавани преписки и досъдебни производства.</p> <p>При участията си в съдебни заседания по наказателни дела от общ характер прокурор Иванов показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции. Пledoарните му са хронологично подредени и се отличават с прецизни правни изводи. Предлаганите на съда наказания са обосновани и справедливи.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. 	0,5	5	2,5	<p>Прокурор Иванов се отнася отговорно към служебните си задължения. Не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени разпоредения на по-горестоящ прокурор. Демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки.</p>

3.	<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременно и законосъобразни решения. 	0,5	5	2,5	<p>Магистратът притежава способност за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите на разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство.</p>
4.	<p>Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.</p>	1,75	5	8,75	<p><u>Общият брой на необжалваните прокурорски актове</u> по преписки е 410, което представлява 97,61 % от постановените актове по същество по преписки, а <u>необжалваните актове по наказателни производства</u> са 596 от общо постановените 605 броя, което ги прави 98,51 % от общия брой.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Общо окончателните съдебни актове</u>, постановени по внесени от прокурора актове в съда през атестационния период са 232 бр. от които с осъдителни присъди са всички 230 акта, при 249 осъдени лица. За периода на атестиране на прокурор Иванов <u>има 2 постановени оправдателни присъди по внесени от него актове в съда.</u> - Не са налице съдебни актове за прекратяване на наказателно производство по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК. - По чл. 369, ал. 2 и ал. 4 от НПК също няма постановени актове. - Прокурор Иванов няма взети досъдебни производства на специален надзор. Няма и проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор. Не е участвал в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност. <p>За целия атестационен период на прокурор Иванов, има 13 върнати акта от съда и те е са – 8 броя по внесени обвинителни актове, 1 бр. по внесени споразумения и 1 брой от предложение по 78а от НК.</p> <p>Магистратът през периода на атестиране има общо 4 подадени протеста по всички видове надзори, като 1 от тях е уважен и 3 са неуважени. <u>Неразгледани няма.</u></p>

Част VII

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

НА ПОСТОЯННО ДЕЙСТВАЩА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АТЕСТИРАНЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ НА ТОДОР АСЕНОВ ИВАНОВ -ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СТАРА ЗАГОРА

Постоянно действащата атестационна комисия при Апелативна прокуратура гр. Пловдив в състав - председател прокурор Красимир Папаризов и членове Андрея Атанасов и Николай Божилов, избрани съгласно Протокол № 1/13.01.2021 г. от Общо събрание на прокурорите от Апелативен район – Пловдив, след като се запозна с материалите изискани и предоставени от Районна прокуратура- Стара Загора, във връзка с атестацията на Тодор Асенев Иванов – прокурор при Районна прокуратура – Стара Загора, по повод открита процедура за придобиване статут на несменяемост, намира за установено следното:

Прокурор Иванов има общ трудов стаж в системата на прокуратурата на длъжност „Прокурор“ общо 5 години.

Период на настоящата атестация на прокурор Иванов е от 01.08.2016г. до 01.08.2021г.

Прокурор Иванов притежава много добра теоретична подготовка и практически опит натрупан от работата му като прокурор.

Съгласно данните извлечени от Унифицираната информационна система, които са отразени в част III, таблица 2 от ЕФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Иванов през периода на атестиране е била, както следва:

за 2017 г. е отчетена среднодневна натовареност на прокурор Иванов малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и малко под тази на прокурор за страната.

-През 2018г. натовареността на прокурор Иванов е била малко над тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под тази на прокурор за страната.

-През 2019г. натовареността на прокурор Иванов е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи, и под средната натовареност на прокурор в страната.

- През 2020г., е отчетена натовареност на прокурор Иванов е под среднодневната натовареност в ОСВ и под тази на прокурор в страната.

-През 2021г. до 01.08.21г. натовареността на прокурор Иванов е била под тази на прокурор в ОСВ, в който работи и под средната натовареност на прокурор в страната.

Прокурор Иванов през периода на атестиране /01.08.2016г. – 01.08.2021 г./ е участвал в следните семинари и обучения.: -Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Наказателен процес“, НИП - София, 28.11. – 02.12.2016г.;

-Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Наказателно право“, НИП - София, 13 – 17.02.2017г.;

Задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в районните прокуратури „Криминалистика“, НИП - София, 13 – 17.03.2017г. С Решение на ПК на ВСС по протокол 19/04.07.2018г. е атестиран предварително с оценка от атестирането „Много добра“.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

Не е поощряван или награждаван.

Спазва правилата на професионалната етика, което се установява от приложените становища на Етичната комисия при РП-Стара Загора, както и от

становището на Административния ръководител на Районна прокуратура –Стара Загора на основание чл. 45, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г.

При събеседването изразява мотивираност за работа в системата на прокуратурата.

При проверка на преписките и делата, отразени в част III^{та} от Единния атестационен формуляр, комисията констатира, че прокурорските актове на прокурор Иванов са много добре мотивирани, обосновани и с подреден юридически език. Актовете, постановени от прокурор Иванов са на базата на задълбочен и подробен доказателствен анализ, при проведено пълно, обективно и всестранно разследване.

Участията му в съдебни заседания са на много добро професионално ниво. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Това си личи от факта, че няма нито една постановена от съда оправдателна присъда за целия атестационен период.

По общите критерии за атестиране:

Постоянно действащата атестационна комисия счита, че прокурор Иванов е много добър професионалист, притежава задълбочени правни знания и успешно ги прилага в практиката.

Добре познава и борави с нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз.

По този показател постоянната атестационна комисия определя балообразуваща оценка 8,75.

Относно уменията за анализ на правно значимите факти Комисията намира, че магистратът притежава способност за анализ и правилна оценка на фактическите обстоятелства и доказателствата, както и да извежда обосновани правни изводи. Протестира е 4 акта на съда, като 1 е уважен, 3 са неуважени, а неразгледани няма.

По този показател комисията определя цифрова оценка 8,75.

Относно уменията за оптимална организация на работата считаме, че те са на много добро професионално ниво.

По тази причина, комисията определя оценка от 5 по този показател.

Експедитивността и дисциплината на прокурор Иванов са на много високо ниво, поради което получава оценка от 2,5.

Относно спазване правилата на етичното поведение, становището на Постоянната атестационна комисия, както и изразено в становищата и на Комисията по професионална етика при РП-Стара Загора е, че атестирания магистрат е с безупречни нравствени качества и висок професионализъм, поради което получава оценка от 2,5.

ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ И ОЦЕНКА

Умее оптимално да планира и структурира действията си в досъдебното производство и съдебното производство и по тази причина получава оценка от 3,75.

Стриктно изпълнява указанията и разпорежданията на горестоящите прокуратури и перманентно осъществява обмен на информация по дела, които представляват значим обществен интерес.

По този показател постоянната атестационна комисия, определя цифрова оценка от 2,5.

Притежава способности за работа в екип и за ръководство и контрол на органите на досъдебното производство, поради което по този показател получава оценка от 2,5.

Така изложеното е показател за много добра работа и качество на постановените от прокурор Иванов актове през атестирания период. Анализът на описаните по - горе статистически данни относно вида и броя на върнатите от съда прокурорски актове, както и отменените актове при инстанционния и служебния контрол и извършения анализ на фактическите и правни основания за това, последващото им развитие и действия на атестирания прокурор, са обективна предпоставка за ПАК в част V т.4 от

ЕФА да постави 5 точки на прокурор Иванов, като по този начин Комисията определя балообразуваща оценка 8,75 по този критерий.

По всеки един от останалите общи и специфични критерии за атестиране атестиране /извън изрично посоченият по-горе/ становището на ПАК е, че на прокурор Иванов следва да бъде определена максимално предвидената в Наредбата цифрова оценка.

Така общия сбор на балообразуващите оценки по общите и специфичните критерии от атестирането на прокурор Иванов възлиза на 45 като при разделянето на сбора на коефициентите за тежест приложими при атестирането на прокурори възлизащ на стойност 9 се получава оценка 5.

В заключение, Постоянно действащата атестационна комисия счита, че прокурор Тодор Иванов , следва да получи обща оценка за дейността си „много добра“ (5.00) и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при Висшия съдебен съвет да я одобри.

Запознаване на атестираня с обобщения доклад и изразяване на становище	
Запознат; Дата 20.09.2021r
/Тодор иванов /	

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

.....
/Красимир Василев Папаризов/

.....
/Андрей Атанасов Атанасов/

.....
/Николай Стоилов Стоилов/



Част IX

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив оценки по общите критерии за атестиране на Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:

В Част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти ” поставената оценка „5” следва да се намали с 1 (една) единица.

При определяне на оценката по този критерий, ПАК е отчетла, че постановените актове по преписки и досъдебни производства са мотивирани задълбочено, разбираемо и обосновано и прокурорът е достигнал до правилни изводи и заключения. Притежава много добри умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти.

Същевременно не са отчетени и коментирани констатираните от горестоящата прокуратура или съда основания за отмяна на част от изготвените постановления, които са относими към показателите за оценяване на настоящия критерий: „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“. Така например:

- по пр.пр.№ 3013/2021 г., пр.пр.№ 5055/2020 г. и пр.пр.№ 6857/2020 г. прокурорските актове са отменени, поради факта, че прокурорът се е произнесъл при необсъждане в пълнота на всички събрани по делото доказателства поотделно и в съвкупност, както и поради липса на мотиви, от които да става ясно как е формирал вътрешното си убеждение, за да постанови акта.

Следва да се съобразят и основанията за връщане на актовете от съда, които сочат на недостатъчна прецизност при изготвянето им и пропуски при правилната и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството, а именно:

По пр.пр.№ 308/2018 г., пр.пр.№ 86/2017 г., пр.пр.№ 966/2017 г., пр.пр.№ 879/2018 г. и пр.пр.№ 1077/2017 г. обвинителните актове са върнати от съда, поради: допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на пострадалото лице, на което не са били предявени материалите от разследването по надлежния законово установен ред; не са посочени задължителни атрибути – време, място, собственик на предмета на престъплението; не уточняване на конкретния предмет на престъплението.

Особено впечатление правят внесените актове по чл.78А от НК – предложения за освобождаване от наказателна отговорност, които са върнати от съда, поради липсата на процесуалните предпоставки за разглеждане на делата по този ред (пр.пр.№ 238/2016 г., пр.пр.№ 1181/2018 г., пр.пр.№ 260/2019 г., пр.пр.№ 4684/2020 г.), както и върнатото

споразумение по пр.пр.№ 1427/2017 г., поради неправилно определено наказание – неприложение на разпоредбата, касаеща съвкупност от престъпления.

Изброените по-горе произнасяния на прокурор Иванов, свързани с нетълно изясняване на фактическата обстановка, неправилна оценка на относимите факти и обстоятелства, неясноти относно съществени елементи от състава на престъплението, неправилно приложение на самостоятелен правен институт от общата част на НК сочат, както на недостатъчна прецизност при изготвянето на актовете, така и на пропуски при правилната и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството, свързани с критерия „Умение за анализ на правно-релевантните факти“.

Касае се за повтарящи се пропуски и процесуални нарушения, рефлексирани върху обосноваността на постановените актове, по които магистратът не е обосновал в достатъчна степен разбираемо и мотивирано същите или е налице неправилна и незаконосъобразна преценка по същество.

От друга страна тези пропуски и нарушения следва да се разгледат в контекста на притежавания дългогодишен юридически стаж, предполагащ високо качество на изготвените актове и недопускане на грешки от посоченото естество, които ПАК не е съобразила при определяне на оценката по коментирания качествен по същността си критерий.

Изложеното по-горе определя и съответната оценка, която по настоящия критерий следва да бъде „4“.

Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП - Пловдив, следва да бъдат потвърдени.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ (4,81) на Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Асенов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 33/19.10.2021 г., т. 28.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ/
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:
ОГНЯН ДАМЯНОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

... 25.10.2021

(дата)

... Тодор Асенов Иванов

(име и длъжност)

.....

(подпис)

Иванов, Тодор Асенов

Т. А. Иванов



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

**на административния ръководител на Районна прокуратура - Стара Загора,
относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов,
за периода 01.08.2016г. – 31.12.2016г.**

Тодор Асенов Иванов е встъпил в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Гълъбово на 01.08.2016 година, съгласно влязло в сила решение по Протокол № 8, т.5.28 от заседание на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет, проведено на 29.06.2016 година.

За периода от 01.08.2016 г. до 31.12.2016 г. в РП – Гълъбово на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов проявява отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка, която спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допуска забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НПК.

За посочения период на прокурор Асенов е обжалван един отказ за образуване на досъдебно производство, който е потвърден от ОП – Стара Загора.

За същия период на прокурор Асенов е върнато едно предложение по чл.78а от НК от РС – Гълъбово на основание чл.377 ал.1 от НПК. Констатирана е отрицателна предпоставка за приложението на чл.78а от НК, тъй като извършителят вече е бил освобождаван от наказателна отговорност по същия ред. След връщане на делото в прокуратурата същото отново е внесено със споразумение, което е одобрено.

За периода от прокурор Асенов няма подавани протести, както и няма постановени оправдателни присъди.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НПК.

Прокурор Асенов притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**

(г-ня Димитрова)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов, за периода 01.01.2017г. – 31.12.2017г.

За периода от 01.01.2017 година до 31.12.2017 година в РП – Гълъбово на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов проявява отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка и това спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допуска забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НПК.

За посочения период на прокурор Асенов са обжалвани четири постановления за отказ за образуване на досъдебни производства, като всички са потвърдени от ОП – Стара Загора.

За същия период на прокурор Асенов са върнати два обвинителни акта от РС – Гълъбово на основание чл.288 ал.1 т.1 от НПК и чл.249 ал.1 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК за допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила. След връщането на делата в прокуратурата същите отново са внесени в съда с обвинителни актове.

За периода от прокурор Асенов има подадени два протеста, един срещу постановена оправдателна присъда и един за връщане на дело. И двата протеста не са уважени.

За посочения период прокурор Асенов има една постановена оправдателна присъда на основание чл.304 от НПК.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРС

(Таня Димитрова)

Атестираният прокурор е запознат с изготвеното становище:

Три имена на магистрата:..... Тодор Асенов Иванов

Дата: 24.08.2021..... Подпис:.....



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов, за периода 01.01.2018г. – 31.12.2018г.

За периода от 01.01.2018 година до 31.12.2018 година в РП – Гълъбово на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов прояви отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка, която спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допусна забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НПК.

За посочения период на прокурор Асенов е обжалвано едно постановление за отказ за образуване на досъдебно производство, който е потвърден от ОП – Стара Загора.

За същия период на прокурор Асенов са върнати общо три акта от РС – Гълъбово, както следва:

Два обвинителни акта на основание чл.249 ал.2 от НПК и чл.249 ал.2 вр.чл.248 ал.1 т.3 от НПК за допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем. След връщането на делата в прокуратурата същите отново са внесени в съда с обвинителен акт и предложение по чл.78а от НК.

Едно споразумение е неодоброено и върнато на основание чл.282 ал.8 от НПК. Споразумението касае извършени от едно лице в условията на реална разнородна съвкупност две престъпления. За всяко едно от престъпленията в споразумението са посочени отделни наказания, от които едното наказание е „глоба“. Със споразумението е предвидено приложението на чл.381 ал.8 от НПК вр.чл.23 от НК, като на обвиняемия бъде наложено по-тежко наказание. Съдът неправилно е приел, че в споразумението е следвало да бъде посочено и приложението на чл.23 ал.3 от НК, като наложеното наказание „глоба“ бъде присъединено към определението по-тежко наказание – в случая „лишаване от свобода“. Разпоредбата на чл.23 ал.3 от НК не е императивна. При изготвяне на второто споразумение изрично в него е отразено да не бъде прилагана разпоредбата на чл.23 ал.3 от НК и това споразумение е одобрено от съда.

За периода от прокурор Асенов има подаден един протест по реда на чл.185 – чл.195 от АПК чрез Общински съвет гр.Гълъбово до Административен съд гр. Стара Загора относно изцяло отменяне на чл.67а от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на

територията на община Гълъбово, като противоречаш на норми от по-висок по степен нормативен акт. Протестът е уважен от Административен съд – Стара Загора.

За посочения период прокурор Асенов няма постановени оправдателни присъди.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НПК.

Прокурор Асенов притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**

(Тайн димитрова)

Атестираният прокурор е запознат с изготвеното становище:

Три имена на магистрата:..... *То димитров* *Иванов*

Дата: *24.08.2021г.* Подпис: *-*



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов, за периода 01.01.2019г. – 31.12.2019г.

За периода от 01.01.2019 година до 31.12.2019 година в РП – Гълъбово на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов проявява отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка, която спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допусна забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НПК.

За посочения период на прокурор Асенов са обжалвани две постановления за отказ да се образува досъдебно производство. И двете постановления са потвърдени от ОП – Стара Загора.

През същия период е извършен служебен контрол на две постановления за прекратяване на наказателно производство и на едно постановление за спиране на наказателно производство. Постановленията за прекратяване на наказателното производство са потвърдени, а постановлението за спиране е отменено от РС - Гълъбово.

За същия период на прокурор Асенов са върнати общо четири акта от РС– Гълъбово, от които два обвинителни акта и две предложения по по чл.78а от НК.

За периода от прокурор Асенов няма подавани протести, както и няма постановени оправдателни присъди.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НПК.

Прокурор Асенов притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

(Циця Димитрова)





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов, за периода 01.01.2020г. – 31.12.2020г.

За периода от 01.01.2020 година до 31.12.2020 година в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов проявява отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка, която спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допусна забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НК.

За посочения период на прокурор Асенов е обжалвано едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство, което е потвърдено от ОП – Стара Загора.

През същия период е извършен служебен контрол на две постановления за прекратяване на наказателно производство, от които едно е потвърдено, а едно е отменено от ОС – Стара Загора.

За същия период на прокурор Асенов са върнати два акта от РС – Гълъбово, от които един обвинителен акт и едно предложение по по чл.78а от НК.

За периода от прокурор Асенов има подаден един протест, който е неуважен.

За посочения период прокурор Асенов има постановена една оправдателна присъда.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НК.

Прокурор Асенов притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**



(с подпис Д.А.А. Асенов)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, относно професионалните качества на прокурор Тодор Асенов Иванов, за периода 01.01.2021г. – 01.08.2021г.

За периода от 01.01.2021 година до 01.08.2021 година в ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора на прокурор Асенов са разпределяни за работа различни по фактическа и правна сложност преписки и досъдебни производства. При работата си по възложените му преписки и досъдебни производства, прокурор Асенов проявява отговорност и професионализъм. Изготвените от него прокурорски актове са мотивирани и законосъобразни. Прокурор Асенов притежава много добра теоретична подготовка, която спомага за правилното прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Магистратът не допуска забавяне на произнасяния, всички преписки и досъдебни производства са решени в сроковете по НПК.

За посочения период на прокурор Асенов е обжалвано едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство, което е потвърдено от ОП – Стара Загора.

През същия период е извършен служебен контрол на три постановления за прекратяване на наказателно производство и на едно постановление за спиране на наказателно производство, от които едно е потвърдено, а три са отменени от РС – Гълъбово.

За същия период на прокурор Асенов е върнат един обвинителен акт от РС – Гълъбово.

За периода от прокурор Асенов няма подавани протести.

За посочения период прокурор Асенов няма постановени оправдателни присъди.

Прокурор Асенов притежава умения за работа в екип. Като наблюдаващ прокурор стриктно изисква от разследващите полицаи своевременно докладване на досъдебните производства преди привличането на обвиняеми лица по тях и преди предявяване на разследването. При необходимост по своя преценка участва в извършването на следствени действия по разследването или самостоятелно извършва такива на основание чл.196 ал.1 т.3 от НПК.

Прокурор Асенов притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

(Гая Димитрова)





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

ОЦЕНКА

от Тая Димитрова – административен ръководител – районен прокурор на РП – Стара Загора на правната подготовка, професионалната компетентност и възможностите на прокурор Тодор Асенов Иванов

Прокурор Тодор Асенов Иванов е стриктен, при изпълнението на служебните си задължения, магистрат - както на тези, вменени в качеството му на наблюдаващ прокурор, така и при изпълнението на допълнителни задачи, поставяни му от административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора. Същият винаги спазва установените срокове за разследване, проверка и произнасяне. Стреми се да демонстрира прецизност при изготвяне на прокурорските актове и при участието си в съдебни производства. Актовете му са обосновани и съдържат подробен анализ на доказателствата/данните от проведеното разследване/проверка. Показва отлична теоретична и практическа правна подготовка и способност. Системно полага и допълнителни усилия за повишаване на квалификацията (професионалната си компетентност) си и обогатяване на познанията си в областта на съдебната теория и практика.

Изпълнява задълженията си добросъвестно, компетентно и своевременно, мотивиран е за работа в съдебната система и притежава необходимите за това нравствени и професионални качества. Проявява инициативност и отговорност, и в случаите на допълнително възлагани му задължения и задачи.

Възможностите за работа Тодор Асенов Иванов, самостоятелно или в екип, включително и по най-тежките дела, с усложнена фактическа и правна обстановка, са над средното ниво за структурата и се подобряват непрекъснато.

Поради притежаваната висока професионална квалификация, ефективното изпълнение на възложената работа, способност да организира работата си, доброто ниво на оперативна самостоятелност, уменията за работа в екип и спазването на правилата за професионална етика, г-н Асенов се ползва с авторитет сред магистрати и служители в РП – Стара Загора. Извършва качествено, в пълнота и прецизно всички дейности, възложени му от административния ръководител.

Прокурор Тодор Асенов Иванов има съществен личен принос в законосъобразното и качествено изпълнение на задачите на Районна прокуратура – Стара Загора.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР**

(Тая Димитрова)





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

№ 6256/2021г.
19.08.2021г.

СПРАВКА

относно относителните дялове между някои количествени показатели за дейността на Тодор Асенов Иванов – прокурор в РП – Стара Загора, в периода 01.08.2016г. – 01.08.2021г.

1. Относителен дял на отменените по реда на инстанционния, служебния и съдебния контрол актове спрямо обжалваните (проверените), необжалваните и постановените по същество прокурорски актове по преписки и наказателни производства и причините за това:

По преписки:

- общ брой отменени – 1, общо обжалвани – 10. Относителен дял на отменените по реда на инстанционния, служебния и съдебния контрол актове спрямо обжалваните постановления – 10%.

- общ брой отменени – 1, общо постановени и необжалвани – 410. Относителен дял на отменените по реда на инстанционния, служебния и съдебния контрол актове спрямо постановените и необжалвани постановления – 0,24%.

По наказателни производства:

- общ брой отменени – 5, общо обжалвани – 9. Относителен дял на отменените по реда на инстанционния, служебния и съдебния контрол актове спрямо обжалваните постановления – 55,55%.

- общ брой отменени – 5, общо постановени и необжалвани – 596. Относителен дял на отменените по реда на инстанционния, служебния и съдебния контрол актове спрямо постановените и необжалвани постановления – 0,84%.

Основанията за отмяна на посочените актове са: непълнота на проверката или разследването, или различен извод по съществуващото на казуса, направен от решаващия орган въз основа на събраните материали/ доказателства.

2. Относителен дял на върнатите, с влязъл в сила съдебен акт, прокурорски актове за отстраняване на процесуални нарушения спрямо внесените прокурорски актове и основанията за това:

Общо върнати – 13 бр., общо внесени прокурорски актове в съда – 246. Относителен дял на върнатите спрямо внесените – 5,29 %.

Основанието за връщането на посочените актове е допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение.

3. Относителен дял на оправдателните присъди и/или осъдителните решения спрямо внесени обвинителни актове и/или предложения по чл.78а НК и основанията за това:

Общо оправдателни присъди/решения – 3 бр., общо внесени прокурорски актове в съда – 246. Относителен дял на върнатите спрямо внесените – 1,22 %.

Основанията за постановените 3 бр. оправдателни съдебни актове е недоказаност на обвинението.

4. Брой постановени съдебни актове по чл.369, ал.2 и 4 НПК спрямо общо наблюдаваните производства и основанията за това:

В периода 01.08.2016г. – 01.08.2021г., по внесените от прокурор Тодор Асенов Иванов общо 246 прокурорски акта в съда не са били постановявани съдебни актове по чл.369 от НПК.

5. Брой окончателни съдебни актове за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.250, ал.1, т.2 НПК спрямо внесените обвинителни актове и основанията за това:

В периода 01.08.2016г. – 01.08.2021г., по внесените от прокурор Тодор Асенов Иванов общо 246 прокурорски акта в съда не са били постановявани съдебни актове по чл.250, ал.1, т.2 НПК.

6. Относителен дял на уважените, неуважените и неразгледани протести от общо подадените и основанията за това, като се отчита правна сложност и фактическа тежест на преписките и делата и натовареността на атестирания.

Уважени протести – 1, общо подадени – 4. Относителен дял на уважените спрямо общо подадените – 2,5%.

Основанията за уважаване на посочения протест на г-н Тодор Асенов Иванов е обстоятелството, че ОС – Стара Загора е споделил изцяло изложените от него съображения срещу произнасянето на РС – Гълъбово.

Неуважени протести – 3, общо подадени – 4. Относителен дял на уважените спрямо общо подадените – 7,5%.

Основанието за неуважаване на посочените протести на г-н Асенов е обстоятелството, че ОС – Стара Загора не е споделил изложените от него съображения срещу произнасянията на РС – Гълъбово.

Неразгледани протести – няма.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР

.....
(ТАИЯ ДИМИТРОВА)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№КПЕ-2/2021г.
17.08.2021г.

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА

ОТНОСНО: нравствените качества на Тодор Асенов Иванов- прокурор в РП - Стара Загора

Във връзка с открита процедура за придобиване статут на несменяемост от Тодор Асенов Иванов - прокурор в РП гр.Стара Загора, както и възлагане на изготвяне на становище относно неговите нравствени качества и спазването правилата за професионална етика от магистратите съгласно КЕПБМ, Комисията по професионална етика при РП гр.Стара Загора изразява следното становище :

В своята работа прокурор Тодор Асенов Иванов взема решенията си по възложените преписки и наказателни производства единствено въз основа разпоредбите на закона, вътрешното си убеждение и събраните по конкретните казуси материали и доказателства. Прокурор Асенов не допуска външно влияние и не се поддава на натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата си, независимо от техния източник, повод или причина. Магистратът полага всички законосъобразни усилия за установяване на обективната истина по възложените му дела и преписки и формира вътрешното си убеждение единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по конкретните казуси, като създава условия за пълноценно ползване от страните на предоставените им процесуални права по НПК на Република България.

Прокурор Асенов избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, субективност, предубеденост или предразсъдък. Магистратът отстоява своята безпристрастност и професионализъм и в случаите на създадени в обществото настроения на симпатия или антипатия към участници във висящи пред него производства и проверки, като решава всеки конкретен случай единствено въз основа на фактите и законите. В установените от закона рамки господин Асенов гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно не допуска да бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производствата или проверките.

Налице е пълна прозрачност в действията на магистрата, което е гаранция за справедливостта на взетите решения. Прокурор Асенов познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и развива целенасочено и задълбочено способности и умения за тяхното прилагане. Проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Не допуска действия, уронващи престижа на службата в личния си живот, като съобразява постъпките си с КЕПБМ и извън работното си място.

Прокурор Асенов постановява решенията си единствено когато е убеден, че в рамките на закона и установените фактически обстоятелства, те са справедливи за всички участници в производството или проверката, отговарят на справедливостта, морала и обществените интереси и се подкрепят от събраните материали. Особено внимателен е при решаването на въпроси, свързани със свободата, личната неприкосновеност и доброто име на гражданите.

Колегиалните отношения на прокурор Асенов се основават на взаимно уважение и толерантност. Ползва се с добро име и е уважаван от колегите си.

гр.Стара Загора
17.08.2021г.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при РП – Стара Загора:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КПЕ:

(Иван Иванов)

ЧЛЕН НА КПЕ:

(Кристина Куртева)

ЧЛЕН НА КПЕ: ..

(Диана Лалачева)