

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
001-918	05-04-2022

Български институт за правни инициативи  
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел. +359 2 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-227-050422

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ГЪЛЪБОВО, ТОДОР АСЕНОВ ИВАНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 12.04.2022 г.):

### ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискуссия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен

характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. СК на ВСС прие Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

7. На стр. 18 от концепцията си като мярка за постигане на целта „Повишаване на общественото доверие“ посочват „създаване на контакти и поддържане на активна комуникация с неправителствени организации, работещи в областта на правораздаването“. Как си представяте на практика едно такова взаимодействие с граждански организации? Бихте ли работили с БИПИ?

8. В мотивацията си за ръководната административна длъжност казвате, че това е едновременно „... сериозно лично предизвикателство, свързано с възможността да надграждам възможностите си“ и „кариерно развитие“. А каква е мотивацията Ви от прокурор да станете съдия?

9. Както в концепцията си, така и на ОС на Районен съд – Казанлък подчертавате, че при проведените предходни процедури за поста административен ръководител на Районен съд – Гълъбово не са се явили кандидати, както и че съдът има кадрови проблеми – в момента там правораздават командировани съдии. Какво смятате, че трябва да се промени в института на командироването, за да не се стига до подобни ситуации?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи