**ПРОТОКОЛ № 14**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 11.04.2022 г.**

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Евгени Иванов, Стефан Петров, Ангелина Митова, Наталия Василева, Евгений Трифонов, Димитър Стефанов, Лъчезар Лазаров и Марио Василев

Отсъстват: Пламен Найденов и Галя Гугушева

На заседанието присъстват: Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи“ и Яна Мачева - началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”, Илиана Атанасова – гл.специалист - КО

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 19 - т. 31

ОТТЕГЛЯ т. 30 от дневния ред.

РАЗНИ

1. Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Орлин Димитров Куздов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Шумен, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Шумен, който ще се проведе на 20.04.2022 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Орлин Димитров Куздов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Шумен.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Орлин Димитров Куздов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Шумен.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Шумен.

2. Изменение и допълнение на решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 11/22.3.2022 г, т. 2.5.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

*/Решението е взето без участието на г-н Лъчезар Лазаров, поради направен самоотвод/.*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА утвърдения, с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 11/22.03.2022 г., т. 2.5., списък с допуснатите кандидати в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/26.01.2022 г. (обн. ДВ, бр. 9/01.02.2022 г.), поради допусната очевидна фактическа грешка, като ДОПЪЛВА списъка със София Стефанова Тютюнджиева – кандидат с вх. № ВСС-3297/16.02.2022 г.

2.2. Решението да се обяви на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздела на конкурса.

3. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - София за оптимизиране щатната численост на органа.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА СЪКРАТИ щатната численост на Специализираната прокуратура с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане решението.

3.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, ДА ПРЕДЛОЖИ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ДА РАЗКРИЕ 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София, считано от датата на вземане решението.

*Мотиви: Във Висшия съдебен съвет, чрез Върховна касационна прокуратура (ВКП), отдел 06 „Административен“, е постъпило предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за оптимизиране щатната численост на органа. Постъпилото предложение касае увеличаване щата на прокуратурата чрез разкриване на 1 (една) длъжност „прокурор“, за преодоляване на високата ѝ натовареност, както и необходимостта от кадровото ѝ укрепване, с оглед осигуряване на:*

*- оптимална и ефективна работа на прокуратурата;*

*- срочно и качествено наблюдение върху разследването на досъдебни производства;*

*- безпроблемно участие по насрочени наказателни, граждански и административни дела;*

*- решаване на преписките в законоустановените срокове;*

*- осигуряване на 24-часови дежурства на прокурор от Окръжна прокуратура-София.*

*Необходимостта от нова длъжност „прокурор“ е мотивирана и с големия обем работа на прокуратурата, включваща и извършване на постоянен мониторинг върху дейността на девет районни прокуратури, които предстоят да бъдат окрупнени, съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/17.02.2022 г. Отчетена е и спецификата на региона обслужван от прокуратурата.*

*Видно от актуалната щатна численост, Окръжна прокуратура-София разполага със 17 (седемнадесет) щатни длъжности, разпределени както следва:*

* *1 (една) заета длъжност „административен ръководител“;*
* *3 (три) длъжности „заместник на административния ръководител“, от които 1 (една) е вакантна;*
* *13 (тринадесет) длъжности „прокурор“, от които 1 (една) е свободна.*

*Впечатление правят данните, съгласно които е налице увеличаване на среднодневната натовареност на един прокурор в органа, отчетена за три години по Правилата на ВСС, надвишаваща дори средната за страната, а именно:*

* *Първо полугодие на 2019 г. - 0,97, при средна за страната - 1,15;*
* *Първо полугодие на 2020 г. – 1,02, при средна за страната - 1,03;*
* *Първо полугодие на 2021 г. – 1,25, при средна за страната - 1,21;*

*С оглед на гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС (Комисията) счита, че е налице основание за обезпечаване на Окръжна прокуратура-София чрез разкриване на 1 (една) щатна длъжност „прокурор“.*

*За да прецени наличните възможности, Комисията извърши анализ на кадровата обезпеченост и натовареността на прокуратурите на окръжно ниво.*

*От направената проверка е констатирано, че органът с най-много свободни длъжности „прокурор“ е Специализирана прокуратура, а именно с 13 (тринадесет) вакантни длъжности. Осем от тях предстои да се усвоят чрез механизма на чл. 193, ал. 6 по обявения с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 27/11.09.2019 г. конкурс за повишаване в длъжност в окръжните прокуратури, след което в органа ще останат 5 (пет) вакантни длъжности „прокурор“. Предстои освобождаването на още една длъжност „прокурор“, след встъпването на Николай Йорданов Попов – прокурор в Специализираната прокуратура в длъжност „заместник на административния ръководител“ на органа, назначен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 12/30.03.2022 г. Среднодневната натовареност на един прокурор в органа, отчетена по Правилата на ВСС за тригодишен период, е близка до средната за страната. Данните за натовареността по щат за първото полугодие на 2021 г. също са близки до средните за страната: 445,8 при 416,3.*

*От прогнозната натовареност на Специализирана прокуратура, след евентуалното оптимизиране на прокурорския щат, Комисията констатира, че дори при съкращаване на 1 (една) щатна длъжност „прокурор", стойностите ще останат близки до средната за страната, именно: 453,3, при средна за страната-416, 3.*

*Въз основа на гореизложеното и с цел обезпечаване кадровата дейност на Окръжна прокуратура-София, Комисията счита за целесъобразно съкращаването на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура и разкриването й в Окръжна прокуратура–София.*

3.3. Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ изпраща решението на административния ръководител на Специализираната прокуратура, за съгласуване.

3.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 20.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Заявление от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд – Хасково, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. Приема за сведение заявление от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд – Хасково, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

5. Заявление от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд – Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор" в Специализирана прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд – Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022 г., допълнено с определение от 09.02.2022 г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*С оглед на изложеното, заявлението на Христина Запрянова Жисова – съдия в Районен съд – Хасково, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Заявление от Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор" в Специализирана прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Мария Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставена без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

 7. Предложение за поощряване на Лилия Петкова Терзийска - прокурор във Върховна касационна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Лилия Петкова Терзийска - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2022 г.

7.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т. 7.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

7.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

8. Доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС относно жалба от Петър Чочев срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 8.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. Приема за сведение жалбата от Петър Чочев срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 8.1.

8.2. Да се уведоми Петър Чочев, че на основание чл. 182, ал. 8 от ЗСВ депозирана жалбата спира изпълнението на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 8.1., поради което на този етап същият продължава участието си в конкурса за младши прокурори в районните прокуратури до произнасяне на Върховния административен съд по адм. дело № 3312/2022г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт.

9. Доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС относно жалба от Петър Чочев срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 9.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. Приема за сведение жалбата от Петър Чочев срещу решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 9.1.

9.2. Да се уведоми Петър Чочев, че на основание чл. 182, ал. 8 от ЗСВ депозирана жалбата спира изпълнението на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/30.03.2022 г., т. 9.1., поради което на този етап същият продължава участието си в конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури до произнасяне на Върховния административен съд по адм. дело № 3310/2022г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт.

10. Извлечение от протокол № 6/04.04.2022 г., т. 2, от заседание на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, относно Решение № 60131 от 18.03.2022 г. по к.н.д. № 463/2021 г. по описа на Върховния касационен съд, Трето наказателно отделение.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Решение № 60131 от 18.03.2022 г. по к.н.д. № 463/2021 г. по описа на Върховния касационен съд, Трето наказателно отделение.

10.2. ВЪЗОБНОВЯВА спряната с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 39 от 19.12.2017 г., т. П-4 процедура за атестиране за придобиване статут на несменяемост на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, поради приключване на воденото срещу нея НОХД № 5048/2016 г. по описа на СГС, с влязъл в сила съдебен акт /Решение № 60131 от 18.03.2022 г. по к.н.д. № 463/2021 г. по описа на ВКС, Трето наказателно отделение/.

10.3. ДА СЕ УВЕДОМЯТ административният ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич и Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, за решението по т. 10.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

11. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Варна за повишаване на Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх.№ ВСС-5729/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

11.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Перник за повишаване на Даниела Йорданова Банкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. *(вх.№ ВСС-5732/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Йорданова Банкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ловеч за повишаване на Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-5728/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

14. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ловеч за повишаване на Анета Боева Пачкова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-5730/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анета Боева Пачкова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Хасково за повишаване на Емилия Огнянова Генова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-5731/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилия Огнянова Генова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Димитър Георгиев Георгиев – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. *(вх.№ ВСС-5727/31.03.2022 г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Георгиев Георгиев – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

17. Придобиване статут на несменяемост на Светослав Венциславов Великов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Русе. *(вх.№ ВСС-9489/16.06.2021г.)*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав Венциславов Великов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Русе.

17.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Светослав Венциславов Великов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Русе.

17.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, Светослав Венциславов Великов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Русе, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

17.4. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

18. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| 1 | ОП-Добрич | **Румяна Димитрова Желева** | прокурор | **Димитър Стефанов** |
| 2 | РП - Пловдив | **Надежда Василева Семерджиева** | прокурор | **Евгений Трифонов** |
| 3 | РП - Пловдив | **Кремена Димитрова Роглекова** | прокурор | **Марио Василев** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

19. Информация за предстоящо обучение по наказателноправни науки за кандидати в конкурси за младши магистрати, организирано от Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

*/Решението е взето без участието на г-н Лъчезар Лазаров, поради направен самоотвод/.*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОТВЕДЕ редовния член на първа конкурсна комисия по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури – проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, за редовен член на първа конкурсна комисия за младши следователи, на мястото на проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

19.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ чрез жребий 1 (един) резервен член на първа конкурсна комисия за младши следователи – хабилитиран учен по наказателноправни науки, на мястото на доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“.

19.4. Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Заявление от Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за отказ от заявените от него длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. Приема за сведение заявление от Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за отказ от заявените от него длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Перник в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

21. Заявление от Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

21.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

22. Заявление от Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за отказ от заявена от него длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. Приема за сведение заявление от Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за отказ от заявена от него длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

23. Заявление от Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

 23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

23.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Заявление от Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. Приема за сведение заявление от Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

25. Заявление от Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви: С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

25.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Заявление от Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. Приема за сведение заявление от Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за отказ от заявените от нея длъжности „прокурор“ в Софийска градска прокуратура и „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

27. Заявление от Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

*Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

27.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

28. Заявление от Стефан Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Русе, за отказ от заявените от него длъжности „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Пловдив, Софийска градска прокуратура, Окръжна прокуратура – Разград, Окръжна прокуратура – Велико Търново, Окръжна прокуратура – Стара Загора и Окръжна прокуратура – Бургас, в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. Приема за сведение Заявление от Стефан Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Русе, за отказ от заявените от него длъжности „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Пловдив, Софийска градска прокуратура, Окръжна прокуратура – Разград, Окръжна прокуратура – Велико Търново, Окръжна прокуратура – Стара Загора и Окръжна прокуратура – Бургас, в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

29. Заявление от Стефан Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Стефан Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, тъй като повишените, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 г., кандидати по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в окръжните прокуратури не са встъпили в длъжност.

 *Мотиви:С решения по протокол № 37/03.11.2021 г., т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет повиши по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ класираните кандидати по обявения, с решение по протокол № 27/11.09.2019 г. (обн. в ДВ бр. 73/17.09.2019 г.), конкурс за повишаване и заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор" в окръжните прокуратури.*

*Срещу решението по т. 4 е постъпила жалба, по която е образувано адм. дело № 11772/2021г. по описа на ВАС, шесто отделение. След направено уточнение по жалбата и влязло в сила протоколно определение от съдебно заседание, проведено на 26.01.2022г., допълнено с определение от 09.02.2022г., е прекратено производството по отношение на назначените в Специализирана прокуратура кандидати. С оглед стабилизираните решения на Колегията за тяхното повишаване, на лицата са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност в законоустановения едномесечен срок. По отношение на останалите 25 (двадесет и пет) кандидати решенията за тяхното повишаване не са влезли в сила, като в открито заседание, проведено на 16.02.2022г., делото е обявено за решаване.*

 *Съгласно изискването на разпоредбата на чл. 43, ал. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. решението за назначаване по реда и условията на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ се приема след влизане в сила на решенията за повишаване по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и встъпването в длъжност на назначените кандидати в съответните органи на съдебната власт.*

*Процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ предхожда тази по ал. 6, с оглед на което до окончателното запълване на конкурсните места в процедурата по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ не е налице основание за произнасяне по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

*Съобразно изложеното, заявлението на Стефан Иванов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Русе, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура следва да бъде оставено без уважение, тъй като към настоящия момент не е налице основание за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.*

29.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

30. Оттеглена.

31. Изменение и допълнение на правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ Правилата за работата на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, както следва:

* В чл. 6 се създава нова ал. 7 със следния текст *“При наличие на техническа възможност заседанията на комисиите могат да се провеждат при дистанционното участие чрез видеоконферетна връзка на един или повече от членовете на комисиите.“.*
* В чл. 25 се създава нова ал. 10 със следния текст *“При наличие на техническа възможност заседанията на колегията могат да се провеждат при дистанционното участие чрез видеоконферетна връзка на един или повече от членовете на колегията.“.*
* В чл. 26, ал. 1, думите „*чрез електронната система на ВСС*“ се заличават.

*Мотиви: С оглед обявеното извънредно положение в страната и усложнената епидемиологична обстановка, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет провеждаше своите заседание чрез осигуряване прякото и виртуално участие на членовете ѝ, при спазване изискванията за кворум и лично гласуване, в съответствие с чл. 6а от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците.*

*Във връзка с отмяната на извънредната епидемична обстановка и с оглед оперативност и бързина при организацията и провеждането на заседанията на Колегията и постоянните комисиите към нея е необходимо приемане на решение за изменение и допълнение на Правилата за работата на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, като бъде въведена възможността за провеждане на заседания на колегията и комисиите към нея чрез видеоконферентна връзка.*

*В Закона за съдебната власт не е въведено изискване заседанията на пленума или колегиите да се провеждат единствено чрез физическо присъствие на членовете. В разпоредбите на чл. 32 – чл. 34 от Закона за съдебната власт е посочено, че заседанията се провеждат, ако присъстват повече от половината от членовете. Заседанията са публични и се излъчват пряко в интернет, освен в случаите, когато се обсъждат предложения за налагане на дисциплинарно наказание или документи, съдържащи класифицирана информация. В тези случаи решенията, приети в закрито заседание, се обявяват публично. Гласуването винаги е явно, при необходимото мнозинство от гласовете за приемане на съответното решение. В същото време не е уредено при какви обстоятелства ще се провеждат заседанията – присъствено в зала или чрез видеоконферентна връзка. Това са въпроси, които попадат в оперативната самостоятелност на съответният орган на Висшия съдебен съвет. Още повече, провеждането на заседанията чрез видеоконферетна връзка през последните две години позволяваше гъвкавост и по-голяма възможност на членовете на Висшия съдебен съвет за участие в ситуации, в които са били възпрепятствани физически да заседават на едно място.*

*Предложението за приемане на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за изменение и допълнение на правилата за нейната работа цели възможност за провеждане на заседания чрез видеоконферетна връзка, с оглед осигуряване редовната дейност на колегията и нейните постоянни комисии, както и за да се гарантират функциите при осъществяване на законовите ѝ правомощия.*

31.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.04.2022 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ