

**ОТЧЕТ**  
**ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА**  
**КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ЗА 2021 г.**

Комисията по професионална етика е постоянно действащ помощен орган към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към СК на ВСС).

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ), Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са детайлно уредени в чл.19 от Правилата за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период комисията е функционирала в състав от петима членове на Съдийската колегия на ВСС като е била подпомагана от трима правни експерти и един технически сътрудник от администрацията на ВСС.

КПЕ към СК на ВСС е провела 19 заседания през изтеклата година.

Въпросите, които са били предмет на разглеждане, обсъждане и решаване по време на проведените заседания на КПЕ към СК на ВСС са в няколко основни направления:

1. Изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и

на кандидатите за заместник - административни ръководители.

2. Разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

3. Разглеждане на сигнали, съдържащи данни за наличие на несъвместимост на съдии, съгласно чл. 195б от ЗСВ.

Комисията продължи спазването на възприетия от нея подход да публикува на Интернет страницата на ВСС протоколите от своите заседания. На същото място са публикувани и Вътрешните правила за работа на Комисията.

**1. Извършване на проучвания, събиране на необходимата информация и изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник - административни ръководители.**

Във Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет детайлно е разписана процедурата по събиране на необходимата информация за изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и кандидатите за заместник административни ръководители.

Съгласно чл. 20 от Вътрешните правила, при изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 ЗСВ, Комисията събира необходимата информация като извършва проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

-изготвя писма до главния прокурор на Република България и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

-относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

-служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвянето на становището;

- изготвят се справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметна палата и Инспектората към ВСС и имотното им състояние;

-изискват се справки от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействието с ИВСС“ към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

След събиране на цялата информация и анализ на събраните данни,

КПЕ към СК на ВСС изготвя становище за притежаваните нравствени качества на съответния кандидат, което съдържа заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите нравствени качества и публичната репутация на кандидата.

При всяко назначение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията.

В изпълнение на това си правомощие през 2021 г. КПЕ към СК на ВСС е изготвила и приела **132** броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите, участващи в различни конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, от които 1 доклад за притежаваните нравствени качества за кандидат за председател на ВКС, **58** за административни ръководители, **14** за заместници на административните ръководители, **17** за преместване и повишаване, **41** за първоначално назначаване и **14** за младши съдии. През периода са изготвени общо **435** броя писма с искане на информация от различни институции от органи на съдебната власт по процедури и конкурси.

## **2. Разглеждане и решаване на преписки, образувани по постъпили жалби и сигнали от граждани и юридически лица.**

Другата основна дейност на КПЕ към СК на ВСС и през 2021 г. е разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, постъпили във ВСС, получени по пощата, по електронен път, чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали и формата за контакт, публикувана на Интернет страницата на

ВСС с твърдения за нарушения, извършени от съдии на правила и норми, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Разглеждането на постъпващите във ВСС жалби и сигнали се извършва по реда на Вътрешни правила за организация на работата с предложенията и сигналите, които постъпват във Висшия съдебен съвет, приети с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 12 от 30.05.2019 г. на основание чл. 39, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на ВСС и на неговата администрация /Вътрешните правила/. Съгласно Вътрешните правила Постъпилите във ВСС предложения и сигнали се регистрират в деня на получаването им в деловодната система на ВСС, след което се насочват с резолюция на главния секретар на ВСС към началник отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“ в дирекция „Правна“ на ВСС. Началник отдел ПОНД в дирекция „Правна“ извършва разпределение на постъпилите предложения и сигнали на експертите от отдела. Експертите от отдел ПОНД анализират получените предложения и сигнали с оглед установяване на относимостта им към компетентността на ВСС и неговите колегии и изготвят проекти на решения. Експертът извършва предварително проучване с оглед идентифициране на подателя /проверка за анонимност/, проверка за наличие на предходни сигнали с идентично съдържание от същия подател, на които вече е отговаряно, проверка за компетентност, наличие на други структурни звена, към които е насочен сигнала и др., както и правен анализ на поставените в предложението или сигнала въпроси. Проверките приключват с проект на решение, в което се отразяват твърденията на подателя и предмета на предложението или сигнала и предложение за решение. Проектът на решение и последващото администриране на сигналите се обуславят от съдържащите се в тях твърдения, като такива сигнали, които са от компетентността на КПЕ се внасят за разглеждане в заседание. Изготвеният проект на решение по предложение или сигнал,

които са от компетентността на КПЕ към СК /сигнали във връзка с изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт, сигнали за несъвместимост, сигнали, съдържащи данни за нарушения на етични правила и норми/, се предоставя на председателя на КПЕ за запознаване и преценка за включване в дневен ред за заседание на КПЕ. При необходимост, свързана с правилната квалификация на предложението или сигнала, същите се докладват на КПЕ с изрично отбелязване на основанието за това.

През отчетния период в заседания на КПЕ към СК на ВСС са разгледани и решени общо **98** броя преписки, образувани по жалби и сигнали, като **23** от тях са изпратени по компетентност на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, по **24 бр.** преписки е взето решение и е изпратен отговор на жалбоподателя, че поставените въпроси са извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС и е изпратен отговор по конкретно поставените въпроси, **37 бр.** преписки са приети за сведение, тъй като по тях основно са предоставени становища на местни етични комисии за резултати от извършени проверки в изпълнение на изискването на чл. 10 от Правилата за работа на комисиите по професионална етика в съдилищата, като по някои от тях е допълнено, че на основание чл. 17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, КПЕ следва да уведоми за резултата от проверката и магистратът, срещу когото е водена проверката. На ИВСС по компетентност са изпратени 5 броя преписки, на други органи и институции са изпратени 3 броя преписки.

По част от преписките в КПЕ към СК на ВСС са постъпили възражения срещу становища на местни етични комисии, по които на лицата са изпратени отговори, че съгласно чл.3, ал. 3 от Правилата за организацията

и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигнали за нарушение на принципите, регламентирани в КЕПБМ, се разглеждат от горестоящите комисии по професионална етика в органите на съдебната власт, в изпълнение на правомощията им по чл. 39б, ал. 5 от Закона за съдебната власт. Съгласно чл. 16 от същите правила, при извършване на проверките, комисиите по професионална етика в съдилищата могат да отправят покана за изслушване на автора на сигнала и задължително изслушват магистрата, срещу когото се води проверката. Могат да извършват и други действия, извън изрично посочените в Правилата с цел изясняване на фактическата обстановка по сигнала. Цитираните правила не предвиждат възможност становището на съответната КПЕ да бъде преразглеждано от друга комисия или от КПЕ при СК на ВСС по реда на обжалването.

### **3. Други дейности извършени от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия и по-значими преписки, разгледани от КПЕ към СК на ВСС**

3.1. С решение по Протокол № 2 от 04.02.2021г. и във връзка с извлечение от протокол № 4 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС от 27.01.2021 г. относно решение на Министерски съвет № 64/22.01.2021 г. за бюджетната процедура за 2022 г., КПЕ към СК на ВСС не предвижда нови дейности за периода 2022-2024 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

3.2. С решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 3/11.02.2021 г. е предоставена информация по изпълнение на мерките, заложи в План за изпълнение на мерки в отговор на препоръките и посочените предизвикателства, съдържащи се в Доклад на Европейската комисия от 30 септември 2020 г. В Плана са предвидени редица мерки за изпълнението, на

които като отговорна институция е предвиден Висшият съдебен съвет.

Мярката, явяваща се от компетентността на КПЕ е по раздел „Независимост“, а именно „Във връзка с изменение и допълнение на Правилата за водене на централен регистър на декларациите по чл.195а, ал.1 ЗСВ, след 31.12.2020 год. да бъде преустановен публичният достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионалните организации“, с посочен срок на изпълнение 14 януари 2021 година. Мярката за преустановяване на публичния достъп до подадените вече декларации от магистратите за членство в професионални организации в срок до 14.01.2021г. е изпълнена.

3.3. КПЕ към СК на ВСС се самосезира по публикация в интернет сайта „Правен свят“ от 05.05.2020 г./преписка с вх. № ВСС-4427/2020/19.01.2021 г./. Извършена е проверка на изнесените в медиите факти от КПЕ към СГС, като е поканен за изслушване съдия Урумов, но той е представил писмено становище. Анализирани са кадровата справка на магистрата. От събраните доказателства, КПЕ е направила заключение, че не е налице поведение от страна на съдия Урумов, противоречащо на норми, регламентирани в КЕПБМ. Мотивите са, че към датата на качване на клипа в интернет пространството, Урумов не е бил съдия, поради което изискванията на КЕПБМ не са били относими към него. ...

В заключение КПЕ към СГС не намира за установено наличието на поведение, противоречащо на КЕПБМ от страна на съдия Урумов.



3.4. Съдия Урумов от СРС отправя молба към КПЕ към СК на ВСС за изразяване на становище за наличие или не на несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ при участието му в проект на Национален фонд „Култура“. НФК е обявил възможност за отпускане на стипендии за творци — солисти и инструменталисти. Съдия Урумов желае да се възползва от възможностите, които предоставя проектът с цел реализиране на звукозаписи на български народни песни. Подчертава, че става въпрос за стипендия с еднократен характер. По молбата е образувана преписка с вх. № ВСС-6087/08.04.2021 г., а с решение на КПЕ към СК на ВСС по Протокол № 4/18.02.2021г. е изпратила отговор на съдия Урумов, с който е уведомен, че случаите, при които е налице несъвместимост с длъжността „съдия, прокурор или следовател“ са регламентирани в чл. 195, ал.1 от Закона за съдебната власт. Съгласно т. 4 от цитирания текст на закона, докато заема длъжността „съдия“ лицето не може да получава възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец и да упражнява свободна професия или друга платена професионална дейност. Доколкото няма легално определение за стипендия, но се среща в множество закони като форма на финансова подкрепа, следва да се анализира правната същност на стипендията. Стипендията представлява вид финансова престация под формата на помощ /ученически, студентски, социални стипендии/ или финансова престация срещу изпълнение на определена дейност /творческа, докторантска и др./, при което се предполага подписването на договор между страните.

В конкретния случай става въпрос за целева стипендия, отпускната от Националния фонд „Култура“. Дейността на НФК е регламентирана в

Закона за закрила и развитие на културата, като съгласно чл. 31, ал.1, т.8 , средствата от фонда се разходват и за творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата със срок до 2 години, а средствата от фонда се предоставят въз основа на сключени договори след провеждането на конкурси по ред и условия, определени от министъра на културата.

Предвид така описаната правна регламентация, конкретният тип стипендия представлява възнаграждение, дължимо по евентуален договор с НФК и попада под разпоредбата на чл. 195, ал.1 от ЗСВ.

По изключение чл. 195, ал. 2, т.1 от Закона за съдебната власт допуска съдия, прокурор и следовател, докато заема длъжността си, да може да получава и възнаграждение за извършване на научна и преподавателска дейност или упражняване на авторски права, както и от участие в европейски и международни програми и проекти.

В заключение и с оглед направеното искане, КПЕ към СК на ВСС е обърнала внимание на съдия Урумов, че комисията извършва проверки за несъвместимост при изпълнение на правомощията си по чл. 195б от Закона за съдебната власт, по реда и условията на чл. 21а от Вътрешните правила за работа на КПЕ към СК на ВСС. Извън правомощията ѝ е да дава предварителни становища относно това би ли бил в несъвместимост магистрат при осъществяване на определени дейности, поради което настоящото няма обвързващ характер.

3.5. По сигнал от съдия Деян Стоянов Въртов от РС - Пловдив е образувана преписка с вх. № ВСС-8590/21.05.2021 г. Сигналът съдържа твърдения за извършвани нередности от страна на ръководството на съда в лицето на административния ръководител и неговите заместници спрямо жалбоподателя и негови колеги във връзка с изпълнението на служебните

им задължения. Жалбоподателят подробно описва редица проблеми във връзка с организацията на работа в РС - Пловдив и изразява мнение, че описаните конфликтни ситуации между част от редовите съдии и ръководството на съда са възникнали и са с оглед различните им позиции относно въвеждането на ЕИСС в съда. Жалбоподателят сочи, че по повод изразената от него позиция против въвеждане на ЕИСС е обект на атакуване, тенденциозно отношение и личностни нападки от страна на ръководството на съда. Към сигнала са приложени копия на заповеди, с които са му изискани писмени обяснения във връзка с констатирани и забавени дела и заповед на основание чл. 327 от ЗСВ за обръщане на внимание, като жалбоподателят изразява мнение, че заповедите не са основателни и са му наложени с оглед конфронтацията му с ръководството. Счита, че са нарушени нормите на КЕПБМ, КТ, ЗСВ и указанията на СК на ВСС относно организиране на работния процес по време на пандемия от страна на съдия Иван Калибацев, председател на РС Пловдив и неговите заместници съдия Александър Точевски и съдия Диляна Славова, и отправя искане за извършване на проверка.

С решение на КПЕ към СК на ВСС по Протокол № 11/17.06.2021 г. и на основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 3, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед искането на жалбоподателя да се извърши проверка за нарушение на КЕПБМ от страна на Иван Калибацев - председател на РС - Пловдив и заместник председатели - Александър Точевски и съдия Диляна Славова, сигналът е изпратен на КПЕ към Окръжен съд - Пловдив.

На свое заседание на 29.07.2021г. КПЕ към СК на ВСС е разгледала преписка с вх. № ВСС-8590/2021 г. и присъединената към нея ВСС-8840/15.07.2021г., образувана по становище от КПЕ към ОС - Пловдив, във връзка със сигнал от Деян Стоянов Вътов, съдия в РС - Пловдив. По повод

горепосочената преписка, от КПЕ при ОС - Пловдив с писмо вх. № ВСС-8590 от 09.07.2021 г. са уведомили, че по сигнала на съдия Деян Въртов е образувана преписка № 1/2021 г. на КПЕ при ОС - Пловдив, както и че проверката е само по отношение на председателя на РС - Пловдив, тъй като с молба вх. № 389/10.06.2021 г. съдия Въртов е уточнил, че заместниците на административния ръководител не са извършили нарушения на КЕПБМ. Сигналят от съдия Деян Въртов, по повод на който е извършена проверката, съдържа твърдения за нарушение на КЕПБМ, допуснати от съдия Иван Калибацев като административен ръководител на РС - Пловдив.

Комисия по професионална етика при Окръжен съд - Пловдив е извършила проверка по подаденият сигнал и се е произнесла по всяко едно от изразените в сигнала оплаквания. В хода на проверка са изслушани подателя на сигнала и административния ръководител на Районен съд Пловдив, срещу когото е водена проверката, както и приобщените сигнал от съдия Татяна Маслинкова и приложенията към него и протокол от Общо събрание на съдиите на РС Пловдив от 17.09.2020 година. След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела, че не са установени нарушения на правилата по професионална етика по повод подадения сигнал.

3.6. На свое заседание, проведено на 17.06.2021 г. КПЕ към СК на ВСС е разгледала доклад с рег.№ ВСС-11096/2020/02.06.2021 г. от Христина Тодорова, директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно писмо от МП във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2020-2022. С решение по протокол № 11/17.06.2021 г., КПЕ към СК на ВСС е предоставила отговори на въпросите от нейната компетентност относно орган, който дава становища по етични въпроси относно поведението на съдиите, членовете на

този орган и неговите правомощия. Обърнато е внимание на компетентността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт и комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС. Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Съгласно чл.39б, ал. 4 комисиите по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл.37, ал.9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. В разпоредбата на чл.39б е регламентирано, че комисиите по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

В случаите, при които комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт констатира, че съответен магистрат е допуснал нарушение на принципите, регламентиранни в КЕПБМ, становището се изпраща от комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС на органите по чл.312 от ЗСВ за предприемане на съответните действия за привличане към дисциплинарна отговорност.

Протоколите от заседанията на Комисията по професионална етика

към Съдийската колегия на ВСС се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет. В тях се съдържа информация за приетите становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и за заместник административни ръководители. Също така се съдържа информация и за становищата, изготвени от комисиите по професионална етика в съдилищата.

3.7. По сигнал от и.ф. председателя на РС - Сандански - Стойка Янева, е образувана преписка № ВСС-11656/30.07.2021 г., като и.ф. председателят на РС - Сандански изпраща протокол от проведено на 14.07.2021 г. общо събрание на съдиите в съда, в който според съдия Янева се съдържат реплики и изявления в нарушение на принципите на вежливост, толерантност и благоприличие от страна на съдиите Николина Бузова, Иван Филчев, Димитър Узунов и Рая Манолева. Твърди, че с цитираните реплики и поведение са демонстрирани с цел уронване на авторитета ѝ и дискредитиране на професионална и лично основа. Сигналът е адресиран до КПЕ към ОС - Благоевград и до КПЕ към СК на ВСС. Със свое решение по Протокол № 14/16.09.2021 г., КПЕ към СК на ВСС е отправила запитване до КПЕ към ОС Благоевград, с което да се изиска информация дали е извършена проверка по изпратения до комисията сигнал и за резултата от тази проверка, ако такава е била извършена.

На същото заседание на КПЕ е разгледала и преписка с № ВСС-12155/16.08.2021 г., образувана по сигнал от ..., РС - Сандански, съдържаща сигнал с оплакване от поведението на ...

На същото заседание е разгледана и преписка № ВСС-12565/13.09.2021 г., образувана по сигнал от съдии от РС - Сандански, които отправят искане към и.ф. председателя на съда с копие до КАК към СК на ВСС, КПЕ към СК на ВСС, КПЕ към ОС Благоевград, ИВСС и председателя

на ОС Благоевград, да свика общо събрание на съдиите за обсъждане на акт на ИВСС от извършена планова проверка в съда с констатирани слабости в организацията на работата на съда, неспазване на процесуалните срокове и отправени препоръки за отстраняване на констатираните пропуски. КПЕ към СК на ВСС е взела решение по отношение на тази преписка, че повдигнатите въпроси са извън компетентността на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС. Сигналят е адресиран до компетентните органи и лица, които следва да се произнесат.

На заседание на КПЕ към СК на ВСС от 28.10.2021 г. отново са разгледани преписки с № ВСС-12155/16.08.2021 г. , образувана по сигнал от ..., № ВСС-11656/15.10.2021 г. - 3 броя, образувана по сигнали от Стойка Илиева Янева - и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Сандански; ВСС-12565/26.10.2021 г. - образувана по искания от Общото събрание в Районен съд - Сандански, проведено на 27.09.2021г., препратена от КАК към СК на ВСС и ВСС-14438/19.10.2021 г., образувана по сигнал на Димитър Узунов в качеството му на председател на Общото събрание на съдиите в Районен съд - Сандански, проведено на 27.09.2021 г.

По преписка ВСС-11656/15.10.2021 г. /3 бр./ е получено писмо от председателя на КПЕ към ОС – Благоевград, с което уведомява КПЕ към СК на ВСС, че преписката е изпратена за проверка на КПЕ към Апелативен съд - София. Другите два - поредни сигнали, адресирани до КПЕ към СК на ВСС и Съдийската колегия на ВСС, от съдия Янева по повод проведено Общо събрание на съдиите от РС - Сандански на 27.09.2021 г., като изпраща протокола от Общото събрание и допълнителна кореспонденция между съдиите от съда и и. ф. председателя.

Преписка с вх. № ВСС-12565/26.10.2021 г. е изпратена на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с оглед изричното ѝ сезиране от съдиите в РС - Сандански.

С преписка ВСС-14438/19.10.2021 г. председателстващият Общото събрание на съдиите на РС - Сандански на 27.09.2021 г. уведомява КПЕ към СК на ВСС за взетите от Общото събрание решения. КПЕ към СК на ВСС се сезира с искане за проверка относно етичното поведение на съдия Стойка Янева в качеството ѝ на председател на съда при използването на административния подход спрямо служителите и съдиите в РС Сандански. Приложен е протокола от Общото събрание, в който част от съдиите са изложили отношението на съдия Янева към тях лично, както и факти, които са им споделени от служители.

Със свое решение по протокол 15/28.10.2021 г., КПЕ към СК на ВСС е решила да обедини всички цитирани преписки за съвместно разглеждане под № ВСС-11656/2021 г., както и членовете на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да посетят Районен съд - Сандански за среща с и. ф. административния ръководител - председател, съдиите и служители в този съд. Срещата е проведена на 26.11.2021г., като в нея са участвали трима от членовете на КПЕ към СК на ВСС - Олга Керелска, Цветинка Пашкунова и Драгомир Кояджиков. По време на срещата са обсъдени подадените сигнали като са изслушани техните податели и останалите съдии и служители. Дадени са препоръки за преодоляване на възникналите конфликти с цел установяване на нормална работна атмосфера.

Към цитираните по - горе преписки, с решение на КПЕ към СК на ВСС по Протокол 17/18.11.2021 г. е присъединена и преписка с вх. № ВСС-15366/10.11.2021 г., образувана по пореден сигнал от Стойка Янева, и.ф.административен ръководител - председател на РС - Сандански във връзка с проведено общо събрание на 27.09.2021 г. В сигнала Янева е изразила възмущението си от поведението на колегите си съдии, като твърди, че то е недопустимо, че се режисира от съдия Димитър Узунов и че засяга честта и достойнството ѝ чрез разгласяване на протокола от общото



събрание, в който се съдържат лъжи и клевети по неин адрес. Сигналът от Стойка Янева, и.ф.административен ръководител - председател на РС - Сандански, е изпратен на КПЕ към САС, по компетентност.

3.8. По повод сигнал от ... е образувана преписка с № ВСС-14656/25.10.2021 г. В сигнала се изразява недоволство от това, че кандидатът за президент Лозан Панов е изразил готовност да приеме финансиране на предизборната си кампания от Демократична България. Тъй като кандидатурата на Панов е издигната от инициативен комитет, той може да приема финансиране на кампанията само от членове на комитета, както и да ползва лични средства. Тъй като е и действащ магистрат, по отношение на него има забрана да се посочва като кандидат на партии и коалиции. Авторът на сигнала отправя искане за извършване на проверка дали изявлението на Лозан Панов не представлява нарушение на КЕПБМ, доколкото магистратът е длъжен да спазва КЕПБМ и в личния си живот, извън работата си. В изпълнение на свое решение по протокол № 17/18.11.2021 г., КПЕ към СК на ВСС е информирала ..., че КПЕ към СК на ВСС е разгледала сигнала и предвид изложените данни не намира основание за образуване на проверка за поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика от страна на Лозан Панов в качеството му на магистрат. Съгласно чл. 162, ал.3 от Изборния кодекс, инициативен комитет, регистрирал кандидат, може да финансира предизборната си кампания със средства на членовете на инициативния комитет, средства на кандидатите, дарения от физически лица, направени на лицето, определено по чл. 164, ал.1 от Изборния кодекс. Това е лице или лица, определени от инициативния комитет, които да отговарят за приходите, разходите и счетоводната им отчетност, свързани с предизборната кампания. Следователно Изборният кодекс не предвижда възможност кандидат, издигнат от инициативен комитет да бъде финансиран от политическа партия и коалиция. Същевременно, изразеното намерение от кандидат за приемане на подкрепа, вкл. финансова от посочените субекти не

представлява осъществяване на действие в нарушение на Изборния кодекс. Следва да се има предвид, че в Изборния кодекс е регламентирана процедура за осъществяване на проверки и контрол във връзка с финансирането на предизборни кампании и компетентният орган, който има правомощие да прецени дали е нарушение, както и да предприеме действия за санкциониране на извършени нарушения е Сметната палата.

КПЕ към СК на ВСС счита, че в сигнала няма данни за реализирана финансова подкрепа на кандидата и съответно обстоятелства, налагащи извършването на проверка за нарушение на правила и норми на КЕПБМ от страна на Лозан Панов.

3.9. С решение по Протокол № 18/09.12.2021 г. КПЕ към СК на ВСС е приела доклад за притежаваните нравствени качества от **Галина Владимирова Захарова**, заместник председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия, по повод участие в процедура за избор на председател на Върховния касационен съд, открита с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 17 от 30.09.2021 г. на основание чл.173, ал.1 от Закона за съдебната власт.

Съгласно решение по т. 26.2, взето по Протокол № 43 от заседание на Съдийската колегия, проведено дистанционно чрез видеоконферентна връзка на 30.11.2021 г., заседанието на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е излъчено онлайн, а на кандидата в процедурата по избор е предоставена възможност да вземе участие в заседанието присъствено или видеоконферентно.

Съдия Галина Захарова се включи видеоконферентно в заседанието на КПЕ към СК на ВСС.

Докладът на Комисията по професионална етика относно нравствените качества на съдия Галина Владимирова Захарова е представен от председателя на КПЕ към СК на ВСС г-жа Олга Керелска.

Докладът на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е изготвен на основание чл. 173, ал. 9 от Закона за съдебната власт, във връзка с т. 5.2 и 5.3 от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор относно притежаваните нравствени качества от Галина Владимирова Захарова, заместник- председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия.

Съгласно изготвения доклад, съдия Галина Владимирова Захарова, заместник-председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия, е участник в процедурата за избор на председател на Върховния касационен съд, открита с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 17/30.09.2021 г. на основание чл. 173, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Кандидатурата на съдия Захарова е издигната от Пленума на Върховния касационен съд с предложение рег. № ВСС-14510/20.10.2021 г., обявено на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на 21.10.2021 г.

Докладът отразява притежаваните от кандидата нравствени качества, както и съдържа заключение относно законовите изисквания за заемане на длъжността, неговата квалификация, опит и професионални качества, специфичната подготовка, качествата и мотивацията за заемане на длъжността. Изводите са формирани въз основа на анализ и преценка на становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на Върховна касационна прокуратура, отдел 05 „Специализиран“ при Софийска градска прокуратура, Специализирана прокуратура, Инспектората към Висшия съдебен съвет, извършени проверки в деловодната система на Висшия съдебен съвет, предложението по чл. 173, ал. 2, предложение трето от Закона за съдебната власт и мотивите към него, и

представената концепция от кандидата.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че Галина Владимирова Захарова, заместник - председател на Върховния касационен съд и ръководител на наказателна колегия, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде избрана на длъжността „председател” на Върховния касационен съд.

С решение по Протокол № 18/09.12.2021 г. КПЕ към СК на ВСС приема доклада относно нравствените качества на Галина Владимирова Захарова, заместник на председателя и ръководител на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, кандидат за председател на Върховния касационен съд, изготвен по реда и на основание чл. 173, ал. 9 ЗСВ. Докладът, на основание чл. 173, ал. 10 от ЗСВ е публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. На основание чл. 173, ал. 9 ЗСВ, КПЕ към СК на ВСС внася доклада и предлага кандидатурата на Галина Владимирова Захарова, заместник на председателя и ръководител на Наказателна колегия на Върховния касационен съд, в заседанието на Съдийската колегия, проведено на 14.12.2021 г., за обсъждане и гласуване.

3.10. С решение по протокол № 19/17.12.2021г. КПЕ към СК на ВСС е приела доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно информация за определянето на национална точка за контакт по Механизма за върховенството на закона и предстоящите дейности в контекста на Механизма. В доклада се съдържа информация за Решение на Министерски съвет по протокол № 59/24.11.2021 г., с което за национална точка за контакт по Механизма за върховенството на закона е определена г-жа Мария Павлова зам. министър на правосъдието.

С оглед решението на МС, г-жа Павлова отправя молба за предоставяне на информация относно предприетите действия и постигнатия напредък по отношение на темите, касаещи дейността на ВСС от Доклада за върховенството на закона за 2021 г. Посочено е, че приносът следва да се съсредоточи върху значителни промени, както по отношение на правната рамка, така и по отношение на нейното прилагане на практика. Информацията е необходима във връзка с подготвянето на третия годишен Доклад за върховенството на закона в Европейския съюз за 2022 г. Обръща се внимание, че не е необходимо да се повтаря информацията, предоставена на Европейската комисия като част от приноса за Докладите за върховенството на закона за 2020 г. и 2021 г.

Информацията, след обобщаването ѝ ще бъде публикувана на официалната страница на Европейската комисия във връзка с общоевропейския Механизъм за върховенството на закона в частта му за Република България.

Въпросите са систематизирани в 4 (четири) раздела, раздел I „Правосъдна система“, раздел II „Рамка за борба за корупцията“, раздел III „Свобода на медиите и плурализъм“ и раздел IV „Други институционални въпроси, свързани с принципа на взаимозависимост и взаимноограничаване“. ВСС е определен като компетентен орган относно въпросите и мерките, посочени в раздел I „Правосъдна система“, както и по б. Е от раздел IV - „Мерки за насърчаване на културата и върховенството на закона“.

Информацията, относима към дейността на КПЕ към СК на ВСС е определена в т. 6, б. А Независимост - „Отчетност на съдиите и прокурорите, включително дисциплинарен режим и етични правила, съдебен имунитет и наказателна/гражданска отговорност на съдиите“ в частта, отнасяща се до етичните правила. Тази информация е предоставена по предходните Доклади за върховенството на закона и с оглед на това, че няма настъпили значителни

промени в основните дейности на етичните комисии, както и нормативни промени в актовете, регламентиращи тяхната дейност, нито в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, не е налице необходимост от предоставяне на допълнителна информация.

През отчетния период КПЕ към СК на ВСС редовно е предоставяла актуална информация за изпълнението на препоръките и мерки от европейски органи и институции.

*Отчетът за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2021 г. е приет с решение по протокол № 8 от 07.04.2022 г.*