

ПРОТОКОЛ 09

От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 26.04.2022 г.

Днес, 26.04.2022 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

Председател:	Георги Кузманов
Зам.председател:	Калина Чапкънова
Членове:	Гергана Мутафова Йордан Стоев Стефан Петров

От администрацията на ВСС присъстваха: Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Грета Янчева – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иванка Тодорова Трифонова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иванка Тодорова Трифонова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иванка Тодорова Трифонова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Искра Недева Колева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Искра Недева Колева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Недева Колева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Николаева Вутова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Албена Николаева Вутова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Николаева Вутова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Зорница Захаријева Таскова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Зорница Захаријева Таскова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Захариева Таскова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Илиян Горанов Рангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Илиян Горанов Рангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илиян Горанов Рангелов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Снежана Стефанова Стефанова – Торбова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Снежана Стефанова Стефанова – Торбова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Снежана Стефанова Стефанова – Торбова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Иванов Марков**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Иванов Марков**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Иванов Марков**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Клементина Александрова Паличева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Клементина Александрова Паличева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Клементина Александрова Паличева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Генка Кирилова Брезашка – Вучкова**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Генка Кирилова Брезашка – Вучкова**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Генка Кирилова Брезашка – Вучкова**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Бисер Стефанов Кирилов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Бисер Стефанов Кирилов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бисер Стефанов Кирилов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любка Петрова Кръстева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Любка Петрова Кръстева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любка Петрова Кръстева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тихомир Петков Стоев**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тихомир Петков Стоев**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тихомир Петков Стоев**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Благоева Ангелова – Осоговска**, прокурор в Апелативна специализирана

прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Благоева Ангелова – Осоговска**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Благоева Ангелова – Осоговска**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Таня Крумова Поповска**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Таня Крумова Поповска**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Крумова Поповска**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Цветанов Хаджийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Цветанов Хаджийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Цветанов Хаджийски**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитрия Николаева Дърмонска**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – *докладва Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитрия Николаева Дърмонска**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитрия Николаева Дърмонска**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Сийка Георгиева Милева**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Сийка Георгиева Милева**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сийка Георгиева Милева**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Николова Близнакова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антоанета Николова Близнакова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антоанета Николова Близнакова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нина Иванова Панчева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нина Иванова Панчева**, зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Иванова Панчева**,

зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Миткова Чанкова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йорданка Миткова Чанкова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йорданка Миткова Чанкова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ана Христоскова Малиганова – Русева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ана Христоскова Малиганова – Русева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да

бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ана Христоскова Малиганова – Русева**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Марин Стоянов Дишлянов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Марин Стоянов Дишлянов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марин Стоянов Дишлянов**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

1.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.23. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Благоев Кръстев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура – докладва *Стефан Петров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Благоев Кръстев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Благоев Кръстев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Специализирана прокуратура.

1.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-4954/14.03.2022 г. образувана по сигнал от адв. ... чрез ... /Общ сигнал - т. 1/

Сигнал, съдържащ твърдения за грубо и непрофесионално поведение на ..., следовател в Следствения отдел в ..., което е в разрез с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Жалбоподателката сочи, че представлява дружество „...“ ООД. С неговия управител ... и още един адвокат са се явили на 16.02.2022 г. при следовател ... в Следствения отдел в ... във връзка с провеждането на разпит.

Адв. ... посочва, че при явяването им в кабинета на следовател ..., следователката се е държала грубо, използвала е висок тон и крещейки им е обяснила, че няма да допусне адвокатите. Адв. ... посочва още, че въпреки неуважително отношение на следовател ... ѝ е обяснено със спокоен тон, че са упълномощени с адв. ... да присъстват на разпита. Следовател ... е заявила, че „не я интересува“ и е с „чепат характер“, както и, че от 30 години, откакто е следовател не е позволявала „да и се качват на главата адвокатите“. Жалбоподателката сочи още, че са били принудени да напуснат кабинета ѝ и са

отправени множество обидни реплики към тях, както и заплати към техния доверител.

По описаният сигнал е извършена проверка от Комисия по професионална етика към ..., за която сме уведомени с писмо с вх. № ВСС-4954-01.04.2022 г.

На основание чл.11, б.„в“ от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България е разгледан сигнал от адв. ..., подаден чрез административния ръководител ..., препратен на Комисията по професионална етика към ... Сигналът е насочен срещу ..., следовател в Следствения отдел в ... и съдържа твърдения за неетично поведение от нейна страна на 16.02.2022 г. в сградата на Следствения отдел в ..., като в него са направени конкретни искания за изясняване на фактичката обстановка. Исканията на сигналподателя са уважени и са предприети действия за изясняване на фактичката обстановка. Към преписката са приложени записи от камерите за видеонаблюдение на Следствения отдел в ..., както и пропускателния режим в сградата.

На основание чл.10 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България ни уведомяват, че Комисията по професионална етика към ..., след извършена проверка единодушно е приела решение, че не е установено поведение на следовател ... от Следствения отдел в ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За становището са уведомени подателят на сигнала, магистрата, срещу който е извършена проверката, административния ръководител на ... и КПЕ към ПК на ВСС

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. Присъединява преписка ВСС-4954/01.04.2022 г. към преписка ВСС-4954/14.03.2022 г.

2.1.2. Приема за сведение преписка ВСС-4954/2022 г. и отнася преписката „към дело“.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-9504/22.03.2022 г. и 25.03.2022 г., образувана по сигнал от ..., с. ... /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал от лицето. Жалбоподателят сочи, че представя доказателства за извършени нарушения от ..., ... и ..., ... Отправя искане сигналите да бъдат приложени към материалите по внесено от министъра на правосъдието предложение за предсрочно освобождаване от длъжност на главния прокурор, тъй като жалбоподателят счита, че се касае за извършени престъпления по служба. В изложението на сигналите жалбоподателят цитира съдебни производства по описа на Районен съд – ..., Районен съд – ... и Окръжен съд – ... и изразява остро недоволство от извършените процесуални действия и постановени актове по тях и счита, че това е израз на извършени нарушения от страна на прокурорите по производствата, както и че главния прокурор е следвало съобразно правомощията си да отмени издадените

постановления, които според жалбоподателя са незаконосъобразни, необосновани и неправилни. Конкретно изразените оплаквания са от постановени откази за възобновяване на наказателни производства. Висшият съдебен съвет е пореден адресат.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Сигналът е изпратен на компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение сигнала и отнася преписката „към дело“.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-5848/01.04.2022 г., образувана по сигнал ... от гр. ... */Общ сигнал - т. 1/*

Сигналът е насочен срещу ..., ... Същият съдържа искане за извършване на проверка по редица въпроси, касаещи личния и професионалния живот на магистрата, като част от твърденията в тях са и такива за извършени престъпления. Съдържа се и твърдение, че магистратът е водил лични разговори с жалбоподателя, съдържащи „устни закани да спре да го осветлява, че ще стане лошо“.

Въз основа на горното,

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.112 от АПК изпраща преписка с вх. № ВСС-5848/01.04.2022 г., образувана по сигнал от ..., на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност.

2.4. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-6418/14.04.2022 г. */Общ сигнал - т. 1/*

Сигналът, адресиран до Комисията по професионална етика към ... е подаден от разследващ полицай от ... и е срещу прокурор ... от ... Оплакването е във връзка с проведен телефонен разговор, който жалбоподателят е възприел като обиден и изразяващ пренебрежително отношение към него.

След изслушване на прокурор ..., Комисията по професионална етика към ..., счита че се касае за неправилно възприети и недочути думи в телефонния разговор, поради което заключението на Комисията е, че не е налице нарушаване на принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Становището е изпратено на Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на ВСС за сведение.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становище на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ