

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 11361/20	10-06-2022

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

от Аксиния Борисова Атанасова, кандидат за заемане на длъжността
административен ръководител - председател на Районен съд –
Костинброд

*Относно: въпроси, зададени от г-жа Биляна Гяурова-Вегертседер -
директор на Български институт за правни инициативи*

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

Уважаема госпожо Гяурова-Вегертседер,

Във връзка с поставените към мен въпроси, давам следните отговори:

1.Какво е Вашето мнение за необходимостта от промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?

Отговор: Течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България, в частта за съдебната власт не би следвало да ангажира становището ми в момента, тъй като това е политически въпрос. Ако изразя мнение, това означава изразяване мнение по определена политическа позиция, което е недопустимо за действащ магистрат.

Що се отнася до втория поставен въпрос. Считам, че може да бъде изложено становище от магистратите, при наличие на проект за промени в Конституцията на Р България за съдебната власт. Все пак намирам, че следва да се търси мнението на магистратите. Механизмите могат да бъдат : допитване, анкети, провеждане на общи събрания . Предложените промени следва да са детайлизирани и подложени на широко обсъждане и допитване до редовите магистрати.

2. Считате ли, че в хода на провежданата реформа на съдебната карта, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

Отговор: Доколкото съм запозната с целите и мисията на общностния съд, че освен прилагането на санкция спрямо виновните лица се търсят решения на проблемите, които тези лица създават със своето противоправно поведение. На този етап лично аз не виждам как концепцията на общностния съд може да бъде приложена в някой от моделите на съдебна реформа. Концепцията на общностния съд може да бъде приложена, ако бъде извършена реформа не само в съдебната ситема, но и в други държавни и общински организации.

Намирам, че предложението във Вариант 4, промени в родовата подсъдност на делата и промяна в броя на съдиите на районно, окръжно и апелативно ниво, вероятно би довело до повишаване на качеството на правосъдието.

За реализацията на Модел № 4 за оптимизация на съдебната карта на съдилищата, разработен в обхвата на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ЕИСС, изпълнявана от ВСС по ОП“ Добро управление 2014 г. – 2020 г.“ се необходими законодателни промени, тъй като този модел продвигва промяна на подсъдността по редица граждански и наказателни дела.

Оптимизацията на съдебната карта би следвало да гарантира достъпа до правосъдие на гражданите, да осигури ефикасно и срочно правораздаване, както и да способства за преодоляване на разликата в натовареността на съдиите от еднакви по степен съдилища.

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формула, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти/от нормативен и организационен характер/ за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

Отговор: Действително е налице проблем с неравномерната натовареност на различните съдилища. По принцип натовареността е свързана с броя на делата, които разглежда и приключва един магистрат за определен срок, но фактическата и правна сложност на тези дела, която отнема повече време за проучване на делото, за разглеждането му и съответно за постановяване на съдебния акт. По мое мнение разрешаване на проблема с натовареността, посредством промяна на подсъдността би следвало да се подложи на широко дебатиране, тъй като не следва да препяства възможността на гражданите до достъп до правосъдие.

Внедреният в използваната деловодна програма ЕИСС модул „Натовареност“ има за цел равномерно разпределение на делата според тяхната фактическа и правна сложност, както и за създаване на приблизително еднаква за всички магистрати в съответния съд натовареност. Същият е съобразен със статистическите кодове по делата при образуване. Въпреки извършените подобрения в този модул, все още се наблюдават някои несъответствия в натоварването по делата. За натовареността влияе и кадровата обезпеченост на съдилищата.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне възнагражденията на всички нива в системата, не само на т.нар. „трима големи“?

ОТГОВОР: Въпросът за възнаграждението на магистратите е въпрос, който вълнува не само магистратската общност, но и обществото. Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 10 от ЗСВ. Пленумът на ВСС определя възнагражденията на сдии, прокурори следователи. Правилата по които се формулира основното месечно възнаграждение на различните нива на магистратите е разписано в нормата на чл. 218 от ЗСВ. Понастоящем се използва равен процент при увеличение на трудовото възнаграждение, което води до увеличение на възнаграждението на най - високите нива с най - голяма номинална сума, а най - ниските нива с най - малка номинална сума. Тези прекомерни разлики обосновават създаването на ефективен модел за формиране на възнагражденията. Предложени бяха три модела за определяне и формиране на възнагражденията. В Районен съд – Костинброд магистратите изразиха различни мнения. Лично моето мнение за което съм изразила писмено становище е Модел 2 – фиксирано основно възнаграждение, еднакво за всички магистрати.

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

ОТГОВОР: За да бъде осъществена ефективно идеята за електронно правосъдие ЕИСС е необходимо да бъдат унифицирани всички действия на отделните органи на съдебната власт. ЕИСС в Районен съд – Костинброд стартира на 26 юни 2020 г., като пилотен съд и от тази дата не е прекъсвана работа в ЕИСС. В САС са останали неприключилите дела при въвеждането на ЕИСС. В действителност, когато се въведе системата създаде изключително много затруднения. Понастоящем системата е значително подобрена и работата на сдии и служители е много по - бърза и ефактивна. Изисква се време, за да усвоят всички функции на системата, за да бъде ефактивна работата с нея. Възложила съм на системния

администратор непрекъснато и навременно да информира и съдейства на колегите при възникнал проблем.

6. СК на ВСС при Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаване на медиацията, като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

ОТГОВОР: Концепцията за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела е изключителна възможност, като алтернативен способ за решаване на спорове. Приетата от ВСС концепция би спомогнала за намаляване на натовареността на първоинстанционните съдилища, тъй като с медиацията могат да се решават широк кръг граждански спорове. Намирам, че концепцията следва да бъде публично обсъдена, което ще е добра основа за вземане на решение от страна на законодателя.

7. На стр.8 от концепцията си залагате като цел "въвеждане на европейски стандарти за подбор и работа на администрацията", като уточнявате, че това се предпоставя от „внимателен подбор на съдебни служители при условията на конкурсното начало и поставяне на високи изисквания, свързани с професионалната им компетентност“ По-скоро лесно или напротив – трудно успявате на привлечете кадри с необходимата квалификация да работят в Районен съд – Костинброд, като съдебни служители, с оглед на демографските особености на съда?

ОТГОВОР: С оглед обстоятелството, че РС – Костинброд е най – близкия съд до гр. София, лесно се намират кадри, които имат желание да работят в РС – Костинброд. Също така и на местно ниво има желаещи да участват в конкурси обявени от РС – Костинброд.

8. В контекста на горния въпрос – как гледате на идеята да се създаде бакалавърска степен в юридическото образование за изграждане на кадри, които да станат част от съдебната администрация и да се развиват в нея?

ОТГОВОР: Може би следва подробно да се дискутира и обсъди каква точно ще бъде тяхната функция, но лично аз намирам, че не следва да се създава бакалавърска степен в юридическото образование.

9. На стр.10 залагате като цели срещи с различни институции и органи, които са свързани с дейността на съда – прокуратурата, горни инстанции и т.н. До момента организирани ли сте такива срещи с някои от тези институции и в случай, че имате такъв опит, то срещате ли някакви трудности в процеса на организацията им и какви са били резултатите от провеждането им?

ОТГОВОР: Не сме организирани такива срещи, но винаги когато работата го изисква сме отворени да проведем такива. Смятам, че няма да има проблем с организацията и след провеждането им ще има резултати.

10. По отношение на две от целите – оптимизиране и подобряване дейността на администрацията на съда / стр.11 и сл. от концепцията/ и мерки за борба с корупцията и конфликтите на интереси/ стр.13 и сл./като способ за оценка на резултатите посочвате „обществена оценка“. Как измервате този показател – единствено посредством анкети ли/както е отбелязано на стр.14/или и с други способности/ Как и за какви периоди провеждате анкетите?

ОТГОВОР: Не сме провеждали анкети, но няма лоши отзиви от граждани за работата на РС – Костинброд. Напротив повечето граждани подават молби за развод по взаимно съгласие пред РС – Костинброд, с оглед по – бързо решаване на спора.

11. Не се среща често кандидат за админ. ръководител на съд да получава становище в подкрепа от страна на прокуратурата. Как успявате да изградите подобни добри отношения, има ли някакви добри практики, които бихте споделили?

ОТГОВОР: Работим отговорно и винаги се стремим да спазваме закона, но винаги можем да се организираме за събиране съвместно с Прокуратурата и представители на РУ – Костинброд.

С УВАЖЕНИЕ :

/ Аксиния Атанасова /