

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СЛИВЕН



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС-БНАД	27-05-2022

Изх. № РД-09-343
Дата: 26.05.2022 г.

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд - Сливен

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.50, ал.2, пр.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, Ви изпращаме Протокол № РД-07-4 от проведено на 25.05.2022 година Общо събрание на съдиите в Административен съд – Сливен, за изслушване на Слав Бакалов, и.ф. адм. ръководител-председател на Административен съд – Сливен, кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен“.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**СЛАВ БАКАЛОВ /п/
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМ. СЪД-СЛИВЕН**

Изготвил: ЦЦ/АС/АдмССл

ПРОТОКОЛ

№ РД-07-4/25.05.2022 г.

ОТ ПРОВЕДЕНОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СЛИВЕН

Днес, 25.05.2022 година, от 10.00 часа, в съдебната сграда на Административен съд - Сливен, в зала 102, се проведе Общо събрание на съдиите, свикано със Заповед № РД-13-98 от 16.05.2022 година на и.ф. Административен ръководител - Председател на Административен съд - Сливен Слав Иванов Бакалов.

Събранието се проведе под ръководството на и.ф. Административния ръководител - Председател на Административен съд - Сливен Слав Иванов Бакалов с протоколист Ваня Фърчанова – съдебен секретар при Административен съд – Сливен.

На събранието присъстваха:

1. Слав Иванов Бакалов – и.ф. Адм. ръководител - Председател на Адм. съд - Сливен
2. Светлана Костадинова Драгоманска – Зам. председател на Адм. съд - Сливен
3. Галя Петкова Иванова - съдия в Адм. съд - Сливен
4. Иглика Василева Жекова – съдия в Адм. съд - Сливен
5. Детелина Кръстева Бозукова-Ганева – съдия в Адм. съд - Сливен

Г-н Бакалов: Имаме необходимия кворум, присъстват петима съдии, отсъства съдия Стела Динчева, която е в отпуск, поради което откривам днешното Общо събрание при следния предложен дневен ред:

Т. 1 Изслушване на Слав Иванов Бакалов, и.ф. адм. ръководител - председател на Административен съд – Сливен кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен“.

Г-н Бакалов: Със Заповед № РД-13-98 от 16.05.2022 година е свикано Общо събрание във връзка с изпълнение на процедурата по чл.92, ал.2, т.2 от ЗСВ, а именно изслушване на кандидат за Административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен. Това е и единствената точка от дневния ред. Наистина в закона е записано, че Общото събрание се ръководи от председателя, а

в нашите Правила по същия начин е посочено, че именно председателят или определения заместник, следва да председателства Общото събрание, което е наистина малко странно в тази ситуация, когато трябва да се изслушва същия човек, като кандидат за административен ръководител, но такава е разпоредбата на закона и затова трябва да се съобразим, поради което председател на събраниято на основание чл.93, ал.1, т.5 от ЗСВ и чл.3 от Вътрешните правила за организация и дейността на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Сливен, председател на Общото събрание е и.ф. Административен ръководител - Председател на Административен съд - Сливен Слав Бакалов.

По дневния ред никакви предложения, искания за включване на нови точки.

Не постъпиха други предложения.

Г-н Бакалов: Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува.

Предложеният дневен ред, бе приет единодушно, при гласуване: 5 гласа „ЗА“, „ПРОТИВ“ – няма, въз основа на което поставям за разглеждане т.1 от дневния ред.

Г-н Бакалов: Пристъпвам към представяне на своята кандидатура. Във връзка с откритата процедура за избор на Административен ръководител - Председател на Административен съд – Сливен, аз си подадох документите за участие с желание да бъда избран за втори мандат за Административен ръководител на съда. Във връзка с тази процедура, съм представил концепция за стратегическо управление на Административен съд – Сливен, която е публикувана на страницата на ВСС. Надявам се, който има интерес да се запознае с нея. Аз накратко ще Ви разкажа какво всъщност съм посочил в тази концепция. Тя е преди всичко основана на разбирането за приемственост в работата на административния ръководител на съда и е насочена към утвърждаване на резултатите, които сме постигнали през предходния петгодишен мандат и които смятам и се надявам да бъдат продължени, в случай, че Висшия съдебен съвет ми предостави възможността да изпълнявам тези функции и за нов мандат. Личната ми мотивация отново да се кандидатирам за тази длъжност е обстоятелството, че през изминалия 5-годишен мандат успях до голяма степен да постигна целите, които си бях поставил и да продължа утвърждаването на Административен съд - Сливен като отговорен и важен орган на съдебната власт, осъществяващ административно правосъдие, съгласно основните принципи, които са

залегнали в АПК. Всички ме познавате, ние започнахме работа заедно преди 15 години. През тези 15 години работихме за утвърждаването на Административен съд - Сливен като значим фактор в областта на административното правораздаване, което е принос на всеки един от нас и на колектива като цяло. Аз мога откровено да заявя, че тези резултати не биха могли да бъдат постигнати единствено и само от административен ръководител. Те зависят от всички магистрати и от отговорната работа на всички съдебни служители, така, че ние можем само да се гордеем от тези наистина много добри резултати. Знаете бил съм заместник-председател на съда, след това председател, запознат съм добре с организацията и работата на службите в съда, което ми дава основание да заявя, че бих могъл да се справя с тази работа и през следващ мандат, в случай, че такава възможност ми бъде предоставена от Висшия съдебен съвет. Моето разбиране за работата на административния ръководител е, че следва да осигурява оптимални условия за работа, както на магистратите, така и на съдебните служители, за да могат те необезпокоявано да си изпълняват служебните задължения, така, че да се постигат целите, които са поставени пред административното правораздаване в РБългария. Поради това разбиране, именно в тази насока са били насочени и моите усилия, чрез предоставяне на всички необходими средства за работа, магистратите и съдебните служители спокойно да работят, да нямат тревоги по отношение на материалното осигуряване, по отношение на равномерното разпределение на работа и да имат възможност да спазват основните срокове за извършване на правораздавателната дейност. Както знаете, през 2007 г. ние започнахме работа в състав от 8 съдии. В началото на мандата, когато аз поех работата по представляването на съда, бяхме 7 съдии, един от съдиите беше повишен през това време в съдия във Върховен административен съд. През известен период от време работихме и в намален състав, поради командироване на двама магистрати във ВАС. Към настоящия момент кадровата обезпеченост на съда е 6 магистрата. През миналия мандат бяха назначени 20 служители. Считаю, че тази кадрова обезпеченост е достатъчна Административен съд - Сливен да може необезпокоявано и безпрепятствено да изпълнява поставените му задачи. Основната ми задача, когато встъпих в първия мандат беше да се създадат такива условия на работа, че да има равномерно разпределение на делата между всички магистрати, така, че всички да бъдат равномерно натоварени, не само като бройки дела, но и като тежест на разглежданите дела. Поради тази причина направих предложение за обособяване на групи в Системата за случайното разпределение на делата, съобразно тежестта на делата, посочени в Правилата за оценка натовареността на съдиите. Считаю, че този метод на работа даде своите положителни резултати,

така, че всеки от съдиите да разглежда дела със сравнително еднаква тежест. Действително, самите недостатъци на Системата за случайно разпределение на делата, която всъщност разпределя случайно делата, но не ги разпределя равномерно, в несъответствие според мен на нормативната уредба и по-конкретно Закона за съдебната власт. Има известно неравенство на броя разгледани дела от съдиите, но смятам, че през периода сравнително равномерно бяха разпределени делата. Бяха въведени редица улеснения за гражданите във връзка с внасянето на държавните такси, за достъп до електронните папки по делата, които се образуват, чрез надграждане на системата за съдебно деловодство. През изминалия период всичко дела за разглеждане съм отбелязал в таблицата към концепцията. Забелязва се едно сравнително равномерно постъпление на делата. Поради намаления състав на съда, известен период от време действителната натовареност на съдиите беше по-висока, поради обстоятелството, че двама магистрати бяха командирани във ВАС. Показателите за свършени дела в тримесечен срок се подобряват през последната година. Имаме отстъпление от този показател през 2020 г., но това се дължи на пандемията от Covid-19 и спиране на процесуалните срокове. По същия начин стои и въпроса и със свършените дела в тримесечен срок по КАНД - около 95% от делата ни приключват в тримесечен срок, което показва изключително добра организация на работата, както на магистратите, така и на съдебните служители. През първото полугодие на 2021 г. бяхме на 18-то място по натовареност от 28 административни съдилища, спрямо броя всичко дела за разглеждане месечно от един съдия, а според действителната натовареност се нареждаме на 20-то място. Предполагам, че тази тенденция ще бъде запазена за цялата 2021 г. По отношение на инстанционния контрол: през 2021 г. са потвърдени от горната инстанция 78% от актовете. За сравнение предходните четири години са били: през 2017 г. – 79%; през 2018 г. – 65%; през 2019 г. – 66%, а през 2020 – 71%. След инцидентното, според мен, влошаване на този показател през 2018 г. и 2019 г., през последните две години е налице подобряване на показателя за потвърдени съдебни актове. През 2021 г. отменени и изменени са 9,7% от всички подлежащи на обжалване дела, което показва изключително добра подготовка и организираност на магистратите. През изминалия период от време беше въведена, според мен, удачната практика всички магистрати да се запознават с актовете, които са били отменени и изменени от горната инстанция, като по този начин наистина всеки има представа за практиката на Върховния административен съд по конкретните дела. През изминалия период от време беше извършена комплексна планова проверка от Инспектората на Висшия съдебен съвет. Същата показва, че организацията на работа в съда е на изключително високо ниво.

Имаше известен брой забележки, във връзка с образуването на делата по чл. 166 от АПК, а именно исканията за спиране изпълнението на административен акт. Такава проверка беше извършена и от Върховния административен съд, със същите забележки. Практиката на съда беше променена, във връзка с направените препоръки. През 2019 г. беше приета организация на работа бързите производства да бъдат разпределяни между всички магистрати, които са на работа в обозримия период, когато трябва да бъде разгледано съответното дело. Тази практика, както знаете, беше спряна във връзка с пандемията от Covid-19 и необходимостта от въвеждане на противоепидемични мерки, но с отпадането на тези мерки отново беше възобновена. Считам, че това допълнително ще допринесе за равномерност на натоварването на всички магистрати в съда. Във връзка с професионалната квалификация на магистратите и служителите, винаги съм подкрепял инициативите за участие в семинари и обучения. Смятам, че тази практика би следвало да продължи и за в бъдеще, тъй като именно това е начина да се поддържа нивото на знания и умения, във връзка с предизвикателствата, които стоят пред нас, а те не са малко. Едно от най-важните според мен, с което следва да се справим за в бъдеще е въвеждането на електронното правосъдие, което наистина изисква от всички нас да положим необходимите усилия, за да можем да се справим успешно с това предизвикателство. Материално-техническата обезпеченост на съда е изключително добра. Благодарение на предоставени от Висшия съдебен съвет сграда, компютри, автомобил, съдът е добре обезпечен от гледна точка на материално-техническа база. Всички магистрати разполагат със самостоятелни кабинети, имаме достатъчно зали. През изминалия период от време в качеството си на Административен ръководител предприех редица мерки за запазване и подобрене на материално-техническата база. Извършени бяха два ремонта на предоставените сгради, в резултат на което сградата на съда има много по-представителен външен вид, бяха подменени и гаражните врати на предоставените гаражи. Бяха предприети и редица мерки за енергийна ефективност на сградата, като бяха подменени осветителни тела с лед лампи и панели. В съда има строга финансова дисциплина. Това беше констатирано и от Дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС през 2019 г. Същият завърши с доклад, в който бяха установени незначителни слабости, с ниско рисков характер, които не оказват влияние на дейността на съда. През изминалия период съдът проведе активна политика за популяризиране на своята дейност. Считам, че това трябва да продължи, тъй като е положително, запознаване на обществеността с нашата работа, присъстваме във Фейсбук, където се публикуват новини от интерес за обществеността, както и за

мероприятия, които са набелязани от съда, провеждат се Дни на отворени врати и до пандемията участвахме и в Образователната програма „Съдебна власт, информиран избор и гражданско доверие“, като бяха проведени лекционни курсове с учениците в гр. Сливен. Отново беше възобновена възможността за провеждане на Ден на отворени врати след отпадане на протиепидемичните мерки и това намери изключително добър отклик сред участвалите ученици, които с огромен интерес се запознаха с работата на съда. През тази година навършваме 15 години, откакто регионалните административни съдилища започнаха своята работа, това беше отчетено по подобаващ начин. Надявам се да продължат и мероприятията, във връзка с отбелязването на тази кръгла годишнина. Това е в общи линии концепцията ми за стратегическо управление. Считам, че методът и подхода, целите и задачите от предходния период следва да останат и да продължат, в случай, че ми бъде предоставена възможност да изпълнявам тази длъжност за втори мандат, като се надграждат постигнатите резултати и се въвеждат нови иновативни подходи за тяхното постигане. Считам, че добрите резултати, както посочих, не са единствено и само моя заслуга, това е заслуга на целия колектив на съда, без който тези резултати не биха били налице. Това е в общи линии, ако имате някакви въпроси, изказвания, предоставям възможност.

Г-жа Бозукова: Нямаме никакви въпроси, нямаме забележки.

Г-жа Жекова: Условиата ни за работа са добре.

Г-н Бакалов: Изисквания някакви към бъдещото управление?

Г-жа Драгоманска: Работим добре, организацията ни на работа е чудесна, условията ни са чудесни, взаимоотношенията ни са чудесни, така, че нито имаме забележки, нито възражения.

Г-жа Жекова: Условиата ни наистина са отлични.

Г-н Бакалов: Аз забравих да посоча, че изключително голяма подкрепа получавам от Зам. административния ръководител г-жа Драгоманска. Тя е натоварена с разпределението на делата, произнасянето по искания за достъп до обществена информация. Считам, че и всички магистрати, които участват в комисиите, създадени във връзка с поставените ни задачи, изпълняват наистина много добре своите функции, така, че да се изпълняват целите, които са поставени пред нас, за което Ви благодаря. Наистина тази помощ е безценна и следва да бъде отчетена.

Г-жа Драгоманска: Важното е, че работим в екип и всички се чувстваме добре, удовлетворени от организацията, от работата, от взаимоотношенията помежду ни и продължаваме да работим по същия начин.

Г-жа Жекова: Ние подкрепяме твоята кандидатура и ти пожелаваме успех на избора и все така добре да вървят нещата.

Г-жа Бозукова: Успех на избора.

Г-н Бакалов: И аз Ви благодаря. Нещо, ако съм пропуснал или ако имате някакви въпроси.

Г-жа Иванова: Една голяма част от нещата в концепцията, ние ги знаем, защото те присъстват ежедневно в нашата работа.

Г-н Бакалов: То това е част от работата ми, смятам, че трябва да е прозрачно всяко управление, всеки да бъде запознат с това какви са изискванията към нас, защо го правим, с каква цел, и аз винаги съм готов да се вслушам във всякакви предложения.

Г-жа Жекова: Да, и го правиш, и това, че сме малък колектив ни позволява да се събираме, да си обсъждаме, да си комуникираме, да си решаваме проблемите в движение, с лекота. Пожелаваме ти успех.

Г-жа Иванова: Пожелавам ти успех.

Г-жа Бозукова: Пожелаваме ти успех.

Г-жа Драгоманска: Пожелавам ти успех.

Г-н Бакалов: Поради изчерпване на дневния ред, закривам общото събрание.

Общото събрание се закри в 10.30 часа.

И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ на АДМ. СЪД – СЛИВЕН:

(Сл. Бакалов)

ПРОТОКОЛИСТ:

(В. Фърчанова)