

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС - 5443	31 -05- 2022

Български институт за правни инициативи
 ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
 България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН- 231/300522

до

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
 СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СЛИВЕН, СЛАВ ИВАНОВ БАКАЛОВ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 07.06.2022 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за течашата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. Т. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е на мерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т. нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. На стр. 12 от концепцията посочвате, че „утвърждаването на фигурата на административния ръководител като пръв сред равни магистрати е реализирано на практика чрез утвърждаване ролята на Общото събрание на съда“. Някои административни ръководители споделят, че са срещнали трудности в процеса на внедряване на съдийското самоуправление. Какво показва Вашият опит с него? Колко често се провеждат общи събрания в Административен съд-Сливен и по какви теми заседава то?
7. На стр. 24 споделяте, че в резултат на споделена информация от граждани в приемните дни неколкократно са отстранявани недоразумения. Какви са най-честите проблеми, с които гражданите идват при Вас за разрешение?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни
инициативи