

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
ВСС - 5134	03-06-2021

ОТГОВОРИ

От Милена Раденкова Петрова - кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Враца“ на въпроси, поставени от Български институт за правни инициативи

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЯУРОВА-ВЕЙЕРТСЕДЕР,

Представям на Вашето внимание становището си по поставените от Български институт за правни инициативи към мен въпроси:

Въпрос №1 – Какво е Вашето мнение за течащата в публичното пространство дискусия за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?

Отговор – Мнението на магистратите по конкретен законопроект за промени в Конституцията следва да бъде дадено след професионално обсъждане в магистратските общности.

Въпрос №2 – Г. нар. „реформа на съдебната карта“ е в застой. Считате ли, че при евентуално нейно възстановяване, като част от нея може да бъде приложена концепцията за общностния съд?

Отговор – Не.

Въпрос №3 – Проблемът в неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

Отговор – Своевременното и регулярно обявяване на конкурси, облекчаване на конкурентната процедура и фиксиран разумен срок за приключването ѝ. Нормативно следва да бъдат установени критериите за натовареност, правилата и способите за преодоляването ѝ, както при краткосрочна необходимост и в дългосрочен план.

Въпрос №4 – Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

Отговор – Не смятам, че е необходимо законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата.

Въпрос №5 – Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор – Единната информационна система на съдилищата не е въведена в административните съдилища в България. Не съм работила с ЕИСС и нямам мнение, което да съм придобила на базата на личен опит.

Въпрос №6 – На стр.11-12 от концепцията си заключавате, че броят на отменените от ВАС съдебни актове е малък в сравнение с общия брой постановени от Административен съд – Враца актове, което в немалка степен е следствие от това, че много от тези актове не подлежат на обжалване и съответно никога не стигат до ВАС. От друга страна, броят на отменените съдебни актове от реално обжалваните и протестираните е трайно висок – 42 отменени и изменени от 124 обжалвани/протестирани за 2021 г., 53 от 143 за 2020 г. и т.н., т.е трайно около една трета. На какво се дължи това според Вас и какви мерки бихте се ангажирали да предприемате, ако бъдете избрана за втори мандат като административен ръководител?

Отговор – Динамично законодателство, висока натовареност на съда, наличие на противоречива практика. Влияние в тази насока оказва както променената подеждност през 2019 г. на данъчните дела, каквито до момента не бяха разглеждани в АдМС – Враца, така и липсата на специализация на съдиите по материя, с оглед броя на магистратите – 5. Към момента противоречивата практика е преодоляна чрез постановените от ВАС множество тълкувателни решения. Ако бъда избрана за втори мандат за административен ръководител на съда, ще продължи установената практика за провеждане на общи събрания на съдиите от АдМС – Враца, на които да се

обсъждат отменените и изменени съдебни актове, своевременно запознаване и разискване на тълкувателните решения на ВАС. С цел недопускане на противоречива практика от съдебните състави, в АдМС – Враца е създаден Регистър на обжалваните подзаконови нормативни актове.

Въпрос №7 – Колко често и по какви теми се провеждат Общи събрания в Административен съд – Враца?

Отговор – Общи събрания се провеждат регулярно – на всеки 3 месеца. На тях се обсъждат отменените и изменени съдебни актове, приемат се и се актуализират вътрешните правила за организацията и работата на съда, решават се текущи въпроси, засягащи организацията на работата по движението на делата и др. въпроси от компетентността на ОС, а и не само. Задължително на общите събрания се обсъжда Доклада на комисия, извършваща ежемесечен контрол на образуваните, свършените, спрените, върнатите и изпратените дела, както и пълното, коректно и точно отразяване на подлежащите за вписване данни в деловодните книги и деловодната програма „САС – Съдебно деловодство“.

Въпрос №8 – На стр.16 от концепцията си заявявате, че повишаването на квалификацията трябва да се реализира както посредством обученията НИП, така и чрез участия в различни проекти и организирането на срещи между магистратите. Как виждате своя личен принос за повишаване на квалификацията на съдиите в Административен съд – Враца? Считате ли, че по теми във връзка с квалификацията на съдиите, органите на съдебната власт могат да работят с граждански организации?

Отговор – Организиране на семинари и работни срещи, по теми и въпроси, по които смятаме, че е нужно изясняването на практически аспекти или по които има противоречиви мнения или практики. Смятам, че динамично променящото се законодателство неминуемо създава проблеми в процеса на правоприлагане, което често води и до противоречива практика. Считам за удачна възможността специализирани юридически лица с нестопанска цел, регистрирани в обществена полза, с одобрението на ВСС, да провеждат обучения както на магистрати, така и на съдебни служители.

С Уважение,

Миглена Раденкова