

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Мирослав Вълков Вълков - съдия в Административен съд - Ловеч.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мирослав Вълков Вълков - съдия в Административен съд - Ловеч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов и
Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИРОСЛАВ ВЪЛКОВ ВЪЛКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплома за висше образование по специалността , .1997 г., Софийски университет „Св.Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение за правоспособност . 23.02.1998 г.
Диплома за висше образование по специалност „Международни отношения”, Магистърска програма „Право на Европейския съюз“, № и дата на изд. и от кой университет	Диплома за висше образование по специалността „Международни отношения”, Магистърска програма „Право на Европейския съюз“, Софийски университет „Св. Климент Охридски”
Орган на съдебната власт	Административен съд – Ловеч
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	Съдия
Юридически стаж: – в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	22 г. 10 м. 05 д. към 01.01.2020 г. Окръжен съд – Ловеч Съдебен кандидат – 1 г. (20.01.1997 г. – 20.01.1998 г.) Районен съд – Ловеч Съдия-изпълнител – 8 г. 10 м. 10 д. (23.02.1998 г. – 02.01.2007 г.) Административен съд – Ловеч Председател – 05 г. 01 м. 11 д. (03.01.2007 г. – 14.02.2012 г.) Административен съд Ловеч – съдия (15.02.2012 г. и понастоящем) 07 г. 10 м. 14 д. към 01.01.2020 г.
– извън органите на съдебната власт	

Допълнителни квалификации и специализации

1. Семинар "Начална квалификация за административни съдии", НИП, 2007 г.
2. Българо-германски семинар за административни съдии по проблеми на изграждането, организацията и мениджмънта на административните съдилища и въпроси по хармонизирането на адм.право в държавите-членки на ЕС, ВСС, МП и Министерство на правосъдието на Райнланд-пфалц, 2007 г.
3. Семинар "Новия ГПК", Национален център за юридическо обучение, 2007 г.
4. Семинар "Актуални въпроси на устройството на територията и строителството", организиран от ИК "Труд и право" и НКЦ "Решение", 2007 г.
5. Курс за председатели на съдилища "Управление на човешките ресурси в съдебната администрация" по проект "Правно обучение" на Британски съвет, Британско посолство и НИП, проведен в гр. Сандански, 2008 г.
6. Семинар "Защита на класифицираната информация в съдебната система", НИП, 2008 г.
7. Семинар "Актуални въпроси на административното правосъдие", НИП, 2008 г.
8. Семинар "Лидерство и стратегическо планиране", проведен в гр. В. Търново, организиран от НИП, 2008 г.
9. Семинар "Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение", НИП, 2008 г.
10. Работен семинар "Документация, методика за оценка и вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки и концесии. Сравнителен анализ между концесии и обществени поръчки. Административна и съдебна практика и контрол на изпълнението на състезателните процедури", организиран от Национален институт по обществени поръчки, гр. Велинград, 2008 г.
11. Семинар "Основи на европейското право" НИП, 2008 г.
12. Семинари по проект "Компетентни административни съдии-гаранти за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване", проведен в КК "Слънчев бряг", 2009 г., на теми:
 - 12.1. Държавна служба.
 - 12.2. Местни данъци и такси.
 - 12.3. Устройство на територията.
 - 12.4. Искове за обезщетения.
 - 12.5. Социално и здравно законодателство.
13. Семинар "Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на националната здравно-осигурителна каса и искове по Закона за отговорността на държавата", НИП, 2009 г.
14. Семинар "Актуални проблеми в

правоприлагането на ЗКИР. Спорни моменти в приложението на КСО и ЗСП”, проведен в гр. В. Търново, НИП, 2009 г.

15. Семинар “Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ, ЗКИР, ЗДС, ЗОС”, НИП, 2009 г.

16. Семинар “Уволнения на държавни служители по ЗДСл. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК”, НИП, 2010 г.

17. Удостоверение № 245/25.05.1998 г. от ТО на НТС – английски език.

18. Сертификат от 26.09.08 г. по програма ОПАК- Специализирано обучение по английски език за работа с институциите на Европейския съюз – ниво А2;

19. Сертификат от 26.01.09 г. по програма ОПАК – Специализирано обучение по английски език за работа с институциите на Европейския съюз-ниво В1.

20. Сертификат от м. Април – 2007 – ITCARD Computer knowledge certificate;

21. Национален семинар “Гражданско-правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията”, проведен в гр. Варна по програма “Прогрес на Европейския съюз, 2010 г.;

22. Регионален семинар “Искови производства по АПК и правна помощ. Доказателства и доказателствени средства, тежест на доказване по КСО и ЗСП, организиран от Административен съд – Ловеч, 2010 г.;

23. Семинар “Закон за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците”, НИП, 2011 г.;

24. Семинар “Учебен курс за ръководителите на съдебната система-лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, СРС”, НИП, 2011 г.;

25. Регионален семинар “Въведение в Европейската интеграция. Приложение на Европейското право в адм.процес-преюдициално запитване, ролята на националния съдия при приложение на Европейското право. Принципите на прилагането на правото на ЕС в адм.производство”, организиран от Административен съд – Враца, 2011 г.;

26. Семинар “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК”, НИП, 2011 г.;

27. Регионален семинар “Правни проблеми по прилагане на ЗУТ, актуални въпроси по

приложението на ЗКИР. Проблеми и коментари, свързани с последните изменения на ЗУТ. Актуална съдебна практика на ВАС”, организиран от Административен съд – Ловеч, 2011 г.

28. Семинар „Изборен кодекс”, НИП, 2011 г.

29. Семинар „Право на интелектуалната собственост: защита на търговските марки-граждански и административно-правни аспекти и проблеми, свързани с прилагането на Закона за търговските марки и географските означения. Практика на съда на ЕС”, НИП, 2012 г.

30. Регионален семинар „Дела по ДОПК. Местни данъци и такси”, организиран от АдмС – Враца, 2012 г.

31. Текущо обучение по защита на класифицираната информация, организирано от Държавна комисия по сигурността на информацията, 2012 г.

32. Регионален семинар „Кодекс за социално осигуряване, Закон за социално подпомагане, Закон за закрила на детето, Закон за семейни помощи за деца, както и съответните подзаконовни нормативни актове за прилагането им”, организиран от АдмС – Ловеч, 2012 г.

33. Регионален семинар „Водещи анализи на практиката на ВАС във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи” и „Водещи анализи на практиката на ВАС по право на околната среда”, организиран от АдмС – Плевен, 2013 г.

34. Пилотен семинар „Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите”, НИП, 2013 г.

35. Симпозиум „Право на конкуренцията на Европейския съюз”, Фондация „Институт за европейски проекти”, 2013 г.

36. Регионален семинар „Основните моменти и проблеми по ЗМСМА, ЗОБС и ЗДС”, организиран от АдмС – Враца, 2013 г.

37. Регионален семинар „Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН. Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и проблемни моменти във връзка с измененията в закона”, организиран от АдмС – Ловеч, 2013 г.

38. Семинар „Прилагане на ЗАНН”, НИП, 2013 г.

39. Семинар „Процесуални и материалноправни аспекти на касационните производства пред административните съдилища. Критерии за определяне достъпа до съд с оглед необжалваемите минимума на адм. наказания, приети в българското законодателство и съдебната практика на ЕС в тази връзка”, организиран от

АдМС – В. Търново, АдМС – Ловеч и АдМС – Враца в изпълнение на проект по ОПАК, гр. Трявна, 2014 г.

40. **Регионален семинар** „Обжалване решенията на НЕЛК. Отговорност на членовете на лекарската комисия. Принудителните административни мерки по Кодекса на труда”, организиран от АдМС – Габрово, 2014 г.

41. **Регионален семинар** „Медицинска експертиза по Закона за здравето. Обхват, контрол, спорове, подсъдност. Отговорност на членовете на лекарските комисии. Контрол и спорове по Закона за здравното осигуряване и националния рамков договор”, организиран от АдМС – Враца, с. Зверино, 2014 г.

42. **Регионален семинар** „Отговорност на националния съдия по прилагането на правото на ЕС – производство за нарушения на държавите-членки и производство за преюдициални запитвания”, организиран от АдМС – Плевен, с. Гривица, 2014 г.

43. **Регионален семинар** „Закон за подпомагане на земеделските производители”, организиран от АдМС – Велико Търново, с. Арбанаси, 2014 г.

44. **Регионално обучение** „Националния съдия и правото на ЕС”, организирано съвместно с Административен съд – Ловеч и Окръжен съд – Ловеч, гр. Ловеч, 2015 г.

45. **Регионален семинар** „Съдебни производства по Изборния кодекс”, организиран съвместно от АдМС – Велико Търново и АдМС – Ловеч, с. Чифлик, обл. Ловеч, 2015 г.

46. **Семинар** „Европейско право в областта на убежището, границите и имиграцията”, НИП, 2015 г.

47. Свидетелство за чуждоезикова специализация по английски език – равнище C1 според Общата европейска езикова рамка на CE, рег.№1228 от 16.02.2015 г., издадено от Нов Български университет.

48. Certificate of Achievement от 27.12.2013 г., B2 Vantage, EUROPEAN CENTRE FOR EDUCATION AND TRAINING.

49. **Семинар** „Европейско антидискриминационно право” организиран от Европейската правна академия, гр. Барселона, Испания, 2016 г.

50. **Семинар** „ГПК – общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес”, НИП, 2016 г.

51. **Регионален семинар** „Административнопроцесуален кодекс“, организиран от АдМС – Монтана, гр. Вършец, 2017 г.

52. **Семинар** „Procedural Safeguards in the EU.“,

организиран от Европейската правна академия, гр. Рига, Латвия, 2018 г.

53. Семинар „EU GENDER EQUALITY LAW.“, организиран от Европейската правна академия, гр. Трир, Германия, 2018 г.

54. Семинар „Investigating Web 2.0.“, организиран от Европейската правна академия, гр. Дъблин, Ирландия, 2018 г.

55. Регионален семинар „Актуални въпроси по прилагане на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове в практиката на Върховния административен съд. Законът за местните данъци и такси – проблеми при правоприлагането в практиката на Върховния административен съд.“, организиран от АдМС – Габрово, гр. Трявна, 2018 г.

56. Регионален семинар „Проблеми в производствата по ЗИНЗС и ЗОДОВ.“, организиран от АдМС – В. Търново, гр. Велико Търново, 2018 г.

57. Регионален семинар „Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФЛ. Актуална практика на Върховния административен съд.“, организиран от ВАС, гр. Велико Търново, 2018 г.

58. Семинар „Countering Trafficking in Human Beings, Protecting Victims and Enhancing Financial Investigations.“, организиран от Европейската правна академия, гр. Трир, Германия, 2018 г.

59. Регионален семинар „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс, свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения.“, организиран от ВАС, с. Арбанаси, общ. Велико Търново, 2019 г.

60. Регионален семинар „Актуални въпроси на съдебното обжалване по ЗУТ в светлината на промените в АПК, ДВ, бр. 77/2018 г.“, организиран от ВАС, Старозагорски минерални бани, 2019 г.

61. Семинар „Политика на ЕС в област Екология. Право на ЕС за опазване на околната среда и оценката на въздействието върху околната среда“, организиран от ВАС, София, 2019 г.

62. Семинар „Счетоводно и данъчно законодателство. Практическо обучение по обща теория на счетоводството и закон за корпоративното и подоходно облагане“, НИП, гр. Плевен, 2019 г.

63. Обучение на тема „Fundamentals of computer forensics“, гр. Лисабон, Португалия, 2019 г.

64. Регионален семинар „Проблеми при прилагане на ЗДДФЛ. Основни насоки и нормативна уредба за избягване на двойно

	данъчно облагане.“, организиран от АдМС – Добрич, гр. Каварна, 2019 г. 65. Семинар „Exchange Programme General Short-term“, Холандия, 2019 г. 66. Регионален семинар „Промените в АПК в сила от 01.01.2019 г. Проблеми при прилагането на Изборния кодекс.“, организиран съвместно от АдМС – В. Търново и АдМС – Ловеч, гр. Велико Търново, 2019 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С Решение на ВСС по протокол № 12, т. 17 и т. 17.1 от 22.03.2012 г. е определена комплексна оценка „Много добра“ и придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 58, т. 20 от 26.11.2015 г., на основание чл. 234 от ЗСВ е повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по протокол № 13, т. 13.1 от 19.03.2015 г. е определена комплексна оценка “Много добра”.
Период на атестацията	01.01.2015 г. – 01.01.2020 г.

Изготвил:

ДАРИНА КОЛЕВА

Адм. секретар в АдмСЛ

Запознах се с Кадровата справка:

Дата:

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Всички изискани и приложени по преписката, изготвени от съдия Вълков актове по дела:

– избрани на случаен принцип, от Административен съд - Ловеч: решение № 106/03.07.2019 г. по адм. дело № 365/2018 г., влязло в сила на 17.09.2019 г.; определение № 179/05.03.2019 г. по адм. дело № 107/2019 г., влязло в сила на 05.03.2019 г.; протоколно определение № 128/09.03.2015 г. по адм. дело № 296/2014 г., влязло в сила на 17.03.2015 г.

– избрани от атестирания съдия:

- решение № 17/14.02.2019 г. по адм. дело № 262/2018 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 16801/10.12.2019 г. по адм. дело № 4296/2019 г. по описа на Върховния административен съд, трето отделение;
- решение № 8/14.01.2016 г. по адм. дело № 160/2015 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 7764/27.06.2016 г. по адм. дело № 2919/2016 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение;
- решение № 21/01.03.2016 г. по адм. дело № 239/2015 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 8866/06.07.2017 г. по адм. дело № 4768/2016 г. по описа на Върховния административен съд, трето отделение;
- решение № 173/06.12.2017 г. по адм. дело № 98/2016 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 12097/10.10.2018 г. по адм. дело № 3433/2018 г. по описа на Върховния административен съд, второ отделение;
- решение № 5/12.01.2017 г. по адм. дело № 161/2016 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 7865/21.06.2017 г. по адм. дело № 3646/2017 г. по описа на Върховния административен съд, седмо отделение;
- решение № 5/18.01.2018 г. по адм. дело № 191/2017 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 3070/01.03.2019 г. по адм. дело № 6955/2018 г. по описа на Върховния административен съд, трето отделение;
- решение № 146/29.11.2018 г. по адм. дело № 194/2018 г. по описа на Административен съд – Ловеч, оставено в сила с решение № 8108/31.05.2019 г. по адм. дело № 861/2019 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

– отменени съдебни актове за периода на атестиране от съдия Мирослав Вълков:

адм. дело № 27/2014 г.; адм. дело № 176/2014 г.; адм. дело № 22/2015 г.; адм. дело № 117/2015 г.; адм. дело № 207/2015 г.; адм. дело № 10/2016 г.; адм. дело № 21/2016 г.; адм. дело № 127/2016 г.; адм. дело № 144/2016 г.; адм. дело № 320/2016 г.; адм. дело № 330/2016 г.; адм. дело № 342/2016 г.; адм. дело № 126/2017 г.; адм. дело № 186/2017 г.; адм. дело № 198/2017 г.; адм. дело № 199/2017 г.; адм. дело № 200/2017 г.; адм. дело № 201/2017 г.; адм. дело № 202/2017 г.; адм. дело № 224/2017 г.; адм. дело № 238/2017 г.; адм. дело № 368/2017 г.; адм. дело № 426/2017 г.; адм. дело № 102/2019 г.; адм. дело № 317/2019 г.

– проверени протоколи от съдебни заседания: адм. дело № 296/2014 г.; адм. дело № 365/2018 г.; адм. дело № 107/2019 г.

Посетени съдебни заседания:

Проверени са протоколите от заседания по първоинстанционни дела, по които атестиранят е бил председател, в това число: адм. дело № 296/2014 г.; адм. дело № 365/2018 г.; адм. дело № 107/2019 г. Проверката установи подробно и старателно протоколиране на съдебните заседания. Протоколите съдържат становищата на страните и мотивирани определения относно техни процесуални искания, както и даването на ясни указания на страните в съдебните производства.

Прави впечатление изключително подробния доклад, осъществяван от председателя на състава, в който е определен предмета на оспорване и се съдържат твърденията на страните, отделянето на спорните от безспорните обстоятелства и разпределението на доказателствената тежест в процеса, което показва много добра предварителна подготовка на делата за разглеждане в съдебни заседания.

Събеседвания:

Предвид обстановката свързана с COVID – 19 , е проведено събеседване в телефонен разговор с атестирания. Освен това бе проведена и лична среща със съдия Вълков. Съдия Мирослав Вълков правораздава в Административен съд – Ловеч от 2007 г. Като в периода от 03.01.2007 г. до 14.02.2012 г. е изпълнявал длъжността на председател на съда.

Понастоящем съдия Вълков е редови съдия в Административен съд – Ловеч. Личните впечатления на членовете на ПАК са, че съдия Вълков е колегиален, отзивчив и толерантен в работата си, отнася се отговорно към задълженията си, като работи задълбочено, проучва подробно делата за произнасяне и формира адекватни становища по съществото на възложените му дела. Същевременно проявява желание да повишава квалификацията и уменията си на съдия в различни области на правото.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка
- Становище на Комисията по професионална етика при Административен съд - Ловеч;
- Справка за срочност за написване на съдебните актове;
- Справка за натовареността на съдия Вълков в Административен съд - Ловеч през периода на атестация;
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестиран магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Вълков, предоставени на ПАК от атестиран магистрат;
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № ВСС-399/26.10.2020 г., изпратено от ВСС до Председателя на ВАС;
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № 122/14.10.2020 г., изпратено от председателя на Административен съд – Ловеч до Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия на ВСС;
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № ВСС-417/2020 г., изпратено от ВСС до председателя на Административен съд – Ловеч.
- Предложение от Габриела Христова-Декова – председател на Административен съд – Ловеч относно откриване на процедура за провеждане на периодично атестиране на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ на Мирослав Вълков Вълков – съдия в Административен съд – Ловеч с ранг „съдия във ВКС и ВАС“
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № 044/05.03.2020 г., изпратено от Административен съд – Ловеч до Председателя на КПА при ВСС;
- Служебна бележка на съдия Мирослав Вълков с изх. № 036/27.02.2020 г., издадена от Административен съд – Ловеч за потвърждение на това, че атестиран няма наложени наказания и издадени заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ и за потвърждение на това, че съдия Вълков е получавал в пълен размер, определен от ВСС за съответната година, допълнителните трудови възнаграждения (ДМС).
- Справка с изх. № 037/27.02.2020 от Административен съд – Ловеч за периода на продължителен отпуск по болест на атестиран.
- Акт за резултатите от извършена планова проверка на Административен съд – Ловеч от Инспектората към ВСС.
- Справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (отм.) по отношение на Мирослав Вълков Вълков – съдия в Административен съд – Ловеч.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
01.01.2015 г.-01.01.2020 г.

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
					412	69	
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	12				265	18	
Констатации:							

2. Спазване на сроковете					
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	36	24		24	13
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
година	01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.				
адм.дела	61	45	2	176/2014 г. – многократно оставяно без движение за отстраняване на нередовности и няколко пъти нередовно призоваване на заинтересовани страни по делото, много заинтересовани страни, няколко пъти призоваване чрез ДВ, поради напускане на адресите им. 237/2014 г. – спряно до приключване на производството по тълкувателно дело 2/2014 г. на ВКС и ВАС.	
ч.адм.дела	8	8			
касац.адм.дела	49	39			
ч.касац.адм.дела	6	5			

ОБЩО за 2015 г.	124	97	2	
Година 01.01.2016 г.-31.12.2016 г.				
адм.дела	59	39	5	<p>176/2014 г. – неизготвена експертиза в срок, допълнителна експертиза и нередовно призоваване на заинтересовани страни, много заинтересовани страни, няколко пъти призоваване чрез ДВ, поради напускане на адресите им, отпуск по болест на съдията-докладчик за времето от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г.</p> <p>237/2014 г.- спряно поради смърт на ищеца, решено през 2017 г..</p> <p>61/2015 г.- многократно оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки относно предоставяне на правна помощ, отпуск по болест на съдията-докладчик за времето от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г.</p> <p>258/2015 г. – отменен ход по същество за представяне на писмени доказателства.</p> <p>275/2015 г.- неизготвена в срок експертиза.</p>
ч.адм.дела	14	14		
касац.адм.дела	53	45		
ч.касац.адм.дела	5	6		
ОБЩО за 2016 г.	131	104	5	
Година 01.01.2017 – 31.12.2017 г.				

	адм.дела	90	82	6	<p>61/2015 г.- заболяване на съдия-докладчика, разпит на свидетели и няколко експертизи, отпуск по болест за времето от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</p> <p>147/2016 г.- спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело 65/2016 г. на АдмС – Ловеч, решено през 2018 г..</p> <p>214/2016 г.- многократно отлагано за експертизи поради липса на подходящи вещи лица.</p> <p>222/2016 г.- заболяване на съдия-докладчика, неизготвена в срок експертиза и назначена повторна експертиза.</p> <p>235/2016 г.- заболяване на съдията, неизготвена в срок експертиза.</p> <p>330/2016 г. – многократно без движение за отстраняване на нередности.</p>
	ч.адм.дела	9	9		
	касац.адм.дела	58	67		
	ч.касац.адм.дела	4	4		
	ОБЩО за 2017 г.	161	162	6	
	Година	01.01.2018г.-31.12.2018 г.			

	адм.дела	82	84	5	<p>61/2015 г.- назначени няколко експертизи, смърт на бащата на съдията на 28.05.2018 г., смърт на брата на съдията на 16.08.2018 г.</p> <p>1/2017 г.- многократно оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ, разпит на голям брой свидетели, смърт на бащата на съдията на 28.05.2018 г., смърт на брата на съдията на 16.08.2018 г.</p> <p>238/2017 г.- многократно оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ; отлагано за писмени доказателства, смърт на бащата на съдията на 28.05.2018 г., смърт на брата на съдията на 16.08.2018 г.</p> <p>347/2017 г.-спряно до постановяване на окончателен съдебен акт по дело на ВАС. Изпратено на ВАС с КЖ през 2019 г.</p> <p>442/2017 г. – спряно до постановяване на окончателен съдебен акт по дело на ВАС. Изпратено на ВАС с КЖ през 2019 г.</p>
	ч.адм.дела	11	10		
	касац.адм.дела	57	58		
	ч.касац.адм.дела	2	2		
	ОБЩО за 2018 г.	152	154	5	
	Година	01.01.2019 г.-01.01.2020 г.			

	адм.дела				<p>2/2018 г.- върнато по подсъдност, назначена експертиза, изисквани писмени доказателства, разпити на свидетели. Обявено за решаване на 24.06.2019 г.</p> <p>176/2014 г.- спряно, изпратено на ВАС за тълкуване на молба на жалбоподателката, нередовно призоваване на страни в няколко заседания.</p> <p>1/2017 г.- няколко пъти сменян служебно назначеният процесуален представител; разпит на голям брой свидетели.</p> <p>61/2015 г. – допуснати няколко експертизи.</p> <p>238/2017 г.- многократно оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ, отлагано за писмени доказателства.</p> <p>229/2018 г.- оставяно без движение за отстраняване на нередовности, изискване на преписки и писмени доказателства.</p> <p>363/2018 г. – изискване на справки за доходите относно освобождаване от държавна такса и разноски; оставяно без движение за отстраняване на нередовности.</p> <p>373/2018 г.- оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на преписка.</p> <p>377/2018 г.- изпратено по подсъдност и върнато от Апелативен съд Велико Търново за произнасяне по реда на чл.294 и сл. АПК.</p> <p>379/2018 г.- отменен ход по същество и допуснатата тройна експертиза; смяна на няколко вещи лица, тъй като всички назначени отказват.</p>
	ч. адм. дела	27	26		
	касац. адм. дела	60	58		
	ч. касац. адм. дела	1	1		
	ОБЩО за 2019 г.	208	162	10	
	ОБЩО за периода на атестация 01.01.2015 г. 01.01.2020 г.	776	679	29	

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
Година 01.01.2015 г.-31.12.2015 г.					
първоинст.адм.дела	45	41	3	1	
ч.първоинст.адм.дела	8	8			
касац.адм.дела	39	39			
ч.касац.адм.дела	5	5			
ОБЩО за 2015 г.	97	93	3	1	
Година 01.01.2016г.-31.12.2016г.					
първоинст.адм.дела	39	36	3		
ч.първоинст.адм.дела	14	14			
касац.адм.дела	48	41	7		
ч.касац.адм.дела	3	3			
ОБЩО за 2016 г.	104	94	10		
Година 01.01.2017г. – 31.12.2017г.					
първоинст.адм.дела	82	74	2	6	
ч.първоинст.адм.дела	9	9			
касац.адм.дела	68	63	1	4	
ч.касац.адм.дела	3	3			
ОБЩО за 2017 г.	162	149	3	10	
Година 01.01.2018г.-31.12.2018 г.					
първоинст.адм.дела	84	81	1	2	
ч.първоинст.адм.дела	10	10			
касац.адм.дела	58	58			
ч.касац.адм.дела	2	2			
ОБЩО за 2018 г.	154	151	1	2	

Година 01.01.2019 г.- 01.01.2020 г.					
първоинст.адм.дела	77	69	6	2	
ч.първоинст.адм.дела	26	26			
касац.адм.дела	58	58			
ч.касац.адм.дела	1	1			
ОБЩО за 2019 г.	162	154	6	2	
ОБЩО за периода на атестация: 01.01.2015 г. 01.01.2020 г.	679	641	23	15	
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
<i>Дела, по които съдебният акт е забавен с повече от 3 месеца:</i>					
<i>Административни дела: №82/2014 г., 258/2015 г., 275/2015 г., 85/2016 г., 86/2016 г., 127/2016 г., 319/2016 г., 342/2016 г., 171/2017 г., 382/2018 г., 404/2018 г.</i>					
<i>№ 82/2014 г. – Фактическа и правна сложност на делото, липса на съдебна практика.</i>					
<i>№ 258/2015 г. – Фактическа и правна сложност на делото.</i>					
<i>№ 85/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г. и от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 86/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г. и от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 127/2016 г. – Отпуск по болест от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 319/2016 г. – Отпуск по болест от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 342/2016 г. – Фактическа и правна сложност на делото.</i>					
<i>№ 171/2017 г. – Отпуск по чл. 332, ал.1, т.3 от ЗСВ, поради смърт на бащата на съдия Мирослав Вълков на 28.05.2018 г.</i>					
<i>№ 382/2018 г. – Висока натовареност.</i>					
<i>№ 404/2018 г. – Висока натовареност.</i>					
<i>Касационни дела: №145/2016 г., 152/2016 г., 174/2016 г., 193/2016 г.</i>					
<i>№ 145/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г. и от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 152/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г. и от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.</i>					
<i>№ 174/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г.</i>					
<i>№ 193/2016 г. – Отпуск по болест от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г.</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
Година 01.01.2015 г.- 31.12.2015 г.									
първоинст.адм.дела	45	37	16	10		1			
ч.първоинст.адм.д.	8	2	2						
ОБЩО за 2015 г.	53	39	18	10		1			
Година 01.01.2016 г.-31.12.2016 г.									

първоинст.адм.дела	39	34	15	8	4	1			
ч.първоинст.адм.д.	14	4	1						
ОБЩО за 2016 г.	53	38	16	8	4	1			
Година 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.									
първоинст.адм.дела	82	59	27	13	1			2	
ч.първоинст.адм.д.	9	3	1						
ч.касац.адм.дела			1						
ОБЩО за 2017 г.	91	62	29	13	1			2	
Година 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.									
първоинст.адм.дела	84	74	38	13	4				
ч.първоинст.адм.д.	10								
ОБЩО за 2018 г.	94	74	38	13	4				
Година 01.01.2019 г. – 01.01.2020 г.									
Първоинст.адм.дела	77	55	19	17	13	1			
Ч.първоинст.адм.д.	26	2	1		1				
ОБЩО за 2019 г.	103	57	20	17	14	1			
ОБЩО за периода на атестация: 01.01.2015 г. 01.01.2020 г.	394	270	121	61	23	3		2	

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	574	690	549	70	9,86	7,84
Натовареност на атестираня магистрат	96	124	97	12	10,33	8,08

2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	650	791	631	61	12,97	10,34
Натовареност на атестираня магистрат	131	160	104	12	13,33	8,67
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	756	916	760	56	16,36	13,57
Натовареност на атестираня магистрат	161	217	162	9	24,11	18,00
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	756	912	732	58	15,72	12,62
Натовареност на атестираня магистрат	152	207	154	12	17,25	12,83
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	928	1108	835	59	18,78	14,15
Натовареност на атестираня магистрат	208	261	162	12	21,75	13,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
2015						
Административен съд – София-град					43,46	31,61
Административен съд – Ямбол					5,42	4,56
2016						
Административен съд – София-град					40,91	30,63
Административен съд - Ямбол					7,90	6,65
2017						
Административен съд – София-град					36,34	27,27
Административен съд - Ямбол					9,69	9,19
2018						
Административен съд – София-град					24,12	17,59
Административен съд - Ямбол					9,65	8,38
I-во полугодие на 2019						
Административен съд – София-град					31,28	18,61

Административен съд - Ямбол	12.26	9.17
-----------------------------	-------	------

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател – констатации, цифрова оценка.

1.	Правни познания и умения в прилагането им
<p>Констатации:</p> <p>През атестирания период, от съдия Вълков са разгледани общо 776 бр. дела, от които 412 бр. първоинстанционни административни дела; 69 бр. частни административни дела; 265 бр. касационни административни дела; 18 бр. частни касационни административни дела и 12 бр. граждански дела.</p> <p>Установява се, че за процесния период са постъпили общо 776 бр. дела и са свършени 679 бр. дела в Административен съд – Ловеч, което означава, че свършените дела спрямо делата за разглеждане е 87,5 %, което е изключително висок процент на ефективност (като се отчете броя и сложността на административните дела, разглеждани в Административен съд – Ловеч) Към края на атестационния период са останали несвършени 97 бр. дела, като от тях 13 бр. дела са със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване.</p> <p>От постановените 394 бр. съдебни акта, подлежащи на обжалване са били 270 бр., като 121 бр. са били обжалвани. Потвърдени са 61 бр. или 50,4 % от обжалваните съдебни актове, а изцяло отменени са 23 бр. или 19% от обжалваните съдебни актове, изменени са 3 бр. съдебни акта или 2,5 % от обжалваните актове.</p> <p>Констатира се, че 10 бр. постановени съдебни акта (9 определения и 1 решение) са отменени поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Останалите 13 бр., изцяло отменени съдебни актове, следва да се посочи, че голяма част от тях са отменени поради нарушение на материалния закон и поради необоснованост на част от тях, а именно съдът не извършва правилна преценка на събраните по делото доказателства (въпреки правилните фактически установявания) и формира извод в нарушение на материалния закон.</p> <p>С оглед основанията на отменените и изменените съдебни актове, поради нарушение на материалния закон, с различно тълкуване на фактите, показващи известни пропуски в прилагането на правните познания и в същото време – липсата на констатирани системни такива по отношение на процесуалните правила, по този критерий, комисията определя:</p>	
Оценка: 16 точки	

2. Умения за анализ на правнорелевантните факти
<p>Констатации:</p> <p>Съдебните актове по проверените дела са изготвени разбираемо и са много добре мотивирани. Атестираият съдия излага подробно становищата на страните, анализира относимите към предмета на спора доказателства, като се концентрира върху предмета на доказване и изчерпателно анализира събраните доказателства, като изрично излага мотиви, кои от същите са ирелевантни за спора и на кои почиват направените изводи. Актовете са изготвени на професионален и същевременно достъпен за страните език.</p> <p>Проверените съдебни актове са добре структурирани, отличават се с ясен език и прецизна юридическа терминология. Доказателственият анализ е подробен, обсъждат се всички събрани доказателства, а при наличие на противоречия се излагат аргументи кои от тях съдът кредитира и по какви съображения.</p> <p>Във връзка с причините за отмяна на постановени от атестирания магистрат съдебни актове, следва да се подчертае, че при част от тях е констатирано в касационната проверка неправилно ценене на събраните доказателства, т.е. при правилно установена фактическа обстановка, са направени несъответстващи на материалния закон изводи.</p> <p>Анализът на отменените актове поради допуснати процесуални нарушения, установява различни, неповтарящи се грешки - неизяснена в пълнота фактическа обстановка, неспазване на служебното начало при събиране на доказателствата в рамките на съдебно-административния процес, неправилен извод за просроченост на жалба.</p> <p>Следователно, анализът на отменените съдебни актове, не показва системни пропуски в правоприлагането, като по този критерий, комисията определя:</p>
<p>Оценка: 19 точки</p>

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

През атестационния период, съдия Вълков е разгледал 776 дела, от които (ново)постъпили 776 броя дела. От разгледаните 776 дела, атестираният съдия е свършил с постановен по тях съдебен акт - 679 - ефективност по критерия "разгледани-свършени дела" и по критерия "постъпили-свършени" е 87,5 %

Към края на периода са останали 97 бр. висящи, от които 29 бр. дела със срок на разглеждане над една година.

Причините за разглеждане на дела извън едногодишен срок от датата на образуване на делото са следните:

Адм. дело № 176/2014 г. - многократно е оставяно без движение за отстраняване на нередовности и няколко пъти нередовно призоваване на заинтересованите страни, както и няколкократно призоваване чрез ДВ, поради напускане на адресите им.

Адм. дело № 237/2014 г. - Наложило се е делото да бъде спряно до приключване на производството по тълкувателно дело 2/2014 г. на ВКС и ВАС.

Адм. дело № 176/2014 г. - Допусната по делото експертиза не е била изготвена в срок, допусната е допълнителна експертиза, като други обстоятелства забавили производството с повече от една година са големия брой заинтересовани страни, както и тяхното нередовно призоваване. Няколко пъти са призовавани чрез ДВ, поради напускане на адресите им. Отпуск по болест на съдията докладчик за времето от 31.06.2016 г. до 13.11.2016 г.

Адм. дело № 237/2014 г. - спряно поради смърт на ищеца.

Адм. дело № 61/2015 г. - Делото е продължило повече от една година поради многократното му оставяне без движение, за отстраняване на нередовности, забавени изискани справки относно предоставяне на правна помощ, както и поради отпуск по болест на съдията докладчик за времето от 31.10.2016 г. до 13.11.2016 г.

Адм. дело № 258/2015 г. - отменен ход по същество за предоставяне на писмени доказателства.

Адм. дело № 275/2015 г. - делото е било забавено поради неизготвена в срок експертиза.

Адм. дело № 61/2015 г. - заболяване на съдията-докладчик, разпит на свидетели и няколко експертизи, както и отпуск по болест за времето от 09.02.2017 г. до 12.05.2017 г.

Адм. дело № 147/2016 г. - спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по Адм. дело № 65/2016 г. на Административен съд - Ловеч - решено през 2018 г.

Адм. дело № 214/2016 г. - многократно делото е отлагано поради липса на подходящи вещи лица по назначените в производството експертизи.

Адм. дело № 222/2016 г. - заболяване на съдията-докладчик, неизготвена в срок експертиза и назначена повторна експертиза.

Адм. дело № 235/2016 г. - заболяване на съдията-докладчик и неизготвена в срок експертиза.

Адм. дело № 330/2016 г. - делото е оставяно многократно без движение за отстраняване на нередовности.

Адм. дело № 61/2015 г. – Делото е забавено поради назначени множество експертизи за установяване на спорни факти и обстоятелства по делото, както и поради лични причини на съдията-докладчик (смърт на членове от семейството му).

Адм. дело № 1/2017 г. – Делото е забавено поради неговото многократно оставяне без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ, разпит на голям брой свидетели; забавено е и поради лични причини на съдията-докладчик (смърт на членове от неговото семейство).

Адм. дело № 238/2017 г. - Делото е забавено поради неговото многократно оставяне без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ, няколко пъти отлагано за събиране на писмени доказателства; забавено е и поради лични причини на съдията-докладчик (смърт на членове от неговото семейство).

Адм. дело № 347/2017 г. – Делото е спряно до постановяване на окончателен съдебен акт по дело на ВАС с касационна жалба през 2019 г.

Адм. дело № 2/2018 г. – Делото е било върнато по подсъдност; назначена експертиза; изискване на писмени доказателства; разпит на свидетели; Обявено е за решаване на 24.06.2019 г.

Адм. дело № 176/2014 г. – спряно; изпратено на ВАС за тълкуване на молба на жалбоподателката; нередовно призоваване на страни в няколко заседания.

Адм. дело № 1/2017 г. – няколко пъти е сменян служебно назначеният процесуален представител; разпит на голям брой свидетели.

Адм. дело № 61/2015 г. – поради допуснати няколко експертизи

Адм. дело № 238/2017 г. – многократно е оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на справки за предоставяне на правна помощ; отлагано за писмени доказателства.

Адм. дело № 229/2018 г. – оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на преписки и писмени доказателства.

Адм. дело № 363/2018 г. – изискване на справки за доходите относно освобождаване от държавна такса и разноски; оставяно без движение за отстраняване на нередовности.

Адм. дело № 373/2018 г. – оставяно без движение за отстраняване на нередовности; изискване на преписка.

Адм. дело № 377/2018 г. – изпратено по подсъдност и върнато от Апелативен съд – Велико Търново за произнасяне по реда на чл. 294 и сл. АПК.

Адм. дело № 379/2018 г. – отменен ход по същество и допуснатата тройна експертиза; смяна на няколко вещи лица поради откази на назначените.

Следователно, делата, които са продължили повече от една година, се дължат преимуществено на фактическата и правна сложност, необходимост от допускане на съдебни експертизи и допълнителни такива включително и повторни, необходимост от събиране на писмени и гласни доказателства, многократно оставяни дела без движение за отстраняване на нередовности. Освен това за периода на атестацията, съдия Вълков има дълъг отпуск поради болест, което е независеща от атестирания причина за забавяне на част от делата.

По отношение на постановените съдебни актове се установява, че 94,5 % от приключилите съдебни дела са с постановени съдебни актове в едномесечен срок от обявяване на делото за решаване; по 3,4 % от приключените дела, решенията са в тримесечния разумен срок и по 2,1 % от приключилите със съдебни актове дела, решенията са в рамките на едногодишния срок.

С оглед видовете и сложността на възложените дела на съдия Вълков, е видно, че атестирания съдия работи бързо и адекватно с отлична ефективност на постъпили-свършени дела.

Въпреки констатираните забавяния в разглеждането на част от делата – тези които, са продължили повече от една година след образуването, следва да се посочи, че това не се дължи на системни пропуски в работата на съдия Вълков, а се дължи основно на спецификата на възложените му дела и необходимостта от събиране на допълнителни доказателства от значение за правилното решаване на спора.

Едновременно с това следва да бъдат отчетени и констатациите от проверката на работата на атестирания съдия за 2016 г., съгласно Акта за извършена комплексна планова проверка в Административен съд – Ловеч от Инспектората към ВСС. По отношение на работата на съдия Вълков не са установени нередности, няма забележки и препоръки към неговата работа.

Следователно, по този критерии следва да му бъде даден максималният брой точки.

Оценка: 15 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

От общо дела за разглеждане 969 бр., при постъпили 748 бр. дела са свършени 679 бр. дела, от които 679 бр. са с постановени по тях съдебни актове.

В Административен съд – Ловеч, съдебните актове по 641 бр. дела са постановени в едномесечен срок, по 23 бр. дела са постановени в тримесечен срок от датата на обявяване на делото за решаване. В срок до една година година от обявяването на делата за решаване са постановени 15 бр. съдебни актове.

Това означава, че въпреки голямата натовареност и спецификата на възложените на съдия Вълков дела, същия се справя бързо и постановява съдебните актове преимуществено в едномесечен срок и малка част в тримесечен срок. Относно забавените актове в срок до една година следва да се посочи, че за целия петгодишен атестационен период, те са само 15 бр.

Следователно, не се касае за системно забавяне при постановяване на съдебните актове от страна на атестирания магистрат, а само за инцидентни прояви.

При изпълнение на служебните си задължения по разглеждане и решаване на възложените му дела, съдия Вълков се ръководи единствено от своето вътрешно убеждение и от закона, като не се поддава на натиск, стимули и други преки или косвени влияния, вкл. и от представители на другите власти.

Съдия Вълков изпълнява отговорно и служебните си задължения, които са извън прякото разглеждане на делата.

Не са му налагани дисциплинарни наказания, нито му е обръщано внимание по чл. 327 ЗСВ.

Следователно, по този критерий на атестирания съдия следва да бъде даден максималният брой точки.

Оценка: 8 точки

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение</p> <p>Констатации:</p> <p>Справка в деловодната система на ИВСС показва, че срещу съдия Вълков не са постъпвали в ИВСС сигнали по раздел Іб от глава девета на ЗСВ. През 2019 г. съдията е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел Іа от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие.</p> <p>Справка в наличните във ВСС регистри по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси показва, че срещу атестирания съдия не са постъпвали във ВСС сигнали по този закон и няма данни към 01.01.2017 г. да са извършвани проверки или да има висящо производство за установяване на конфликт на интереси.</p> <p>Комисията по професионална етика при Административен съд – Ловеч, изразява становище, че в работата си съдия Мирослав Вълков проявява висок професионализъм и отговорност, притежава знания и умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делата. Взема решения въз основа на всеки конкретен случай, като прилага закона, водейки се от вътрешното си убеждение и не се влияе от субективни фактори. Спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Не е допуснал случай на конфликт на интереси, като в работата си се ръководи от закона и не се поддава на обществен или медиен натиск. По този критерий, комисията определя:</p> <p>Оценка: 12 точки</p>
----	---

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> <p>Графикът за съдебно заседание се изготвя при съобразяване с продължителността на процесуалните действия, които следва да се извършат и предмета на делата.</p> <p>Съдия Мирослав Вълков разглежда като едноличен съдия на първа инстанция и в тричленен касационен състав различни по вид и сложност административни дела.</p> <p>Притежава необходимата способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание.</p> <p>Проверените протоколи от съдебни заседания, проведени от атестирания съдия, показват, че въпреки разнородността на насрочените дела и техните специфики, стриктно е спазван графика на съдебното заседание за разглеждането на всяко едно от тях, като съдията не допуска отклонение от него. Това сочи на умения за прогнозиране и придържане на към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени.</p>
	<i>Оценка: 3 точки</i>

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> <p>От прегледаните протоколи, съставени в съдебни заседания, се установява много добро ниво на познаване на атестирания в областта на процесуалното право, което намира израз в детайлното и ясно отразяване на процесуалните действия на съда и страните в тях. Делата са старателно подготвени за заседанието, протоколните определения са ясни, мотивирани, съдържат правно основание, когато е необходимо, а самите протоколи са изготвени срочно, старателно, подробно, като същите съдържат изискуемите съгласно чл. 150 ГПК реквизити.</p> <p>Съдия Вълков показва отлични умения при воденето на съдебно заседание, бързина и в същото време точно и ясно докладване на доказателствата, разпределяне на доказателствената тежест между страните, назначаване на експертизи и даване на указания на страните, което е предимство при работата му. Предвид направените констатации, по този критерий следва да му бъде даден максималният брой точки.</p>
	<i>Оценка: 7 точки</i>

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<p>Констатации:</p> <p>От прегледаните административни дела е видно, че съдия Вълков постановява разпорежданията за оставяне на жалбите/исковите молби без движение своевременно – на датата на постъпването им или най-късно на следващия ден, като дава пълни, подробни указания, съдържащи посочване на неблагоприятните последици, които биха настъпили в случай на неизпълнение на разпорежданията в срок. След преценка на редовността на жалбите/исковите молби, съдия Вълков извършва преценка на тяхната допустимост, като с мотивирани определения насрочва делата в открито съдебно заседание. С определенията съдията конституира страните служебно съобразно чл. 153 АПК или съобразно посочения от ищеца ответник по делата по ЗОДОВ, разпределя доказателствената тежест в процеса, дава указания на страните по събиране на доказателствата, включително допуска изслушването на съдебни експертизи, необходими за изясняване на конкретния спорен предмет.</p> <p>При допускане на доказателства в закрито заседание съдията преценява относимостта към спорния по делото предмет и тяхната допустимост по реда на АПК, ГПК.</p> <p>Отлагането на делата преимуществено е свързано с направени в открито съдебно заседание искания на страните за събиране на относими и допустими към спора доказателства.</p> <p>Съдия Вълков се подготвя задълбочено за провеждане на съдебно заседание. Взима необходимите мерки за редовното призоваване на страните и за попълването на делото с поисканите от страните доказателства преди съдебното заседание.</p> <p>За периода на атестацията, съдия Вълков е отменил хода по същество по 17 броя дела, като по всичките ходът по същество е отменен поради констатирани от съдията-докладчик пропуски при събиране на административната преписка и други доказателства, относими към предмета на спора, включително и необходимост от изслушването на съдебна експертиза. В следствие насрочените за съдебно заседание дела са разгледани в кратък срок и са постановени крайни съдебни актове. Следователно не се касае за системни пропуски в работата на атестирания съдия при подготовката на делата за открито съдебно заседание.</p> <p>Съобразно така изложеното, по този критерий на атестирания съдия следва да бъде даден максималния брой точки.</p>
	<p>Оценка: 10 точки</p>

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p>
	<p>Констатации:</p> <p>За атестационния период, данните са, че съдия Вълков е разгледал 776 бр. дела, от които 481 бр. са първоинстанционните, като от тях 69 бр. са частните административни дела, 295 бр. са касационни дела, от тях 12 бр. са граждански, 265 бр. административни дела и 18 бр. частни административни дела.</p> <p>От тях, подлежащи на обжалване са 270 бр. Били са обжалвани 121 бр. (44,81% от подлежащите на обжалване), потвърдени от тях са 61 бр., (или 50,41 %), отменени са 23 бр. актове (или 19 % от обжалваните), изменени са 3 бр. актове (2,47 % от обжалваните). Няма недопуснати до касационно обжалване съдебни актове за периода на атестацията.</p> <p>Основанията и причините за отмяна на постановените от съдия Вълков актове са отразени в обстоятелствената част.</p> <p>С оглед на невисокия процент на отменени актове, по този критерий следва да бъде определен максималния брой точки.</p>
	<p>Оценка: 5 точки</p>

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Атестирането е периодично, за периода 01.01.2015 г. – 01.01.2020 г.

Разпределените на съдия Вълков дела са с различна фактическа и правна сложност, от многообразна правна материя в областта на административното право.

Делата се администратират с нужната бързина, с нарочни, старателно изготвени разпореждания. По оставените без движение, при констатирани нередовности по жалби, се дават ясни за страните и конкретни указания за преодоляване на пречките по движението им. Следи се практиката по приложимите закони, извършва се позоваване на нея.

Анализът на работата на съдията разкрива отлична правна подготовка в областта на административното право и процес. Постановените актове са подробни, ясни и с необходимата конкретика, анализ на доказателствата и приложимите правни норми, изготвени са в едномесечния срок. Този показател сочи на отговорност в съдийската професия и на стриктно спазване на процесуалните срокове в работата на атестирания магистрат.

При прегледа на броя на отменени съдебни актове поради нарушение на материалното право и процесуалния закон, не се установиха повтарящи се и съществени грешки. Статистическите данни, както и анализът на постановените съдебни актове, изготвени задълбочено, на издържан правен език и в същото време – разбираем и достъпен за страните, говорят за непрекъснат стремеж за усъвършенстване на познанията и качеството в правоприлагането.

При изпълнение на служебните си задължения, магистратът спазва принципа на равнопоставеност на страните, осигурява условия за състезателен, справедлив и безпристрастен процес. Съдебните заседания се провеждат в спокойна обстановка, при спазване на часовия график и с дължимото уважение към участниците в процеса.

Съдия Мирослав Вълков се ползва с доверието на колегите си и служителите на Административен съд – Ловеч, като етичен, внимателен и всеотдаен в работата си, неподдаващ се на външно влияние.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Иван Радков
 (име и фамилия) (подпис)
2. Таня Сударова
 (име и фамилия) (подпис)
3. Ванеса Митревичева
 (име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 01.02.2021г.
 (дата)



Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Единният формуляр ми бе връчен на: 03.02.2021 г.
(дата)

Миряна Велков
(име и фамилия) (подпис)

Немам възражения
(имам/нямam възражения) (подпис)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането в конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на Помощната атестационна комисия ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране на Мирослав Вълков Вълков - съдия в Административен съд - Ловеч.

Мотиви: Предложението на НАК от състав на Върховния административен съд е за обща оценка 95 точки, като са отнети 4 точки от т. 1 на общите критерии „Правни познания и умения за прилагането им.“ и 1 точка от втория общ критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

Мотивите, които е изложила НАК по т. 1 от част VI от атестационния формуляр са кратки и без конкретика, като само са направени констатации, че част от отменените актове на съдията са поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, и са съзнати за ново разглеждане от друг състав на същия съд, а по делата, отменени поради нарушения на материалния закон се касае за неправилно приложение на закона. По т. 2 отнемането на 1 точка е мотивирано с недостатъчен анализ на доказателствата и неспазване на служебното начало при събирането на доказателствата.

При докладването на претиската от докладчика в КАК - съдия Марина Михайлова и направените обсъждания, КАК прте, че на съдия Вълков следва да бъдат отнети само 2 точки по първия общ критерий, както и да бъде потвърдена оценката от 19 точки по втория общ критерий за анализ на правнорелевантните факти, по следните съображения:

1. Съдия Вълков има отменени 23 бр. актове при решени за периода 776 бр. дела, което е 19,01% от обжалваните актове. Процентът на потвърдените актове не е висок - 50,41 % от обжалваните актове.

2. От отменените актове - 10 бр. са определения, и останалите 13 бр. са решения, отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и нарушения на материалния закон. Констатациите при отменените решения са, че съдията не извършва правилна преценка на събраните доказателства, въпреки правилните фактически установявания, което води до формиране на изводи в нарушение на материалния закон. Освен това има пропуски при прилагане на процесуалните правила, които не са системни.

Предвид на тези изводи, КАК приема, че независимо от констатираните нарушения на процесуални правила и нарушения на материалния закон и необоснованост по отменените актове, на съдия Вълков, те са сравнително неголям брой, поради което по т. 1 следва да му бъдат отнети само 2 точки, или комплексната оценка на съдия Вълков да бъде определена на „Много добра“, в цифрово изражение - 97 точки.

ПРЕДОСТАВИЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мирослав Вълков Вълков - съдия в Административен съд - Ловеч, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №8/15.03.2021 г. т. С-8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖЕВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 26.03.2021 г.
(дата)

Мирослав Вълков
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения
(имам/нямат възражения) (подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ЛОВЕЧ

*във връзка с предложение за атестиране на
съдия Мирослав Вълков*

Съдия Вълков е бил Административен ръководител – Председател на Административен съд Ловеч за времето от 03.01.2007 г. до 14.02.2012 г. От 15.02.2012 г. до момента заема длъжността съдия в Административен съд Ловеч.

За атестирания период от 01.01.2015 г. до 01.01.2020 г. съдия Мирослав Вълков се ползва с безупречна професионална и лична репутация. Наложил се като магистрат, притежавал необходимите професионални качества за изпълнение на високоотговорната длъжност и спазвал стриктно принципите на независимост, безпристрастност и справедливост.

Уважаван е от колегите си и от съдебните служители. При отношенията си с тях проявява вежливост и толерантност. Умее да работи в екип. Взискателен е към работата на съдебните служители. Умее да формулира точно проблемите, да поема възложените задачи и да отговаря за изпълнението им. Изпълнява задълженията си добросъвестно.

При вземане на решения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, без да се влияе от други фактори. Той е компетентен и квалифициран магистрат, който е отлично подготвен. Развива непрекъснато квалификацията си като взема участие в провежданите семинари в страната и чужбина.

Зачита правата на страните, отнася се с уважение и пази достойнството на хората, с които общува.

В обществото има поведение, което се отличава с почтеност, добри обноски и благоприличие. Проявява се като принципен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства изцяло на изискванията за професионална етика на магистрата.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и/или конфликт на интереси срещу него.

Във взаимоотношенията си с останалите колеги спазва принципите на колегиалност, толерантност и уважение, с което спомага за налагане на един добър микроклимат в съда.

Спазва утвърдените принципи за морално и етично поведение в личния си живот и допринася за утвърждаване авторитета на съдебната институция

пред обществеността.

Няма наложени дисциплинарни наказания или взети мерки по чл. 308, ал.1 от Закона за съдебната власт.

Считаме, че съдия Мирослав Вълков притежава необходимите професионални и нравствени качества, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Становището на комисията е, че той е професионалист и човек с високи морални и нравствени устои.

1

2.

ПРОТОКОЛ

В съответствие с изискването на чл. 39а от Закона за съдебната власт, настоящата Помощна атестационна комисия за изготвянето на атестация на Мирослав Вълков Вълков-съдия в Административен съд Ловеч в състав: Таня Петрова Радкова, Таня Желязкова Куцарова-Христова, Даниела Мавродиева Мавродиева с резервен член Румяна Борисова Монова, днес на 18.01.2021 г. проведе заседание. Помощната атестационна комисия е определена с Протокол от 30.10.2020 г. на Комисия, назначена със заповед № 1665 от 27.07.2020 г. на Председателя на Върховния административен съд.

Съобразно изискването на чл. 39а, ал. 6 от Закона за съдебната власт, настоящата Помощна атестационна комисия

РЕШИ:

ИЗБИРА за председател на Помощната атестационна комисия докладчика по атестацията-Таня Петрова Радкова и членове Таня Куцарова-Христова и Даниела Мавродиева.

Протоколът се изготви в съответствие с изискването на Закона за съдебната власт и Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната *Дарина Михайлова Спасова*
съдия във Върховния административен съд на Република
България, избрана за член на Помощната атестационна
комисия за изготвяне на атестация на Мирослав Вълков
Вълков, съдия в Административен съд –Ловеч, в съответствие
с изискванията на Закона за съдебната власт и чл. 55 от
Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и
реда за атестиране на съдия, председател и заместник-
председател на съд, издадена от Висшия съдебен съвет, с
настоящата **ДЕКЛАРИРАМ:**

1. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен и по сватовство до трета степен включително;
2. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение;
3. Не са налице никакви основания за отвод във връзка с участието ми в Помощната атестационна комисия по повод атестирането на съдия Мирослав Вълков Вълков.

Дата: *01.02.2021.*

Декларатор:.....

Исдия *Д. Михайлова Спасова*

ДЕКЛАРАЦИЯ

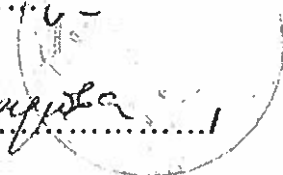
Долуподписаната Таня Нелязкова Кужарова - Христова
съдия във Върховния административен съд на Република
България, избрана за член на Помощната атестационна
комисия за изготвяне на атестация на Мирослав Вълков
Вълков, съдия в Административен съд –Ловеч, в съответствие
с изискванията на Закона за съдебната власт и чл. 55 от
Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и
реда за атестиране на съдия, председател и заместник-
председател на съд, издадена от Висшия съдебен съвет, с
настоящата **ДЕКЛАРИРАМ:**

1. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен и по сватовство до трета степен включително;
2. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение;
3. Не са налице никакви основания за отвод във връзка с участието ми в Помощната атестационна комисия по повод атестирането на съдия Мирослав Вълков Вълков.

Дата: 01.02.2021 г.

Декларатор:.....

съдия Таня Кужарова



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната *Шанс Петров Петров*
съдия във Върховния административен съд на Република България, избрана за член на Помощната атестационна комисия за изготвяне на атестация на Мирослав Вълков Вълков, съдия в Административен съд –Ловеч, в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт и чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, издадена от Висшия съдебен съвет, с настоящата **ДЕКЛАРИРАМ:**

1. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен и по сватовство до трета степен включително;
2. Атестираният съдия Мирослав Вълков Вълков не е лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение;
3. Не са налице никакви основания за отвод във връзка с участието ми в Помощната атестационна комисия по повод атестирането на съдия Мирослав Вълков Вълков.

Дата: *01.02.21.*

Декларатор:

Съдия *Шанс Петров*

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **МИРОСЛАВ ВЪЛКОВ ВЪЛКОВ** - съдия в АдмС - Ловеч Дата: 30.10.2020
г. 14:49:48Членове на ПАК: **ТАНЯ ЖЕЛЯЗКОВА КУЦАРОВА-ХРИСТОВА**, **ДАНИЕЛА
МАВРОДИЕВА МАВРОДИЕВА**, **ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА**Докладчик: **ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА** Резервен член: **РУМЯНА БОРИСОВА МОНОВА**Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
МАРИНИКА КУНЕВА ЧЕРНЕВА	0	0
ВАНЯ ПЕТРОВА АНЧЕВА	0	0
ЙОВКА ДИМИТРОВА ДРАЖЕВА	0	0
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ КОЛЕВ	0	0
ТАТЯНА ИВАНОВА ХИНОВА	0	0
ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА МИТКОВА	0	0
БИСЕРКА СТАНЧЕВА ЦАНЕВА	0	0
МАРИО ДИМИТРОВ МАРИНОВ	0	0
ЛЮБОМИР ПАНАЙОТОВ ГАЙДОВ	0	0
МАРИНА МИХАЙЛОВА ДОЙЧИНОВА	0	0
ВАНЯ ПЕТРОВА ПУНЕВА-МИХАЙЛОВА	1	1
ПАНАЙОТ ПАВЛОВ ГЕНКОВ	0	0
АДЕЛИНА ВЪТКОВА КОВАЧЕВА	0	0
РУМЯНА АНГЕЛОВА ПАПАЗОВА-ДИМИТРОВА	0	0
ДИАНА ОГНЯНОВА ДОБРЕВА	0	0
ГАЛИНА ХРИСТОВА САВОВА	1	0
ЖАНЕТА ПЕТРОВА ПЕТРОВА-БОСЕВА	0	0
ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА	0	0
ЗДРАВКА СТЕФАНОВА ШУМЕНСКА	0	0
СВЕТЛОЗАРА ХРИСТОВА АНЧЕВА	0	0
ГАЛИНА ИВАНОВА СОЛАКОВА	0	0
ЙОРДАН КОНСТАНТИНОВ КОНСТАНТИНОВ	0	0
ДИАНА ИВАНОВА ГЪРБАТОВА	0	0
ЗАХАРИНКА ДИМИТРОВА ТОДОРОВА	0	0
АННА РАДЕВА ДИМИТРОВА	0	0
ТЕОДОРА ПЕТРОВА ПЕШЕВА-НИКОЛОВА	0	0
МИЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЗЛАТКОВА	0	0

ТАНЯ ДИМИТРОВА ВАЧЕВА-КАБАДИЙСКА	0	0
ИВАН РАДЕНКОВ ОВЧАРСКИ	0	0
РУМЯНА БОРИСОВА МОНОВА	0	0
МИРОСЛАВ ВАСИЛЕВ МИРЧЕВ	0	0
СОНЯ АТАНАСОВА ЯНКУЛОВА	0	0
ИЛИЯНА ХРИСТОВА ДОЙЧЕВА	0	0
ГЕОРГИ СТЕФАНОВ ГЕОРГИЕВ	0	0
ВИОЛЕТА ТРАЯНОВА ГЛАВИНОВА	1	1
ДОНКА ИВАНОВА ГЕНЧЕВА-ЧАКЪРОВА	1	1
ИСКРА ТОДОРОВА АЛЕКСАНДРОВА	0	0
МАРИЕТА МИЛКОВА МИЛЕВА	0	0
ТОДОР КОСТАДИНОВ ТОДОРОВ	0	0
ГАЛИНА ПЕТКОВА ПАЧОВСКА-КАРАГЪЗОВА	0	0
ЮЛИЯ ЕМИЛОВА КОВАЧЕВА	0	0
СЕВДАЛИНА ПЕНЧЕВА ЧЕРВЕНКОВА-МИНКОВА	0	0
ЕМАНОИЛ НАЙДЕНОВ МИТЕВ	0	0
ПАВЛИНА ВЪЛЧЕВА НАЙДЕНОВА	0	0
ТАНЯ ЖЕЛЯЗКОВА КУЦАРОВА-ХРИСТОВА	0	0
КРЕМЕНА МИНЧЕВА ХАРАЛАНОВА	0	0
ИЛИАНА АТАНАСОВА СЛАВОВСКА-НАЧКОВА	0	0
ДОБРИНКА СТОЯНОВА СИМЕОНОВА-АНДРЕЕВА	1	0
ТОДОР КИРИЛОВ ПЕТКОВ	0	0
ЛЮБОМИРА ПЕТРОВА МОТОВА-ЛЮБОМИРОВА	0	0
МИРА МИХАЙЛОВА РАЙЧЕВА-ШЕКЕРДЖИЕВА	0	0
НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ ГУНЧЕВ	0	0
ЕМИЛИЯ ДИМИТРОВА КАБУРОВА	0	0
СВИЛЕНА ДИМИТРОВА ПРОДАНОВА	1	0
ДАНИЕЛА МАВРОДИЕВА МАВРОДИЕВА	0	0
СВЕТЛАНА ЦЕКОВА БОРИСОВА	0	0
БИСЕР ВЛАДИМИРОВ ЦВЕТКОВ	0	0
БЛАГОВЕСТА ЛЮБОМИРОВА ЛИПЧЕВА	0	0
АНЕЛИЯ ИВАНОВА АНАНИЕВА-СРЪНДЕВА	0	0
КРАСИМИР НОЕВ КЪНЧЕВ	1	0
ДИМИТЪР ЛЮБОМИРОВ ПЪРВАНОВ	0	0
МАДЛЕН ПЕТРОВА ПЕТРОВА	0	0
ПЛАМЕН КИРИЛОВ ПЕТРУНОВ	0	0
АГЛИКА ВЕЛИЧКОВА АДАМОВА-ПЕТКОВА	0	0

	0	0
ВАСИЛКА МИТКОВА ШАЛАМАНОВА	0	0
КАЛИНА ТОДОРОВА АРНАУДОВА	0	0
МИРОСЛАВА ГЕОРГИЕВА КОПЧЕВА	0	0
АЛБЕНА ГЕОРГИЕВА РАДОСЛАВОВА	1	0
РОСЕН ЗЛАТКОВ ВАСИЛЕВ	0	0
СВЕТΟΣЛАВ ПЕТРОВ СЛАВОВ	0	0
РУМЯНА ТОДОРОВА ЛИЛОВА-ИКОНОМОВА	1	0
СТЕФКА ПЕТКОВА КЕМАЛОВА	0	0
МАРТИН ОГНЯНОВ АВРАМОВ	0	0
ВЕСЕЛА АЛЕКСАНДРОВА АНДОНОВА	0	0
СИБИЛА ЕНЕВА СИМЕОНОВА	0	0
РОСИЦА ТИНКОВА ДРАГАНОВА	0	0
ЮЛИЯ СИМЕОНОВА РАЕВА	0	0
ВЕСЕЛА ОРЛИНОВА ПАВЛОВА	0	0
ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ИВАНОВА	0	0

Изборът е осъществен от комисията,
определена със заповед № 1665/27.07.2020 г.
на председателя на ВАС.

Георги Тодоров

Асен Милков

Златко Филипов



Целе:

ПРОТОКОЛ
за избор на ПАК и докладчик
за сесията на МИРОСЛАВ ВЪЛКОВ ВЪЛКОВ - седмца в АИС - Ловеч Дата: 30.10.2020
г. 14:49:48
Членове на ПАК: ТАНЯ ЖЕЛЯЗКОВА КУДАРОВА-ХРИСТОВА, ДАНИЕЛА
МАВРОДИЕВА МАВРОДИЕВА, ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА
Докладчик: ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА Резервен член: РУМЯНА БОРИСОВА МОИОВА

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой гласове	Брой докладчик
МАРИЙКА ЮНЕВА ЧЕРНЕВА	0	0
ВАЛЯ ПЕТРОВА АНЧЕВА	0	0
ЛЮБКА ДИМИТРОВА БРАДКЕВА	0	0
ТЕОФИ ДИМИТРОВ КОЛЕВ	0	0
ТАТЬЯНА ИВАНОВА ЮНОВА	0	0
ЕВЖЕНИя НИКОЛОВА КОЛЧОВА	0	0
ЗИСЕРКА СТАЛЧЕВА ЦАНЕВА	0	0
МАРИО ДИМИТРОВ МАРИЧКОВ	0	0
ДЕКОМЕР ПАКАЙЛОНОВ ГАЛДОВ	0	0
МАРИЯ МОСАЙЛОВА ДОРЧЕНОВА	0	0
ВАЛЯ ПЕТРОВА ПУНЕВА-МОСАЙЛОВА	1	1
ПАНАЛОТ ПАВЛОВ ГЕРКОВ	0	0
АДЕЛОНА ВЪТКОВА КОВАЧЕВА	0	0
РУМЯНА АНГЕЛОВА ПАПАЗОВА-ДИМИТРОВА	0	0
ДИЯНА ОГНЕВОВА ДОБРЕВА	0	0
ГАЛБИЯ ХРИСТОВА САВОВА	1	0
ЖАНЕТА ПЕТРОВА ПЕТРОВА-БОСЕВА	0	0
ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА	0	0
ЗДРАВКА СТЕФАНОВА ШУМЕНСКА	0	0
СВЕТОЗЛАРА ХРИСТОВА АНЧЕВА	0	0
ГАЛБИЯ ИВАНОВА СОЛАХОВА	0	0
БОРДАН КОНСТАНТИНОВ КОНСТАНТИНОВ	0	0
ВИАНА ИВАНОВА ГЪРБАТОВА	0	0
ЗАХАРИЙКА ДИМИТРОВА ТОДОРОВА	0	0
АННА РАДЕВА ДИМИТРОВА	0	0
ТЕОДОРА ПЕТРОВА ПЕЧЕВА-НИКОЛОВА	0	0
МИЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЗЛАТКОВА	0	0

about:blank

30.10.2020 г.

Abbreviations :
 HS:Host Send PL:Polled Local EC:Error Correct TS:Terminated by System
 HR:Host Receive PR:Polled Remote MF:Mailbox Print RP:Report
 MS:Waiting Send MS:Mailbox Save TU:Terminated by User G3:Group3

No. Remote Station	Total Pages Scanned	Total Pages Confirmed	Start Time	Duration	Page	Mode	Job Type	Result
001 0068601220	9	9	02-11 08:29	11'44	009/009	G3	HS	Success

Date & Time : 02-NOV-2020 08:41 MON
 Fax Number : 029404286
 Fax Name : HRVAS
 Model Name : WokCentre 3335

Fax Confirmation Report

Избор на ЦАК

Page 1 of 3

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ЦАК и докладчик
за атестиране на МИРОСЛАВ ВЪЛКОВ ВЪЛКОВ - съдия в АдмС - Ловеч Дата: 30.10.2020
г. 16:49:48

Членове на ЦАК: ТАНЯ ЖЕЛЯЗКОВА КУЦАРОВА-ХРИСТОВА, ДАНИЕЛА
МАВРОДИЕВА МАВРОДИЕВА, ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА

Докладчик: ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА Резервен член: РУМЯНА БОРИСОВА МОНОВА

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой гласове	Брой докладчик
МАРИНИКА КУНЕВА ЧЕРНЕВА	0	0
ВАНЯ ПЕТРОВА АНЧЕВА	0	0
ЙОВКА ДИМИТРОВА ДРАЖЕВА	0	0
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ КОЛЕВ	0	0
ТАТЯНА ИВАНОВА ХИНОВА	0	0
ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА МИТКОВА	0	0
БИСЕРКА СТАНЧЕВА ЦАНЕВА	0	0
МАРИО ДИМИТРОВ МАРИНОВ	0	0
ЛЮБОМИР ПАНАЙТОВ ГАЙДОВ	0	0
МАРИНА МИХАЙЛОВА ДОЙЧИНОВА	0	0
ВАНЯ ПЕТРОВА ПУНЕВА-МИХАЙЛОВА	1	1
ПАНАЙОТ ПАВЛОВ ГЕНКОВ	0	0
АДЕЛПИНА ВЪРКОДА КОВАЧЕВА	0	0
РУМЯНА АНГЕЛОВА ПАЛАЗОВА-ДИМИТРОВА	0	0
ДИАНА ОГНЯНОВА ДОБРЕВА	0	0
ГАЛИНА ХРИСТОВА САВОВА	1	0
ЖАНЕТА ПЕТРОВА ПЕТРОВА-БОСЕВА	0	0
ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА	0	0
ЗДРАВКА СТЕФАНОВА ШУМЕНСКА	0	0
СВЕТОЗАРА ХРИСТОВА АНЧЕВА	0	0
ГАЛИНА ИВАНОВА СОЛАКОВА	0	0
ЙОРДАН КОНСТАНТИНОВ КОНСТАНТИНОВ	0	0
ДИАНА ИВАНОВА ГЪРБАТОВА	0	0
ЗАХАРИНКА ДИМИТРОВА ТОДОРОВА	0	0
АННА РАДЕВА ДИМИТРОВА	0	0
ТЕОДОРА ПЕТРОВА ПЕШЕВА-НИКОЛОВА	0	0
МИЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЗЛАТКОВА	0	0

about:blank

30.10.2020 г.

Избор на ЦАК

Page 3 of 3

	0	0
ВАСИЛКА МИТКОВА ШАЛАМАНОВА	0	0
КАЛИНА ТОДОРОВА АРНАУДОВА	0	0
МИРОСЛАВА ГЕОРГИЕВА КОПЧЕВА	0	0
АЛБЕНА ГЕОРГИЕВА РАДОСЛАВОВА	1	0
РОСЕН ЗЛАТКОВ ВАСИЛЕВ	0	0
СВЕТОСЛАВ ПЕТРОВ СЛАВОВ	0	0
РУМЯНА ТОДОРОВА ЛИЛОВА-ИКОНОМОВА	1	0
СТЕФКА ПЕТКОВА КЕМАЛОВА	0	0
МАРТИН ОГНЯНОВ АВРАМОВ	0	0
ВЕСЕЛА АЛЕКСАНДРОВА АНДОНОВА	0	0
СИБИЛА БНЕВА СИМЕОНОВА	0	0
РОСИЦА ТИНКОВА ДРАГАНОВА	0	0
ЮЛИЯ СИМЕОНОВА РАВА	0	0
ВЕСЕЛА ОРЛИНОВА ПАВЛОВА	0	0
ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ИВАНОВА	0	0

Изборът е осъществен от комисията,
определена със заповед № 1665/27.07.2020 г.
на председателя на ВАС.

Георги Тодоров

Асен Митков

З. Антон Филитов

Заповедта съм със
своето къ комисията.

Имам утвърдени ч.

02.11.20 г.



about:blank

30.10.2020 г.