

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 2  
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 22 януари 2019 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД  
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

17.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Диан Григоров Василев - административен ръководител - председател на Административен съд – Русе.

17.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диан Григоров Василев - административен ръководител - председател на Административен съд – Русе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ**



**Част I. Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>Диан Григоров Василев</b>
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше юридическо образование по специалността „Право“, №.../дата; университет	Диплома за висше образование издадена в Русенски университет „Ангел Кънчев“
Удостоверение за правоспособност № .../ дата	Удостоверение за правоспособ
Орган на съдебната власт	<b>Административен съд – Русе</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b>Административен съд – Русе – 04 г. 02 м. 02 д.</b> към 18.06.2018 г.  административен ръководител – председател – от 18.04.2017 г. към настоящия момент съдия – от 16.04.2014 г. до 18.04.2017 г.  <b>Административен съд – Разград – 07г. 02м. 01д.</b> съдия – от 15.02.2007 г. до 16.04.2014 г.  <b>Районен съд – Русе – 05г. 05м. 25 д.</b> съдия по вписванията – 20.08.2001 г. – 15.02.2007 г.
Допълнителни квалификации и специализации	<b>Курс по чл.35ж, ал.6 от ЗСВ „Начална квалификация за административни съдии“, НИП, гр. София, 2007 г.</b> <b>Семинар „Обучение по новия ГПК. Актуални проблеми по ЗУТ и АПК“, гр. Шумен, 2008 г.</b> <b>Семинар „Социално и здравно осигуряване. Одобряване и обжалване на ПУП по ЗУТ. Проблеми по приложението на ЗКИР“, гр. Русе, 2008 г.</b> <b>Семинар „Основи на Европейското право“, НИП, гр.София, 2009г.</b> <b>Семинар „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС“, НИП, гр. София, 2009 г.</b> <b>Семинар „Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на националната здравно-осигурителна каса и икове по Закона за отговорността на държавата“, НИП, гр.София,2009г.</b>

**Семинар** „Специализирано обучение по европейско право за административни съдии“, НИП, гр. София, 2009 г.

**Семинар** „Данъци, мита, акцизи. Производство по ЗОДОВ“, НИП, гр. Шумен, 2009 г.

**Семинар** „Закон за акцизите и данъчните складове. Митнически кодекс на ЕО и Закон за митниците“, НИП, гр. Русе, 2009 г.

**Семинар** „Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ, Закон за кадастъра, ЗДС и ЗОС“, НИП, гр. София, 2009 г.

**Обучение** „Актуални процесуални и материалноправни проблеми в административното право“, НИП, гр. София, 2010 г.

**Обучение** „Съдебна етика“, НИП, гр. София, 2011 г.

**Семинар** „Изборен кодекс. Нови моменти в изборното производство. Практически проблеми в съдебния контрол по оспорване на изборни резултати“, НИП, гр. Русе, 2011 г.

**Семинар** „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК“, НИП, гр. София, 2011 г.

**Семинар** „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“, МТСП, гр. София, 2012 г.

**Семинар** „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, НИП, гр. Шумен, 2012 г.

**Семинар** „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО. Актуални проблеми в исковото производство по АПК“, НИП, гр. София, 2012 г.

**Семинар** „ЗПРКИ. Съдебно оспорване на административни актове по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по ЗАДС и ЗМ. Местни данъци и такси“, НИП, гр. София, 2012 г.

**Семинар** „Производства по ЗМДТ“, НИП, гр. Русе, 2012 г.

**Семинар** „Актуални проблеми в трудовото и осигурително законодателство в светлината на ЗИД на КТ и КСО“, НИП, гр. Силистра, 2012 г.

**Семинар** „Съдебно оспорване на административни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР“, НИП, гр. Шумен

**Обучение** „Административните съдии – компетентни в прилагане на Европейското право“, ОПАК, 2013 г.

**Семинар** „Работа с медиите“, НИП, гр. Шумен, 2013 г.

**Семинар** „Спорни моменти в производствата по ЗУТ и ЗКИР“, НИП, гр. Русе, 2013 г.

**Семинар** „Производства пред касационната инстанция по дела от административнонаказателен характер. Допустими доказателства за установяване на касационните основания. Забрана за фактически установявания пред касационната инстанция. Решение по касационното оспорване. Субсидиарно приложение на НПК и НК в производствата пред районния съд по наказателно-административен характер дела“, ОПАК, 2014 г.

**Обучение** „Закон за подпомагане на земеделските производители. Закон за собствеността и ползването на земеделските земи и правилника за прилагането му. Правни аспекти за прилагане на правото на ЕС във връзка с директните плащания на земеделски стопани. Съотношение с националното право“, ОПАК, 2014 г.

**Обучение** „Държавна и общинска собственост. Концесии. Нормативна уредба. Процедури. Обжалване. Законодателство на ЕС в областта на концесиите. Оспорване на административните актове по ЗОС и ЗМДТ“, ОПАК, 2014 г.

**Семинар** „Искови производства по ЗОДОВ. Искови производства по АПК“, гр. Русе, 2014 г.

**Семинар** „Актуални проблеми по приложението на АПК“, гр. Шумен, 2014 г.

**Обучение** „Акценти по приложението на ЗКИР. Последни изменения в ЗКИР, ДВ, бр. 49 от 13.06.2014. Акценти по приложението на ЗУТ“, гр. Варна, 2014 г.

**Семинар** „Съдебни производства по Изборния кодекс“, гр. Шумен, 2015 г.

**Семинар** „Искови производства по ЗОДОВ. Искови производства по АПК“, гр. Русе, 2014 г.

**Семинар** „Акценти по приложението на ЗКИР. Последни изменения в ЗКИР, ДВ, бр. 49 от 13.06.2014 г. Акценти по приложението на ЗУТ“, гр. Варна, 2014 г.

**Семинар** „Съдебни производства по Изборния кодекс“, гр. Шумен, 2015 г.

**Семинар** „1. Дискриминация. Производства пред съд. Производства по закона за защита на дискриминация във връзка със ЗОДОВ. Основни решения на съда по ЕКЗПЧ във връзка с дискриминацията. 2. Митнически съюз на ЕС. Основни регламенти. Комбинирана номенклатура. Обща митническа тарифа, ТАРИК, митническо деклариране. Митнически направления и митнически режими – видове. Последващ контрол на декларирането. Съдебна практика на СЕС“, гр. Добрич, 2015 г.

**Обучение** „1. Административният договор в българското административно право, 2. Производството по ЗПЗП“, Асоциация на българските административни съдии, гр. Трявна, 2016.

**Семинар** по приложението на Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и Закона за управление на средствата по европейските структурни и инвестиционни фондове, гр. Шумен, 2017.

**Семинар** "Актуални проблеми по ЗАНН", АдМС – Силистра, 2017.

**Семинар** „Субсидиарното приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“, АдМС – Разград, с. Островче, 2017.

**Семинар** „Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ. Тълкувателна практика на ВАС. Изменения в ЗИНЗС и превантивни компенсаторни средства за защита от нарушения на правата по чл. 3 от КПЧОС“, гр. Русе, 2017.

**Семинар** „Анализ на съдебната практика на ВАС по приложение на ЗУСЕСИФ“ и "Практика на одитния орган при установяване на нередности в областта на обществените поръчки и определяне на финансовото им влияние по договори, финансирани със средства от ЕСИФ“, АБАС, гр. Сандански, 2017.

**Кръгла маса** "Правни аспекти на устройство на територията", НИП, София, 2018.

**Семинар** „Принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми при прилагането“, АдМС – Добрич, с. Кранево, 2018 г.

**Семинар** „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, гр. Силистра, 2018 г.

**Работна среща** във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., по инициатива на представляващия ВСС и говорителите на колегиите на ВСС, КПИВ към Пленума на ВСС, София, 2018 г.

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 49/15.11.2012 г., д.т. 30.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение на СК на ВСС по Протокол № 8/21.02.2017 г., т. 14.11. - ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 47/28.11.2013 г., т. 4.2. - комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията	18.06.2013 – 18.06.2018 г.

**Забележка:**

1. Съгласно Заповед № 624 от 05.06.2013 г. на Председателя на Върховен административен съд съдия Диан Григоров Василев е командирован за два дни седмично – вторник и сряда в Административен съд – Русе, за участие в касационни административнонаказателни производства, считано от 01.06.2013 г. до отпадане на необходимостта.

2. Съгласно Заповед № 1636 от 03.12.2013 г. на Председателя на ВАС е прекратено командироването в Административен съд – Русе на съдия Диан Василев, считано от 15.12.2013 г.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ**



**ДИАН ВАСИЛЕВ**

*Изготвил:  
Даниела Пенчева  
съдебен администратор*

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### *Проверени дела:*

Адм. дела № 271/2015 г., № 52/2017 г., № 107/2017 г., № 459/2017 г., № 39/2018 г., № 44/2018г. и № 302/2018 г., както и разгледаните в съдебно заседание адм. дела № 496/2018 г. и № 514/2018 г.

##### *Посетени съдебни заседания:*

На 27.11.2018 г. от 14.30 часа беше посетено заседание на водения от атестирания състав, на което бяха разгледани два броя първоинстанционни административни дела № 496/2018 г. с предмет – КСО и № 514/2018 г. с предмет ЗУСЕСИФ.

##### *Събеседвания:*

На 27.11.2018 г. беше проведено събеседване със съдия Василев. За периода от 18.06.2013 г. до 16.04.2014 г. е бил съдия в Административен съд Разград, като за периода от 18.06.2013 г. до 31.12.2013 г. вкл. е бил командирован в Административен съд Русе. На 16.04.2014 г. е встъпил в длъжност като съдия в Административен съд Русе след проведен конкурс за преместване. На 18.04.2017 г. е встъпил в длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд Русе. Във връзка с дейността му като председател на АС Русе беше проведен разговор със съдия Росица Басарболиева, която го определи като открит, диалогичен административен ръководител.

Като съдия в Административен съд Разград и Русе разглежда различни по вид адм. дела – ЗУТ, ЗМВР, ЗДСл, ЗОДОВ, ЗУСЕСИФ, КСО и др.

**Достоверна писмена информация:**

1. Кадрова справка; 2. Удостоверение за процента натовареност, с който е работил атестираният магистрат в качеството на председател; 3. Справка за периода на ползване на продължителен отпуск поради временна неработоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете, установяваща че за атестирания период такъв вид отпуск не е ползван; 4. Служебна бележка в уверение на това, че не са налагани наказания на съдия Василев, както и че през 2017 г. е удостоен от Висшия съдебен съвет със служебна благодарност за проявен висок професионализъм при осъществяване на Образователната програма „Съдебната власт-Информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури; 5. Справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората на ВСС на дейността на атестирания съдия, както и проверки по глава трета „а“ на ЗСВ и глава девета, раздели 1 „а“ и 1 „б“ на ЗСВ, от която се установява, че през 2017 г. е извършена комплексна проверка от ИВСС във връзка с образуването, администрирането и движението на делата в Административен съд Русе за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2016 г., като констатациите относно работата на съдия Диан Василев се съдържат на л. 18 – л.22 от акта за резултатите от комплексна проверка на ИВСС; 6. Акт за извършена комплексна планова проверка от ИВСС в Административен съд Русе с обхват 01.01.2015 г.- 31.12.2016 г. ; 7. Акт за извършена комплексна планова проверка от ИВСС в Административен съд Разград, обхващаща периода 2012 г. – 2014 г.; 8. Становище от Комисията за професионална етика към Върховния административен съд; 9. Справка от ИВСС относно извършени проверки по сигнали и резултатите по тях, вкл. по глава девета, раздел I а и I б на ЗСВ, от която е видно, че: а/. за атестирания период срещу съдия Василев не са постъпвали основателни жалби и сигнали; б/. в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I б на глава 9 от ЗСВ; в/. през 2017 г. съдия Василев е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I а от глава девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл.175 ж, ал. 1 ЗСВ; г/. не са постъпвали заявления срещу съдия Василев за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.; 10. Справка за извършените проверки

на организацията на дейността на магистрата, съответно предприетите мерки за периода на атестиране от горестоящия орган на съдебната власт, която установява, че за периода на атестиране в Административен съд Русе не са извършвани проверки на организацията на дейността на магистрата от горестоящия орган на съдебната власт; 11. Справка за извършени одитни проверки, от която е видно, че е извършен одитен ангажимент в Административен съд Русе за периода 01.01-31.12.2014 г., към който период председател на съда не е бил Диан Василев; 12. Доклади за дейността на Административен съд Разград за 2013 г. и 2014 г., както и доклади за дейността на Административен съд Русе за 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г.



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**ОБОБЩЕНА ЧАСТ IV-а**

**А. Съдии – граждански, административни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период</b>						
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	АдмС-Русе				3+280	94	
	АдмС-Разград				17	27	
	Общо:				300	121	
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	КАНД	административни	ч.административни
	АдмС-Русе				33+264	1	2
	АдмС-Разград						30
	Общо:				297	1	32
	<i>Констатации:</i>						

<b>2.</b>	<b>Спазване на сроковете</b>				
<b>2.1</b>	<b>Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	18	1	0	5	
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</b>				
	<b>Дела през периода на атестиране</b>				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	<b>18.06. – 31.12.2013 г.</b>				
	<b>АдмС-Русе</b>				
	адм.дела	0	3	0	
	ч.адм.дела	0	0	0	
	касац.адм.дела	0	0	0	
	ч.касац.адм.дела	0	0	0	
	КАНД	30	63	0	
	ОБЩО:	30	66	0	
	<b>АдмС-Разград</b>				
	адм.дела	11	12	0	
	ч.адм.дела	10	10	0	
	касац.адм.дела	0	0	0	
	ч.касац.адм.дела /КАНД	15	11	0	
	ОБЩО:	36	33	0	

ОБЩО за годината:	66	99	0	
<b>2014 година</b>				
<b>01.01. – 16.04.2014 г. – АдмС-Разград</b>				
адм.дела	4	5	0	
ч.адм.дела	17	17	0	
касац.адм.дела	0	0	0	
ч.касац.адм.дела /КАНД	13	19	0	
ОБЩО:	34	41	0	
<b>16.04. – 31.12.2014 г. – АдмС-Русе</b>				
адм.дела	34	26	0	
ч.адм.дела	12	12	0	
касац.адм.дела	1	1	0	
ч.касац.адм.дела	1	1	0	
КАНД	44	36	0	
ОБЩО:	92	76	0	
ОБЩО за годината:	126	117	0	
<b>2015 година</b>				
адм.дела	97	93	3	344/2014; 366/2014; 383/2014 – спрени поради преюдициалност на спор по друго дело
ч.адм.дела	17	17	0	
касац.адм.дела	0	0	0	
ч.касац.адм.дела	0	0	0	
КАНД	46	49	0	
ОБЩО за годината:	160	159	3	
<b>2016 година</b>				
адм.дела	61	57	6	344/2014; 366/2014; 383/2014; 224/2015; 453/2015; 475/2015 – спрени поради преюдициалност на спор по друго дело
ч.адм.дела	17	17	0	
касац.адм.дела	0	0	0	
ч.касац.адм.дела	0	0	0	
КАНД	78	74	0	
ОБЩО за годината:	156	148	6	
<b>2017 година</b>				
адм.дела	49	51	5	344/2014; 366/2014; 383/2014; 475/2015; 375/2016 – спрени поради преюдициалност на спор по друго дело
ч.адм.дела	37	37	0	
касац.адм.дела	0	0	0	
ч.касац.адм.дела	0	0	0	
КАНД	40	41	0	
ОБЩО за годината:	126	129	5	
<b>01.01. – 18.06.2018 г.</b>				
адм.дела	39	38	4	344/2014; 366/2014; 383/2014; 475/2015 – спрени поради преюдициалност на спор по друго дело
ч.адм.дела	11	11	0	
касац.адм.дела	0	0	0	

	ч. касац. адм. дела	1	1	0	
	КАНД	26	25	1	98/2017 – спряно поради преюдициалност на спор по друго дело
	ОБЩО за годината:	77	75	5	
	ОБЩО за периода на агестация:	711	727	8	
<p><b>Констатации:</b>  (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)  <b>Забележка:</b>  (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</p>					

2.3

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>18.06.2013 г. до 31.12.2013 г.</b>					
<b>АдмС-Русе</b>					
адм.дела	3	3			
ч.адм.дела	0	0			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
КАНД	63	63			
ОБЩО:	66	66			
<b>АдмС-Разград</b>					
първоинст.адм.дела	12	12			
ч.първоинст.адм.дела	10	10			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела/КАНД	11	11			
ОБЩО:	33	33			
ОБЩО за годината:	99	99			
<b>2014 година</b>					
<b>01.01.-16.04.2014 г. АдмС-Разград</b>					
първоинст.адм.дела	5	5			
ч.първоинст.адм.дела	17	17			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела/КАНД	19	19			
ОБЩО:	41	41			
<b>16.04.-31.12.2014 г. АдмС-Русе</b>					
адм.дела	26	26			
ч.адм.дела	12	12			
касац.адм.дела	1	1			
ч.касац.адм.дела	1	1			
КАНД	36	36			
ОБЩО:	76	76			
ОБЩО за годината:	117	117			
<b>2015 година</b>					
адм.дела	93	93			
ч.адм.дела	17	17			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
КАНД	49	49			
ОБЩО за годината:	159	159			
<b>2016 година</b>					
адм.дела	57	57			
ч.адм.дела	17	17			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
КАНД	74	74			
ОБЩО за годината:	148	148			

<b>2017 година</b>					
адм.дела	51	51			
ч.адм.дела	37	37			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	0	0			
КАНД	41	41			
ОБЩО за годината:	129	129			
<b>01.01.2018 г. – 18.06.2018 г.</b>					
адм.дела	38	38			
ч.адм.дела	11	11			
касац.адм.дела	0	0			
ч.касац.адм.дела	1	1			
КАНД	25	25			
ОБЩО за годината:	75	75			
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>727</b>	<b>727</b>			
<b>Констатации:</b> (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

<b>3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това</b>									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжал-ванс	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени	изме-нени	прекра-тени	уважени жалби за бавност	недопус-нати до касац. обжалване
<b>18.06.2013 г. – 31.12.2013 г.</b>									
<b>АдмС-Русе</b>									
първоинст. адм. дела	3	3	1	1	2	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	63	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО:	66	3	1	1	2	0	0	0	0
<b>АдмС-Разград</b>									
първоинст. адм. дела	12	12	2	2	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	10	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. кас. адм. дела/КАНД	11	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО:	33	12	2	2	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	99	15	3	3	2	0	0	0	0
<b>2014 година</b>									
<b>01.01.-16.04.2014 г. – АдмС-Разград</b>									
първоинст. адм. дела	5	5	0	0	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	17	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. кас. адм. дела/КАНД	19	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО:	41	5	0	0	0	0	0	0	0
<b>16.04.-31.12.2014 г. – АдмС-Русе</b>									
първоинст. адм. дела	26	26	11	3	2	1	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	12	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	1	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	36	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО:	76	26	11	3	2	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	117	31	11	3	2	1	0	0	0
<b>2015 година</b>									
първоинст. адм. дела	93	93	42	27	5	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	17	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	49	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	159	93	42	27	5	0	0	0	0
<b>2016 година</b>									
първоинст. адм. дела	57	57	22	17	5	1	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	17	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	74	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	148	57	22	17	5	1	0	0	0

<b>2017 година</b>										
първоинст. адм. дела	51	51	25	17	8	1	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	129	51	25	17	8	1	0	0	0	0
<b>от 01.01.2018 г. до 18.06. 2018 г.</b>										
първоинст. адм. дела	38	38	13	6	1	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
касац. адм. дела	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ч. касац. адм. дела	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
КАНД	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	75	38	13	6	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	727	285	118	75	23	3	0	0	0	0

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

*Зачаено*

<b>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</b>						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>2013 година</b>						
Натовареност на АдмС-Русе	1139	1346	1188	77	17.48	15.43
Натовареност на атестираните магистрат	110	142	142	8.5	16.71	16.71
Натовареност на АдмС-Разград	225	263	229	22	11.95	10.41
Натовареност на атестираните магистрат	36	40	33	3.5	11.43	9.43
<b>2014 година</b>						
Натовареност на АдмС-Русе	892	1050	877	81	12.96	10.83
Натовареност на атестираните магистрат	92	92	76	8.5	10.82	8.94
Натовареност на АдмС-Разград	152	186	158	14	13.29	11.29
Натовареност на атестираните магистрат	34	41	41	3,5	11.71	11.71
<b>2015 година</b>						
Натовареност на АдмС-Русе	979	1152	965	81	14.22	11.91
Натовареност на атестираните магистрат	159	176	159	12	14.67	13.25
<b>2016 година</b>						
Натовареност на АдмС-Русе	887	1074	824	72	14.92	11.44
Натовареност на атестираните магистрат	156	173	148	12	14.42	12.33



2017 година						
Натовареност на АдмС-Русе	829	1079	869	71	15.20	12.24
Натовареност на атестираня магистрат	126	151	129	12	12.58	10.75
1-во шестмесечие 2018 година						
Натовареност на АдмС-Русе	523	733	529	36	20.36	14.69
Натовареност на атестираня магистрат	82	104	83	6	17.33	13.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдмС) за 2017 г.						
Административен съд – Велико Търново					12.17	9.63
Административен съд – Разград					9.15	8.41
Административен съд – Шумен					11.72	10.33

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

## Част VI

### Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестирания период са разгледани общо 751 бр. /при постъпили 711 бр. дела/, като атестираният съдия е приключил със съдебен акт 727 бр. дела. От подлежащите на обжалване съдебни актове са обжалвани 118 бр. / 41,40 % от подлежащите на обжалвани/, като потвърдени са 75 съдебни акта, представляващи 63,56% от обжалваните.</p> <p>Отменените съдебни актове са общо 23 бр. / от които 17 бр. решения и 6 бр. определения/, които се равняват на 19,49 % от обжалваните или 8,07 % от подлежащите на обжалване. Изменените актове са само 3 бр. / 2,54 % от обжалваните/.</p> <p>Решение по адм. дело № 51/2015 г., с което е отхвърлена жалбата на две лица –лекари срещу решение на директора на ТП на НОИ Русе, с което е потвърдено разпореждане на ръководителя на контрола на разходите на ДОО при ТП на НОИ Русе, е отменено от Върховния административен съд и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав поради неизясняване на фактическата обстановка и несъбиране на всички доказателства.</p> <p>Решение по адм. дело № 68/2016 г., с което е отменено Решение № 78 по протокол № 4 от 21.01.2016 г. на Общински съвет Русе, е отменено поради допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в липса на мотиви относно спорния предмет по делото и делото е върнато за ново разглеждане.</p> <p>Решение по адм. дело № 144/2013 г., с което е отменена заповед на кмета на община Русе за одобряване на частично изменение на регулационния план на кв. 569 в жилищен район „Чародейка“ Русе по обособяване на парцел II – 964,966, е отменено от касационната инстанция поради допуснати съществени процесуални нарушения, които се изразяват в липса на изразени от съда мотиви относно материалната законосъобразност на обжалвания административен акт и делото е върнато за ново разглеждане.</p> <p>Решението по адм. дело № 421/2015 г. е отменено от Върховния административен съд заради липса на изложени мотиви по отношение на спорния предмет по делото, както и поради несъобразяване със задължителни указания, дадени с определение на ВАС по адм. дело №12909/2015 г.</p> <p>Решението по адм. дело № 497/2015 г., с което е потвърдено решение на ОИК Русе за обявени резултати от проведени избори за общински съветници, е отменено поради съществени процесуални</p>

нарушения, изразяващи се в неизясняване на фактическата обстановка и несъбиране на доказателства, свързани с конкретния материалноправен спор.

Останалите 8 бр. решения във връзка с обжалването на следните административни актове: – заповед за прекратяване на наемно правоотношение – дело № 86/2016 г.; заповед за налагане на дисциплинарно наказание по ЗМВР - адм. дело № 157/2014 г.; заповед на началника на СГКК Русе за одобрено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри в гр. Русе, отнасящо се до промени в самостоятелен обект – адм. дело № 178/2014 г.; заповед на началника на РДНСК, с което е отменено разрешение за строеж – адм. дело № 317/2016 г.; заповед на началника на СГКК за отказано отразяване на изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе в нанасяне на нов поземлен имот – адм. дело № 421/2014 г.; иск по ЗОДОВ – адм. дело № 463/2015 г.; заповед на председателя на ДАМТН за отнета лицензия на едно дружество за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност – адм. дело № 644/2015 г.; решение на ОИК Ветово за обявени резултати за избор на кмет на община Ветово – адм. дело № 137/2016 г., са отменени поради неправилно прилагане на материалния закон.

Констатира се, че част от решенията са обезсилени /по адм. дело № 60/2013 г., № 126/2013 г., № 221/2016 г./, като по първите две дела след обезсилване на съдебния акт производствата са прекратени, а по третото – делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Решението по адм. дело № 42/2017 г. е обезсилено в една част / по отношение на конституираната заинтересована страна в съдебното производство/, а в друга част е отменено поради неизясняване на спора от фактическа страна и върнато за ново разглеждане от друг състав на АС Русе. Частично отменените/изменени решения/ са по адм. дела № 103/2013 г., № 207/2015 г. и № 290/2016 г. – първите две дела са по ЗОДОВ, а третото се отнася до спор по ЗУСЕСИФ.

Видно от основанията за отмяна на съдебните решения, една част от тях са заради допуснати от съдията съществени процесуални нарушения – неизяснена фактическа обстановка или несъбрани доказателства при нарушение на принципа на служебното начало. Друга част от решенията са отменени поради нарушение на материалния закон / описани по-горе/. Решенията по адм. дела № 60/2013 г., № 126/2013 г. и № 221/2016 г. са обезсилени. Решението по адм. дело № 42/2017 г. е обезсилено в една част, а в друга част е отменено поради неизясняване на спора от фактическа страна и е върнато за ново разглеждане от друг състав на Адм.суд Русе.

Останалите съдебни актове, които са отменени по реда на инстанционния контрол, са прекратителни определения, постановени в

рамките на различни производства по реда на АПК / обжалване на индивидуален административен акт, разглеждане на искова претенция с правно основание чл.1, ал. 1 ЗОДОВ, защита по реда на чл.294 и сл. АПК и др./ и отмяната им се дължи на допуснато от съда нарушение на материалния закон.

Анализът на съдебните актове, които са отменени/обезсилени от касационната инстанция, налага извода за добре осъществявана процесуална дейност от съда при мотивиране на съдебните актове, но следва да бъде отчетен факта за наличието на 9 бр. съдебни решения, които са отменени/обезсилени поради съществени процесуални нарушения. Останалите 8 броя решения / посочени по-горе/, както и 6 бр. определения са отменени поради нарушение на материалния закон, който брой не е съществен и не отразява наличието на съществени пропуски в дейността на атестиращия съдия по прилагане на съответните материални закони.

С оглед на тези констатации, по този критерий следва да бъде отнета 1 точка.

*Оценка: 19 т.*

## **2. Умение за анализ на правнорелевантните факти**

*Констатации:*

В постановените съдебни актове съдия Василев излага систематизирано, ясно и в логическа последователност установените факти, анализира събраните по делото доказателства задълбочено и при спазване на процесуалните изисквания за това. Изготвените мотиви към съдебните актове са разбираеми, написани са на ясен и професионален език, показващ богата езикова култура и грамотност. Във всички съдебни актове са описани установените факти и обстоятелства, направен е извод за приложението на материалния закон след задълбочена преценка на събраните по делото доказателства. Съдията обсъжда всички твърдения, становища и възражения на страните. Крайният правен извод е обоснован съобразно очертания предмет на спора, при установената фактическа обстановка и приложимия материален закон.

Доколкото се установява наличието на съдебни актове, отменени/обезсилени поради съществени процесуални нарушения и с оглед наличието на отменени такива поради нарушение на материалния закон, по този критерий на съдия Василев следва да се отнеме 1 точка.

*Оценка: 19 т.*

#### Умение за оптимална организация на работата

##### Констатации:

Установява се, че за процесния период общият брой дела за разглеждане от съдия Василев е 751 бр. /при постъпили 711 бр. дела/, като атестираният съдия е приключил със съдебен акт 727 бр. дела, което означава, че свършените дела спрямо дела за разглеждане се равняват на 96,80 % или свършените спрямо постъпилите дела 102,25 %.

Към края на периода са останали само 24 бр. висящи, като от тях 5 дела са със срок на разглеждане над 1 година, които са следните адм. дела № 344/2014 г., 366/2014 г. / производството по делото е спряно с определение, постановено от друг съдия – докладчик/, 383/2014 г. / определението е оставено в сила с определение по адм. дело № 14388/2014 г. по описа на ВАС/, 475/2015 г. и № 98/2017 г. , спрени на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК поради преюдициалност на друго дело.

При постановяване на съдебните актове е спазван едномесечният срок по чл.172, ал. 1 АПК и няма нито едно забавено решение/определение. Тук следва да се отбележи, че за периода на командироването му в Адм. съд Русе / 18.06 -31.12.2013 г. вкл./ съдия Василев е разглеждал административни и канд дела и в двете административни съдилища / Адм. съд Разград и Адм. съд Русе/ и се е справял със срочното разглеждане и решаване на делата.

От приложените актове за извършени планови проверки в Адм. съд Русе и Разград е видно, че не са констатирани пропуски в дейността на съдия Диан Василев по движението на възложените му дела.

Оценка: 15 т.

#### 4. Експедитивност и дисциплинираност

##### Констатации:

През периода на атестация съдия Диан Василев разглежда 751 бр.дела /постъпили са 711 бр. дела/ и свършва 727 броя, което означава, че съотношението между двете групи дела показва ефективност 96,80 %, а съотношението между свършени спрямо постъпили дела е 102,25 %, което свидетелства за високо отговорно изпълнение на служебните задължения.

През 2017 г. за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа съдия Василев е удостоен от ВСС със служебна благодарност.

	<p>Не са му налагани наказания и заповеди по чл.327 от ЗСВ. При тези данни оценката по този критерий е максималният брой точки.</p>
	<p><i>Оценка: 8 т.</i></p>

<b>5.</b>	<b>Спазване на правилата за етично поведение</b>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Според становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд магистратът се ползва с добър авторитет и уважение сред съдиите и служителите в Административен съд Русе. Поведението на съдия Василев отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, висока професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Няма постъпили данни за конфликт на интереси, както и други сигнали и жалби. Проверката на годишната декларация приключва с доклад за съответствие. В ИВСС няма постъпили сигнали по раздел Първи „б“ от глава Девета на ЗСВ.</p>
	<p><i>Оценка: 12 т.</i></p>

## Част VII

### Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

<b>1.</b>	<b>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b> <i>Констатации:</i> Видно от посещението на проведеното на 27.11.2018 г. съдебно заседание и от прегледаните протоколи по адм. дела № 271/2015 г., № 52/2017 г., № 107/2017 г., № 459/2017 г., № 39/2018 г., № 44/2018г. и № 302/2018 г. се констатира, че атестираният съдия спазва стриктно графика на насрочените дела. Съдия Василев притежава умения за съставяне на оптимален график на съдебното заседание, като преценява вида и характера на насрочените дела и адекватно планира обема на конкретната работа по всяко от тях, което ще се извършва в съответното съдебно заседание.  <i>Оценка: 3 т.</i>
<b>2.</b>	<b>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b> <i>Констатации:</i> От прегледа на съдебните протоколи по проверените дела и от изслушаното съдебно заседание се установява, че съдия Василев спазва правата и законните интереси на страните в съдебното производство, води съдебното заседание при спазване на правилата, разписани в ГПК. Налице е много добро познаване на процесуалното право, намиращо израз в подробното отразяване на процесуалните действия на съда и страните в тях. Не се констатират пропуски в работата на съдията при подготовката на делата за съдебно заседание и при воденето на съдебното заседание. Протоколите от проведените съдебни заседания съдържат изискуемите съгласно чл. 150 ГПК реквизити, описани са подробно процесуалните действия на съда и на страните, като се спазват изискванията по чл. 150, ал. 2 – 4 ГПК, поради което по така посочения критерий следва да бъде даден максималният брой точки.  <i>Оценка: 7 т.</i>
<b>3.</b>	<b>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</b>

*Констатации:*

При администриране на жалбите, исковите молби по ЗОДОВ и другите искания, по които се образуват адм. дела, съдия Василев преценява тяхната редовност и при необходимост ги оставя без движение с разпореждане, съдържащо конкретни и ясни указания, като се посочват и последиците при неизпълнението им.

Проверените при посещението в Административен съд Русе дела съдържат разпореждания, с които съдията-докладчик указва на страните подлежащите на установяване факти и как се разпределя доказателствената тежест между тях, като съдия Василев точно изпълнява задължението си по чл. 171, ал. 4 АПК да съдейства на страните за отстраняване на формални грешки и неясноти в изявленията им и да им указва, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства и конкретно указва на всяка от страните какво трябва да докаже и за какво не сочи доказателства.

При допускане на доказателствата в закрито заседание или в заседанието по чл. 171, ал. 5 АПК, съдията преценява относимостта им към предмета на спора и допустимостта им по ГПК. Отказите да бъдат допуснати представени или посочени от страна по делото доказателства са мотивирани. От прегледа на делата личи стремеж към дисциплиниране на страните чрез определяне на оптимални срокове. Следвайки служебното начало, съдия Василев се подготвя задълбочено за провеждане на съдебното заседание. Взема мерки за своевременното и редовно призоваване на страните, както и за обезпечаване на делото с поисканите от страните доказателства преди съдебното заседание. Отлагането на делата е в кратки срокове.

При проверката в Административен съд Русе се установява, че за атестирания период съдия Василев е отменил хода по същество само по 5 бр. дела, като всички дела са насрочени и разгледани в рамките на едномесечен срок, считано от датата на постановяване на определенията за отмяната на дадения ход по същество. Причините за отмяната на дадения ход на 5 бр. дела не са системни, не разкриват съществени пропуски в осъществяваната процесуална дейност от страна на съдията.

Съдията се е отвел от разглеждането на 6 бр. дела / в рамките на атестирания период/ на основание чл.22, ал.1, т. 6 ГПК вр. чл.144 АПК при наличието на обосновани мотиви.

Съобразно така изложеното, по този критерий на атестирания съдия следва да бъде даден максималния брой точки.

*Оценка: 10 т.*



**4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това**

*Констатации:*

През атестирания период са разгледани общо 751 бр. /при постъпили 711 бр. дела/, като атестираният съдия е приключил със съдебен акт 727 бр. дела. От подлежащите на обжалване съдебни актове са обжалвани 118 бр. / 41,40 % от подлежащите на обжалвани/, като потвърдени са 75 съдебни акта, представляващи 63,56% от обжалваните.

Отменените съдебни актове са общо 23 бр. / от които 17 бр. решения и 6 бр. определения/, които се равняват на 19,49 % от обжалваните или 8,07 % от подлежащите на обжалване. Изменените актове са само 3 бр. / 2,54 % от обжалваните/.

Видно от основанията за отмяна на съдебните решения, една част от тях заради допуснати от съдията съществени процесуални нарушения – неизяснена фактическа обстановка или несъбрани доказателства при нарушение на принципа на служебното начало/ решения по адм. дела № 51/2015 г., 68/2016 г., 144/2013 г., 421/2015 г., 497/2015 г./, като делата са върнати за ново разглеждане на друг състав. Друга част от решенията са отменени поради нарушение на материалния закон / решения по адм. дела № 86/2016 г., 157/2014 г., 178/2014 г., 317/2016 г., 421/2014 г., 463/2015 г., 644/2015 г./ . Три броя решения са обезсилени /по адм. дело № 60/2013 г., № 126/2013 г., № 221/2016 г./ . Решението по адм. дело № 42/2017 г. е обезсилено в една част, а в друга част е отменено и върнато за ново разглеждане от друг състав на АС Русе. Частично отменените/изменени решения/ са по адм. дела № 103/2013 г., № 207/2015 г. и № 290/2016 г.

По отношение на обжалваните определения същите са отменени поради нарушение на материалния закон.

Съобразно така констатираните основания за отмяна/изменение на обжалваните решения, като се отчете броя на отменените и обезсилени решения поради допуснати от първоинстанционния съд съществени процесуални нарушения, по този критерий следва бъда отнета 1 точка.

*Оценка: 4 т.*

**Част VIII**  
**Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -**  
**словесна оценка**

<b>1.</b>	<b>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</b> <i>Констатации:</i> Съдия Диан Василев встъпва в длъжност „административен ръководител-председател“ на Административен съд Русе на 18.04.2017 г. През периода на работа като административен ръководител атестираният магистрат проявява отлична способност за работа в екип и разпределение на задачите в него, проявява се като много етичен, отзивчив и откровен ръководител. В колектива е създадена атмосфера на спокойствие, колегиалност и разбирателство. Установен е екипният принцип на работа съдия/съдебен състав – деловодител - съдебен секретар. Създадена е отлична организация на работата с ясно разпределение на задълженията и едновременно с това - спокойна работна атмосфера. Съдия Василев е включен във всички групи при разпределението на дела на случаен принцип при 63 % съгласно заповед № РД – 06-113 от 20.04.2017 г. и заповед № РД – 06-1 от 02.01.2018 г. и при 81 % съгласно заповед № РД – 06-91 от 27.03.2018 г.
<b>2.</b>	<b>Способност за вземане на решения</b> <i>Констатации:</i> Съдия Василев е с доказани способности да взема бързи и адекватни управленски решения. За периода на заемане на длъжност „административен ръководител – председател на Административен съд Русе“, включен в периода на атестацията, издава около 500 бр. заповеди за организация на административната дейност в съда.
<b>3.</b>	<b>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</b> <i>Констатации:</i> През 2017 г. Административен съд Русе се включва като обучаваща организация в проект „Студентски практики – фаза 1“ , финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014 г. -2020 г.“ През 2017 г. и 2018 г. съдът участва в образователна програма на ВСС и МОН „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” с цел превенция и повишаване информираността на учениците.

	<p>Административен съд – Русе продължава да е партньор на РУ „Ангел Кънчев“ в практическото обучение на студентите от специалността „Право“ по дисциплините „Административно право“ и „Административен процес“. През м.10.2017 г. Административен съд – Русе е домакин на регионално обучение на тема „Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ. Тълкувателна практика на Върховния административен съд. Изменения в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и превантивни компенсаторни средства за защита от нарушения на правата по чл. 3 от Конвенцията за правата на човека и основните свободи (КПЧОС)“. Семинарът е финансиран по програмата на НИП за регионални обучения по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по ОП „Добро управление“.</p>

4.	<p><b>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</b></p> <p>Съдия Василев продължава утвърдената от предходния председател на Административен съд Русе традиция за издигане авторитета на съда, като осигурява диалогичност с другите съдилища в района, останалите административни съдилища, прокуратурата, адвокатурата и другите институции, както и медиите.</p>

**Словесна оценка: Много добра**

Съдия Диан Василев притежава много добри умения за работа в екип, висока управленска компетентност и отлични качества за взимане на компетентни, навременни и правилни решения. Той е активен и отзивчив ръководител, като същевременно отделя време и осъществява успешно комуникация с различни държавни органи, медии и граждани. Отстоява независимостта на съдебната власт и допринася за утвърждаване и издигане на обществения ѝ авторитет.

**Част IX**  
**Обобщен доклад на атестационния състав,**  
**предложение за комплексна оценка**

**1. Обобщен доклад от атестационния състав:**

Атестацията е втора периодична и се отнася за периода 18.06.2013 г. – 18.06.2018 г.

През атестационния период съдия Диан Василев е разглеждал и решавал първоинстанционни и касационни административни и частни административни дела.

Разгледани общо 751 дела, от които:

/Ново/Постъпили – 711 бр.

Свършени – 727 бр.

Висящи към последната дата на атестационния период – 24 дела / от тях 5 бр. дела са спрени с определение на основание чл.229, ал.1, т. 4 ГПК вр. чл.144 АПК/.

Съдебните актове по 727 бр. дела или 100 % от свършените дела са изготвени в срок от 1 месец.

От постановените от съдия Василев 727 съдебни акта на обжалване са подлежали 285 акта. Обжалвани са 118 акта (41,40 % от подлежащите на обжалване). От тях са потвърдени 75 акта (63,56 % от обжалваните), отменени са 23 (19,49 %), изменени - 3 (2,54%).

Прегледът на постановените от съдия Диан Василев съдебни актове показва, че съдията притежава богат и ясен професионален юридически език. Познава и преимуществено прилага точно материалния закон, както и съдопроизводствените правила. В съдебните актове са изложени установените факти и е направен задълбочен анализ на събраните по делото доказателства. Изготвените от него мотиви към съдебните актове са разбираеми и логически издържани. Съдия Василев обсъжда всички спорни въпроси и доводите на страните по тях. Крайният правен извод е концентриран върху очертания предмет на спора, обоснован е с установените по делото факти и е основан на действително приложимото право.

Натовареността на съдия Василев през атестационния период е 12,52 дела месечно за разглеждане и 12,12 дела свършени дела средно за 1 месец / като се отчете обстоятелството, че с оглед заеманата ръководна длъжност индивидуалната му натовареност за времето от 20.04.2017 г. до 27.03.2018 г. е 63 %, а от 27.03.2018 г. – 81 %/. Тази натовареност е по-ниска от средната натовареност на административните съдилища в страната за периода 2013 – 2017 г., която е 20.29 дела месечно за разглеждане от един съдия и 16.04 свършени дела месечно.

**2. Предложение за комплексна оценка:**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>97 точки</b>	Много добро изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Атестационен състав:**

1...Весела Павлова.....  
(име и фамилия) (подпис)

2...Захаринка Тодорова.....  
(име и фамилия)

3...Атанаска Дишева.....  
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 17.12.2018г  
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Диан Григоров Василев - административен ръководител - председател на Административен съд - Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №40/17.12.2018 г. т. С-6.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 20.12.2018г

(дата)

Диан Василев

(име и фамилия)

(по

Нямам възражения

(имам/нямат възражения)

(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА към Върховния административен съд на основание т. 9, ал.3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата за съдия Диан Григоров Василев – административния ръководител – председател на Административен съд – Русе.

С писмо изх. №ВСС–4310/26.06.2018 г., изпратено от Председателя на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на Висш съдебен съвет /ВСС/ до Председателя на Върховния административен съд, с вх. №10703/26.06.2018 г. по описа на съда, входирано като преписка с № 17/02.07.2018 г. в регистъра на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд и в изпълнение на решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС по протокол № 20/18.06.2018 г., т.С-18, с което е открита процедура за периодично атестиране на съдия Диан Григоров Василев – административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за периода 18.06.2013 г. – 18.06.2018 г., е поискано на основание чл.58 от Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд, да бъдат предоставени данни относими към Единния формуляр за атестиране на съдия Василев, включващи становище на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд.

Във връзка с откритата процедура по предложение с изх. №ЧР-07-103/11.04.2018 г. на Диан Григоров Василев – административен ръководител – председател на Административен съд – Русе относно провеждане на периодичното му атестиране на основание чл.39, във вр. чл.196, т.3 ЗСВ и в изпълнение на решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС, Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, дава следното становище:

Съдия Диан Григоров Василев притежава общ юридически стаж към 11.04.2018 г. 16 /шестнадесет/ години, 07 /седем/ месеца и 22 /двадесет и два/ дни.

**В органите на съдебната власт:** съдия по вписванията в Районен съд – Русе от 20.08.2001 г. до 15.02.2007 г. – 05 /пет/ години, 05 /пет/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни; съдия в Административен съд – Разград от 15.02.2007 г. до 16.04.2014 г. – 07 /седем/ години, 02 /два/ месеца и 01

/един/ ден; съдия в Административен съд – Русе от 16.04.2014 г. до 18.04.2017 г. – 03 /три/ години, /00/ месеца и /00/ дни. Като административен ръководител – Председател на Административен съд – Русе е назначен със заповед № 77 от 13.04.2017 г. на Председателя на Върховния административен съд, въз основа на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 14 от 04.04.2017 г., встъпил е в длъжност на 18.04.2017 г., като и към настоящия момент изпълнява същата длъжност. Към 11.04.2018 г. общият му юридически стаж в Административен съд – Русе е в размер на 03 /три/ години, 11 /единадесет/ месеца и 26 /двадесет и шест/ дни.

**Извън органите на съдебната власт – не притежава.**

С решение на ВСС по Протокол № 49 от 15.11.2012 г. /д.т.30/, на основание чл.207, ал.1 ЗСВ е придобил статут на несменяемост.

С решение на ВСС по Протокол № 47 от 28.11.2013 г., /т.4.2./ е определена оценка от атестирането „много добра“, а съгласно Протокол № 50 от 12.12.2013 г. /т.7/ е повишен на място в по – горен ранг „съдия в АС“.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 8 от 21.02.2017 г. / т.14.11./, на основание чл.234 ЗСВ, е повишен на място в по – горен ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

От встъпването му в длъжност като съдия и в качеството си на административен ръководител – председател на Административен съд - Русе, впечатленията на комисията са, че съдия Диан Василев е показвал отлична теоретична и практическа правна подготовка, способност да се произнася по сложни от фактическа и правна страна казуси. Съдебните му актове са много добре аргументирани, като показват отлични познания в областта на процесуалния и материалния закон. При професионалната си реализация е показвал умение и способност да се справя бързо и компетентно. В работата си се ръководи само и единствено от основните принципи за поведение, утвърдени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не допуска и не се поддава на влияние при вземането на решения, като се ръководи само от закона и вътрешното си убеждение.

Съдия Василев е вземал участие в редица семинари и обучения за повишаване на професионалната квалификация, в т.ч. и в организирани семинари по Европейско право. Следи практиката на ВАС и практиката по прилагане на правото на ЕС.

Съдия Василев спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същият се е доказал като компетентен и квалифициран магистрат, уважаващ мнението на останалите съдии в Административен съд - Русе.

Прави впечатление подчертания стремеж към непрекъснато усъвършенстване, оптимизиране на организацията и качеството на



работата и мотивиране с личен пример на колегите за максимално ефективно изпълнение на служебните задължения, повишаване на професионалната компетентност и утвърждаване авторитета и доброто име на съдийската професия. Не се поддава на влияния, свързани с работата му на магистрат, не се намесва и не влияе по какъвто и да е начин на вътрешното убеждение на останалите съдии по конкретни дела.

Проявява активност при обсъждане и разрешаване на организационни въпроси или проблеми. Атестираният магистрат винаги се е ръководил единствено и само от закона и вътрешното си убеждение. Поведението му е било пример за колегите и служителите. Няма данни за сигнали, нито за водени дисциплинарни производства срещу него.

Съдия Василев се ползва с добро име и авторитет сред колегите в Административен съд – Русе. Притежава високи професионални и нравствени качества, поради което допринася за подобряване микроклимата в съда.

Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, изразява становище като счита, че съдия Василев с поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения като съдия и административен ръководител – председател на Административен съд – Русе, отговаря на критериите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е утвърден професионалист с непоклатими морални устои и висока нравственост, спазвайки принципите за почтеност, вежливост, толерантност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .

(Гаяна Хинова)

ЧЛЕНОВЕ: ..

1. (Мариета Милева)

2. ..

(Красимир Пълнов)