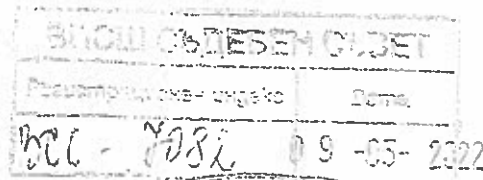




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изм. № A-22-414  
Дата: 05.05.2022г.



ДО  
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ –  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС

На Ваш изх.№ ВСС-7082/04.05.2022 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

С Ваше писмо с изх. № ВСС-7082/04.05.2022 г. по описа на ВСС във връзка с постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, на основание чл. 29 г, ал. 1 ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 от Правилата за провеждане на избори за членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, отправяте искане ИВСС да Ви предостави справка за всички проверки, свързани с предложени кандидат – Станислав Христов Стойков –прокурор в СГП.

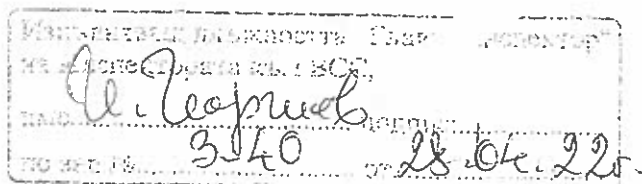
Във връзка с горното Ви информирам, че след извършена справка в деловодните масиви на ИВСС се установи, че срещу прокурор Стойков не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу прокурор Стойков ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I б от глава девета на ЗСВ.

Прокурор Стойков през 2021 г. е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I а от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175 ж, ал. 1 ЗСВ.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР·**

**ТЕОДОРА ТОЧКОВА**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 8

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на  
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **2 март 2022 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**5. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии по конкурси за младши прокурори и младши следователи, обявени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 03/26.01.2022 г. (обн. ДВ бр. 09/01.02.2022 г., в. Труд от 01.02.2022 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**5.1. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсните комисии по обявения конкурс за младши прокурори, както следва:

**Първа конкурсна комисия – младши прокурори:**

**Редовни членове:**

- Теодора Иванова Златева - прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Любомир Цанков Русев - прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Йордан Кирилов Грамов - прокурор в Специализирана прокуратура;
- Ивелин Василев Чафаланов – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра;

- доц. д-р Здравка Владимирова Кръстева – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

**Резервни членове :**

- Таня Димитрова Коцева - прокурор в Окръжна прокуратура-София;

- доц. д-р Юлиана Младенова Матеева - хабилитиран учен по наказателноправни науки, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

**Втора конкурсна комисия – младши прокурори:**

**Редовни членове:**

- Данаил Богданов Шостак – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен;

- Албена Янкова Георгиева – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив;

✓ - Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Евгения Асенова Щъркелова – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура;

- доц. д-р Ралица Светлозарова Костадинова – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Нов български университет;

**Резервни членове :**

- Чавдар Тонев Железчев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- доц. д-р Надежда Йорданова Кръстева – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Югозападен университет „Неофит Рилски“.

**5.2. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 8 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсните комисии по обявения конкурс за младши следователи, както следва:

**Първа конкурсна комисия – младши следователи:**

**Редовни членове:**

- Илия Станков Илиев - следовател в Национална следствена служба;
- Младен Христов Петров - следовател в Национална следствена служба;
- Красимир Георгиев Кръстев - следовател в Национална следствена служба;
- Нели Симеонова Цветкова - следовател в Национална следствена служба;
- проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“;

**Резервни членове :**

- Владислав Любомиров Андреев – следовател в Национална следствена служба;
- доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий“.

**Втора конкурсна комисия – младши следователи:**

**Редовни членове:**

- Татяна Димитрова Шарланджиева-Вълчева - следовател в Национална следствена служба;
- Юлиана Петкова Кацарова-Чорбаджиева – заместник-директор на Национална следствена служба;
- Албена Николова Гонкова - следовател в Национална следствена служба;
- Вера Виолетова Пейчева - следовател в Национална следствена служба;
- доц. д-р Даниела Севдалинова Дончева – хабилитиран учен по наказателноправни науки, Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“;

**Резервни членове :**

- Нели Пенкова Гюрова - следовател в Национална следствена служба;

- доц. д-р Галина Димитрова Ковачева - хабилитиран учен по наказателноправни науки, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала,  
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА  
гр. София, бул. "Витоша" № 2

Служебен №: 122019

ЕГН:

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № РД-08-830 от 11.11.2021 г.

НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № ЛС-818 от 04.04.2005 година

Днес 11.11.2021г. на основание чл. 13, ал. 3 от Регламент (ЕС)2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 година за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура, чл. 22, т. 1 от Решение на Колегията на Европейската прокуратура от 29 септември 2020г. за установяване на Правила относно условията за работа на Европейските делегирани прокурори и решение по Протокол №28/28.07.2021г., т. 13 на Прокурорската колегия при ВСС, Софийска градска прокуратура, с адрес гр. София, бул. "Витоша" №2, ЕИК:1218173090813, представлявана от ИЛИАНА КИРИЛОВА- административен ръководител - Градски прокурор и

**Станислав Христов Стойков**

адрес :  
образование : висше  
специалност : право  
с общ трудов стаж : 16 год. 10 мес. 20 дни  
юридически стаж : 16 год. 7 мес. 12 дни

приежа следното изменение на акт за заемане на длъжност

1. Считано от датата на възпзване в длъжност европейски делегиран прокурор- 16.11.2021г. / съгласно договор, сключен между Европейската прокуратура и Станислав Христов Стойков за изпълнението на функциите на европейски делегиран прокурор/- Основното трудово възнаграждение се преустановява до прекратяване на трудовото правоотношение с Европейската прокуратура или постигане на съгласие по чл. 22 от Решение на Колегията на Европейската прокуратура от 29.09.2020г.

Настоящият акт се състави в четири еднообразни екземпляра.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ГРАДСКИ ПРОКУРОР: . . . . .

ИЛИАНА КИРИЛОВА

ПРИЕЛ: . . . . .

Съгласуван

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР: . . . . .  
КАМЕЛИЯ БИДЕНОВА

ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ: . . . . .  
ПАЛМА ИЗАНОВА

Изготвил проекта: . . . . .  
ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ - ЧР: КРАСИМИРА ФИЛИПОВА

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на магистрата на:

Подпис на магистрата: . . . . .

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 30

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на  
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 8 – 10 септември 2021 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

1. **ОТНОСНО:** Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори за Република България

**Поради постъпили откази от участие в процедурата, не е проведено изслушване на следните кандидати:**

- Вилислава Янчева Ангелова - съдия в Специализирания наказателен съд;

- Галина Георгиева Господинова-Стефанова – съдия в Софийски районен съд;

- Светослав Здравков Маринчев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

**Поради неявяване, не е проведено изслушване на кандидата Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница.**

**След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:**

1. Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник - 6 гласа „За“, 2 гласа „Против“;

2. Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура - 6 гласа „За“, 2 гласа „Против“;

3. Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;

4. Бисера Здравкова Калпакчиева – прокурор в Окръжна прокуратура – София - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;
5. Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;
6. Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - 7 гласа „За“, 1 глас „Против“;
7. Димитър Димитров Халачев - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;
8. Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд - 6 гласа „За“, 2 гласа „Против“;
9. Здравена Валентинова Янева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив - 1 глас „За“, 7 гласа „Против“;
10. Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил - 7 гласа „За“, 1 глас „Против“;
11. Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура - 2 гласа „За“, 6 гласа „Против“;
12. Карамфила Ранкова Тодорова – съдия в Софийски градски съд - 1 глас „За“, 7 гласа „Против“;
13. Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;
14. Милко Момчев Момчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - 3 гласа „За“, 5 гласа „Против“;
15. Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура - 1 глас „За“, 7 гласа „Против“;
16. Радостин Георгиев Петров – съдия в Окръжен съд – Варна - 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“;
17. Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура - 7 гласа „За“, 1 глас „Против“;
18. Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София – 1 глас „За“, 7 гласа „Против“;
19. Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен – 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“.



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

1. **ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

1.1. Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

✓ 1.2. Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура;

1.3. Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

1.4. Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник;

1.5. Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд;

1.6. Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

3. Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

*(Решенията по т. 1 са взети без участие в обсъждането и в гласуването на Иван Гешев поради служебна ангажираност и на Огнян Дамянов поради направен самоотвод от участие в процедурата)*

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)*

**ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА**

2. **ОТНОСНО:** Провеждане на писмения изпит в конкурса за първоначално назначаване в районните прокуратури, насрочен за 11.09.2021 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

**2.1. ОТЛАГА** провеждането на насрочения за 11.09.2021 г. (събота) писмен изпит в конкурса за първоначално назначаване в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол 11/31.03.2021 г., обн. в ДВ бр. 29/09.04.2021 г., във връзка с въведените със Заповед № РД-01-748 от 02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки на територията на Република България.

**2.2.** Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит, съгласно чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, допълнително ще се обяви с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и обнародва в Държавен вестник.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Иван Гешев  
и Светлана Бошнакова

Вярно с оригинал.  
Гл. специалист

ВТ/

овска



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 6  
от заседанието на Прокурорската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **19 февруари 2020 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Иван Гешев  
и Евгени Диков

Вярно с оригинала,  
Ст. специалист

В. Тесовска  
ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ</b>
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № ... и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „Св. Климент Охридски“ № 2004 г.
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 21.07.2004 г.
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b>13 години 11 месеца 22 дни, както следва:</b>  от 04.04.2005 г. до 01.06.2006 г. - мл. прокурор в ОП - В. Търново от 01.06.2006г. до 04.04.2007г. - мл. прокурор в СГП от 04.04.2007г. до 04.04. 2017 г. - прокурор в СРП от 04.04. 2017 г. до момента - прокурор в СГП  <b>няма</b>
Допълнителни квалификации и специализации	Сертификат за завършен курс по юридически английски език 21.12.2009 г. Заповед № МС-3097/18.10.2013 г. на Главния прокурор за участие в Стратегическа среща на тема „Подобряване на координацията при наказателно преследване на престъпления, свързани с околната среда на територията на ЕС:ролята на Евроюст“ - 26-28.11.2013 г. в Хага, Кралство Нидерландия Заповед № МС-1435/29.04.14г. на Главния прокурор за командироване в САЩ от 10.05.2014 г. до 01.06.2014 г. за обучение по програма „Обучение за млади професионалисти от сферата на правосъдието“ Заповед № РД-06-62/20.03.15 г. на Главния прокурор за командироване в гр. Будапеща, Република Унгария от 12.04.2015 г. до 15.04.2015 г. за участие в семинар на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела - ЕЗА и взаимопомощ по наказателни дела“ Заповед № РД-06-25/22.02.16 г. на Главния прокурор за командироване в гр. Трир, ФРГ от 24.02.2016 г. до 26.02.2016 г. за участие в семинар на тема „Приложение на европейското право за защита на биоразнообразието“ С

	<p>решение на ВСС по протокол № 13/10.03. 2016 г. е командирован за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2016 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение, за периода от 16.03. 2016 г. - 15.07. 2016 г. в гр. Хага, Холандия</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 13/10.03. 2016 г. е командирован за участие в дългосрочен стаж в Евроджъстпо Обменна програма 2016 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение, за периода от 16.03. 2016 г. - 15.07. 2016 г. в гр. Хага, Холандия.</p> <p>Заповед № РД-06-155/08.08.16 г. на Главния прокурор за командироване в Киев, Република Украйна от 12.09.2016 г. до 13.09.2016 г. за участие в семинар на тема „Изграждане на система за противодействие на измамите“</p> <p>Заповед № РД-06-233/15.11.16 г. на Главния прокурор за командироване в гр. Брюксел, Кралство Белгия, Република Украйна от 01.12.2016 г. до 03.12.2016 г. за участие в работна група на ЕМПОС</p> <p>Заповед № РД-06-188/28.07.17 г. на Главния прокурор за командироване в гр. Оксфорд, Великобритания от 19.09.2017 г. до 22.09.2017 г. за участие в конференция по проект на мрежите за борба с престъпленията против околната среда от ЕС</p> <p>Заповед № РД – 06 – 303/27.10. 2017 г. на Главен прокурор за командировка в гр. Букурещ, Румъния от 05.11. 2017 г. – 10.11. 2017 г. за участие в семинар „Онлайн операции под прикритие в борбата срещу киберпрестъпността – начално ниво на компетентност“</p> <p>Заповед № РД-06-402/17.12.18 г. на Главния прокурор за командироване в гр. Будапеща, Унгария от 13.01.2019 г. до 19.01.2019 г. за участие в семинар относно разследването на престъпления срещу околната среда</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010 г. „придобива статут на несменяемост“
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 50/08.10.2015 г. е повишен на място в ранг „прокурор във ВКП/ВАП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 23/05.06.2014 г. комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	26.03. 2014 г. – 26.03. 2019 г.
Основание за атестацията	Чл. 196 т. 3 от ЗСВ

## Част II

### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела:

**1. Представени са на основание чл.44, ал.1, т.1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (Наредбата) – 5 броя преписки и 5 броя дела, посочени от атестирания, както следва:**

#### 1.1. Преписки:

- пр. пр. № РА-2/ 2014 г. по описа на СГП – с постановление от 03.11.2014 г. СГП е отказала образуване на досъдебно производство. Постановлението е потвърдено от АП София на 05.02.2015 г.
- пр. пр. № 683/ 2016 г. по описа на СГП – с постановление от 09.01.2017 г. СГП е отказала образуване на досъдебно производство.
- пр. пр. № 565/ 2018 г. по описа на СГП – с постановление от 29.01.2018 г. СГП е потвърдила постановление на СРП за отказ от образуване на досъдебно производство.
- пр. пр. № 16083/ 2016 г. по описа на СГП – с постановление от 28.06.2017 г. СГП е потвърдила постановление на СРП за отказ от образуване на досъдебно производство.
- пр. пр. № 14143/2015 г. по описа на СГП – с постановление от 16.09.2015 г. СГП отменя постановление на СРП за отказ от образуване на НП.

#### 1.2. Досъдебни производства:

- пр. пр. № 4933/2015 г. по описа на СГП, ДП № 225 ЗМИП 15088/2015 г. на 01 РУ СДВР – одобрено споразумение.
- пр. пр. № 5291/2015 г. по описа на СГП, ПД 42/2016 г., ДП № 3382 ЗМИП 15033/2015 г. на 07 РУ СДВР – внесен обвинителен акт. Осъдителна присъда.
- пр. пр. № 11358/2016 г. по описа на СГП, ДП № 166/2016 г. на ГДНП - МВР с постановление от 11.07.2017 г. наказателното производство е прекратено. Извършена е служебна проверка от АП-София, като не са открити основания за отмяна на постановлението.
- пр. пр. № 11845/2009 г. по описа на СГП, ДП № 10/2012 г. на СО-СГП - с постановление от 09.03.2015 г. наказателното производство е прекратено.
- пр. пр. № СП-14674/2014 г. по описа на СГП, ДП № 5638/2015 г. на СДВР – с постановление от 31.03.2017 г. наказателното производство е прекратено.

**2. Представени са на основание чл. 44, ал.1, т.2 от Наредбата 5 броя преписки и 5 броя дела, ведно с протоколите от случайния избор, както следва:**

- пр. пр. № 15339/2018 г. по описа на СГП - с постановление от 12.07.2018 г. СГП приема по компетентност и отказва да образува досъдебно производство.
- пр. пр. № 20853/2018 г. по описа СГП - с постановление от 13.11.2018 г. СГП е потвърдила постановление на СРП за отказ от образуване на досъдебно производство.
- пр. пр. № 11603/ 2015 г. по описа на СГП - с постановление от 23.09.2015 г. СГП е отказала образуване на досъдебно производство. Постановлението е потвърдено от АП София на 05.11.2015 г.
- пр. пр. № 19002/2014 г. по описа на СГП - приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от 27.08.2015 г..
- пр. пр. № 27369/ 2017 г. по описа на СГП - приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от 14.05.2018 г.. Извършен е служебен контрол от АП София по указание на ВКП – не са налице основания за отмяна или изменение на постановлението на СГП.
- пр. пр. № 12322/2015 – ПД 48/2016 г. по описа на СГП, ДП № 3М 2273ИП 15099/ 2015 г. по описа на 03 РУ-СДВР - внесен е обвинителен акт. Осъдителна присъда.
- пр. пр. № 10409/2010 г. по описа СГП, ДП № 48/ 2012 г. по описа на ГДКП-МВР - досъдебното производство е приключено с постановление за прекратяване от 07.08.2014 г.
- пр. пр. № 7202/2006 г. по описа на СГП, ДП № 220/ 2013 г. по описа на ГДНП-МВР – досъдебното производство е приключено с постановление за прекратяване от 05.08.2016 г.
- пр. пр. № 9795/2007г. по описа на СГП, ДП № 135/2007г. по описа на НСЛС – досъдебното производство е приключено с постановление за прекратяване от 16.07.2018 г.
- пр. пр. № 7146/ 2018 г. по описа на СГП, ДП № 15099/ 2018 г. по описа на 04 РУ – СДВР - досъдебното производство е спряно с постановление за спиране от 23.10.2018 г.

**3. Представени са на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредбата, избрани служебно от Постоянната атестационна комисия към АП София, както следва:**

**3.1. Преписки, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство:**

- пр. пр. № 4890/2013, 27218/2017, 18868/2018, 15946/2016, 7235/2015, 27207/2017, 8717/2018, 6830/2015, 13515/2016, 19726/2014 - всички по описа на СГП.

**3.2. Наблюдателни материали по досъдебни производства, решени с постановление за спиране:**

- пр. пр. № 76/2018 по описа на СГП, ДП № 15440/2017 г. по описа на 04 РУ-СДВР – постановление за спиране от 18.09.2018 г.. Делото е в 04 РУ - СДВР за продължаване на издирването на извършителя.
- пр. пр. № 772/2015 по описа на СГП, ДП № 5083/2015 г. по описа на СДВР – постановление за спиране от 17.08.2015 г. Делото е в СДВР за продължаване на издирването на извършителя.
- пр. пр. № 6533/2014 по описа на СГП, ДП № 15279/2014 г. по описа на 05 РУ - СДВР – постановление за спиране от 20.04.2015 г. Делото е в 05 РУ - СДВР за продължаване на издирването на извършителя.
- пр. пр. № 15563/2018 по описа на СГП, ДП № 15109/2018 г. по описа на 05 РУ - СДВР – постановление за спиране от 11.02.2019 г. Делото е в 05 РУ - СДВР за продължаване на издирването на извършителя.
- пр. пр. № 25467/2017 по описа на СГП, ДП № 15386/2017 г. по описа на 04 РУ - СДВР – постановление за спиране от 27.03.2018 г. Делото е в 04 РУ - СДВР за продължаване на издирването на извършителя.

**3.3. Досъдебни производства, решени с постановление за прекратяване:**

- пр. пр. № 21440/2017 по описа на СГП, ДП № 15290/2017 г. по описа на 06 РУ-СДВР – постановление за прекратяване от 08.02.2018 г.
- пр. пр. № 6455/2014 по описа на СГП, ДП № 5135/2014 г. по описа на СДВР – постановление за прекратяване от 11.01.2017 г.
- пр. пр. № 2044/2013 по описа на СГП, ДП № 77/2015 г. по описа на ГДНП-МВР – постановление за прекратяване от 15.12.2017 г.
- пр. пр. № 3/2014 по описа на СГП, ДП № 2/2014 г. по описа на ТМУ Аерогара София – постановление за прекратяване от 19.06.2014 г.
- пр. пр. № 4150/2014 по описа на СГП, ДП № 185/2014 г. по описа на СО-СГП – постановление за прекратяване от 28.01.2016 г.

**Посетени съдебни заседания:**

Не са посетени съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, но Комисията се запозна подробно с протоколи от съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, както следва:

- от 07.02. 2019 г. по НОХД № 312/2015 г. по описа на СГС;
- от 12.04. 2017 г. по НОХД № 88/ 2017 г. по описа на СГС;
- от 06.11. 2018 г. по НОХД № 2143/ 2014 г. по описа на СГС;
- от 14.12. 2016 г. по НОХД № 1691/2015 г., по описа на СГС;
- от 24.09. 2015 г. по НОХД № 1996/ 2015 г. по описа на СГС;

**Събеседвания:**

ПАК счита, че не се налага провеждане на събеседване с атестиращия прокурор.

**Достоверна писмена информация:**

1. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредбата кадрова справка и обобщено становище на административния ръководител на СГП.

2. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 2 от Наредбата информация, относима по част III от Единния формуляр за атестиране.

3. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 3 от Наредбата справка от УИС за индивидуалната натовареност на атестиращия прокурор за периода на атестация.

4. Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от Наредбата справка от УИС за натовареността на органа, в който работи атестиращият, както и за средната натовареност на прокурор в него.

5. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредбата ксерокопия на постановления, а именно:

5.1. За отказ от образуване на досъдебно производство, както следва:

- по пр. пр. № 6634/ 2018 г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

- по пр. пр. № 13346/ 2018 г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 15290/ 2017 г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 15921/ 2017 г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр. пр. № 27392/ 2017 г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

**5.2. За образуване на досъдебно производство, както следва:**

- по пр. пр. № 793/ 2018 г., пр. пр. № 6717/ 2014 г., пр. пр. № 11370/2015 г., пр. пр. № 15195/2016 г., пр. пр. № 17305/2017 г., всички по описа на СГП;

**5.3. За прекратяване на наказателното производство, както следва:**

- по пр. пр. № 318/ 2012 г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 157/ 2013 г. по описа на ГДНП-МВР;
- по пр. пр. № 580/2011г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 129/2011г. по описа на СО-СГП;
- по пр. пр. № 3443/ 2013 г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 5611/ 2015 г. по описа на СДВР;
- по пр. пр. № 5890/ 2012 г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 5532/ 2012 г. по описа на СДВР;
- по пр. пр. № 17305/ 2017 г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 15224/ 2017 г. по описа на 01 РУ-СДВР;

**5.4. На обвинителен акт, както следва:**

- по пр. пр. № 204/ 2016 г. по описа на СГП, ДП № 203/2010 г. по описа на СО-СГП;
- по пр. пр. № 12322/ 2015 г. по описа на СГП, ДП № 3М 2273ИП-15099/2015 г. по описа на 03 РУ-СДВР;
- по пр. пр. № 8312/ 2013 г. по описа на СГП, ДП № 15507/2013 г. по описа на 01 РУ-СДВР;
- по пр. пр. № 13691/ 2016 г. по описа на СГП, ДП № 3382 ЗМИП 15132/2016 г. по описа на 07 РУ-СДВР;
- по пр. пр. № 14105/ 2015 г. по описа на СГП, ДП № 1148/2015 г. по описа на 06 РУ-СДВР;

**6. Представена е, на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от Наредбата, справка относно решените извън законоустановения срок преписки и дела на атестирания прокурор, както следва:**

- пр. пр. № 11038/ 2013 г. по описа на СГП;

**7. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 7 от Наредбата ксерокопия на всички отменени актове по преписки и досъдебни производства, както и последващи актове за решаване на преписката или досъдебното производство, както следва:**

**7.1. Отменени актове по преписки:**

1. пр. пр. № 8382/2013 по описа на СГП - с постановление от 10.12. 2013 г. прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство за престъпления по чл.282,чл.219 и чл.220 поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер и прекратява преписката. С постановление от 03.02.2014 г., Апелативна прокуратура София потвърждава акта на СГП като правилен и законосъобразен. С постановление от 17.04.2014 г., Върховна касационна прокуратура отменя актовете на двете долустоящи прокуратури, т.к. по време на извършване на служебната им проверка са постъпили нови материали, които налагат разширяване на проверката и промяна на времевия период на нейния обхват. Дадени са указания. Преписката е решена с постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от друг прокурор.
2. пр. пр. № 5172/2015 по описа на СГП - преписката е образувана след получени материали по компетентност от Софийска районна прокуратура с оглед данни за извършено престъпление по чл.282 от НК от ЧСИ. След извършената проверка, материалите са изпратени по компетентност в Специализираната прокуратура с оглед данни за извършено престъпление по чл.321 от НК. СпП отказва да приеме материалите по компетентност и преписката е върната в СГП. С постановление от 21.10.2015 г., прокурор Стойков отказва да образува наказателно производство, поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. С постановление от 05.10.2016 г., Апелативна прокуратура-София отменя акта на СГП и е постановила преписката да бъде изпратена в Апелативна специализирана прокуратура за осъществяване на инстанционен контрол за законосъобразност върху постановлението на СпП. АСП, с постановление от 16.11.2016 г. потвърждава акта на СпП. С постановление от 16.12.2016 г, Върховна касационна прокуратура отменя акта на АСП и определя ръководството и надзора по пр. пр. № 5127/2015 на СГП да се осъществява от Специализираната прокуратура.



3. пр. пр. № 14767/2015 по описа на СГП - преписка е образувана по материали, изпратени по компетентност от РП-Бургас, с оглед данни за извършено престъпление против данъчната система. С постановление от 22.01.2016 г. е постановен отказ за образуване на досъдебно производство и преписката е прекратена поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 24.03.2016 г. отменя акта на СГП т.к. е постановен при непълна проверка на обстоятелствата, имащи значение за разкриване на обективната истина. Дадени са указания за какво още да бъде извършено по казуса. В последствие е постановен отказ да се образува досъдебно производство.
4. пр. пр. № 17755/2017 по описа на СГП - преписката е образувана по повод изпратен по компетентност от ВКП сигнал от застрахователна компания, който съдържа твърдения за осъществявани корупционни практики и застрахователни измами с участието на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи. С постановление от 28.11.2017 г., прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство, поради липса на данни за осъществен състав на престъпление от компетентността на СГП и изпраща материалите по преписката по компетентност на Софийска районна прокуратура за присъединяването им към тяхна пр. пр. № 31784/2017. С постановление от 12.01.2018 г., Апелативна прокуратура-София потвърждава постановлението на СГП като правилно и законосъобразно. Върховна касационна прокуратура, с постановление от 08.08.2018 г. отменя актовете на двете долустоящи прокуратури и указва СГП да извърши допълнителна проверка, която да обхване в цялост всички изложени в сигнала данни, както и „да се изясни статута на НББАЗ, с оглед на осъществено длъжностно или друго престъпление от компетентността на СГП“. В последствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.
5. пр. пр. № 17832/2017 по описа на СГП – с постановление от 05.04.2018 г., прокурор Стойков отказва да образува наказателно производство, поради липсата на достатъчно данни за извършено престъпление, както по чл.253 от НК, така и по чл.255 от НК и е прекратил преписката. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 27.06. 2018 г. отменя акта като необоснован и незаконосъобразен. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка за изясняване на фактичката обстановка. В последствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.
6. пр. пр. № 21173/2017 по описа на СГП - с постановление по инстанционна преписка от 19.10.2017 г., прокурор Стойков отменя постановление на СРП, с което е отказано образуването на досъдебно производство, приемайки, че акта е постановен при неяснени фактически обстоятелства и е указано извършване на допълнителна проверка. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 22.11. 2017 г. потвърждава постановлението за отказ на СРП като правилно и обосновано и отменя акта на СГП като незаконосъобразен. След извършване на касационна проверка на постановлението на САП, Върховна касационна прокуратура констатира, че не са налице предпоставки за неговата отмяна.
7. пр. пр. № 27323/2017 по описа на СГП – с постановление от 10.05.2018 г., прокурорът отказва да образува досъдебно производство, считайки, че не са налице достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер и прекратява преписката. По указание на Върховна касационна прокуратура е извършен служебен контрол за законосъобразност на горесцитираното постановление. АП-София, с резолюция от 28.08.2018 г. отказва да отмени акта на СГП, приемайки, че извършената проверка е пълна и не са събрани данни за съставомерно деяние. ВКП, с постановление от 26.09.2018 г., отменя постановлението и резолюцията на двете прокуратури и дава указания за извършване на допълнителна проверка, в хода на която да се изяснят още обстоятелства. В последствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.
8. пр. пр. № 4-848/2017, явен № СП-26785/2017 по описа на СГП – с постановление от 19.12.2017 г., прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство, поради липса на данни за осъществен състав на престъпление от компетентността на СГП и изпраща материалите по преписката по компетентност на СРП за преценка за присъединяване към досъдебното производство по пр. пр. № 3-182/2016 по описа на СРП. Апелативна прокуратура –София, с постановление от 26.03.2018 г. отменя акта на СГП като неправилен и незаконосъобразен. Указано е да се извърши предварителна проверка с оглед на данни за престъпление по чл.253 и чл 253а от НК. След изпълнение на дадените указания, отново е постановен отказ за образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от компетентността на СГП и преписката е изпратена по компетентност на СРП, с оглед на налични данни за осъществен състав на престъпление по чл.211, вр.чл.209, ал.1,вр.чл.18,ал.1 от НК.
9. пр. пр. № 688/2019 по описа на СГП – с постановление по инстанционна преписка от 18.02.2019 г., СГП отменя постановление на СРП от 20.11.2018 г., с което е отказано да се предоставят исканите от повереника на пострадалото лице от престъплението по неприключило досъдебно производство документи. След извършване на служебен контрол на цитираното постановление, Апелативна

прокуратура-София с постановление от 13.03. 2019 г. отменя акта на СГП от 18.02. 2019 г. и потвърждава акта на СРП, „не споделяйки съображенията на прокурора от СГП, че отказа да се предоставят исканите материали ограничават правата на пострадалия, свързани с правилното изясняване на фактите пред застрахователя“.

10. пр. пр. № 18755/2018 по описа на СГП - с постановление от 23.11. 2018 г. прокурор Стойков е постановен отказ да се образува досъдебно производство, считайки, че не са налице достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер и прекратява преписката. След извършване на служебен контрол на цитираното постановление, Апелативна прокуратура-София, с постановление от 15.01. 2019 г. отменя акта като незаконосъобразен и постановен при неизяснена фактическа обстановка и указва да се възложи извършване на допълнителна проверка по преписката, в хода на която да се изяснят обстоятелствата. Преписката е решена след атестационния период с постановен отказ да се образува досъдебно производство.

#### 7.2. Отменени актове по досъдебни производства:

1. пр. пр. № 10556/2013 по описа на СГП - досъдебното производство е водено срещу едно лице за длъжностно присвояване в особено големи размери - престъпление по чл.203, ал.1,вр.чл.201 от НК. С постановление от 24.02.2015 г. на СГП наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК – поради невъзможност единствения свидетел да бъде разпитан. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 03.07.2015 г. отменя акта на СГП като неправилен и незаконосъобразен и указва разследването да продължи със събиране на доказателства относими с предмета на доказване. В последствие е постановен акт за частично прекратяване на наказателното производство за престъпление по чл. 203, ал.1 НК и материалите по досъдебното производство са изпратени по компетентност в СРП за престъпление по чл. 202, ал.2, т.1 НК.
2. пр. пр. № 4-2084/2013, явен № СП-15195/2014 по описа на СГП - досъдебното производство е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255, ал.1 от НК. С постановление от 08.02.2017 г. наказателното производство е прекратено поради липса на безспорни и категорични доказателства за извършено престъпление от общ характер.След извършена служебна проверка на цитирания акт, с постановление от 15.05.2017 г. АП-София отменя акта на СГП, намирайки,че фактическа обстановка не е изяснена в пълнота. Дадени са конкретни указания за провеждане на допълнително разследване. Впоследствие, с постановление от 24.07.2018 г., материалите по досъдебното производство за изпратени по компетентност на ОП-Ловеч.

#### 8. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 8 от Наредбата копия на върнати досъдебни производства на прокурора, както и последващите актове, както следва:

1. пр. пр. № 6803/2004 по описа на СГП, ПД 455/2014 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по по чл. 257, ал. 1, пр. 1 /Ред. ДВ бр. 62/1997г./, вр. с чл. 255 ал. 1, пр. 2 /Ред. ДВ бр. 62/1997г./, вр. с чл. 2 ал. 2, вр. с ал. 1, вр. чл. 26 ал. 1 от НК.С разпореждане от 22.12.2014 г., съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД № 5286/2014, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които нарушават правото на защита на обвиняемото лице, т.к. повдигнатото обвинение е неясно и противоречиво и по този начин го възпрепятстват да разбере в извършването на какво престъпление е обвинен. Впоследствие е внесен обвинителен акт.
2. пр. пр. № 8948/2013 по описа на СГП, ПД 467/2014 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.249,ал.1,вр.чл.26, ал.1 от НК. С разпореждане № 3492/19.06.2015 г., съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД № 5391/2014 и връща делото на СГП за отстраняване на допуснатите нарушения, които се изразяват в следното -констатирано противоречие относно годината на извършване на инкриминираното деяние.Също така «не става ясно при коя по ред транзакция, каква сума е изтеглена». В законноустановения срок, прокурор Стойков е подал частен протест срещу акта на СГС. С Определение № 292/13.10.2015 г., Софийски апелативен съд потвърждава разпореждане № 3492 от 19.06. 2015 г., постановено по НОХД № 5391/ 2014 г. по описа на Софийски градски съд. Впоследствие отново е внесен обвинителен акт.
3. пр. пр. № 7341/2010 по описа на СГП, ПД 152/2015 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.304,ал.1,вр.чл.26,ал.1,вр.чл.2,ал.1 от НК. С разпореждане № 2705/15.05.2015 г. съдията-докладчик по НОХД № 1865/2015 прекратява съдебното производство поради съществени отстраними нарушения – съществува «противоречие между фактическите рамки на обвинението, изложени в обвинителния акт и правната квалификация на тези действия,така както са възприети в постановление за привличане на обвиняем и диспозитива на обвинителния акт». Срещу така постановеното разпореждане на СГС,

прокурор Стойков е внесъл частен протест. С Определение № 173/15.06.2015 г., Апелативен съд-София потвърждава акта на първоинстанционния съд. Впоследствие отново е внесен обвинителен акт.

4. пр. пр. № 6506/2014 по описа на СГП, ПД 77/2016 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 203, ал. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 1732/21.03. 2016 г. съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД 827/2016, т.к е констатирано «несъответствие между визиране на времето на осъществяване на твърдяната продължавана дейност между обстоятелствената част и диспозитива на акта», което поражда неяснота в обвиняемото лице и неговия защитник относно времевите рамки на обвинението. Също така не е изяснена позицията на прокурора по отношение на 10 броя от извършените деяния- в постановлението за привличане са описани 110 деяния, докато в обвинителният акт, прокурора поддържа, че лицето е извършило 100 деяния. Посочена е необходимостта от частично прекратяване на производството или от поддръжане на обвинение и за тях. Впоследствие, отново е внесен обвинителен акт от друг прокурор. С разпореждане от 15.04.2016 г. по НОХД 1818/2016, делото е върнато в СГП, поради неотстраняване на горесцитираните нарушения.
5. пр. пр. № 6506/2014 по описа на СГП, ПД 333/2016 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт. С Разпореждане № 6822/10.11.2016, съдията-докладчик по НОХД № 4341/2016 прекратява съдебното производство поради констатирано нарушение – «липса на постановление за частично прекратяване или обективизиране на деянията в диспозитива на обвинителния акт. Впоследствие, отново е внесен обвинителен акт.
6. пр. пр. № 19007/2014 по описа на СГП, ПД 333/2017 – В Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.219,ал.3,вр.ал.1 от НК. С протоколно определение от 17.01.2018 г. съда прекратява съдебно производство по НОХД № 4898/2017 и връща делото на СГП за отстраняване на допуснатото съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила, ограничаващо правата на обвиняемото лице- констатирана е неяснота в параметрите на обвинението при описване на конкретното поведение на обвиняемото лице, за което е предадено на съд. Срещу горесцитираното определение на съда, прокурор Стойков е внесъл частен протест. С Определение № 70/12.02.2018 г, Апелативен съд-София потвърждава акта на първоинстанционния съд. Внесен е обвинителен акт.

9. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 9 от Наредбата копия от влезли в сила оправдателни присъди, заедно с мотивите към тях, както следва:

1. пр. пр. № 6517/2015 по описа на СГП, ПД 6/2017, НОХД 88/2017- В Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпление по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК. С присъда № 103/12.04.2017 г, лицата са признати за невиновни, поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин. Срещу така постановената присъда, прокурорът е депозирал частен протест. Софийски апелативен съд, с Решение № 24/01.02.2018 г. потвърждава присъдата на първоинстанционния съд като обоснована и законосъобразна.

10. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 10 от Наредбата, копие на 5 бр. протоколи от участие в съдебни заседания по НОХД, съдържащи пледоарии на атестирания прокурор, както следва:

- от 07.02. 2019 г. по НОХД № 312/2015 г. по описа на СГС;
- от 12.04. 2017 г. по НОХД № 88/ 2017 г. по описа на СГС;
- от 06.11. 2018 г. по НОХД № 2143/ 2014 г. по описа на СГС;
- от 14.12. 2016 г. по НОХД № 1691/2015 г., по описа на СГС;
- от 24.09. 2015 г. по НОХД № 1996/ 2015 г. по описа на СГС;

11. Представено е на основание чл. 54, ал. 2, т. 13 от Наредбата становище на Комисията по професионална етика при СГП.

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	
-----------------------------------	--

**Част III**  
**Показатели по общите и специфични критерии за атестиране**  
**A. Прокурори/младши прокурори**

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
2014		1				0				0					
2015		5				1				0					
2016		5				0				0					
2017		4				0				0					
2018		2				1				0					
2019		0				0				0					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б ПК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 0															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, децът да не бъде наказван - 0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - 0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2014	64	42.4	197	116.3	6	7.8							4	4
	2015	117	72.5	342	196	5	6.5							12	12
	2016	56	42.6	170	140.3	1	1.3							3	3
	2017	79	72.1	241	163.4	3	3.9							15	12.6
	2018	69	90.1	292	168.7	3	3.9							4	3.2
	2019	20	23.6	64	37.3	0	0							3	2.2
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НК по НП ръководени от прокурора - 0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 1															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 3															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0															

**Забележки:**

\*Данните се изличат съгласно УНС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестиращият, съобразно чл. 40 от наредбата.

\*\* "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестиращия, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ										
Година	Прокурорска дейност на атестиращия:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестиращия	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестиращия:			
	Действително отработени дни	Общонатовареност в брой актове	Общонатовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Общонатовареност в брой актове	Общонатовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица	
2014	0	271	170.5	0	0	0	0	0	0	0
2015	190	476	287	1.51	0.91	1.06	0	0	0	0
2016	123	230	187.2	1.52	0.92	1.11	0	0	0	0
2017	179	338	252	1.41	1.05	1.17	0	0	0	0

2018	178	368	265.9	1.49	1.23	1.22	0	0	0
2019	40	87	63.1	1.58	1.21	1.11	0	0	0

**Забележка:**

1. Данните се извачат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемщи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

<b>3. Спазване на сроковете</b>						
<b>3.1. Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки</b>						
в 3-месечен срок						
над 3 месеца						
2014	3			0		
2015	15			0		
2016	16			0		
2017	16			1		
2018	16			2		
2019	2			0		
<b>Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките</b>						
Решени в 1-месечен срок						
Решени в срок над 1 месец						
2014	48			1		
2015	73			0		
2016	44			0		
2017	63			0		
2018	58			0		
2019	12			0		
<b>3.2. Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП</b>						
в 2-месечен срок						
приключили ДП в рамките на удължен срок						
до 6 месеца						
до 1 година						
до 2 години						
над 2 години						
дела без разрешение за удължаване на срока						
2014	0	2	0	1	3	
2015	0	2	0	5	10	
2016	0	1	3	1	4	
2017	0	0	2	1	5	
2018	0	1	2	3	3	
2019	0	0	0	0	0	
<b>Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра</b>						
до 1 година						
до 2 години						
до 3 години						
до 5 години						
над 5 години						
0						
<b>Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването</b>						
Решени в 1-месечен срок						
Решени в срок до 2 месеца						
Решени в срок над 2 месеца						
2014	12			0		
2015	24			0		
2016	11			0		
2017	14			0		
2018	31			0		
2019	6			0		
<b>3.3. Изпълнение на присъди</b>						
В 5-дневен срок						
В срок над 5 дни						
2014	0			0		
2015	0			0		
2016	0			0		
2017	0			0		
2018	0			0		
2019	0			0		

**Забележка:** В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извачение от УИС.

<b>4. Актове по преписки и наказателни производства</b>					
<b>4.1. Актове по преписки – общ брой</b>					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2014	30	7	6	1	
2015	32	14	14	0	
2016	24	3	1	2	
2017	37	11	11	0	
2018	43	15	10	5	

2019	10	3	1	2	
<b>4.2. Актове по наказателни производства – общ брой</b>					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2014	31	1	1	0	
2015	56	3	2	1	
2016	24	0	0	0	
2017	30	3	2	1	
2018	60	2	2	0	
2019	10	0	0	0	
<b>4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой</b>					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)		от внесени предложения по чл. 78а НК	
2014	0	0		0	
2015	2	0		0	
2016	3	0		0	
2017	0	0		0	
2018	1	0		0	
2019	0	0		0	
<b>4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой</b>					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
2014	3	1	0		
2015	3	2	0		
2016	0	1	0		
2017	1	1	1		
2018	2	1	1		
2019	0	0	0		
<b>4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда</b>					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
2014	0	0	0		
2015	0	1	2		
2016	0	6	6		
2017	0	3	3		
2018	1	2	3		
2019	0	0	0		

**Забележка:** Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;
- фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора;
- фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди.

#### **4.1. Отменени актове по преписки:**

**1. Пр. пр. № 8382/2013 по описа на СГП-** С постановление от 10.12. 2013 г., прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство за престъпления по чл.282,чл.219 и чл.220 поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер и прекратява преписката. С постановление от 03.02.2014 г., Апелативна прокуратура-София потвърждава акта на СГП като правилен и законосъобразен. С постановление от 17.04.2014 г., Върховна касационна прокуратура отменя актовете на двете долустоящи прокуратури, т.к. по време на извършване на служебна им проверка са постъпили нови материали, които налагат разширяване на проверката и промяна на времеви период на нейния обхват. Дадени са указания. Преписката е решена с постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от друг прокурор.

**2. Пр. пр. № 5172/2015 по описа на СГП-** преписката е образувана след получени материали по компетентност от Софийска районна прокуратура с оглед данни за извършено престъпление по чл.282 от НК от ЧСИ. След извършената проверка, материалите са изпратени по компетентност в Специализираната прокуратура с оглед данни за извършено престъпление по чл.321 от НК. СпП отказва да приеме материалите по компетентност и преписката е върната в СГП. С постановление от 21.10.2015 г., прокурор Стойков отказва да образува наказателно производство, поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. С постановление от 05.10.2016 г., Апелативна прокуратура-София отменя акта на СГП и е постановила преписката да бъде изпратена в Апелативна специализирана прокуратура за осъществяване на инстанционен контрол за законосъобразност върху постановлението на СпП. АСП, с постановление от 16.11.2016 г.

потвърждава акта на СлП. С постановление от 16.12.2016 г. Върховна касационна прокуратура отменя акта на АСП и определя ръководството и надзора по пр. пр. № 5127/2015 на СГП да се осъществява от Специализираната прокуратура.

**3. Пр. пр. № 14767/2015 по описа на СГП-** Преписка е образувана по материали, изпратени по компетентност от РП-Бургас, с оглед данни за извършено престъпление против данъчната система. С постановление от 25.10.2016 г. е постановен отказ за образуване на досъдебно производство и преписката е прекратена поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 24.03.2016 г. отменя акта на СГП т.к. е постановен при непълна проверка на обстоятелствата, имащи значение за разкриване на обективната истина. Дадени са указания за какво още да бъде извършено по казуса. В следствие е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

**4. Пр. пр. № 17755/2017 по описа на СГП-** Преписката е образувана по повод изпратен по компетентност от ВКП сигнал от застрахователна компания, който съдържа твърдения за осъществявани корупционни практики и застрахователни измами с участието на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи. С постановление от 28.11.2017 г., прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство, поради липса на данни за осъществен състав на престъпление от компетентността на СГП и изпраща материалите по преписката по компетентност на Софийска районна прокуратура за присъединяването им към тяхна пр. пр. № 31784/2017. С постановление от 12.01.2018 г., Апелативна прокуратура-София потвърждава постановлението на СГП като правилно и законосъобразно. Върховна касационна прокуратура, с постановление от 08.08.2018 г. отменя актовете на двете долустоящи прокуратури и указва СГП да извърши допълнителна проверка, която да обхване в цялост всички изложени в сигнала данни, както и „да се изясни статута на НББАЗ, с оглед на осъществено длъжностно или друго престъпление от компетентността на СГП“. В следствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.

**5. Пр. пр. № 17832/2017 по описа на СГП-** С постановление от 05.04.2018 г., прокурор Стойков отказва да образува наказателно производство, поради липсата на достатъчно данни за извършено престъпление, както по чл.253 от НК, така и по чл.255 от НК и е прекратил преписката. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 27.06. 2018 г. отменя акта като необоснован и незаконосъобразен. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка за изясняване на фактическата обстановка. В следствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.

**6. Пр. пр. № 21173/2017 по описа на СГП-** С постановление по инстанционна преписка от 19.10.2017 г., прокурор Стойков отменя постановление на СРП, с което е отказано образуването на досъдебно производство, приемайки, че акта е постановен при неизяснени фактически обстоятелства и е указано извършване на допълнителна проверка. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 22.11. 2017 г. потвърждава постановлението за отказ на СРП като правилно и обосновано и отменя акта на СГП като незаконосъобразен. След извършване на касационна проверка на постановлението на САП, Върховна касационна прокуратура констатира, че не са налице предпоставки за неговата отмяна.

**7. Пр. пр. № 27323/2017 по описа на СГП-** С постановление от 10.05.2018 г., прокурора отказва да образува досъдебно производство, считайки, че не са налице достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер и прекратява преписката. По указание на Върховна касационна прокуратура е извършен служебен контрол за законосъобразност на горесцитираното постановление. АП-София, с резолюция от 28.08.2018 г. отказва да отмени акта на СГП, приемайки, че извършената проверка е пълна и не са събрани данни за съставомерно деяние. ВКП, с постановление от 26.09.2018 г., отменя постановленията на двете прокуратури и дава указания за извършване на допълнителна проверка, в хода на която да се изяснят още обстоятелства. В следствие преписката е разпределена на друг прокурор и към 24.06. 2019 г. не е решена с акт по същество.

**8. Пр. пр. № 4-848/2017, явен № СП-26785/2017 по описа на СГП --** С постановление от 19.12.2017 г., прокурор Стойков отказва да образува досъдебно производство, поради липса на данни за осъществен състав на престъпление от компетентността на СГП и изпраща материалите по преписката по компетентност на СРП за преценка за присъединяване към досъдебното производство по пр. пр. № 3-182/2016 по описа на СРП. Апелативна прокуратура –София, с постановление от 26.03.2018 г. отменя акта на СГП като неправилен и незаконосъобразен. Указано

е да се извърши предварителна проверка с оглед на данни за престъпление по чл.253 и чл.253а от НК. След изпълнение на дадените указания, отново е постановен отказ за образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от компетентността на СГП и преписката е изпратена по компетентност на СРП, с оглед на налични данни за осъществен състав на престъпление по чл.211, вр.чл.209, ал.1,вр.чл.18,ал.1 от НК.

**9. Пр. пр. № 688/2019 по описа на СГП** – С постановление по инстанционна преписка от 18.02.2019 г., СГП отменя постановление на СРП от 20.11.2018 г., с което е отказано да се предоставят исканите от повереника на пострадалото лице от престъплението по неприключило досъдебно производство документи. След извършване на служебен контрол на цитираното постановление, Апелативна прокуратура-София с постановление от 13.03. 2019 г. отменя акта на СГП от 18.02. 2019 г. и потвърждава акта на СРП, „не споделяйки съображенията на прокурора от СГП, че отказа да се предоставят исканите материали ограничават правата на пострадалия, свързани с правилното изясняване на фактите пред застрахователя“.

**10. Пр. пр. № 18755/2018 по описа на СГП** - С постановление от 23.11. 2018 г. прокурор Стойков е постановен отказ да се образува досъдебно производство, считайки, че не са налице достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер и прекратява преписката. След извършване на служебен контрол на цитираното постановление, Апелативна прокуратура-София, с постановление от 15.01. 2019 г. отменя акта като незаконосъобразен и постановен при неизяснена фактическа обстановка и указва да се възложи извършване на допълнителна проверка по преписката, в хода на която да се изяснят обстоятелствата. Преписката е решена след атестационния период с постановен отказ да се образува досъдебно производство.

#### **4.2. Отменени актове по наказателни производства:**

**1. Пр. пр. № 10556/2013 по описа на СГП**- досъдебното производство е водено срещу едно лице за длъжностно присвояване в особено големи размери - престъпление по чл.203, ал.1,вр.чл.201 от НК. С постановление от 24.02.2015 г. на СГП наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК – поради невъзможност единствения свидетел да бъде разпитан. Апелативна прокуратура-София, с постановление от 03.07.2015 г. отменя акта на СГП като неправилен и незаконосъобразен и указва разследването да продължи със събиране на доказателства относими с предмета на доказване. В последствие е постановен акт за частично прекратяване на престъпление и материалите по досъдебното производство са изиратени по компетентност в СРП.

**2. Пр. пр. № 4-2084/2013, явен № СП-15195/2014 по описа на СГП**- досъдебното производство е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255, ал.1 от НК. С постановление от 08.02.2017 г. наказателното производство е прекратено поради липса на безспорни и категорични доказателства за извършено престъпление от общ характер.След извършена служебна проверка на цитирания акт, с постановление от 15.05.2017 г. АП-София отменя акта на СГП, намирайки,че фактическа обстановка не е изяснена в пълнота. Дадени са конкретни указания за провеждане на допълнително разследване. В последствие, с постановление от 24.07.2018 г., материалите по досъдебното производство за изпратени по компетентност на ОП-Ловеч.

#### **4.3. Върнати от съда актове- ОА :**

**1. Пр. пр. № 6803/2004 по описа на СГП, ПД 455/2014** – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 257, ал. 1, пр. 1 /Ред. ДВ бр. 62/1997г./, вр. с чл. 255 ал. 1, пр. 2 /Ред. ДВ бр. 62/1997г./, вр. с чл. 2 ал. 2, вр. с ал. 1, вр. чл. 26 ал. 1 от НК.С разпореждане от 22.12.2014 г., съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД № 5286/2014, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които нарушават правото на защита на обвиняемото лице, т.к. повдигнатото обвинение е неясно и противоречиво и по този начин го възпрепятстват да разбере в извършването на какво престъпление е обвинен. В последствие е внесен обвинителен акт.

**2.Пр. пр. № 8948/2013 по описа на СГП, ПД 467/2014** – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.249,ал.1,вр.чл.26, ал.1 от НК. С разпореждане № 3492/19.06.2015 г., съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД № 5391/2014 и връща делото на СГП за отстраняване на допуснатите нарушения, които се изразяват в следното -констатирано противоречие относно годината на извършване на инкриминираното деяние.Също така «не става ясно при коя по ред транзакция, каква сума е изтеглена». В законоустановения срок, прокурор Стойков е подал частен протест срещу акта на



СГС. С Определение № 292/13.10.2015 г., Софийски апелативен съд потвърждава разпореждане № 3492 от 19.06. 2015 г., постановено по НОХД № 5391/ 2014 г. по описа на Софийски градски съд. В последствие отново е внесен обвинителен акт.

3. Пр. пр. № 7341/2010 по описа на СГП, ПД 152/2015 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.304,ал.1,вр.чл.26,ал.1,вр.чл.2,ал.1 от НК. С разпореждане № 2705/15.05.2016 г. съдията-докладчик по НОХД № 1865/2015 прекратява съдебното производство поради съществени отстраними нарушения – съществува «противоречие между фактическите рамки на обвинението, изложени в обвинителния акт и правната квалификация на тези действия,така както са възприети в постановление за привличане на обвиняем и диспозитива на обвинителния акт». Срещу така постановеното разпореждане на СГС, прокурор Стойков е внесъл частен протест. С Определение № 173/15.06.2015 г., Апелативен съд-София потвърждава акта на първоинстанционния съд.

В последствие отново е внесен обвинителен акт.

4. Пр. пр. № 6506/2014 по описа на СГП, ПД 77/2016 – в Софийски градски съд е внесе обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 203, ал. 1 вр. чл. 201 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. С Разпореждане № 1732/21.03. 2016 г. съдията-докладчик прекратява съдебното производство по НОХД 827/2016, т.к е констатирано «несъответствие между визиране на времето на осъществяване на твърдяната продължавана дейност между обстоятелствената част и диспозитива на акта», което поржда неяснота в обвиняемото лице и неговия защитник относно времевите рамки на обвинението. Също така не е изяснена позицията на прокурора по отношение на 10 броя от извършените деяния- в постановлението за привличане са описани 110 деяния, докато в обвинителният акт, прокурора поддържа, че лицето е извършило 100 деяния. Посочена е необходимостта от частично прекратяване на производството или от поддържане на обвинение и за тях.

В последствие, отново е внесен обвинителен акт от друг прокурор. С разпореждане от 15.04.2016 г. по НОХД 1818/2016, делото е върнато в СГП,поради неотстраняване на горесцитираните нарушения.

5.Пр. пр. № 6506/2014 по описа на СГП, ПД 333/2016 – в Софийски градски съд е внесен обвинителен акт. С Разпореждане № 6822/10.11.2016, съдията-докладчик по НОХД № 4341/2016 прекратява съдебното производство поради констатирано нарушение – « липса на постановление за частично прекратяване или обективизиране на деянията в диспозитива на обвинителния акт.»

В последствие, отново е внесен обвинителен акт.

6. Пр. пр. № 19007/2014 по описа на СГП, ПД 333/2017 – В софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл.219,ал.3,вр.ал.1 от НК. С протоколно определение от 17.01.2018 г. съда прекратява съдебно производство по НОХД № 4898/2017 и връща делото на СГП за отстраняване на допуснатото съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила, ограничавашо правата на обвиняемото лице- констатирана е неяснота в параметрите на обвинението при описване на конкретното поведение на обвиняемото лице, за което е предадено на съд. Срещу горесцитираното определение на съда, прокурор Стойков е внесъл частен протест. С Определение № 70/12.02.2018 г, Апелативен съд-София потвърждава акта на първоинстанционния съд.

#### 4.5. Оправдателни присъди :

1. Пр. пр. № 6517/2015 по описа на СГП, ПД 6/2017, НОХД 88/2017- В Софийски градски съд е внесен обвинителен акт срещу две лица за престъпление по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 от НК. С присъда № 103/12.04.2017 г, лицата са признати за невиновни, поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин. Срещу така постановената присъда, прокурора е депозирал частен протест. Софийски апелативен съд, с Решение № 24/01.02.2018 г. потвърждава присъдата на първоинстанционния съд като обосновава и законосъобразна.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	В този раздел може да се посочи, че с фактическа и правна сложност са всички досъдебни производства за данъчни престъпления (независимо прекратени или внесени в съд), доколкото спецификата на разследване изисква задълбочени познания на данъчното и счетоводното законодателства, както и съдебната практика, която въпреки наличието на две тълкувателни решения,

не рядко е твърде противоречива.

Като примери могат да бъдат посочени: пр. пр. № 6534/2014; пр. пр. № 204/2006; пр. пр. № 6803/2004; пр. пр. № 5252/2008; пр. пр. № 11934/2009; пр. пр. № 3443/13 и др.

Извън посочените по-горе, могат да бъдат споменати и следните:

Пр. пр. № 4863/ 2015 г. – Досъдебното производство е образувано и водено срещу: М. М. Т. за престъпления по чл. 212, ал. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 20 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, чл. 282, ал. 2 от НК, чл. 212, ал. 1 вр. чл. 20 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, Г. Х. С. за престъпление по чл. 212, ал. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 20 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, Р. В. М. за престъпления по чл. 212, ал. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 20 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, чл. 212, ал. 1 вр. чл. 20 вр. чл. 26, ал. 1 от НК и В. Н. П. за престъпление по чл. 212, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Разследването е приключено и делото е внесено в СГС – НО с изготвен обвинителен акт по реда на чл. 246, ал. 1 от НПК. В производството пред първата инстанция и четиримата подсъдими са признати за виновни и са им наложени ефективни наказания „лишаване от свобода“. Присъдата е обжалвана пред САС.

С Решение на САС – НО, VI-ти състав, от 16.02. 2015 г. присъдата на СГС е отменена и делото е върнато на прокурор за отстраняване на процесуални нарушения, каквито съдят е преценил, че са допуснати както на досъдебната фаза, така и по време на производството пред СГС.

По предложение на градския прокурор на СГП, делото е докладвано на главния прокурор на Република България. С негово постановление от 06.03. 2015 г., допълнителното разследване е възложено на ИСЛС под контрола на СГП и от този момент същото е възложено на прокурор Стойков. Указанията на САС в цитираното Решение бяха както за провеждане на допълнително разследване, така и за съобразяване на редица процесуални обстоятелства, които в крайна сметка доведоха до изменение на обвиненията, съставяне на постановление аз частично прекратяване и внасяне на нов обвинителен акт в ОС – Силистра. Към днешна дата делото би следвало да се намира на производство пред ВКС.

Пр. пр. № 19122/ 2018 г. – Преписката е образувана по сигнал от С. К. А., с оглед данни за евентуално осъществен състав на престъпление от общ характер от служители на отдел „Пътна полиция“ – СДВР (и конкретно директора на ПП). Изложените твърдения касаеха съмнения за неизпълнение на служебни задължения във връзка с констатирани от жалбоподателя препятствия по пътното платно, на територията на гр. София. Спецификата на проверката налага изискване на голям обем информация от различни институции, вкл. снемане на писмени обяснения и изискване на официални становища. За изготвяне на крайния акт бе необходимо проучване на действащата нормативна база относно компетенциите на различни органи при контрола на пътното строителство, предвидените санкционни последици и съобразяване на поведението на директора на ПП в конкретния казус. Постановленият от СГП отказ да се образува досъдебно производство е потвърден от САП.

6. Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

Започнат! Азман Върженис! 14.11.2019г.

STANISLAV  
AV  
HRISTOV  
STOYKOV

Digitally signed  
by STANISLAV  
HRISTOV  
STOYKOV  
Date:  
2019.11.14  
18:35:42 +01'00'

#### ЧАСТ IV

### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоброзуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p><b>Правни познания и умения за прилагането им:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- брой потвърдени и отменени актове и основанията за това;</li> <li>- способност за прилагане на закона и съдебната практика.</li> </ul>	1,75	5	8,75	<p>Прокурор Станислав Стойков притежава много добри правни познания и прилага правилно наказателно-правните норми в съответствие с трайно установената съдебна практика.</p> <p>Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Необжалвани са 176 прокурорски акта по преписки. Обжалвани са 53 броя, като от тях 43 броя са потвърдени /81%/ и 10 са отменени /19%. От общо постановените актове по преписки за периода, които са 229 броя, отменените съставляват 4,7 %. Анализът на причините за отмяната на прокурорските актове по преписките сочи, че са отменени поради непълнота на извършените проверки.</p> <p>От общо постановените 220 актове по досъдебни производства необжалвани са 211, обжалвани са 9 броя. От тях 7 акта са потвърдени /77,8%/, а 2 броя са отменени – 22,2%, поради непълнота на разследването. Делът на отменените актове /2/ по досъдебни производства от общо постановените /220/ е 0,9%.</p> <p>Общият брой произнасяния по същество по преписки и досъдебни производства е 449, като общият дял на отменените актове е 2,2%.</p> <p>Общото впечатление от качеството на работата на прокурор Стойков е много добро и отчитайки ниския дял (0,9%) и малкия брой (2) отменени актове по досъдебни производства, както и данните за по-високата му натовареност и спецификата на работата в отдел 01 „Икономически“ на СГП, мотивират ПАК да не намалее оценката му по настоящия показател, въпреки наличието на немалък брой и дял отменени актове по преписки.</p>
2.	<p><b>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разбираемо и обосновано мотивиране на актовете;</li> <li>- правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.</li> </ul>	1,75	5	8,75	<p>При проверката на посочените в част II прокурорски актове, ПАК установи, че същите са изготвени разбираемо и са мотивирани обосновано.</p> <p>Атестираният прокурор извършва правилна и законосъобразна преценка на правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, в прокурорските актове са изведени правилни и законосъобразни правни изводи</p>
3.	<p><b>Умение за оптимална организация на работата:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- брой и вид на преписките и делата;</li> <li>- спазване на сроковете;</li> <li>- натовареност;</li> <li>- участия в други дейности.</li> </ul>	1	5	5	<p>Прокурор Стойков умее рационално да разпределя служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.</p> <p>Основно дейността му е съсредоточена в следствения надзор. За периода е постановил 1306 прокурорски акта по следствения надзор и е взел участие в 405 съдебни заседания, което е показател за по-висока натовареност. Изготвял е и актове, свързани с наказателно съдебния надзор – 18 акта, както и по международно правно сътрудничество – 41 акта. За проверявания период</p>

					<p>прокурор Стойков има 3 проверки (от общо 71), които са приключили извън законоустановения 3-месечен срок, както и има 1 произнасяне по преписки над едномесечния срок. Същевременно ПАК констатира, че не са допуснати разследвания без разрешение за удължаване на срока и няма произнасяния по досъдебни производства над едномесечния срок.</p> <p>Общо за целия атестационен период е с по-висока индивидуална натовареност. През 2015 г. прокурорът е с индивидуална натовареност 1.51 – над средната натовареност за СГП (0.91) и за страната (1.06). За 2016 г. натовареността му е 1.52 при средна за СГП 0.92 и средна за страната – 1.11. За 2017 г. е с натовареност 1.41 – над средната за СГП (1.05) и за страната (1.17). За 2018 г. натовареността му е 1.49 при средна за СГП 1.23 и средна за страната – 1.22. За 2019 г. е с натовареност 1.58 – отново над средната за СГП (1.21) и за страната (1.11).</p> <p>За периода прокурор Стойков е наблюдавал преимуществено преписки и досъдебни производства с правна и фактическа сложност.</p> <p>През атестационния период, в рамките на три учебни години 2015 г. – 2018 г., прокурор Стойков е бил определен за наставник по Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, за която дейност е награден от ВСС. Взел е участие в множество обучения на магистрати и полицаи (в т.ч. извън страната) в областта на наказателното правораздаване като лектор или участник. Съавтор на практическо ръководство „Престъпления против околната среда“, издадено през 2015 г. от Асоциация на прокурорите в България.</p> <p>От 2016 г. е включен като експерт към Европейската комисия (ТАЕХ), а също така участва като член на работна група по проект на ЕК, изпълняван от Европейската мрежа от прокурори за околната среда.</p> <p>Според ПАК наличието на 1 произнасяне по преписка извън едномесечния срок и 3 проверки, приключили извън законоустановения 3-месечен срок, допуснати за целия 5-годишен атестационен период, може да се обясни със спецификата на работата – изцяло дела и преписки с фактическа и правна сложност, с по-високата му натовареност, в т.ч. и при участието в съдебни заседания и не оказват влияние относно качеството на работата му.</p>
4.	<p><b>Експедитивност и дисциплинираност:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки;</li> <li>- поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ;</li> <li>- спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.</li> </ul>	0,5	5	2,5	<p>През атестационния период за работата на прокурор Стойков не се установяват негативни оценки и констатации от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки. Не са му налагани наказания и мерки по чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>Не се констатира неизпълнение на разпореденията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ, както и писмените указания на по-горестоящите прокурори.</p>
5.	<p><b>Спазване на правилата за етично поведение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- резултати от проверки на ИВСС по раздел 1б от глава девета на ЗСВ;</li> <li>- резултати по</li> </ul>	0,5	5	2,5	<p>От становищата на КПФ, при СГП е видно, че прокурор Станислав Стойков показва компетентност и професионална квалификация. Проявява усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнася се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите. Ползва се с уважението, както на колегите</p>

	<p>допълнителни проверки по раздел Ia, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост</p> <p>- становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>			<p>си, така и на представителите на другите институции. При упражняването на прокурорските си правомощия е независим и безпристрастен. Същевременно проявява дискретност и конфиденциалност.</p> <p>Няма данни за подадени срещу атестирания прокурор сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение.</p> <p>Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел Ib от глава девета на ЗСВ през атестационния период.</p>
--	--	--	--	--

**ЧАСТ V**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**A. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балособразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p><b>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- съвременното образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това: изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на донеснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки;</li> <li>- изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване;</li> <li>- умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.</li> </ul>	0,75	5	3,75	<p>След проверка на посочените в част II преписки и досъдебни производства, ПАК установи много добри способности на прокурор Станислав Стойков да планира действията в досъдебните производства. Стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане.</p> <p>От проверените преписки и досъдебни производства е видно, че прокурор Стойков стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор и по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, като осъществява непрекъснат контрол и дава подробни и съответни на предмета на доказване указания по разследването, с цел осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване. Стриктно следи за провеждането на разследването в срок.</p> <p>От проверените протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания прокурор се установи, че същият проявява активност в хода на съдебното производство. Доказателствените му искания, въпроси и възражения са ясни и законосъобразни, съобразени са с конкретния казус и са съответни на фактическата обстановка и предмета на доказване. Активно участва и при провеждане на разпитите в хода на съдебното следствие. Пledoарите му след приключване на съдебното следствие са правно издържани и съответни на установените в хода на производството обстоятелства и събраните доказателства за тях.</p>
2.	<p><b>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.</li> </ul>	0,5	5	2,5	<p>Атестираният прокурор спазва процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ, във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Не се констатира неизпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.</p>
3.	<p><b>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способност за работа в екип;</li> <li>- способност за ръководство на екипи;</li> <li>- способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.</li> </ul>	0,5	5	2,5	<p>Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол върху досъдебното производство. Притежава умения за работа в екип, както и за ръководство на екип, което е видно от материалите по наблюдателните преписки и дела.</p> <p>Проявява добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове. Притежава способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.</p>

4.	<p>Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.</p>	1, 75	4	7	<p>Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове, като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от много високия дял необжалвани актове.</p> <p>От общо постановените актове по прениски за периода, които са 229 броя, необжалваните са 176 и съставляват 77 %. Делът на необжалваните актове по досъдебни производства /211/ от общо постановените /220/ е още по - голям - 96 %.</p> <p>При общо внесени в съда 23 обвинителни актове за периода, върнати са 6 акта, което представлява 26%.</p> <p>През атестационния период прокурор Стойков е внесъл общо 2 предложения за споразумения, които са одобрени от съда.</p> <p>Няма внесени предложения по чл.78а от НК. Делът на общо върнатите актове, които са 6, от внесените в съда от прокурор Стойков, които са общо 25, е 24 %. Връщането на обвинителните актове се дължи на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебните производства.</p> <p>През атестационния период има 1 влязла в сила оправдателна присъда по обвинителен акт /при общо внесени и присти за разглеждане от съда 19 дела, което представлява 5.3% от общия дял/. Постановяването на оправдателната присъда се дължи на недоказаност на повдигнатите обвинения.</p> <p>По внесени от прокурор Стойков актове в съда са постановени общо 12 осъдителни присъди, по които са осъдени 14 лица.</p> <p>През периода атестираният прокурор е подал общо 17 протеста, от които 9 са уважени (60% от разгледаните), 6 не са уважени (40% от разгледаните), а 2 не са разгледани от съда, към периода на атестацията.</p> <p>С оглед изложеното, отчитайки високия дял на върнати актове от съда - 24 %, на неуважени протести - 40% и на оправдателни присъди - 5.3 %, ПАК счита, че по № 4 от Специфичните критерии оценката следва да се намали с една единица.</p>
----	---	-------	---	---	---

## Част VII Обобщен доклад

Прокурор Станислав Христов Стойков е назначен на длъжност „младши прокурор“ в Окръжна прокуратура на 04.04.2005 г. От 01.06.2006 г. е преназначен като „младши прокурор“ в Софийска градска прокуратура. В периода 04.04.2007 г. – 04.04.2017 г. е бил назначен на длъжност „прокурор“ в СРП, като от 02.09.2013 г. до 04.04.2017 г., на три пъти последователно, е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СГП. От 04.04.2017 г. е преназначен като „прокурор“ в СГП. Работи в отдел 01 „Икономически“. С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010 г. има придобит „статут на несменяемост“, а с решение на ВСС по протокол № 50/08.10.2015 г. атестираният прокурор е повишен на място в ранг „прокурор във ВКП/ВАП“.

Според административния ръководител на СГП, атестираният прокурор притежава много добра теоретична подготовка, професионални качества и богат практически опит, които му позволяват да изпълнява своите задължения с необходимата прецизност и качество. Мотивиран е и проявява високо чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения.

През атестационния период, в рамките на три учебни години 2015 г. – 2018 г., прокурор Стойков е бил определен за наставник по Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, за която дейност е награден от ВСС. Взел е участие в множество обучения на магистрати и полицаи (в т.ч. извън страната) в областта на наказателното правораздаване като лектор или участник. Съавтор на практическо ръководство „Престъпления против околната среда“, издадено през 2015 г. от Асоциация на прокурорите в България.

От 2016 г. е включен като експерт към Европейската комисия (ТАЕХ), а също така участва като член на работна група по проект на ЕК, изпълняван от Европейската мрежа от прокурори за околната среда.

Прокурор Стойков рационално разпределя служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Основно дейността му е съсредоточена в следствения надзор. За периода е постановил 1306 прокурорски акта по следствения надзор и е взел участие в 405 съдебни заседания, което е показател за по-висока натовареност. Изготвял е и актове, свързани с наказателно съдебния надзор – 18 акта, както и по международно правно сътрудничество – 41 акта. Наблюдавал е предимно дела с фактическа и правна сложност.

Общо за целия атестационен период е с по-висока индивидуална натовареност. През 2015 г. прокурорът е с индивидуална натовареност 1,51 – значително над средната натовареност за СГП (0,91) и за страната (1,06). За 2016 г. натовареността му е 1,52 при средна за СГП 0,92 и средна за страната – 1,11. За 2017 г. е с натовареност 1,41 – над средната за СГП (1,05) и за страната (1,17). За 2018 г. натовареността му е 1,49 при средна за СГП 1,23 и средна за страната – 1,22. За 2019 г. е с натовареност 1,58 – отново над средната за СГП (1,21) и за страната (1,11).

Според ПАК наличието на 1 произнасяне по преписка извън едномесечния срок, допуснато за целия 5-годишен атестационен период, може да се обясни със спецификата на работата – изцяло дела и преписки с фактическа и правна сложност, с по-високата му натовареност, в т.ч. и при участието в съдебни заседания и не оказва влияние относно качеството на работата му.

В съдебни заседания атестираният прокурор взема активно участие при провеждането на производството. Пledoариите му са аргументирани и почиващи на доказателствата по делото, което е видно от протоколите от съдебни заседания с участието на атестирания прокурор, с които ПАК се запозна. Същият проявява активност.

В работата си показва умения за правилно определяне на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, проявява инициативност при определяне на обема от съотносими по всяко дело доказателства, изисква и контролира своевременното им събиране, като цели максимално бързо, ефективно и точно установяване на действителното фактическо положение и обективната истина. Дава точни, ясни и конкретни указания на разследващите органи.

Прокурор Стойков притежава добри умения за работа в екип с полицейските и разследващите органи.

От становището на КПЕ при СГП е видно, че атестираният прокурор показва компетентност и професионална квалификация. Проявява усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнася се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите. Ползва се с уважението, както на колегите си, така и на представителите на другите институции. При упражняването на прокурорските си правомощия е независим и безпристрастен. Същевременно проявява дискретност и конфиденциалност.



Няма данни за подадени срещу прокурор Станислав Стойков сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение.

Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел 16 от глава девета на ЗСВ през атестационния период.

Изготвените от прокурор Стойков прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от много високия дял необжалвани актове.

От общо постановените актове по преписки за периода, които са 229 броя, необжалваните са 176 и съставляват 77 %. Анализът на причините за отмяната на прокурорските актове по преписките сочи, че по – голямата част от тях са отменени от АП – София и от ВКП по реда на инстанционния контрол, след произнасяния на атестирания прокурор с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, поради непълнота на извършени проверки по преписки на СГП.

Делът на необжалваните актове по досъдебни производства /211/ от общо постановените /220/ е още по - голям - 96 %. Налице са само 2 акта – постановление за спиране по пр. пр. № 10556/2013 г. и постановление за прекратяване на производството по пр. пр. № 4-2084/2013 г. на СГП, отменени от АП-София поради непълнота на проведеното разследване и необходимост от събиране на нови доказателства.

При общо внесени в съда 23 обвинителни актове за периода, върнати са 6 акта, което представлява 26%.

През атестационния период прокурор Стойков е внесъл общо 2 предложения за споразумения, които са одобрени от съда.

Няма внесени предложения по чл.78а от НК. Делът на общо върнатите актове, които са 6, от внесените в съда от прокурор Стойков, които са общо 25, е 24 %. Връщането на обвинителните актове се е дължало на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебните производства.

През атестационния период има 1 влязла в сила оправдателна присъда по обвинителен акт /при общо внесени и приети за разглеждане от съда 19 дела, което представлява 5,3% от общия дял/. Постановяването на оправдателната присъда се дължи на недоказаност на повдигнатите обвинения.

По внесени от прокурор Стойков актове в съда са постановени общо 12 осъдителни присъди, по които са осъдени 14 лица

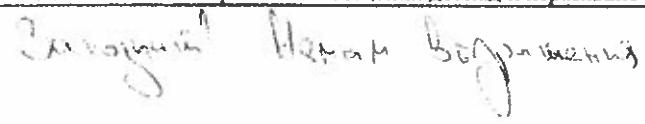
През периода атестираният прокурор е подал общо 17 протеста, от които 9 са уважени (60% от разгледаните), 6 не са уважени (40% от разгледаните), а 2 не са разгледани от съда, към периода на атестацията.

С оглед изложешото, отчитайки високият дял на върнати актове от съда – 24 %, на неуважени протести - 40% и на оправдателни присъди – 5,3 %, ПАК счита, че по критерий № 4 от Специфичните критерии оценката следва да се намали с една единица.

Получената комплексна оценка от атестирането на прокурор Стойков е 4,81 – като резултат от сбора на балообразуващите оценки по всеки от отделните критерии за атестиране /43,25/, разделен на сбора от коефициентите за тежест при атестиране на прокурори /9/.

Тази оценка определя словесна комплексна оценка на прокурор Станислав Христов Стойков „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“, тъй като от проведената атестация се установи, че същият системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно, на ниво съществено надхвърлящо изискванията за длъжността, и притежава много добра квалификация, достижения и професионална компетентност за изпълняваната от него длъжност.

С оглед на това Постоянната комисия по атестирането при АП – София предлага на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС да изготви окончателно предложение за комплексна оценка на прокурор Станислав Христов Стойков „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“ до прокурорската колегия на ВСС.

Запознаване на атестирания с обобщения доклад и изразяване на становище	
	14.11.2019г.

STANISLAV  
AV  
HRISTOV  
STOYKOV  
Digitally signed  
by STANISLAV  
HRISTOV  
STOYKOV  
Date:  
2019.11.14  
18:36:39 +01'00'

**ЧАСТ VIII**  
**Предложение за комплексна оценка**

<b>Положителна:</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
Много добра	Много добро изпълнение на работата

**ЧЛЕНОВЕ НА**  
**ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:**

.....  
Красимир Ф. Филипов

.....  
Паулина Недялкова

.....  
Димитър Стефанов



**Част IX**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на**  
**ВСС**

<b>Положителна:</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура.
2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 5/04.02.2020 г., т. 32.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**  
**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

**ДАНИЕЛА МАШЕВА**

*Няма връщане!*

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....06.02.2020  
(дата)

.....*Станислав Стойков*.....  
(име и фами)

.....  
(подпис)

STANISLAV  
AV  
HRISTOV  
STOYKOV  
V

Digitally  
signed by  
STANISLAV  
HRISTOV  
STOYKOV  
Date:  
2020.02.06  
18:50:22  
+01'00'



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

#### СТАНОВИЩЕ

от

**Административния ръководител на СГП**  
**на основание чл. 45, ал.2, т.2 от Наредба № 3/23.02.2017г. на ВСС**  
**за периода от 26.03.2014 г. до 26.03.2019 г.**

Станислав Христов Стойков е завършил висшето си образование по специалността „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“ през 2004 г. и е правоспособен юрист от 2004 г.

При постъпването си в съдебната система Станислав Христов Стойков е назначен на длъжност „младши прокурор“ в ОП – В. Търново, считано от 04.04.2005 г. до 01.06.2006 г. За периода от 01.06.2006 г. до 04.04.2007 г. Станислав Христов Стойков е заемал длъжността „младши прокурор“ в Софийска градска прокуратура. В периода от 04.04.2007 г. до 04.04.2017 г. Станислав Стойков заема длъжността „прокурор“ в СРП. За периода от 02.09.2013 г. до 16.03.2016 г. Станислав Стойков е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СГП. В периода от 18.07.2016 г. до 30.09.2016 г. Станислав Стойков е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СГП. В периода от 30.09.2016 г. до 04.04.2017 г. Станислав Стойков е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СГП. От 04.04.2017 г. до настоящия момент Станислав Христов Стойков заема длъжността „прокурор“ при СГП.

При работата си в Софийска градска прокуратура прокурор Станислав Христов Стойков показва отлична теоретична подготовка, видно от постановените от него актове и участието му в съдебни заседания. Той е изграден професионалист, като при изпълнение на служебните си задължения се отличава с инициативност, прецизност и мотивираност. Изпълнява безупречно служебните си задължения, спазва сроковете по възложените му за наблюдение досъдебни производства и преписки, стриктно упражнява ръководство и надзор върху разследващите органи. При участията му в съдебни заседания становищата му са били

аргументирани и обосновани, базирани на задълбочен анализ на доказателствата по делото.

При упражняване на надзор върху наблюдаваните от него досъдебни производства проявява способност правилно да анализира събрания доказателствен материал, умение за планиране на необходимите действия по разследването, приключването и решаването на делата. Прокурорските му актове са обосновани и изготвени в съответствие с установената фактическа обстановка, съдебната практика и закона.

Като магистрат прокурор Станислав Христов Стойков спазва стриктно правилата за етично поведение и професионална етика, както и утвърдената трудова дисциплина.

С оглед изложеното, прокурор Станислав Христов Стойков притежава необходимите нравствени и професионални качества за заеманата от него длъжност.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
НА СОФИЙСКА ГРАДСКА  
ПРОКУРАТУРА – ГРАДСКИ ПРОКУРОР**

**ЕМИЛИЯ РУСИНОВА**



*Замолена!*  
08.07.2019



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ ЕК-14/10.04.2019 г.

16.04. 2019 г.

СОФИЯ

ДО:

ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ  
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ  
На Ваш № 17/2019 г.

### С Т А Н О В И Щ Е

ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП  
за притежаваните нравствени и професионални качества на  
СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ- прокурор в Софийска градска  
прокуратура

Г-н СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ заема длъжността прокурор в Софийска градска прокуратура.

Намираме, че прокурор СТОЙКОВ спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В Комисията по професионална етика при СГП не са постъпвали сигнали за прокурор СТОЙКОВ.

С поведението си прокурор СТОЙКОВ винаги показва вежливост и толерантност. Същият е почтен и спазва изискванията за благоприличие.

Прокурор СТОЙКОВ проявява диалогичност в отношенията с колегите и гражданите.

Отношенията на прокурор СТОЙКОВ със страните в процеса са колегиални, почиващи на професионална основа.

При и по повод изпълнение на служебните си задължения прокурор СТОЙКОВ проявява дискретност и конфиденциалност.

От досегашната професионална кариера на прокурор СТОЙКОВ намираме, че той е компетентен и квалифициран магистрат.

Прокурор СТОЙКОВ притежава висок морал, като се ползва с уважение сред колегите си.

Смятаме, че прокурор СТОЙКОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

гр. София,  
17.05.2019 г.

КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/СН. СТАНЧЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Д. КАЙНАКЧИЕВА/

/ЮЛ. ХРИСТОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 18

от заседанието на Прокурорската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 19 юни 2019 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД  
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**16. ОТНОСНО:** Командиране на Станислав Стойков - прокурор в Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Европейската служба за борба с измамите, за първоначален период от две години, считано от 16 юли 2019 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**16.1. КОМАНДИРОВА** Станислав Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура, като национален експерт в Европейската служба за борба с измамите(OLAF), за първоначален период от две години, считано от 16 юли 2019 г. в гр. Брюксел, Белгия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност като прокурор.

**16.2.** Разходите за медицинска застраховка за целия период на командироване са за сметка на Висшия съдебен съвет.

**16.3.** Пътните разходи, свързани с встъпването му в длъжност и с приключване на служебните му задължения от мястото на произход до мястото на командироване и обратно, както и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Европейската комисия.

**16.4. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да уведоми дирекция „Човешки ресурси“ на Министерство на външните работи за взетото по т. 16.1 решение за предприемане на необходимите последващи действия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала  
Ст. специалист

В. Тесовска

ВТ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 5  
от заседанието на Прокурорската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **13 февруари 2019 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**  
**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**29. ОТНОСНО:** Кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-0-1, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВНР) -19.02.2019 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**29.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата на Станислав Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура, за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-0-1.

**29.2. ВЪЗЛАГА** на експертите от дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предоставят документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Евгени Диков**

Вярно с оригинал  
Ст. специалист

М. Стоева

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 1  
от заседанието на Прокурорската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **16 януари 2019 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**34. ОТНОСНО:** Кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-D-1, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВнР) - 21.01.2019 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**34.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата на **Станислав Стойков** – прокурор в Софийска градска прокуратура, за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-D-1.

**34.2. ВЪЗЛАГА** на експертите от дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предоставят документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Сотир Цацаров**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 7

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 март 2018 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**14. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименните състави на конкурсните комисии по конкурс за „младши прокурори“, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2018 г. (обн. ДВ бр. 11/02.02.2018 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий поименния състав на конкурсните комисии, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 4 от ЗСВ и чл. 13, ал. 4 и ал. 7 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., по обявения конкурс за младши прокурори, както следва:

.....

**Втора конкурсна комисия – младши прокурори:**

**РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- Лъчезар Георгиев Лазаров – следовател в Национална следствена служба, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;
- ✓ - Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Станислава Иванова Полетинска – прокурор в Окръжна прокуратура-София;
- Владимир Иванов Мицов – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;
- проф. д-р Петя Борисова Шопова – Русенски университет (хабилитиран преподавател по наказателно право);

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- Нели Гавраилова Златкова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Ваня Димитрова Белева-Терзиева – прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен;

- доц. д-р Юлиана Младенова Матева – Варненски свободен университет (хабилитиран преподавател по наказателно право.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Сотир Цацаров  
и Светлана Бошнакова

Вярно с оригинала  
Гл. специалист:

В. Т. ... ка

BT/



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

**АКТ**

**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 04.04.2017г. се състави настоящият акт в пет екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по протокол № 11/15.03.2017г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет г-н **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** встъпи в длъжност „прокурор“ при Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 04.04.2017г.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР

ЕМИЛИЯ РУСИЦОВА

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

СТАНИСЛАВ СТОЙКОВ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР

ЕНИ КОЙНАРСКА



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

### ЗАПОВЕД

№ 286

Гр. София, 04.04.2017 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, ал.1, т.1 и по аргумент на чл.147, ал.1, т.2, б.“б“ от Закона за съдебната власт

#### НАРЕЖДАМ:

Прекратявам считано от 04.04.2017 г. командироването в Софийска градска прокуратура на **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Софийска районна прокуратура /заповед № 775/29.09.2016 г. на апелативния прокурор на АП – София/, поради встъпването му в длъжност „прокурор в Софийска градска прокуратура“ считано от същата.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Софийска градска прокуратура за връчване на прокурор Станислав Стойков, за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството при същата прокуратура.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен“, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика“, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

АЛБЕНА ВУТОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 11  
от заседанието на Прокурорската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **15 март 2017 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**2. ОТНОСНО:** Произнасяне по приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ относно конкурс за повишаване в длъжност и преместване в Софийска градска прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**2.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. В ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

### ЗАПОВЕД

№ 90

Гр. София, 03.02.2017 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Изменям моя заповед № 775/29.09.2016 г. относно командироването в Софийска градска прокуратура на г-н **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Софийска районна прокуратура, като същият считано от 06.02.2017 г. се командирова на мястото на Албена Кирилова Костова – прокурор от СГП, ползваща продължителен отпуск по болест.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Софийска градска прокуратура за връчване на прокурор Станислав Стойков, за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството при същата прокуратура.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен“, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика“, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР



АЛБЕНА ВУТОВА





# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

### ЗАПОВЕД

№ 775

Гр. София, 29.09.2016 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140, ал.1, т.1 и чл.147, ал.1, т.2, б."б" от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел недопускане увеличаването на натовареността на прокурорите от Софийска градска прокуратура с оглед наблюдаваните от тях дела с фактическа и правна сложност, както и такива с висок обществен интерес, командирам **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура считано от **30.09.2016 г. за срок от 1 /една/ година** на мястото на Моника Георгиева Малинова – прокурор от СГП, ползваща отпуск по чл.163, ал.1 от КТ /за остатък от 135 до 410 дни/, считано от 15.05.2016г.

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит, стаж и ранг на прокурор във ВКП и ВАП,
- много добра оценка от последното периодично атестиране,
- познаване на спецификата на дейността на СГП във връзка с предишно командироване в Софийска градска прокуратура в периодите 02.03.2014 г. - 16.03.2016 г. и 18.07.2016 г. – 29.09.2016 г.,
- положително становище на административния ръководител на СРП.

На основание чл.227, ал.4 и ал.5 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, да му се изплаща възнаграждение за основната длъжност, на която е назначен, както и разликата до размера на по-високото възнаграждение за ранг и по-горестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Софийска градска прокуратура за връчване на прокурор Станислав Стойков, за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството при същата прокуратура.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

**АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/АЛБЕНА ВУТОВА/



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

### ЗАПОВЕД

№ 773

Гр. София, 29.09.2016 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, ал.1, т.1 вр. чл.147, ал.1, т.2, б.„б“ от Закона за съдебната власт и Указателно писмо № I-1001/19.09.2016 г. на главния прокурор на РБългария,

#### НАРЕЖДАМ:

Във връзка с влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт обнародван в Държавен вестник бр.62 от 09.08.2016 г. считано от 30.09.2016 г. прекратявам командироването в Софийска градска прокуратура на следните магистрати:

- **Г** **Г** **М** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован със заповед № 822/24.09.2014 на Апелативен прокурор – София, изменена със заповед № 178/23.03.2015 г. на Апелативен прокурор София,
- **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован със заповед № 548/01.07.2016 г. на Апелативен прокурор – София,
- **М** **Г** **Ю** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован със заповед № 664/25.07.2014 г. на Апелативен прокурор – София,
- **Б** **А** **Д** – **В** **А** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована със заповед № 744/26.08.2014 г. на Апелативен прокурор - София
- **И** **К** **К** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован със заповед № 750/26.08.2014 г. на Апелативен прокурор - София
- **П** **Д** **П** – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован със заповед № 752/26.08.2014 г. на Апелативен прокурор – София,
- **Х** **И** **Х** **А** – прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, командирована със заповед № 819/24.09.2014 г. на Апелативен прокурор – София,

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за връчване на горесцитираните прокурори, за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители и счетоводствата на Софийска районна прокуратура и Окръжна прокуратура – Благоевград.

Преписи от заповедта да се изпратят на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен“, за сведение.

Преписи от заповедта да се изпратят на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика“, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/АЛБЕНА ВУТОВА/



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

### ЗАПОВЕД

№ 548

Гр. София, 01.07.2016 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140, чл.147, т.1 вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел преодоляване на значителна натовареност на прокурорите от Софийска градска прокуратура, командиравам **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, считано от **18.07.2016 г.** за срок до **встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.**

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит и стаж,
- предишно дългосрочно командироване в Софийска градска прокуратура.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, на прокурора да се изплаща възнаграждение за ранг и по-горестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се връчи на прокурор Станислав Стойков – за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството на Районна прокуратура – София.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

**АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

**/АЛБЕНА ВУТОВА/**

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 298

Гр. София, 06.04.2016 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, като взех предвид писмо № 180/2016 г. - ГП от 04.04.2016 г. на завеждащия отдел „Административен“ при ВКП, на основание чл.140, вр. чл.147, т.1 от Закона за съдебната власт

### НАРЕЖДАМ:

Прекратявам считано от **16.03.2016 г.** командироването в Софийска градска прокуратура на **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София, поради командироването му за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст, гр. Хага, Кралство Нидерландия за периода 16.03.2016 г. – 15.07.2016 г. съгласно решение на ВСС по т.127 от протокол № 13/10.03.2016 г..

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Софийска районна прокуратура за предоставяне на прокурор Станислав Стойков.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството на Районна прокуратура – София.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен“, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика“, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР



АЛБЕНА ВУТОВА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 13

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 септември 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**19.ОТНОСНО:** Одобряване на кандидатури на прокурори и следователи за вакантни позиции, обявени от Европейската комисия за командировани национални експерти

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**19.1. ОДОБРЯВА** кандидатурите на Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Районна прокуратура-Варна, Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, и Теодора Любомирова Георгиева - прокурор в Софийска градска прокуратура за командирован национален експерт в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) към Европейската комисия за позиции – JUST.D.1 и JUST.B.1.

**19.2. ВЪЗЛАГА** на експертите от дирекция „Международна дейност“ на АВСС да препратят документите на кандидатите до Дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала  
Гл. специалист:

В. Босовска

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ  
от протокол № 1  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 януари 2016 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**94. ОТНОСНО:** Проект на решение за одобряване на кандидатури на магистрати за обявени вакантни позиции в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) на Европейската комисия, Европейска служба за борба с измамите (OLAF), Правна служба (SJ) на Европейската комисия и в Правния отдел на Евроджъст (EJ)

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**94.1. ОДОБРЯВА** кандидатурите на кандидатурите на магистрати за обявени вакантни позиции в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) на Европейската комисия, Европейска служба за борба с измамите (OLAF), Правна служба (SJ) на Европейската комисия и в Правния отдел на Евроджъст (EJ), както следва:

.....

**94.1.3. За позиция OLAF.01:**

-Светослав Николаев Стойнов, прокурор при Районна прокуратура – Варна

✓ -Станислав Христов Стойков, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура

-Теодора Любомирова Георгиева, прокурор от Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура

.....

**94.2. ПРЕПРАЩА** документите на одобрените кандидати до Дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи в указания срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Екатерина Захариева  
и Соня Найденова

Вярно с оригинал :  
Гл. специалист  
Тресоуска  
BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 50  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **8 октомври 2015 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**47. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Станислав Христов Стойков** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 34  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 юни 2015 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**5. ОТНОСНО:** Одобряване на кандидатури на магистрати за обявена вакантна позиция в Генерална дирекция „Правосъдие“ (JUST) на Европейската комисия с краен срок за кандидатстване пред МВнР – 22.06.2015 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

**ОДОБРЯВА** кандидатурите на магистратите: Ивелина Недкова Паскова – прокурор в РП Варна; Каролина Станиславова Хлебарова – Кирова – прокурор във ВКП, отдел „Международен“; Светослав Николаев Стойнов – прокурор в РП Варна; Борислав Василев Панчов – прокурор в РП Пазарджик; Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура; Вероника Бориславова Трифонова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за обявена вакантна позиция в Генерална дирекция „Правосъдие“ (JUST) на Европейската комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинал.  
Гл. специалист:

В. Тесовска

BT/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 19  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 9 април 2015 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**13. ОТНОСНО:** Проект на решение за одобряване на кандидатури на магистрати за обявени вакантни позиции в Генерална дирекция „Правосъдие“ (JUST), Европейска служба за борба с измамите (OLAF) и Правна служба (SJ) на Европейската комисия с краен срок за кандидатстване пред МВнР – 20.04.2015 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И :**

**13.1. ОДОБРЯВА** кандидатурите на Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура – за позиция – JUST.A.3 и Тонка Мирославова Славова – съдия в Районен съд гр. Провадия – за позиция JUST.A.1

**13.2. ОДОБРЯВА** кандидатурата на Катерина Делчева Енчева – съдия в Софийски градски съд – за позиции SJ.BUDG, JUST.A.3 и JUST.A.1

**13.3. ОДОБРЯВА** кандидатурата на Галя Горанова Вълкова – съдия в Софийски районен съд – за позиция JUST.A.1

**13.4. ПРЕПРАЩА** документите на одобрените кандидати до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи в указания срок.

**13.5. ВЪЗЛАГА** на експертите от дирекция „Международна дейност“ в случай, че бъдат получени нови кандидатури в рамките на посочения в обявата срок, да препратят документите на кандидата/кандидатите, ако същите отговарят на изискванията, съгласно обявата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Соня Найденова  
и Христо Иванов

Вярно с оригинал  
Гл. специалист:  
Е. Ясеновска  
BT/

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 745

Гр. София, 26.08.2014 г.

**ЙОРДАН СТОЕВ** – заместник административен ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140 вр. чл.168, ал.6, чл.147, т.1 вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел преодоляване на значителна натовареност на прокурорите от Софийска градска прокуратура, **продължавам срока**, за който **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София с ранг „прокурор в АП” да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, **считано от 02.09.2014 г. до встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.**

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит и стаж,
- предишно командироване в Софийска градска прокуратура, както и
- предложение от Куман Куманов, изпълняваш функциите на административен ръководител на Софийска градска прокуратура съгласно заповед № 2143/01.08.2014 г. на Градския прокурор.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, на прокурора да се изплаща възнаграждение за ранг и погорестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се връчи на прокурор Станислав Стойков – за сведение и изпълнение.

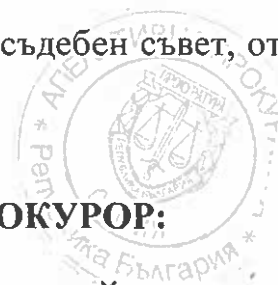
Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството на Районна прокуратура – София.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

**ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

**/ЙОРДАН СТОЕВ**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 23  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 5 юни 2014 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**35. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Станислав Христов Стойков** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

**35.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Станислав Христов Стойков** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. І уркова

МГ/

11-03-344

13-05-2014

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**

**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	<b>СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
	Заповед № ЛС 2567/26.08.2013г. на Главен прокурор за командироване в СГП, считано от 02.09.2013г.
Длъжност:	Прокурор с ранг АП
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	СУ „Св. Климент Охридски” № 1 2004 г. Магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ 21.07.2004 г.
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	08г. 11м. 21д. - общ юридически стаж  08г. 11м. 21д. - стаж в съдебната власт От 04.04.2005г. до 01.06.2006г. – мл. Прокурор ОИИ – В. Търново – 01г. 01м. 27д. От 01.06.2006г. до 04.04.2007г. – мл. Прокурор СГП-00г. 10м.03д. От 04.04.2007г. до 25.02.2014г. прокурор в СРП- 06г. 11м. 21д.
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинар, организиран от Асоциация „Прозрачност без граници” на тема „Професионално – етични стандарти и превенция на конфликта на интереси в съдебната система. Ролята на националния прокурор и правото на Европейския съюз” – 19-21 май 2008г.; Участие в семинар, организиран от НИП на тема „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз” – 25-26 ноември 2010г.; Сертификат за преминал курс по юридически английски език.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на	„Прокурор в Апелативна прокуратура” с Решение на ВСС по протокол № 26 от 28.06.2012г.

ВСС)	
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол №29 от 22.07.2010г. оценка „Много добра”
Период на атестацията	25.03.2010г. -25.03.2014г. От 01.06.12г. до 30.11.12г. е бил в платен отпуск за подготовка на дисертационен труд

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**По чл. 30, ал.2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
И.Ф. Районен прокурор	Радослав Димов
<p>Становище:</p> <p>Г-н Станислав Христов Стойков е назначена на длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура на 10.04.2007г. съгласно решение на ВСС по протокол № 11/04.04.2007г. Преди това е заемал последователно длъжността „младши прокурор” в Окръжна прокуратура – Велико Търново и впоследствие – в Софийска градска прокуратура. Понастоящем прокурор Стойков е командирован в Софийска градска прокуратура със Заповед на Главния прокурор на Република България, считано от 02.09.2013г.</p> <p>Преминал е курс по първоначално обучение на младши прокурори в НИП, випуск 2005г.</p> <p>С решение на ВСС, взето с протокол № 29/22.07.2010г., на прокурор Стойков е определена оценка от атестация „много добра” и е придобил статут на несменяемост, а с протокол на ВСС № 26/28.06.2012г. му е определен ранг „прокурор в АП”.</p> <p>В Софийска районна прокуратура прокурор Стойков работи в отдел „Икономически престъпления”. По повод на работата, са му възлагани разнообразни по характер, предмет и степен на сложност преписки и досъдебни производства, към решаването на които винаги подхожда отговорно. Произнася се в срок, като актовете му са подробни, мотивирани и в голямата си част съдържат задълбочена аргументация от фактическа и правна страна. Успява да планира времето си по начин, който му позволява да провежда периодични срещи с разследващи полицаи и следователи. На тях обсъжда хода на разследване по образуваните и наблюдавани от него досъдебни производства, като дава мотивирани указания във връзка с предмета на доказване. Следи актуалната съдебна практика, което е допълнителна предпоставка за правилността на постановените прокурорски актове. Няма затруднения при решаване на досъдебни производства с фактическа и правна сложност, като демонстрира, че е в състояние да се справя бързо, качествено и отговорно с тях.</p> <p>Станислав Стойков се справя отлично при участията си в съдебни заседания и отделя необходимото време за подготовка.</p> <p>Прокурор Стойков има научен интерес в областта на наказателното право. Той е докторант към Българската академия на</p>	

науките, Катедра „наказателноправни науки“ с тема на дисертационния труд „Наказателноправна защита на финансовите интереси на Европейския съюз“. В тази връзка той е автор на статии по темата, които са публикувани в различни печатни издания. Прокурор Стойков е посещавал семинари на тази тема, преминал е и обучение по юридически английски език с ниво „средно напреднали“. Притежава сертификати и от други обучения. През 2013г. е определен за координатор по стажантска учебителна програма, организирана по повод на меморандум, подписан от Главния прокурор на Република България, г-н Сотир Цацаров и Ректора на УНСС.

Прокурор Стойков е член на Асоциацията на прокурорите в България (АПБ), където участва в работни групи подпомагащи дейността на УС на АПБ; обучен е за учител по проект на АПБ „Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете“.

Станислав Стойков се ползва с уважение сред прокурорите, служителите и ръководството на Софийска районна прокуратура. Проявява диалогичност в общуването си с органите на досъдебното производство и съда. Спазва професионалните и етични правила в прокуратурата.

На прокурор Стойков не са налагани дисциплинарни наказания.

Оценката от предходната му атестация е „много добра“, а резултатите от работата му през последните четири години показват, че той продължава да поддържа високо ниво на професионализъм.

По горните съображения, мога да дам заключение, че Станислав Христов Стойков притежава всички професионални и лични качества, които да обусловят оценка „много добра“ на периодичната му атестация.



И. Ф. РАЙОНЕН ПРОКУРОР

/Р. ДИМОВ/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**По чл. 30, ал.2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Градски прокурор	Христо Динев
<p>Становище:</p> <p>Г-н Станислав Христов Стойков е командирован на длъжност „прокурор” в Софийска градска прокуратура със Заповед на Главния прокурор на Република България, г-н Сотир Цацаров на 02.09.2013г.</p> <p>В Софийска градска прокуратура прокурор Стойков работи в Отдел 02 „Икономически”. Прокурорите от този отдел работят преимуществено по дела с голяма фактическа и правна сложност, а като вид престъпления наблюдаваните преписки и досъдебни производства касаят текстове от НК регламентиращи съставите на безстопанственост, престъпления по служба, пране на пари, данъчни престъпления, подкуп и др. Станислав Стойков се справя отлично и в срок с възложените му преписки и досъдебни производства. Актовете му се отличават с подробна мотивировка и конкретни указания, от които е водно, че делата се познават в пълнота. Професионалната му подготовка позволява безпроблемно да работи по дела с фактическа и правна сложност, както и по такива, по които се изискват познания от други правни отрасли – финансово право, данъчно право и др. Прокурор Стойков има и предишен опит в Софийска градска прокуратура за времето, през което е бил младши прокурор. В тази връзка той е запознат с динамиката и средата в СГП и не среща никакви затруднения със спецификата на работа, която е характерна за Софийска градска прокуратура.</p> <p>Станислав Стойков демонстрира отлична подготовка и при участия в съдебни заседания, както по първоинстанционни дела, така и по такива, по които участва като прокурор на втора инстанция.</p> <p>Интересът на прокурор Стойков в областта на наказателноправната наука, във връзка с подготвяната от него докторска дисертация, е допълнителен плюс към безспорните му професионални качества, които той непрекъснато подобрява и усъвършенства.</p> <p>Всички тези аргументи ми дават повод да предложа на атестационната комисия да даде на прокурор Станислав Христов Стойков оценка „много добра” на периодичната му атестация.</p>	

ГРАДСКИ ПРОКУРОР





### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

**Обвинителни актове:**

Пр. преписка № 18350/2009 – обвинителен акт по чл. 210, ал. 1, т. 3 и т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК; Пр. преписка № 44945/2010 – обвинителен акт по чл. 201 от НК; Пр. преписка № 46325/2011 – обвинителен акт по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4 вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А” и б. „Б” от НК; Пр. преписка № 38322/2010 – обвинителен акт по чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК; Пр. преписка № 9624/2010 – обвинителен акт по чл. 244, ал. 1 от НК.

**Предложения за решаване на делото със споразумение:**

Пр. преписка № 18851/2011 на СРП; Пр. преписка № 41601/2012 на СРП; Пр. преписка № 46147/2011 на СРП; Пр. преписка № 2007/2012 на СРП; Пр. преписка № 3533/2013 на СРП.

**Постановления за прекратяване на наказателно производство:**

Пр. преписка № 59807/2010 на СРП; Пр. преписка № 35011/2011 на СРП; Пр. преписка № 2199/2013 на СРП; Пр. преписка № 8884/2006 на СГП; Пр. преписка № 6715/2010 на СГП.

**Постановления за спиране на наказателно производство:**

Пр. преписка № 28901/2010 на СРП; Пр. преписка № 2501/2011 на СРП; Пр. преписка № 12876/2013 на СРП; Пр. преписка № 10452/2013 на СГП; Пр. преписка № 568/2014 на СГП.

**Постановления за отказ да се образува наказателно производство:**

Пр. преписка № 55759/2010 на СРП; Пр. преписка № 47970/2011 на СРП; Пр. преписка № 37796/2013 на СРП; Пр. преписка № 8382/2013 на СГП; Пр. преписка № 95/2014 на СРП.

**Протоколи от участия в съдебни заседания:**

ВНЧД № 1788/2014г. СГС – НО, IX въззивен състав, проведено на 25.04.2014г.  
ВНЧД № 1789/2014г. СГС – НО, IX въззивен състав, проведено на 25.04.2014г.

*Посетени съдебни заседания:*

ВНОХД № 5712/2013г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 650/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 997/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 1240/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 1318/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 193/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 482/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 941/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 747/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.  
ВНОХД № 867/2014г. СГС – НО, VI въззивен състав, проведено на 10.04.2014г.

*Събеседвания:*

Проведено на 10.04.2014г. събеседване с прокурор Георги Тафров.

*Достоверна писмена информация:*

За нуждите на атестацията са използвани статистически данни от годишни доклади на СРП, справки по деловодни дневници, както и на прокурорски актове проверени от комисията вкл. и такива лично предоставени от атестираня.

**Част IV**  
**Б. Прокурори**  
**Прокурор Станислав Христов Стойков**  
**За периода 25.03.2010г.- 02.09.2013г. в СРП**

1 Брой и вид на преписките и делата-2365 / решени с окончателен акт и съдебни заседания/												
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела								
	от общ характер	от частен характер										
1931	434											
1.1.Общ брой възложени преписки:1961												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
25.03.10г. 31.12.10г.	28	3	-	227	81	210	-	2	-	-	-	
2011г.	45	4	3	143	93	253	2	3	-	-	-	
2012г. /01.06.12г 30.11.12г.	7	1	-	38	8	51	1	1	-	-	-	
01.01.13г. 02.09.13г.	1	2	-	142	66	199	1	2	-	-	-	
									-	-	-	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

*Констатации:*

2 Спазване на сроковете							
2.1 Сроковете за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1961	1950	11	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	-		-			-	

*Констатации:*

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
25.03.10г. 31.12.10г.	5	1	4	-	

2011г.	4	4	-	-					
2012г.	3	2	1	-					
2013г.	9	8	1	-					
01.01.14г.	-	-	-	-					
25.03.14г.									
<b>3.2. Актове по наказателни производства</b>									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
25.03.10г.	2	1	1	-		2	2		-
31.12.10г.									
2011г.	4	3	1	-		5	2	1	-
2012г.	1	1	-	-		1	2	1	-
2013г.	3	1	2	-		1	-	-	-
01.01.14г.	-	-	-	-		-	-	-	-
25.03.14г.									

Констатации СРП:

**I. Отменени постановления за отказ да се образува досъдебно производство**

- Пр. преписка № 11262/2010г. – основание чл. 213, ал. 2 от НПК
- Пр. преписка № 34016/2010г. – основание чл. 213, ал. 2 от НПК
- Пр. преписка № 59574/2008г. – основание чл. 213, ал. 2 от НПК
- Пр. преписка № 6595/2012г. – основание чл. 213, ал. 2 от НПК
- Пр. преписка № 17586/2009г. – основание чл. 213, ал. 2 от НПК

**II. Отменени постановления за прекратяване на наказателно производство**

- Пр. преписка № 52816/2007г. – основание чл. 243, ал. 9 от НПК
- Пр. преписка № 62295/2009г. – основание чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК
- Пр. преписка № 26154/2008г. – основание чл. 243, ал. 7 от НПК
- Пр. преписка № 39786/2012г. – основание чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК
- Пр. преписка № 23655/2010г. – основание чл. 243, ал. 9 от НПК

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане- чл. 249 от НПК;
- основанията за неуважаване на протестите –чл.334 от НПК;
- основанията за оправдателни присъди- чл. 304 от НПК

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV  Замочан! Честно Върнемане! 30.04.2014г.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Прокурор Станислав Стойков изготвя ясни, логични и мотивирани прокурорски актове, в които детайлно обсъжда всички релевантни обстоятелства от фактическа и правна страна. Отличната му теоретична и практическа подготовка спомагат за безупречното прилагане на закона.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: На СРП е извършвана планова проверка от ИВСС през 2010г., включително и на прокурор Ст. Стойков.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Получавал е ДМС
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>СТАНИСЛАВ СТОЙКОВ е назначен като прокурор в Софийска районна прокуратура на 04.04.2007 г., а от 02.09.2013 г. е командирован на длъжност прокурор в Софийска градска прокуратура.</p> <p>В Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали за същия. В кадровото досие няма отбелязани наложени дисциплинарни наказания, няма налично висящо дисциплинарно производство.</p> <p>Прокурор СТОЙКОВ спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Смятаме, че прокурор СТОЙКОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат. С поведението си показва вежливост, толерантност, почтеност и спазва изискванията за благоприличие. От досегашната му професионална кариера намираме, че е компетентен и квалифициран магистрат. Проявява дискретност и е конфиденциален при и по повод изпълнение на служебните му задължения.</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	25.03.10г. 31.12.10г.	512	933,6	574,3	55%	89%
	2011г.	828	904	609,05	92%	136%
	2012г. /01.06.12г. 30.11.12г.	385	383,6	295,2	100%	130%
	01.01.13г. 02.09.13г.	670	464,4	-	144%	-

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образоването и движението на делата
-----	---

	<p><i>Констатации:</i> Прокурор Станислав Стойков демонстрира безупречно познаване на процесуалните закони. Това е видно от работата му по наблюдаваните от него наказателните производства от момента на тяхното образуване до приключването им, като не се допуска изтичане на процесуални срокове, а даваните указания по разследването са точни, ясни и относими към предмета на доказване.</p>
--	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Станислав Стойков умее да прави правилен анализ на материалите и доказателствата по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Изводите му са конкретни и ясни, изцяло съобразени с установените фактически обстоятелства и правилно съотнесени към приложимите законови разпоредби.</p>
-----	---

**Прокурор Станислав Христов Стойков**  
за периода от 02.11.2013г. до 25.03.2014г. в СГП

1	Брой и вид на преписките и делата - 111пр. + 70с.з. = 181							
	Наказателни дела			Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
	преписки	от общ характер	от частен характер	преписки	дела			
111	6	32	-	-	32	-	-	

1.1. Общ брой възложени преписки: 271

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
02.11.2013г. - 31.12.2013г.	-	-	-	9	3	3	-	-	-	-	5
01.01.2014г. - 25.03.2014г.	1	-	-	-	7	6	-	5	-	-	5
общо	1	-	-	9	10	9	-	5	-	-	10

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор -

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор -

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност -

Констатации: 1. Приключени ДП - 23

2. Наблюдавани ДП - 33

2	Спазване на сроковете							
	2.1. Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
-	285	272	-	-	-	13		
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	

Констатации: 1. Общо произнасяния по ДП - 127  
по брой ДП - 69

2. Общо произнасяния по преписки - 195  
по брой преписки - 165

3	Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
	3.1. Актове по преписки					
	година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
02.11.2013г. - 31.12.2013г.	-	-	-	-	-	

01.01.2014г.	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
25.03.2014г.										
3.2. Актове по наказателни производства										
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести			влезли в сила оправдателни присъди
							подадени	уважени	неуважени	
02.11.2013г.	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
31.12.2013г.										
01.01.2014г.	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
25.03.2014г.										

Констатации в СГП:

За проверявания период няма отменени постановления и постановени оправдателни присъди

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Законно! Имам Вършелия! 25.03.2014г.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Прокурор Станислав Стойков изготвя ясни, логични и мотивирани прокурорски актове, в които детайлно обсъжда всички релевантни обстоятелства от фактическа и правна страна. Отличната му теоретична и практическа подготовка спомагат за безупречното прилагане на закона.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: няма
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: няма
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: на прокурор Станислав Стойков не са налагани наказания
8.	Спазване правилата за професионална етика
	Констатации: Спазва



9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на СГП, в който работи атестираня	Натовареност на окръжните прокуратури и	% спрямо СГП, в който работи атестираня	% спрямо окръжните прокурори
	02.11.2013г. – 31.12.2013г.	105 за 4м.	217,5 за 4м.	248,6 за 4м.	48,3%	42,2%
	01.01.2014г. – 25.03.2014г.	76	-	-	-	-

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Станислав Стойков демонстрира безупречно познаване на процесуалните закони. Това е видно от работата му по наблюдаваните от него наказателните производства от момента на тяхното образуване до приключването им, като не се допуска изтичане на процесуални срокове, а даваните указания по разследването са точни, ясни и относими към предмета на доказване.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умения за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Станислав Стойков умее да прави правилен анализ на материалите и доказателствата по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Изводите му са конкретни и ясни, изцяло съобразени с установените фактически обстоятелства и правилно съотнесени към приложимите законови разпоредби.</p>
-----	---

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Станислав Стойков притежава изключителни умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство. Осъществява непосредствен контрол върху разследващите органи от момента на образуване на наказателните производства, оказва периодична професионална помощ, като дава мотивирани указания в хода на разследването, следи за изпълнението им и не допуска изтичане на процесуалните срокове за разследване. В съдебни заседания прокурор Стойков се отличава с проявен висок професионализъм в качеството си на представител на държавното обвинение, дава адекватни и мотивирани правни становища, поради което се ползва с уважение от страна на другите участници в процеса.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	В случаи, в които на Станислав Стойков са давани писмени указания от горестоящ прокурор, той се е отнасял отговорно и професионално като при всеки от тях изяснява в пълнота всички указани обстоятелства, при стриктно спазване на законовите разпоредби.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Стойков успява отлично да планира своето работно време, като разпределя работата си по начин, който му дава възможност да отделя необходимото внимание на разследващите органи и да провежда с тях периодични срещи, на които биват обсъждани текущи задачи и възникнали в хода на разследванията, проблеми.

## **Част VII**

**Констатации и словесна оценка от управителния съвет на Националния институт по правосъдието за времето, прослужено от съдия, прокурор и следовател като постоянен преподавател в НИП**

**През атестиращия период, прокурор Станислав Стойков не е бил преподавател в Националния институт на правосъдието.**

*Подписи на членовете на УС на НИП:*

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Отлично познава материалните и процесуални разпоредби, както и утвърдената съдебна практика по материята, по която работи.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Задълбочено анализира всеки отделен случай, като е в състояние да даде адекватни и съобразени с предмета на доказване указания.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Разпределя отлично работното си време, успява да го планира по начин, който му позволява да прави подробен анализ на отделните преписки и досъдебни производства, както и да изготвя задълбочени и мотивирани актове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Следи и спазва процесуалните срокове за разследване, своевременно успява да реагира в ситуации, при които се изисква спешна реакция, като се произнася мотивирано и в съответствие със законовите правила.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Отлично планира възложената му работа, не допуска никакви нарушения на материалните и процесуални разпоредби, отделя достатъчно време за подготовка за съдебни заседания.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно изпълнява писмените указания на горестоящите прокурори при спазване на всички законови разпоредби и вътрешноведомствени заповеди и указания в ПРБ.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Безупречен е в работата си с разследващите органи, с които работи в условия на екипност и диалогичност, като дава мотивирани и подробни указания за нуждите на провежданите разследвания.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка и запознаване с работата на прокурор Станислав Христов Стойков, помощната атестационна комисия счита, че същият изпълнява служебните си задължения по отличен начин, което е видно и от обективните резултати от работата му. Помощната атестационна комисия е на мнение, че актовете на прокурор Стойков са правилни, законосъобразни и мотивирани, което е видно и от малкия брой отменени постановления. За същите може да се направи извод, че са инцидентни случаи на фона на общия брой постановени актове, които в голямата си част са необжалвани.

Станислав Стойков се ползва с голямо уважение сред всички колеги и служители в СРП и СГП. Той има научни интереси в областта на наказателното право и амбиции да се развива като професионалист. Теоретичната му подготовка се надгражда постоянно, а положителните резултати от работата му са безспорни.

Прокурор Стойков успява безпроблемно да се справя с голямото натоварване и динамика в работата на две от най-натоварените

прокуратури. Това е видно от резултатите за спазени процесуални срокове, както и от общия брой решени преписки и досъдебни производства.

Проверяваният период обхваща и срок от 6 месеца през 2012г., през които Станислав Стойков е ползвал платен отпуск за подготовка на дисертационен труд за придобиване на образователна степен „доктор”. В този период той има публикувани научни статии в печатни издания.

Считаме, че с цялостната си работа Станислав Стойков утвърждава авторитета на съдебната власт.

Всички негови професионални и нравствени качества ни дават основание да предложим на Станислав Христов Стойков да бъде определена оценка „Много добра”.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Теодора .....  
(име и фамилия) (подпис)

2. Сергея Таков .....  
(име и фамилия)

3. Иван Таков .....  
(име и фамилия) (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
 присъдите по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
 ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Станислав Христов Стойков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки с оглед показателя за оценяване по чл. 31, т. 1 от Методиката за атестиране „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид наличието на общо 11 отменени акта от 34 проверени (32%), като Комисията по предложенията и атестирането съобрази ниския брой проверени и отменени актове спрямо постановените актове по преписки (503 постановления за отказ, 248 постановления за прекратяване и 713 постановления за спиране на наказателно производство).

В част IX, т. 1 „Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка с оглед показателите за оценяване по чл. 37, т. 1 и т. 2 от Методиката за атестиране – „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство“ и „умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки“ и предвид наличието на 9, върнати досъдебни производства на прокурора, при внесени в съда 92 обвинителни акта и постановления по чл. 78а от НК (9%).

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 97 (деветдесет и седем) точки на Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура (командирован в Софийска градска прокуратура), с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №31/27.05.2014 г. т. П-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
 И АТЕСТИРАНЕТО

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.06.2014г.  
 (дата)

Станислав Стойков  
 (име и фамилия)

(подпис)

Няма да върна!





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
1164 София, п.к. 1080, бул. "Драган Цанков" №6

ДО  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА  
Адм. №347/14 г.

СОФИЙСКА  
РАЙОННА  
Адм. №335  
ВБ СМЧ

СТ А Н О В И Щ Е  
ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СРП  
за притежаваните нравствени и професионални качества на  
СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ - прокурор в Софийска районна  
прокуратура

СТАНИСЛАВ СТОЙКОВ е назначен като прокурор в Софийска районна прокуратура на 04.04.2007 г., а от 02.09.2013 г. е командирован на длъжност прокурор в Софийска градска прокуратура.

В Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали за същия. В кадровото досие няма отбелязани наложени дисциплинарни наказания, няма налично висящо дисциплинарно производство.

Прокурор СТОЙКОВ спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Смятаме, че прокурор СТОЙКОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат. С поведението си показва вежливост, толерантност, почтеност и спазва изискванията за благоприличие. От досегашната му професионална кариера намираме, че е компетентен и квалифициран магистрат. Проявява дискретност и е конфиденциален при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

гр. София,  
14.04.2014 г.

ПРОКУРОР: /В. АНГЕЛОВ/  
ПРОКУРОР: /С. СТАНЧЕВА/  
ПРОКУРОР: /Д. БОЖКОВА-ИЛИЕВА/  
ПРОКУРОР: /АНДР. ЯНКУЛОВ/

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 455

Гр. София, 30.05.2014 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, след като се запознах с писмо № 5948/2013г.- ГП от 29.05.2014 г. на прокурор, ръководител сектор „Кадри” в отдел „Административен” при Върховна касационна прокуратура, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140, чл.147, т.1 вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел преодоляване на значителна натовареност на прокурорите от Софийска градска прокуратура, **продължавам срока**, за който **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София с ранг „прокурор в АП” да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, **считано от 02.06.2014 г. за срок от 3 /три/ месеца.**

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит и стаж,
- предишно командироване в Софийска градска прокуратура, както и
- предложение от административен ръководител - софийски градски прокурор.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, на прокурора да се изплаща възнаграждение за ранг и погорестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се връчи на прокурор Станислав Стойков – за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството на Районна прокуратура – София.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

**АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/АЛБЕНА ВУТОВА/

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 185

Гр. София, 27.02.2014 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, след като се запознах с писмо № 5948/2013г.- ГП от 25.02.2014 г. на прокурор, ръководител сектор „Кадри” в отдел „Административен” при Върховна касационна прокуратура, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140, чл.147, т.1 вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел преодоляване на значителна натовареност на прокурорите от Софийска градска прокуратура */в абсолютни стойности – 142 акта и участия в съдебни заседания на един прокурор за първото полугодие на 2012 г. и съответно 178 по същия показател за първото полугодие на 2013 г./*, командиравам **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София с ранг „прокурор в АП” да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, считано от **02.03.2014 г.** за срок от **3 /три/ месеца**.

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит и стаж,
- предишно командироване в Софийска градска прокуратура, както и
- предложение от административен ръководител - софийски градски прокурор.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, на прокурора да се изплаща възнаграждение за ранг и погорестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се връчи на прокурор Станислав Стойков – за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура, както и на счетоводството на Районна прокуратура – София.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/АЛБЕНА ВУТОВА/





# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ГЛАВЕН ПРОКУРОР

### ЗАПОВЕД

№ ЛС-3523

гр. София, 22.11.2013 г.

Доч. 1439 / 13  
25.11.13

На основание чл. 147, т. 3 от Закона за съдебната власт

### КОМАНДИРОВАМ:

Г-н Станислав Христов Стойков – прокурор в Районна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“, да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, за срок от три месеца, считано от 02.12.2013 г.

На основание чл. 227 ал. 3 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: г-жа А. Вутова – административен ръководител – апелативен прокурор гр. София, г-н Е. Диков – и.ф. административен ръководител – градски прокурор гр. София, г-н Хр. Динев – административен ръководител – районен прокурор гр. София и за изпълнение на: г-н Ст. Стойков и отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



СС/ДА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ ЛС-2554

гр. София, 06.08.2013 г.

На основание чл. 147, т. 3 от Закона за съдебната власт

КОМАНДИРОВАМ:

Г-н Станислав Христов Стойков – прокурор в Районна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“, да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, за срок от три месеца, считано от 02.09.2013 г.

На основание чл. 227 ал. 3 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: г-н Й. Стоев – и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор гр. София, г-н Е. Диков – и.ф. административен ръководител – градски прокурор гр. София, г-н Хр. Динев – административен ръководител – районен прокурор гр. София и за изпълнение на: г-н Ст. Стойков и г-н Д. Петков – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

СОТИР ЦАЦАРОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 26

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 28 юни 2012 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**69. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева**

Вярно с оригинала

Началник отдел:

В. Гянагонова

ВП/

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

ЕГН Долуподписаният/ата Станислав Христова Станкова  
живущ/а ..  
....., издадена на ..... г. от МВР – .....

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

09.06.2011г.  
.....

Декларатор:

Гр. София  
.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 29  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 22 юли 2010 г.

**ДНЕВЕН РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И :**

39. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.

39.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ, Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала  
Гл. специалист:  
В. Тесовска

BT/



### КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Длъжност:	Прокурор с ранг в ОП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната Власт	04г. 09м. 21д. 04г. 09м. 21 д. – в съд.власт От 04.04.2005г. до 04.04.2007г. младши прокурор – 02г. 00м. 00д. От 04.04.2007г. до 25.01.2010г. – прокурор при СРП – 02г. 09м. 21д.
Допълнителни квалификации и Специализации	Няма
Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг-решение на ВСС/	Прокурор в ОП от 11.08.2007г. Чл.233,ал.3 от ЗСВ
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №11 от 04.04.2007г., резултат положителен
Период на атестация	04.04.2005г. 25.01.2010г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Административен ръководител	Александър Налбантов
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Станислав Христов Стойков е постъпил на работа в Софийска районна прокуратура на 10.04.2007 г. на длъжност „прокурор” в изпълнение на решение на ВСС – протокол № 11 от 04.04.2007 г. Преди това е бил първоначално младши прокурор в Окръжна прокуратура гр.Велико Търново и впоследствие младши прокурор в Софийска градска прокуратура.</p> <p>Прокурор Стойков е самостоятелен в решенията си и инициативен, той показва усърдие и желание за работа. Притежава задълбочени правни познания в наказателноправната материя. Актовете, с които се произнася, са мотивирани и обосновани. На него са му възлагани разнообразни по характер и степен на сложност преписки и досъдебни производства, при което той е демонстрирал, че може да се справя бързо и качествено при решаването им. Прокурор Стойков има амбиция и желание да продължи да се развива като прокурор, както и да задълбочава правните си познания.</p> <p>Прокурор Стойков има добри колегиални отношения с останалите прокурори от Софийска районна прокуратура и се ползва с тяхното уважение.</p> <p>Моето становище е, че прокурор Стойков притежава всички необходими качества за заемане на придобиване статут на несменяемост.</p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

58865/2009 – спиране на наказателно производство, 63133/2009 – спиране на наказателно производство, 26911/2008 – изготвяне и внасяне на обвинителен акт, 3029/2010 – прекратяване на наказателното производство, 38349/2009 – обвинителен акт, 36309/2008 – спиране на наказателното производство, 10638/2003 – прекратяване на наказателното производство, 22271/2009 - 26911/2008 – обвинителен акт, 1588/2010 – образуване на наказателно производство, 7736/2010 – образуване на наказателно производство, 8662/2010 – образуване на наказателно производство, 49525/2009 – образуване на наказателно производство, 57264/2009 – образуване на наказателно производство, 34289/2008 – проект на споразумение, 61406/2009 – възлагане на проверка, 43063/2009 – отказ за образуване на наказателно производство, 52034/2009 – отказ за образуване на наказателно производство, 56494/2009 – отказ за образуване на наказателно производство, 8799/2010 – отказ за образуване на наказателно производство, 7505/2010 – отказ за образуване на наказателно производство, 38349/2009 – обвинителен акт, 35956/2009 – образуване на наказателно производство, 34994/2009 – спиране на наказателно производство, 69745/2009 – отказ за образуване на наказателно производство, 9089/2009 – обвинителен акт, 73261/2009 – образуване на наказателно производство, 67880/2009 – възлагане на проверка 68667/2009 – отказ за образуване на наказателно производство, 8224/2009 – отказ за образуване на наказателно производство,

*Посетени съдебни заседания:*

За периода, през който следва да се изготви атестацията на прокурор Станислав Христов Стойков, същият няма възложени съдебни заседания.

*Събеседвания:*

Проведен разговор с прокурор Живка Миланова - член на етичната комисия при СРП, от който стана ясно, че в етичната комисия не са постъпвали и разглеждани сигнали срещу прокурор Стойков.

*Достоверна писмена информация:*

Не е член на Асоциацията на прокурорите в България.

**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**

**Б. Прокурори**

**Станислав Стойков 04.04.05г. до 31.12.09г.**

1. Брой, вид на преписките и делата – Количество възложени и разгледани преписки и дела <i>(специализация на правните познания на атестирания по материя);</i> Сложност и тежест на преписките и делата <i>(способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)</i>							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
5136		0		0		0	
1.1 Общ брой възложени преписки-4315							
1.2 Предмет							
Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд	
67	14	10	-	28	1247	-	
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет—33							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания-1357							

*Констатации: За периода има брой съдебни заседания - 821бр.*

2 Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>							
2.1 Срок за приключване на преписките							
Несвършени преписки и в началото на периода	Възложен и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	4315	4315	-	-	-	-	
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

*Констатации:*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
04.04.05 31.12.05	-	-	-	-	-
01.01.06 31.12.06	-	-	-	-	-
01.01.07 31.12.07	1	2	-	-	1
01.01.08 31.12.08	5	-	-	-	-
01.01.09 31.12.09	3	-	-	1	10

*Констатации:*

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**Б. Прокурори**

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете - <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Изготвените прокурорски актове са ясни и обосновани. Изведените правни изводи са правилни и законосъобразни, и в съответствие с нормите на материалното и процесуално право.

*Констатации:*

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет - <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове.</i>
	<i>Констатации:</i>  НЯМА ДАННИ

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането - <i>Официално признатите положителни прояви на атестираните</i>
	<i>Констатации:</i> Заповед № 441/15.12.2009г. на районния прокурор на Софийска Районна Прокуратура за определяне на допълнително материално стимулиране.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането - <i>Официално признатите негативни прояви на атестираните</i>
	Няма данни за наказания.

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма данни за поощрения и наказания.</p>
--	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика - <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Спазва правилата на професионалната етика. Към колегите си проявява толерантност и отзивчивост.</p>
----	---



8.	<p><b>Натовареност</b></p> <p>Обща натовареност на СРП:</p> <p>За 2005г. – 122 336 бр. . реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2006г. – 121 874 бр. . реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2007г. – 109 312 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2008г. – 179 684 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2009г. – 177 571 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор:</p> <p>За 2005г. – 1676 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2006г. – 840 бр. рсн.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2007г. – 754 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2008г. – 1206 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p> <p>За 2009г. - 1199,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</p>
----	---

*Констатации:*

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Стойков умее да се справя с голямата натовареност в работата чрез системно планиране на задачите, организираност на действията си и тези на разследващите органи за срочното и законосъобразно приключване на наблюдаваните и ръководени от него досъдебни производства.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор - <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява стриктно писмените указания на по-горестоящите прокурори и съобразява прокурорските си актове с тях.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство - <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежаваните добри професионални качества и умения, зачитането на обоснованото мнение на колегите, както и активното участие в процеса на разследване в съдебно заседание, позволяват на прокурор Стойков да демонстрира отлична работа в екип.

## Част VII

### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	На прокурор Стойков са възлагани преписки и дела, характеризиращи се със сложност от фактическа и правна страна.
2	Спазване на сроковете	10	Спазва инструктивните срокове при решаване на възложените преписки и дела.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	Потвърдени 9, отменени 2. За атестирания период има върнати от СРС 11 обвинителни акта, поради допуснати съществени процесуални нарушения.
4	Разбирасмо и обосновано мотивиране на актовете	15	Правилно анализира събраните доказателства и взема обосновани и законосъобразни решения. Изготвените прокурорски актове са мотивирани.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Няма данни да са извършвани такива проверки.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	2	Заповед № 441/15.12.2009г. на районния прокурор на Софийска Районна Прокуратура за определяне на допълнително материално стимулиране.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата на професионалната етика, проявява активност и инициативност при изпълняване на конкретни задачи. Отзивчив, толерантен, помага на колегите си, включва се активно при обсъждане на различни дела.
8	Натовареност	5	С оглед общата натовареност в СРП за периода на атестиране, натовареността на прокурор Стойков се определя над средната такава.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Системно планира задачите си и се справя с голямата натовареност в работата си като прокурор. Правилно организира и разпределя работата си в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно указанията на горестоящите прокурори и определя срок.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира на високо ниво работата на разследващите органи, като активно участва във вземането на решения по време на процеса в досъдебното производство. Умее да работи в екип, съобразява се с мненията и предложенията на колегите си.

**Част X**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. АНТОАНЕТА БЛИЗНАКОВА

2. МАРГАРИТА НЕМСКА

3. МОНИКА МАЛИНОВА

## Част XI

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 30/13.07.2010 г. т.П.15

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.02.2010 г.  
(дата)

Станислав Стойков  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

нямат възражения  
Нямат възражения

.....  
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

Получих копие от атестацията

14.02.10 г. Ст. Стойков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 11  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 4 април 2007 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**

**Б/ ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И :**

10. На основание чл. 148, ал.3, във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Станислав Христов Стойков**, младши прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - гр. София, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 04.04.2007 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов**

Вярно с оригинал

Гл. специалист:

В. Петковска

BT/



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

бул. "Витоша" № 2 факс: 980-18-49 e-mail: sgp@prb.bg

**А К Т  
ЗА  
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес 01.06.2006 г. се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно Заповед № 315/19.05.2006 г. на Градския прокурор и Решение от протокол № 24/17.05.2006 г. на Висшия съдебен съвет г-н **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ** встъпи в изпълнение на длъжността "младши прокурор" в Градска прокуратура – София.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР:

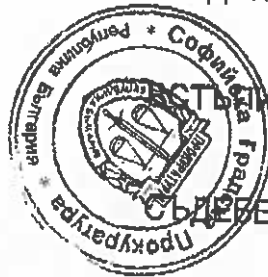
/В. ВИЧЕВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/С. СТОИКОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/Н. АНГЕЛОВА/



АС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 24  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 май 2006 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**

**Б/ ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И :**

53. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Станислав Христов Стойков** - младши прокурор в ОП гр. Велико Търново, на длъжността "младши прокурор" в **Софийска градска прокуратура**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ проф. д-р Георги Петканов  
и Ангел Александров

Вярно с оригинал  
Гл. специалист:

В. . . соvska

BT/

**А К Т****ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 04.04.2005 г. се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/30.03.2005 г., **СТАНИСЛАВ ХРИСТОВ СТОЙКОВ**, встъпи в изпълнение на длъжността си "Младши прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново.

**Встъпил в длъжност:**

/Станислав Христов/

**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

/Таня Ъндкова/

**АДМ.СЕКРЕТАР:**

/Таня Митева/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 9  
от заседанието на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **30 март 2005 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Антон Станков – министър на правосъдието и Иван Григоров –  
председател на Върховния касационен съд във втората част на заседанието

**ДНЕВЕН РЕД:**

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

**ПРОКУРАТУРИ:**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И :**

24. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ  
**НАЗНАЧАВА** Станислав Христов Стойков на длъжността “младши прокурор”  
в ОП гр. Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно  
Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати  
на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване  
в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Антон Станков  
и Иван Григоров

Вярно с оригинал?  
Гл. специалист.

В. Стойковска

BT/