



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № A-22-405
Дата: 04.05.2022г.

Висш съдебен съвет
Генерален секретар
Дата: 04-05-2022
7037

ДО
Г-Н ТИХОМИР ДИМИТРОВ –
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС

На Ваш изх.№ ВСС-7037/03.05.2022 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

С Ваше писмо с изх. № ВСС-7037/03.05.2022 г. по описа на ВСС във връзка с постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, на основание чл. 29 г, ал. 1 ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 от Правилата за провеждане на избори за членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, отправяте искане ИВСС да Ви предостави справка за всички проверки, свързани с предложени кандидат – Владимир Чавдаров Станков – адм. ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна.

Във връзка с горното Ви информирам, че след извършена справка в деловодните масиви на ИВСС се установи, че срещу прокурор Станков не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

След справка в деловодните масиви на ИВСС се установи, че срещу прокурор Станков в ИВСС е постъпил 1 сигнал, заведен с вх. № РВ-15-73/2017 г. от 08.11.2017 г. по описа на ИВСС за извършване проверка по реда на раздел I б от Глава девета от ЗСВ, като проверката е приключила с доклад и решение за прекратяване от 15.02.2018 г., поради липсата на достатъчно данни за извършено нарушение по чл. 175 к, ал. 3 от ЗСВ.

Прокурор Станков през 2021 г. е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I а от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175 ж, ал. 1 ЗСВ.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР



ТЕОДОРА ТОЧКОВА

Министър-председател на Република България
Министър на правосъдието
Удостоверение
№ 3-40
Дата: 28.04.22г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
СС-1051017	-08-2018

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долно подписаият/ата Владимир Аврамов Блажков
ЕГН: 9200000000000000000 Блажков
л.к. № 3 издадена на 15.08.2018 г. от МВР - Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни органи, в общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност под каквато и да е форма, включително лично, чрез подставено лице и/или с явен и/или със скрит пълномощник, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец и не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
5. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
6. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

15.08.2018г.

Гр. Благоевград

Декларатор:

.....



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.08.2018 г., в присъствието на Пенка Богданова – за главен прокурор на Република България /съгласно заповед № РД-05-1779/05.07.2018 г. на главния прокурор/ и в изпълнение на Определение № 9606/12.07.2018 г. на Върховния административен съд на Република България, Шесто отделение по адм. дело № 8148/2018 г., с което е допуснато предварително изпълнение на решение по т.1 от Протокол № 15/06.06.2018 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, Владимир Чавдаров Станков встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура гр. Варна.

Настоящият акт е съставен в два екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/съгласно заповед № РД-05-1779/05.07.2018г.
на главния прокурор/

ВЛАДИМИР СТАНКОВ

ПЕНКА БОГДАНОВА
Заместник на главния прокурор
при ВКП

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **6 юни 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител –
апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Варна**

Кандидати:

- **Вилен Стефан Мичев** – заместник на административния
ръководител – заместник - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура –
Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

- **Владимир Чавдаров Станков** – административен ръководител –
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и
ВАП“.

- **Стефка Георгиева Якимова** – прокурор в Апелативна прокуратура
– Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

за Вилен Стефан Мичев - 0 гласа

за Владимир Чавдаров Станков - 11 гласа

за Стефка Георгиева Якимова – 0 гласа

На основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир
Чавдаров Станков** – административен ръководител – окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността
„административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна
прокуратура-Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно
трудова възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на

максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Сотир Цацаров
и Евгени Диков

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 април 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Варна
Длъжност:	Административен ръководител – окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	<p>Към 01.02.2018 г.</p> <p>В орган на съдебната власт</p> <p>-17.05.1993 г. – 17.11.1993 г. – стажант – съдия в Софийски градски съд – 00 г. 06 м. 00 дни;</p> <p>- 28.05.1999 г. - 20.12.2000 г. – военен следовател във ВОП – София – 01 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 20.12.2000 г. - 12.07.2004 г. – военен прокурор във ВОП – София – 03 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 12.07.2004 г. – 10.01.2005 г. – зам. военно-окр. прокурор във ВОП – София – 00 г. 05 м. 28 дни;</p> <p>- 10.01.2005 г. – 25.01.2010 г. – военно-окръжен прокурор на ВОП – Варна – 05 г.00 м. 15 дни;</p> <p>- 25.01.2010 г. – 25.01.2015 г. – адм. ръководител – окр. прокурор на ОП – Варна – 05 г. 00 м. 00 дни;</p> <p>- 25.01.2015г. – 21.07.2015 г.- прокурор в ОП - Варна – 00 г. 05 м. 26 дни;</p> <p>- 21.07.2015г. – 01.02.2018 г. – адм. ръководител – окр. прокурор на ОП – Варна – 02 г. 06 м. 10 дни.</p> <p>Извън органите на съдебната власт – 05 г. 04 м. 29 дни</p> <p>-29.12.1993 г. – 28.05.1999 г. – адвокат в Адвокатска колегия – гр. Хасково – 05 г. 04 м. 29 дни</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>- „Кръгла маса за преглед на системата за защита на свидетели”, 2008 г., с. Чифлик, Община Троян, МП;</p> <p>- „Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт. Фаза II.”, 2008 г., Програма ФАР, Комисия по превенция и противодействие на корупцията;</p> <p>- „Престъпления против финансовата и кредитната система”, 2010, Асоциация на прокурорите, Велико</p>

Търново;

- „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК”, 2010 г., Фондация „Ханс Зайдел“, МВР, Варна;
- „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси”, 2010 г., ОПАК, София;
- Получил достъп до класифицирана информация НАТО и ЕС;
- - „Създаване на методика за разследване на смъртните случаи, телесните увреждания и малтретиране на деца и младежи в тези домове, с оглед констатациите в докладите на РБ и Хелзински комитет и съответните прокуратури“, 2010, Хелзински комитет, ПРБ, гр. Батак;
- „Учебен курс за ръководителите на съдебната система – управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства”, 2011 г., НИП, София;
- „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство”, 2012, Асоциация на прокурорите в България, гр. Хисар;
- „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./ Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпленията”, 2012 г., АПБ, гр. Габрово;
- „Разследване на терористични действия”, 2013 г., ПРБ, Цигов чарк, гр. Батак;
- „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, 2013 г., АПБ, гр. Троян;
- „Разпити на заподозрени терористи” по програма „Подпомагане на борбата с тероризма” на Бюро за дипломатическа сигурност към Държавния департамент на САЩ – гр. Атина, Гърция, 2013 г.;
- - IX Есенна академия “Специални разузнавателни средства”, 2013 г., гр.Хисар, АПБ;
- „Повишаване капацитета на служителите на ГД „Охрана” в съответствие с международните стандарти с цел постигане на по-ефективна съдебна система”, 2013 г., ГД“Охрана“, к.к. Слънчев бряг;
- „Задружна престъпна дейност- материално-правни и процесуални въпроси. Борба с организираната престъпност в ЕС- тенденции и правни инструменти”;
- „Алтернативи на лишаването от свобода”, 2013 г., с.Баня, НИП;
- „Домашно насилие- международноправна рамка и актуална практика на ЕСПЧ”, 2014 г., НИП, София;
- “Психично здраве. Права на човека. Конвенция за правата на хората с увреждания и връзката ѝ с националното законодателство. Европейска конвенция за правата на човека и практиката на Европейския съд.”, организирано от сдружение “Българска

	<p>съдийска организация”</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Атестиране на магистрати” по проект на ВСС с предмет „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите на администрацията на ВСС”, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет”, 2015 г., ВСС; - „Прокурорите и реформата в съдебната власт“, 2015 г., АПБ, София; - Обучение на административните ръководители по проект "Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност, ПРБ, 2016 г., Велико Търново; - “Трафик на хора в България – реалност, резултати и предизвикателства”, 2016 г., НКМТХ, с.Арбанаси; - „Проявления на дискриминацията спрямо хората с увреждания. Национална и международна правна уредба. Практика на националните и европейските правозащитни органи“, БСА, Неправителствени организации, 2016 г., к.к. „Св.Константин и Елена“; - “Дисциплинарна практика и въвеждане на стандарт за дисциплинарно производство”, ВСС, 2017 г., Банско; - „Ефективно разследване – практика на ЕСПЧ и анализ на ПРБ“, ПРБ, 2017 г., гр. Бяла
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	по закон
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП и ВАП” – решение на ВСС по пр. №42/11.10.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	01.10.2014 г., Окръжна прокуратура – Варна, комплексна оценка „Много добра”, приета с решение на ВСС по протокол № 42/01.10.2014 г.
Период на атестацията	20.11.2013 г. – 01.02.2018 г.
Основание за атестацията	чл. 196, т.4 във връзка с чл. 197, ал.5, т.2 от ЗСВ

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
 АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
 АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА- ВАРНА:

/ВИЛЕН МИЧЕВ/



Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по досъдебно производство № 50/2009 г. по описа на ОСЛО при ОП Варна;
- по пр.пр. № 3888/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 8935/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по досъдебно производство № 92/2016 г. по описа на ОСЛО при ОП Варна;
- по пр.пр. № 4180/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;

Постановления за прекратяване на наказателното производство

- по досъдебно производство № 28/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП Варна;
- по досъдебно производство № 270/2013/2013 г. по описа на ОСЛО в ОП Варна;
- по пр.пр. № 1210/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по досъдебно производство № 146/2015 г. по описа на ОСЛО в ОП Варна;
- по пр.пр. № 2440/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;

Постановления за отказ от образуване на наказателно производство

- по пр.пр. № 3429/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 1390/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 9281/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 2451/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 8698/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;

Постановления за образуване на наказателно производство

- по пр.пр. № 1110/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура - Варна;
- по пр.пр. № 2098/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура - Варна;
- по пр.пр. № 5445/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура - Варна;
- по пр.пр. № 11345/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна;
- по пр.пр. № 596/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура Варна.

Посетени съдебни заседания:

Във връзка с настоящото атестиране, са предоставени протоколи от съдебни заседания от Окръжна прокуратура Варна, провели се с участието на прокурор Владимир Чавдаров по:

- НОХД № 803/2014 г. по описа на Окръжен съд - гр. Варна / от 15.07.2014 г./;
- НОХД № 1505/2015 г. по описа на Окръжен съд - гр. Варна / от 18.11.2015 г./;
- НОХД № 56/2017 г. по описа на Окръжен съд - гр. Варна / от 28.02.2017 г./;
- НОХД № 1062/2015 г. по описа на Окръжен съд - гр. Варна / от 30.09.2015 г./;
- НОХД № 1047/2015 г. по описа на Окръжен съд - гр. Варна / от 16.06.2016 г./.

Събеседвания:

На 16.04.2018г. беше проведено събеседване с прокурор Чавдаров по телефона с предмет дейността му като административен ръководител и организацията на дейността на ръководената от него прокуратура. В разговора магистратът показва отговорно отношение към работата и проблемите в ръководения от него орган на власт. Въпреки положените усилия от ръководството на прокуратурата и към момента окончателно решение не е намерил проблемът с битовото устройване на магистратите и служителите. Магистрати и служители работят в три отделни сгради, а предоставената през 2011г. за нуждите на прокуратурата сграда не се използва поради липсата на средства за извършване на необходимия основен ремонт. Приоритет в работата му е осигуряване на добър микроклимат в колектива, кадровата обеспеченост в окръжната и районните прокуратури, равномерно натоварване на магистратите, своевременно вземане на необходимите мерки за отстраняване на констатирани проблеми и пропуски в работата на окръжната прокуратура и районните прокуратури от окръжния район. Най-сериозен е проблемът с кадровата обеспеченост в РП-Провадия, където от общо пет щата за прокурор е зает само един, а прокуратурата е с висока натовареност.

<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Част I – Кадрова справка; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за натовареността на ОП-Варна, средната натовареност на прокурор в ОП-Варна, индивидуална прокурорска и административна натовареност на атестирания магистрат; - Копия на протоколи от участия в съдебни заседания; - Копия от обвинителни актове, постановления за прекратяване, отказ и образуване на досъдебно производство; - Копия на 2 отменени акта и 1 неodobreno споразумение от съда; - Доклад за извършена комплексна ревизия на дейността на Окръжна прокуратура – Варна за 2014 г. – 30.09.2015 г.; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Варна.

<p>Данни предоставени от атестирания</p>	<p>Не са предоставени данни от атестирания.</p>
--	---

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурори/младши прокурори
период 20.11.2013 г. до 01.02.2018 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
2013		0				0				0					
2014		0				0				0					
2015		2				1				0					
2016		0				0				0					
2017		4				1				0					
2018		0				0				0					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган -															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, децът да не бъде наказван -															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице -															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост -															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2013	0	0	6	4	1	1	19	15	0	0	1	1	0	0
	2014	39	14	110	39	20	25	228	182	0	0	0	0	0	0
	2015	9	5	332	133	5	6	72	57	0	0	1	1	1	1
	2016	43	33	666	136	17	22	196	156	0	0	0	0	4	4
	2017	8	7	754	133	7	9	131	103	0	0	26	20	0	0
	2018	3	3	89	13	1	1	9	7	0	0	2	1	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 9 бр.															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0															

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ				
Година	Прокурорска дейност на атестирания:/	Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:

	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
20.11.-31.12.2013	22	27	22	0	0	0	0	0	0
2014	213	397	261,70	0	0	0	140	129,7	0
2015	185	420	205,40	1,11	1,04	1,06	112	119,2	1,23
2016	200	926	352,40	1,76	1,32	1,11	228	226,6	1,13
2017	196	926	272,80	1,39	1,17	1,14	409	345,8	1,76
01.01-01.02.2018									

Забележка:

1. Данните са извлечени автоматично от УИС, като не се извличат данни за периода 20.11-31.12.2013 г. и 01.01-01.02.2018 г.
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.
3. Справка за натовареността на прокурорската дейност на атестирания за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2014 г. в сравнение с натовареността на прокурор в ОП – Варна и на прокурор в окръжна прокуратура в страната

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2014 г.					
-обща натовареност	383,0	1069,4	771,8	35,81	49,62
- прокурорски актове, внесени в съда	0	7,1	7,5	0	0
- брой преписки	342,0	378,8	265,6	90,29	128,77
- наблюдавани ДП	2,0	46,1	41,3	4,34	4,84
- участия в съдебни заседания	39	155,4	122,6	25,10	31,81

Данните са извлечени от годишния доклад на Прокуратурата на РБ 2014 г.

До 01.01.2016 г. административният ръководител – окръжен прокурор на ОП-Варна е включен в разпределението на преписките и делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с програмния продукт Law Choice:

1. Следствен надзор и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива от ДАНС“. Специален надзор и дейност на прокуратурата по преписки и дела, образувани за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес – решение на ВСС по протокол № 39/2008 г. и заповед № 3202/2008 г. на Главния прокурор на РБ – 50 %;
2. Искания на лишени от свобода по реда на глава тридесет и пета от НК – 100 %;
3. Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НК – 100 %;
4. Група „Преписки против стопанството, финансовата, данъчната и осигурителната система“ – 50 %;
5. Група „Други първоинстанционни преписки“ – 50 %;
6. Група „Въззивни преписки“ – 50 %;
7. Група „Въззивни дела“ – 50 %

Считано от 01.01.2016 г. до настоящия момент, г-н Чавдаров е включен в разпределението на преписките и делата, съгласно Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, чрез модула за случайно разпределение в УИС-2, утвърдени със заповед № РД-02-41/14.10.2015 г. на Главния прокурор на РБ, както следва:

1. Група „Преписки“ – 50 %;
2. Група „Преписки с фактическа и правна сложност“ – 50 %;
3. Група „Досъдебни производства“ – 50 %;
4. Група „Искания за удължаване на сроковете – чл.234, ал.3 от НПК“ – 50 %;
5. Група „Произнасяния по отводи/самоотводи“ – 50 %;
6. Група „Инстанционен контрол“ – 50 %

3.	Спазване на сроковете					
	3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки				
		в 3-месечен срок			над 3 месеца	
	2013	1			0	
	2014	2			0	
	2015	9			0	
	2016	7			0	
	2017	3			0	
	2018	0			0	
		Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките				
		Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец	
	2013	3			0	
	2014	26			0	
	2015	39			0	
	2016	26			0	
	2017	16			0	
	2018	3			0	
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	2013	0	0	0	0	0
	2014	0	0	0	0	0
	2015	1	2	1	1	0
	2016	1	0	0	2	0

	2017	1	2	0	1	0
	2018	0	0	0	0	0
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	0	0	0	0	0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
2013	0		0		0	
2014	0		0		0	
2015	5		0		0	
2016	4		0		0	
2017	5		0		0	
2018	0		0		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
	0			0		

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой - 29					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013	0	0	0	0	0
2014	4	0	0	0	0
2015	14	0	0	0	0
2016	5	1	1	0	0
2017	3	2	2	0	0
2018	0	0	0	0	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 24					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013	0	0	0	0	0
2014	1	0	0	0	0
2015	6	0	0	0	0
2016	10	2	0	2	0
2017	4	0	0	0	0
2018	1	0	0	0	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой 1					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)		от внесени предложения по чл. 78а НК	
2013	0	0		0	
2014	0	0		0	
2015	0	0		0	
2016	0	0		0	
2017	0	1		0	
2018	0	0		0	
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 3					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
2013	0	0	0		
2014	1	0	0		
2015	0	0	0		
2016	0	1	0		

2017	1	0	0
2018	0	0	0
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 8			
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2013	0	0	0
2014	0	2	2
2015	0	2	2
2016	0	0	0
2017	0	3	3
2018	0	1	1

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- **фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки:**

1. С постановление от 30.03.2016 г. е прекратено наказателното производство по ДП № 161/2015 г. по описа на ОСЛО-ОП-Варна, пр.пр. № 4180/2015 г., водено срещу виновното лице за престъпление по чл.343, ал.1, б. "в" от НК, на основание чл. 24, ал.1, т.1 вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. Постъпила е жалба за отмяна на съдебния акт. Окръжен съд – Варна отменя постановлението на основание чл. 243, ал.5, т.3 от НПК и връща делото на ОП – Варна за изпълнение на указанията по приложението на закона.

2. С постановление от 06.10.2016 г. отново е прекратено наказателното производство по ДП № 161/2015 г. по описа на ОСЛО-ОП-Варна, пр.пр. № 4180/2015 г. по описа на ОП-Варна, водено срещу виновното лице за престъпление по чл.343, ал.1, б. "в" от НК, на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК. Делото е било върнато на ОП – Варна за извършване на допълнителни следствени действия, а именно допълнителен разпит на свидетел и назначаване на допълнителна АТЕ. Наблюдаващият прокурор е внесъл частен протест против определеие № 1039/11.11.2016 г. по ЧНД № 1368/2016 г. по описа на Окръжен съд – Варна. С определение № 401/2016 г. Варненският апелативен съд потвърждава частично определение № 1039/11.11.2016 на ВОС, постановено по ЧНД № 1368/2016 г. на основание чл. 243, ал.6 и ал.7 от НПК.

На 23.06.2017 г. ОП – Варна внася обвинителен акт по преписка № 4180/2015 г. по ДП № 161/2016 г. по описа на ОСЛО-ОП-Варна. Варненският окръжен съд издава присъда по НОХД № 745/2017 г.

- **фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора:**

1. На основание чл. 382 от НПК, до Окръжен съд – Варна е изпратено ДП № 50/2015 г. по описа на ОСЛО-ОП-Варна, ведно със споразумение, сключено по реда на чл. 381 от НПК, по отношение на обвиняемия, за престъпление по чл. 255, ал. 3., във вр. с ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. С протоколно определение от 30.10.2017 г. Варненският окръжен съд не одобрява споразумението по НОХД № 1258/2017г., поради липсата на доказателства за възстановяване или обезпечаване на причинените имуществени вреди и прекратява наказателното производства, като връща делото на ОП-Варна.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
ДП № 50/2009г. /пр.№ 3847/2009г./	<p>Досъдебно производство № 50/2009г. по описа на ОСЛО при ОП Варна /пр. № 3847/2009г. на ВОП/.</p> <p>Наказателното производство е приключило с влязла в сила присъда № 7/22.01.2015г. по НОХД № 748/2013г. по описа на ОС Варна, потвърдена с Решение № 120/25.06.2015г. по ВНОХД 68/2015г. на Апелативен съд гр. Варна, потвърдена с Решение № 452/02.02.2016г. по КНД № 1320/2015г. на ВКС, с която присъда:</p> <p>С. Д. С. е бил признат за виновен в извършване на престъпления по чл. 255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.6 и т.7, вр. чл. 20, ал.2 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и девет месеца и престъпление по чл. 256, ал.2, вр. ал.1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години, както и лишаване от право да извършва търговска дейност за срок от три години. На основание чл. 23 от НК съда му е определил да изтърпи най – тежкото от така определените наказания, а именно „лишаване от свобода“ за срок от две години и девет месеца, отложено на основание чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от пет години.</p> <p>Р. Г. С. е бил признат за виновен в извършване на престъпления по чл. 256, ал.2, вр. ал.1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, както и наказание лишаване от право да извършва търговска дейност за срок от три години и престъпление по чл. 255, ал.3, вр. , ал.1, т.2, т.6 и т.7, вр. чл. 20, ал.4 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и девет месеца. На основание чл. 23, ал.1 от НК му е определен да изтърпи най - тежкото, а именно две години и девет месеца „лишаване от свобода“ отложено на основание чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от пет години.</p> <p>Н. И. Л. е бил признат за виновен в извършването на престъпления по чл. 256, ал.2, вр. ал.1 от НК с</p>

<p>ДП № 56/2015г. /пр.№ 3888/2004г./</p>	<p>наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, както и лишаване от право да упражнява търговска дейност за срок от три години и престъпление по чл. 255, ал.3, вр. , ал.1, т.2, т.6 и т.7, вр. чл. 20, ал.4 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години и девет месеца. На основание чл. 23, ал.1 от НК му е определен да изтърпи най - тежкото, а именно две години и девет месеца „лишаване от свобода“ отложено на основание чл. 66, ал.1 от НК с изпитателен срок от пет години.</p> <p>Със същата присъда тримата подсъдими са осъдени да заплатят солидарно на държавата сумата от 95 200 лева и 2 003 000 лева в едно със законните лихви от датата на увреждането.</p> <p>Налице е била усложнена престъпна дейност извършена от три лица в съучастие с ясно изразена роля на всеки един от тях. Нанесените щети на държавата са били в особено големи размери. В хода на наказателното производство обвиняемите не са признали вината си и по никакъв начин не са съдействали за разкриване на обективната истина. Предвид посоченото и имайки в предвид отдалечеността на деянието във времето самото разследване се е извършвано в условията на фактическа и правна сложност.</p>
<p>ДП № 56/2015г. /пр.№ 3888/2004г./</p>	<p>Досъдебно производство № 56/2015г. по описа на ОСлО при ОП Варна /пр. № 3888/2004г. по описа на ВОП/</p> <p>Наказателното производство е приключило с присъда № 84/30.09.2015г. по НОХД № 1062/2015г. по описа на ОС Варна, с която В. Д. Д. е бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 257 /отм./, вр. чл. 255, ал.3, т.2, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 58а, вр. чл. 2 от НК и му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години, при първоначален „общ“ режим, както и глоба в размер на 7000 лева. Присъдата не е обжалвана и е влязла в сила.</p> <p>Налице е била усложнена престъпна дейност осъществена в условията на продължавано престъпление. Фактическата и правна сложност на разследването се подкрепя и от обстоятелството, че първоначално е било водено разследване срещу Д. в негово отсъствие. Това разследване е приключило с влязла в сила присъда №39/02.04.2007г. по НОХД № 216/2007г. на ОС Варна. С производство по реда на глава XXXIII от НПК с Решение № 149/2015г. по НД № 134/2015г. на ВКС е отменена по реда предвиден за възобновяване на наказателни дела присъда № 39/2007г. по НОХД № 216/2007г. на ВОС и делото е върнато на фазата на досъдебното производство, където събирането на доказателства и установяване на фактическата обстановка е било ограничено предвид отдалечеността във времето на извършеното деяние през 2002г.</p>
<p>ДП № 50/2015 г. /пр. № 1110/2015г./</p>	<p>Досъдебно производство № 50/2015г. по описа на ОСлО при ОП Варна /пр.№ 1110/2015г. на ВОП/</p> <p>Разследването по наказателното производство е приключило с внесен в Окръжен съд Варна обвинителен акт срещу Ц.К. Ц. за престъпление по чл. 255, ал.3, вр. ал.1, т.2, пр.1, т.6, пр.1 и т.7, вр. чл. 26, ал.1 от НК. Образувано е НОХД № 1402/2017г. по описа на ОС Варна. В хода на проведеното съдебно заседание на 30.01.2018г. с определение на съда е възобновено съдебното следствие и е назначена допълнителна ССЧЕ, като производството по делото е отложено с ново призоване на страните. Налице е усложнена престъпна дейност осъществена в условията на продължавано престъпление в периода 2012-2013г. с използване на над 900 фактури, повечето от тях към или от различни фирми като по данни от ТД НАП Варна, само доставчиците са били 117 дружества на територията на цялата страна, което е довело до събирането на голям обем от писменни и гласни доказателства, както и тяхното анализиране и изследване. Видно от заключението на изготвената ССЧЕ нанесената щета е в особено големи размери 68 075,82 лева. В хода на разследването е било необходимо да се направи искане до съответните инстанции за разкриването на банкова и данъчна тайна.</p>
<p>ДП № 170/2016 г. /пр.№ 8935/2016 г./</p>	<p>Досъдебно производство № 170/2016г. по описа на ОСлО при ОП Варна /пр. №8935/2016г.</p> <p>Наказателното производство е приключило с влязла в сила присъда № 12/28.02.2017г. по НОХД № 56/2017г. по описа на ВОС, потвърдена с Решение № 231/2017г. по ВНДОХ № 158/2017г. по описа на Апелативен съд Варна, потвърдена с Решение № 207/2018г. по НД № 1094/2017г. на ВКС, с която А. Д. А. е бил признат за виновен в извършването на престъпление както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Престъпление по чл. 142, ал.2, вр. ал.1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от четири години и осем месеца. 2.Престъпление по чл. 346, ал.5, вр. ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години. 3.Престъпление по чл. 198, ал.1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години. <p>На основание чл. 23 от НК е наложено най – тежкото от така определените наказания „лишаване от свобода“ за срок от четири години и осем месеца, което на основание чл. 24 от НК е увеличено с ½ и е определено да изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от седем години при първоначален</p>

ДП № 92/2016 г. /пр. № 4137/2015 г./	<p>строг режим.</p> <p>В случая усложнената престъпна дейност се обуславя от факта, че за кратък период от време в рамките на няколко часа едно и също лице е извършило множество отделни тежки умишлени престъпления, като за извършването им е използвано оръжие – газов пистолет. Именно това обуславя и фактическата и правна сложност на разследването, тъй като в случая е било необходимо извършването на множество процесуално слествени действия за установяване на фактическата обстановка с цел разграничаване на престъпната дейност на обвиняемия и правилната квалификация на деянието.</p> <p>Досъдебно производство № 92/2016г. по описа на ОСлО при ОП Варна /пр. № 4137/2015г. на ВОП/</p> <p>Наказателното производство е приключило с присъда № 69/2017г. по НОХД № 167/2017г. на ВОС изменена с Решение №30/08.02.2018г. по ВНОХД №482/2017г. по описа на Апелативен съд Варна, с която на Л. И. К., за извършено престъпление по чл. 220, ал.1 от НК, му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от три години. Към настоящия момент няма данни тази присъда да е обжалвана пред ВКС.</p> <p>Фактическата и правна сложност в случая се определят при установяването в хода на наказателното производство на факти и обстоятелства в подкрепа на така повдигнатото обвинение. На първо място, предвид динамиката на събитията, е било необходимо да бъдат събрани конкретни доказателства, от които да е видно, че към момента на деянието обвиняемият е притежавал качеството на „длъжностно лице“ по смисъла на чл. 93, т. 1 от НК. В същото това време, предвид мащабната дейност на оштетеното дружество в сферата на търговията, е било необходимо да се установи дали в действителност този договор не е бил необходим от една страна, а от друга дали сам по себе си представлява неизгодна сделка. За установяването на тези факти са били извършени множество процесуално следствени действия, при които са били събрани писмени и гласни доказателства в тази насока, като съответно е било необходимо и експертно мнение относно самата сделка.</p>
--	---

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения																																														
<p>Окръжна прокуратура – Варна е сред водещите прокуратури в годишните доклади на Главния прокурор по структуроопределящи показатели в борбата с престъпността и с висока средна натовареност на прокурорите.</p> <p>Представяме четири основни показатели, изведени в годишните доклади на ГРБ на ниво окръжни прокуратури:</p>																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">№</th> <th rowspan="2">Показатели</th> <th colspan="2">2014 г.</th> <th colspan="2">2015 г.</th> <th colspan="2">2016 г.</th> </tr> <tr> <th>ОП-Варна</th> <th>страната</th> <th>ОП-Варна</th> <th>страната</th> <th>ОП-Варна</th> <th>страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Прокурорски актове, внесени в съда средно от 1 прокурор</td> <td>7,5</td> <td>7,1</td> <td>7,3</td> <td>6,8</td> <td>5,8</td> <td>6,1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Среден брой преписки, по които е работил 1 прокурор</td> <td>392,4</td> <td>155,3</td> <td>262,5</td> <td>154,4</td> <td>215,9</td> <td>145,6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Среден брой наблюдавани ДП</td> <td>46,1</td> <td>41,3</td> <td>41,4</td> <td>42,4</td> <td>52,8</td> <td>41,3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Среден брой новообразувани ДП</td> <td>17,7</td> <td>16,9</td> <td>15,9</td> <td>16,9</td> <td>17,8</td> <td>16,9</td> </tr> </tbody> </table>		№	Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.		ОП-Варна	страната	ОП-Варна	страната	ОП-Варна	страната	1	Прокурорски актове, внесени в съда средно от 1 прокурор	7,5	7,1	7,3	6,8	5,8	6,1	2	Среден брой преписки, по които е работил 1 прокурор	392,4	155,3	262,5	154,4	215,9	145,6	3	Среден брой наблюдавани ДП	46,1	41,3	41,4	42,4	52,8	41,3	4	Среден брой новообразувани ДП	17,7	16,9	15,9	16,9	17,8	16,9
№	Показатели			2014 г.		2015 г.		2016 г.																																							
		ОП-Варна	страната	ОП-Варна	страната	ОП-Варна	страната																																								
1	Прокурорски актове, внесени в съда средно от 1 прокурор	7,5	7,1	7,3	6,8	5,8	6,1																																								
2	Среден брой преписки, по които е работил 1 прокурор	392,4	155,3	262,5	154,4	215,9	145,6																																								
3	Среден брой наблюдавани ДП	46,1	41,3	41,4	42,4	52,8	41,3																																								
4	Среден брой новообразувани ДП	17,7	16,9	15,9	16,9	17,8	16,9																																								
<p>Натовареност на един следовател/среден брой ДП на производство на един следовател/:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Година</th> <th>ОСлО-ОП-Варна</th> <th>за страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014 г.</td> <td>56,5</td> <td>28,1</td> </tr> <tr> <td>2015 г.</td> <td>53,7</td> <td>32,6</td> </tr> <tr> <td>2016 г.</td> <td>34,2</td> <td>41,7</td> </tr> <tr> <td>2017 г.</td> <td>28,11</td> <td>21,61</td> </tr> </tbody> </table>		Година	ОСлО-ОП-Варна	за страната	2014 г.	56,5	28,1	2015 г.	53,7	32,6	2016 г.	34,2	41,7	2017 г.	28,11	21,61																															
Година	ОСлО-ОП-Варна	за страната																																													
2014 г.	56,5	28,1																																													
2015 г.	53,7	32,6																																													
2016 г.	34,2	41,7																																													
2017 г.	28,11	21,61																																													
<p>Превъзложените досъдебни производства, които отговарят на критериите за правна и фактическа сложност, на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК от окръжния прокурор, в изпълнение на Разпореждане изх. № 3913/31.08.2011 г. на Главния прокурор на Република България, за атестирания период са: 2014 г. – 28 ДП,</p>																																															

2015 г. – 58 ДП, 2016 г. – 83 ДП и 2017 г. – 57 ДП. Постигната е по-висока средна натовареност на следователите от ОСЛО-ОП-Варна.

В периода 2014 г. – 2017 г. има увеличение на щатната численост на прокурорите и следователите от Окръжна прокуратура – Варна, с което е постигната кадровата обезпеченост на органа. Към настоящия момент заетият щат е общо 108 щ.бр., разпределени както следва: прокурори – 28, следователи – 20 и съдебни служители – 60 щ.бр.

Считано от 21.07.2015 г. до настоящия момент, Районна прокуратура – Провадия е с четири незаети длъжности „прокурор“ от общо пет, включително административния ръководител – районен прокурор и е една от най-натоварените районни прокуратури в страната. Поради тежкия кадрови проблем и служебна необходимост по смисъла на чл. 227 от ЗСВ, административният ръководител – окръжен прокурор е командировал прокурори и млади прокурори от окръжен район – Варна. След изчерпване на законовите възможности е изпратено искане до административния ръководител – апелативен прокурор на ОП – Варна за решаване на кадровия проблем.

Проверки и ревизии.

Съгласно заповед № ПП-01-71/14.05.2014 г. и заповед № ПП-01-72/14.05.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на ОП-Варна и дейността на ОСЛО при ОП – Варна, обхващаща периода 2012 и 2013 г. Констатациите от проверката бяха обективирани в Акт №ПП-01-71/72 от 25.07.2014г. Със заповеди №№ 788 и 789/12.09.2014 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна са предприети организационни мерки за изпълнение на дадените препоръки. Изпратена е справка до административния ръководител – апелативен прокурор на ОП – Варна относно изпълнението на препоръките, направени в докладите за извършените през първото полугодие на 2014 г. ревизии от ИВСС в ОП-Варна, РП-Варна, РП-Девня и РП-Провадия.

Съгласно заповеди № 833 и № 834 от 01.10.2014 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна, в изпълнение на т.1 от раздел „Административно-организационна дейност“ от плана за дейността на ОП – Варна за 2014 г., бяха извършени комплексни ревизии на дейността на РП – Девня и на РП – Провадия за 2013 г.

В изпълнение на планова задача № 3 от Плана за административно-организационната дейност през 2014 г. на Окръжна прокуратура-Варна беше извършена проверка на прокуратурите от съдебния район на ОП – Варна. Обект на проверката бяха първоинстанционни прокурорски актове – постановления за прекратяване на НП и откази за образуване на НП, архивирани през периода 01.01.2013 г. - 31.12.2013 г., по които не е реализиран съдебен и инстанционен контрол, с оглед правилно и законосъобразно произнасяне.

В края на първото и второто 6-месечие на 2014 г., съгласно заповед №377/16.05.2014 г. на окръжния прокурор на ОП-Варна в изпълнение на писмо № 2751/28.04.2014 г. на заместника на Главния прокурор при ВКП, беше извършена проверка в РП-Варна, РП-Девня и РП-Провадия относно спазване принципа на случайното разпределение на преписки и дела чрез програмата Law Choice.

През месец септември 2015 г. с цел установяване и евентуално уеднаквяване във възможни параметри на приложението на нормата на чл. 9 ал.2 от НК по повод престъпления, свързани с притежанието на наркотични вещества в РП – Варна, РП-Девня и РП- Провадия е била извършена надзорна проверка.

Със заповед № 1031/14.10.2015 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна е назначена комплексна ревизия за работата в Районна прокуратура – Варна през 2014 г. Изготвеният доклад за извършената комплексна ревизия е бил изпратен на РП-Варна и ОП – Варна.

На общо събрание на магистратите при РП – Варна е обсъден докладът и за взетите управленски решения от страна на административния ръководител, като Окръжна прокуратура е била уведомена с писмо № 18-965/2015 г. на РП – Варна.

Със заповед № 286/15.10.2015г. на административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Варна е назначена комплексна ревизия на работата на Окръжна прокуратура- Варна за периода 01.01.2014г. - 30.09.2015г. Констатациите и препоръките от доклада на Апелативна прокуратура-Варна бяха обсъдени на работно съвещание с прокурорите от ОП-Варна и завеждащия Окръжен следствен отдел.

В изпълнение на препоръките от доклада на ОП-Варна, административният ръководител на ОП- Варна е издал следните управленски актове:

- Заповед № 1325/18.12.2015г. за извършване на проверки в районните прокуратури от окръжен район - Варна за изпълнение на заповед № 525/22.02.2012г. на Главен прокурор на Република България.
- Заповед № 1328/18.12.2015г. относно ред за определяне на дежурства и участие в съдебни заседания по въззивни дела на прокурорите от Окръжна прокуратура- Варна.
- Заповед № 1330/21.12.2015г. относно създаване на организация за проверка на електронния азбучник на осъдените лица и разпореждане да се изготвят справки от проведените работни срещи с полицейски органи по издирването на укриващи се повече от 30 дни лица.
- Заповед № 1337/22.12.2015г. относно изпълнение на препоръките по дейността на надзор

“Специализиран”.

- Заповед № 1338/22.12.2015г., указваща стриктно спазване на разпоредбите по чл. 234 ал. 3 от НПК и Указание № И-261/2010г. на Главния прокурор на Република България.

През 2016 г. в ОП – Варна, РП – Варна, РП – Девня и РП – Провадия не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

По преписка № 1813/2016 г. по описа на ОП – Варна е била извършена извънпланова проверка на работата на РП – Варна по повод дела с т. нар. „телефонни измами“. Резултатите от проверката са обективирани в доклад със съответните препоръки към наблюдаващите прокурори.

По преписка № 2915/2016 г. по описа на ОП – Варна е била извършена извънпланова проверка за сключените от бенефициенти, в региона на Област Варна, договори съответно по:

- „Основни услуги на населението и икономиката в селските райони“ – програма за развитие на селските райони за периода 2007 -2013 г.;

- „Развитие на рибарските области“, финансирани от ЕФ за рибарство, за периода 2015 – 01.07.2016 г.

В изпълнение на Планова задача № 1 от Плана на Окръжна прокуратура- Варна за 2016 г. и заповед № 1111/18.10.2016г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна, завеждащите надзори и/или определени от тях прокурори направиха проверка в Районна прокуратура - Девня и извършиха комплексна ревизия на работата на районната прокуратура през 2015 г. и първото деветмесечие на 2016 г. Изготвен е доклад, който е изпратен на РП – Девня.

Съгласно Заповед №1112/18.10.2016год. на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – Варна беше реализирана комплексна ревизия от ОП-Варна на дейността на Районна прокуратура – Провадия за периода от 01.01.2015год. до 31.12.2015год. и за периода от 01.01.2016год. до 30.09.2016год. Изготвеният доклад е изпратен на административния ръководител – районен прокурор на РП – Провадия.

Със заповед № 882/04.10.2017 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна беше извършена комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура – Варна в изпълнение на т.1 от Плана на административно-организационната дейност на Окръжна прокуратура – Варна. Ревизията обхваща периода от 01.01.2016 г. до 30.09.2017 г. Изготвен е доклад и е определена “добра” обща оценка за дейността на районната прокуратура през ревизирания период.

Със заповед № 1041/17.11.2017г. на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна беше извършена извънпланова проверка на РП - Провадия за контрол на организацията на работата по ДП взети на специален надзор и изпълнение на т.4.1 от Указанията на Главния прокурор за вземане на дела на СН, която обхваща периода 18.03.2014 г. – 20.11.2017 г., както и такива дела образувани преди посочения период. В следствие на ревизията е изготвен доклад и са дадени препоръки.

Извършена е проверка по заповед № СР-17-557/20.12.2017 г. на главния инспектор на ИВСС, издадена въз основа на сигнал с вх. № 33830/08.11.2017 г. по описа на Инспектората към Висшия съдебен съвет. На заседание, проведено на 15.02.2018 г., Инспекторатът е взел решение да прекрати проверката, поради липса на достатъчно данни за извършено нарушение по чл. 175к, ал.3 от ЗСВ.

През 2014 г. на ОП–Варна беше извършен одитен ангажимент за даване на увереност с цел „Да се оцени съществуващите контролни механизми, правила и процедури, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност” от звено „Вътрешен одит” в АГП-ПРБ. Направени са следните изводи от проверката:

- В ОП – Варна е създадена необходимата организация за своевременно изпълнение на препоръката, дадена при предходния вътрешен одит. С изпълнението на препоръката са ограничени рисковете от допускане на грешки и несъответствия с нормативните и вътрешни актове;

- Въведените контролни дейности са осигурили взаимовръзка и равенство между параграфите от Единната бюджетна класификация и съответните счетоводни сметки от Сметкоплана на бюджетните предприятия;

- Контролните механизми, прилагани за одитирания период са осигурили съответствие с вътрешните актове, регламентиращи счетоводното отчитане на дейността на ОП – Варна;

- Несъответствието на разписания ред за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото прилагане не покрива рисковете от допускане на грешки и несъответствия с нормативните и вътрешните актове.

Изготвен е План за действие относно дадените препоръки, който е изпълнен.

Подобрена е материалната база, чрез извършване на ремонти на кабинети, подмяна на остарялото обзавеждане, подмяна на техниката. Постигнати са добри условия на труд. На административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Варна е възложено стопанисването на две сгради. На 27.04.2017 г., чрез АГП, е изпратена до Висш съдебен количествено-стойностна сметка за саниране и енергийно обновяване на сградата на ОП-Варна на ул. „Георги Атанасов“ № 2, изготвена от лицензиран експерт от Камарата на архитектите в България. Необходимите средства са заложили в бюджетната прогноза за 2018 г. Очаква се одобрението им от

Пленума на ВСС. Поради недостатъчния брой кабинети, в които се помещават магистратите и съдебните служители от ОП – Варна, през 2011 г. областният управител на гр. Варна е предоставил, за нуждите на ОП – Варна, сграда на ул. „Хан Аспарух“ № 1, която е обявена за паметник на културата от местно значение. Същата се нуждае от основен ремонт. Въпреки многократните искания до Министерството на правосъдието за осигуряване на средства, към настоящия момент не са предоставени. Направено е искане до Пленума на ВСС за необходимите средства. Очакваната стойност на ремонта е заложена в бюджетната прогноза за 2018-2020 г.

От началото на 2017 г. в ОП - Варна функционира интернет базирана цифровата VoIP-телефонна централа, чрез която е постигнато намаление на разходите за телефонни услуги.

Преписки, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество /административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични/:

20.11.2013 г. – 31.12.2013 г. – 84 бр.

2014 г. – 461 бр.

2015 г. (без периода 26.01.2015 г. – 21.07.2015 г.) – 185 бр.

2016 г. – 341 бр.

2017 г. – 372 бр.

01.01.2018 г. – 01.02.2018 г. – 34 бр.

Издадени заповеди във връзка с ръководната дейност на Окръжна прокуратура – Варна, както следва:

20.11.2013 г. – 31.12.2013 г. – 136 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 41 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 85 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 9 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 1 бр.

2014 г. – 1067 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 177 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 805 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 63 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 22 бр.

2015 г. (без периода 26.01.2015 г. – 21.07.2015 г.) – 523 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 96 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 376 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 36 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 15 бр.

2016 г. – 1084 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 242 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 739 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 81 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 22 бр.

2017 г. – 1036 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 263 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 668 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 98 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 7 бр.

01.01.2018 г. – 01.02.2018 г. – 108 бр.

РД – 04 – заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 24 бр.

РД – 05 – заповеди за отпуски – 79 бр.

РД – 07 – заповеди за командировка в страната – 4 бр.

РД – 08 – заповеди за личния състав – 1 бр.

Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През атестиращия период административният ръководител – окръжен прокурор е образувал 4 дисциплинарни производства, както следва:

През 2015 г. със заповед № 776/30.07.2015 г. на административния ръководител – окръжен прокурор е било образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от ОП – Варна. Със заповед № 1001/07.10.2015

г. е било отказано налагането на дисциплинарно наказание или обръщане на внимание по реда на чл.327 от ЗСВ на прокурора.

Със заповед № 777/31.07.2015 г. на административния ръководител – окръжен прокурор е било образувано дисциплинарно производство срещу следовател. Със заповед № 1030/14.10.2015 г. е било обърнато внимание на следователя на основание чл.327 от ЗСВ.

През 2016 г. в ОП – Варна със заповед № 87/29.01.2016 г. на административния ръководител – окръжен прокурор е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор. Със заповед № 344/11.04.2016 г., административният ръководител не налага дисциплинарно наказание и не обръща внимание по реда на чл.327 от ЗСВ.

Със заповед № 395/20.04.2016 г. на административния ръководител е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор. Със заповед № 832/11.07.2016 г. административният ръководител на ОП – Варна не налага дисциплинарно наказание. Обръща внимание по реда на чл.327 от ЗСВ на магистрата. С решение на Прокурорската колегия при ВСС, по протокол № 14/21.09.2016 г., заповедта за обръщане на внимание е приета за сведение.

На 30.03.2017 г. на основание чл. 312, ал.1, т.2 от ЗСВ са изготвени предложения от административния ръководител - окръжен прокурор на ОП – Варна за образуване на дисциплинарни производства и за налагане на дисциплинарни наказания на административния ръководител на РП – Варна и заместник - административния ръководител на РП – Варна. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №16/19.04.2017 г. са образувани дисциплинарни дела №12/2017 г. и № 13/2017г. по описа на ВСС.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №29/20.09.2017 г. на административния ръководител на РП – Варна е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.5, пр. първо от ЗСВ - "освобождаване от длъжност като административен ръководител".

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №32/11.10.2017 г. на заместник административния ръководител на РП – Варна е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.5 от ЗСВ - "освобождаване от длъжност заместник на административния ръководител- заместник районен прокурор на РП – Варна".

Със заповед № 997/10.11.2017 г. е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от ОП – Варна, което е приключило със заповед № 1079/07.12.2017 г. за обръщане на внимание по реда на чл. 327 от ЗСВ.

Атестираният е запознат с данните в част III.

Заместник (АВ) на прокурор
17.04.2018г.

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоб разув а ща оценк а	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>Прокурор Владимир Чавдаров притежава много добри правни познания, които прилага ефективно и компетентно при решаване на разпределените му преписки и наказателни производства.</p> <p>В периода за който се провежда атестацията, атестиращият магистрат е изготвил общо 53 постановления по преписки и наказателни производства. От тях предмет на инстанционен или съдебен контрол са били 5 акт- 3 постановления по преписки и 2 постановления по наказателни производства, което представлява 9,43 % от всички актове от този вид. От тях по реда на съдебния контрол са отменени 2 постановления за прекратяване на наказателното производство. И двете постановления за прекратяване са изготвени по една и съща преписка- пр. № 4180/ 2015г. по описа на ОП Варна, а фактическите основания за тяхната отмяна са неизяснена в пълнота фактическа обстановка. Срещу определението на съда за отмяна на второто постановление за прекратяване на наказателното производство е подаден протест, който е уважен частично от въззивната съдебна инстанция.</p> <p>Атестиращият магистрат няма други неуважени протести, няма оправдателни присъди и има само едно върнато от съда споразумение.</p> <p>Преобладаващата част от наблюдаваните от него досъдебни производства се отличават с фактическа и правна сложност.</p> <p>Предвид всичко изложено до тук КАК счита, че наличието само на два отменени акта, макар и по едно и също наказателно производство не може да обоснове намаляване на максимално предвидената в Наредба № 3 оценка по този критерий.</p>

2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1, 75	5	8, 75	<p>Постановените от прокурор Владимир Чавдаров актове са ясно, задълбочено и логически обосновани. Съдържат подробно изложение на установената фактическа обстановка, подробни мотиви и обосновани правни изводи.</p> <p>Магистратът няма отменени актове поради липса или непълнота на изложените от него мотиви, неправилна или незаконосъобразна оценка на относимите за правилната преценка факти и обстоятелства.</p> <p>От проверените във връзка с изготвянето на атестацията преписки и дела се констатира отлично познаване на обективните данни и фактически обстоятелства по всеки отделен казус, независимо от обема на материалите по преписката или досъдебното производство и извеждането въз основа на тях на правилна нормативна връзка между юридическите факти и произтичащите от съотносимата правна норма права и задължения.</p> <p>Горните изводи обосновават определянето на максимално предвидената в Наредба № 3 оценка по този критерий.</p>
3.	<p>Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>За периода на атестацията прокурор Владимир Чавдаров се е произнасял преимуществено по следствия надзор /1 957 акта/ и надзора за изпълнение на наказанията /655 акта/. Налице са произнасяния и по наказателно- съдебния надзор, административния надзор за законност и по международно- правното сътрудничество по наказателни дела. Общият брой на изготвените актове по всички надзори, в които атестираният е участвал е 2698 броя.</p> <p>Съгласно заповедите за случайно разпределение на преписките в ОП Варна:</p> <ul style="list-style-type: none"> - до 01.01.2016г. прокурор Владимир Чавдаров е участвал в 5 от общо 7 групи с натовареност 50 %, а в останалите 2- със 100%; - след 01.01.2016г. до настоящия момент, атестираният магистрат участва с натовареност 50% във всички 6 групи. <p>Видно от данните предоставени част III, т. 3 на ЕФА прокурор Чавдаров стриктно спазва законовите и инструктивни срокове за произнасяне по възложените му преписки и наказателни производства. В атестационния период атестираният магистрат е участвал в извършването на общо 9 броя проверки и ревизии по контролно- ревизионната и инспекторска дейност.</p> <p>Видно от представените данни в Част III, т. 2 от ЕФА през годините на настоящото атестиране натовареността на прокурорите от ОП Варна е била по- висока или около средната в сравнение с тази за страната на окръжно ниво.</p> <p>Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат през 2014 г. е била по-</p>

				<p>ниска от тази на прокурор в ОП Варна. През 2015г. среднодневната натовареност на прокурор Чавдаров е малко над среднодневната натовареност на прокурор в ОП Варна, а през 2016г. и 2017г.- над среднодневната натовареност на органа на съдебната власт в който работи.</p> <p>Като административен ръководител, за 2014г. общата му натовареност в брой актове е 140, а общата натовареност в брой актове с тежест единица- 129, 7 броя.</p> <p>През периода 2015г.- 2017г. среднодневната му натовареност в брой актове с тежест единица е варираля между 1,13 и 1,76.</p> <p>Изложеното до тук обосновава извода, че прокурор Чавдаров умее правилно да организира работата си и да разпределя задачите си, което предпоставя срочността при изпълнение на служебните му задължения като прокурор и като административен ръководител.</p> <p>Предвид изложеното, по този критерий следва да се определи оценка „5“ на атестирания.</p>	
4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0,5	5	2,5	<p>През 2014г., на основание Заповед № ПП- 01- 71/ 14.05.2014г. и Заповед № ПП- 01- 72/ 14.05.2014г. на Главния инспектор, е извършена планова проверка на дейността на ОП Варна и ОСЛО към ОП Варна за период 2012г.- 2013г., с цел и обхват на проверката- цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност, на организацията на образуването и движението на преписките и делата и приключването им в установените срокове. При извършване на проверката контролният екип е проверил и действията на наблюдаващите прокурори и на разследващите органи за периода от месец януари до месец юни 2014 г. По отношение на проверените преписки и дела, наблюдавани от прокурор Чавдаров, относими към периода на настоящото атестиране, не са направени негативни констатации.</p> <p>През 2015г., в изпълнение на Заповед № 286/ 15.10.2015г. на административния ръководител- апелативен прокурор на ОП Варна е била извършена комплексна ревизия на ОП Варна, обхващаща периода 01.01.2014г.- 30.09.2015г., в доклада по която липсват конкретни негативни констатации относно работата на прокурор Чавдаров.</p> <p>За периода на атестиране магистратът не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ и не са му налагани дисциплинарни наказания. По отношение на него не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ за близо 5- месечния период през 2015г., в който е бил прокурор в ОП Варна.</p> <p>Предвид изложеното, по този критерий следва да се определи оценка „5“ на атестирания.</p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел 1б от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0, 5	5	2, 5	<p>След извършена справка в регистрите по ЗПУКИ (отм.) и по раздел 1б от глава девета на ЗСВ е констатирано, че по отношение на прокурор Владимир Чавдаров не са постъпвали сигнали, респ. не са били извършвани проверки за установяване на конфликт на интереси.</p> <p>Комисията по професионална етика при АП Варна не е констатирала нарушение на правилата за етично поведение от страна на прокурор Чавдаров. Поведението му отговаря на всички принципи, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Горното обосновава определянето на оценка „5“ по този критерий.</p>
--	------	---	------	---

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане, извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия, участие в съдебното производство като държавен обвинител, вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси. 	0,75	5	3,75	<p>Прокурор Владимир Чавдаров е доказал способността си да работи компетентно, ефективно и срочно по дела с фактическа и правна сложност.</p> <p>Притежава много добри умения за планиране, ръководене и надзор на работата по наблюдаваните от него досъдебни производства и преписки. Даваните от него указания са ясни и относими. Упражнявал е адекватен и своевременен контрол по възложените предварителни проверки и досъдебни производства с цел тяхното пълно, обективно и своевременно провеждане. За атестирания период магистратът няма дела по които да не е поискано и да не е разрешено удължаване на срока за извършване на разследването.</p> <p>Възложените или извършени от него предварителни проверки са приключени в 3-месечен срок, а по-голямата част от ръководените и наблюдавани от него разследвания са приключили в срок до 1 година.</p> <p>Видно от предоставените протоколи от проведени съдебни заседания прокурор Чавдаров е много добре подготвен по делата, взема активно и адекватно участие в хода на съдебното следствие. Пledoариите му съдържат анализ на събраните доказателства, становище по наличието на обективните и субективните признаци, размера на наказанието, наличието на смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства.</p> <p>Предвид изложеното, следва да се даде оценка „5“ по този критерий.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. 	0,5	5	2,5	<p>Атестираният магистрат изпълнява отговорно служебните си задължения, като стриктно спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. Не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания на прокурор от горестояща прокуратура. Спазва указанията и другите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ.</p> <p>Предвид изложеното, по този критерий следва да се определи оценка „5“.</p>

3.	<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законсъобразни решения. 	0,5	5	2,5	<p>Прокурор Владимир Чавдаров умее да взаимодейства с разследващите органи, да организира, ръководи и контролира дейността им. Умее да взема своевременни, самостоятелни и законсъобразни решения относно провеждането на разследването и неговия ход.</p> <p>Предвид изложеното, следва да се определи оценка „5“ по този критерий.</p>
4.	<p>Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.</p>	1,75	5	8,75	<p>Общият брой на необжалваните прокурорски актове (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване или спиране на наказателни производства) е 48, което представлява почти 91 % от всички постановени от прокурор Чавдаров актове от този вид.</p> <p>Общо окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурор Чавдаров досъдебни производства са 8 бр.- 8 бр. осъдителни присъди, по които са осъдени 8 лица.</p> <p>За атестирания период има върнато от съда само едно дело, внесено със споразумение по чл. 381 от НПК, като обвиняемият се признал за виновен за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 2 и т. 7, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Съдът не е одобрил споразумението, като е приел, че предметът на данъчното престъпление представлява имуществени вреди, които не са били възстановени или обезпечени. За прецизност и обективност, тук следва да се отбележи, че е налице разнородна практика на съдилищата относно причиняването на имуществени вреди в резултат на престъпление по чл. 255 от НК.</p> <p>Атестираният магистрат е подал общо 3 протеста, от които само един не е бил уважен.</p> <p>От общо 5 обжалвани прокурорски акта 3 броя са били потвърдени, а 2 броя са били отменени.</p> <p>С оглед незначителния относителен дял на отменените прокурорски актове спрямо всички обжалвани прокурорски актове, на върнатите от съда дела спрямо броя на внесените и на неуважените протести спрямо подадените такива, както и изложеното по-горе относно основанието за връщане на внесеното в съда споразумение по чл. 381 от НПК за престъпление по чл. 255 от НК считам, че по този критерий следва да се определи оценка „5“ за работата на атестирания магистрат.</p>

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7, 5	<p>Прокурор Владимир Чавдаров има значителен опит като административен ръководител в различни органи на прокуратурата.</p> <p>За атестирания период е заемал длъжността „административен ръководител на ОП Варна“ с изключение на периода от 25.01.2015г. до 21.07.2015г. /5 месеца/, в който е заемал длъжност „прокурор в ОП Варна“.</p> <p>В качеството си на административен ръководител е показал много добри организационни и управленски умения. Проявява необходимата оперативност и рационалност при разпределение на задачите. Създал е необходимата организация за правилното функциониране на поверената му прокуратура. Умее да мотивира. В отношенията с колегите и служителите е вежлив, толерантен и не допуска привилегироване и създаване на конфликтни ситуации. Отнася се към тях с необходимата вискателност, уважение и зачитане на личното им достойнство. Диалогичен е и внимателно изслушва нови или различни аргументи, мнения и предложения. Полага необходимите усилия да бъде информиран за всичко, за да може своевременно да взема правилни управленски решения.</p> <p>През атестирания период атестираният магистрат, в качеството си на административен ръководител на ОП Варна е образувал 5 дисциплинарни производства, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - През 2015 г. със заповед № 776 /30.07.2015г. на административния ръководител- окръжен прокурор е било образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от ОП Варна. Със заповед № 1001/07.10.2015 г. е било отказано налагането на дисциплинарно наказание или обръщане на внимание по реда на чл.327 от ЗСВ на прокурора. - Със заповед № 777/ 31.07.2015г. на административния ръководител- окръжен прокурор е било образувано дисциплинарно производство срещу следовател. Със заповед № 1030/ 14.10.2015г. е било обърнато внимание на следователя на основание чл. 327 от ЗСВ. - През 2016 г. със заповед № 87/ 29.01.2016г. на административния ръководител- окръжен прокурор е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор. Със заповед № 344/ 11.04.2016г., административният ръководител не налага дисциплинарно наказание и не обръща внимание по реда на чл.327 от ЗСВ. - Със заповед № 395/ 20.04.2016г. на административния ръководител е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор. Със заповед № 832/ 11.07.2016г. административният ръководител на ОП Варна е обърнато внимание на магистрата по реда на чл. 327 от ЗСВ. С

				<p>решение на Прокурорската колегия при ВСС, по протокол № 14/ 21.09.2016г., заповедта за обръщане на внимание е приета за сведение.</p> <p>- Със заповед № 997/ 10.11.2017г. е образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от ОП Варна, което е приключило със заповед № 1079/ 07.12.2017г. за обръщане на внимание по реда на чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>На 30.03.2017г., на основание чл. 312, ал. 1, т. 2 от ЗСВ са изготвени предложения от административния ръководител-окръжен прокурор на ОП Варна за образуване на дисциплинарни производства и за налагане на дисциплинарни наказания на административния ръководител на РП Варна и заместник- административния ръководител на РП Варна. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №16/ 19.04.2017г. са образувани дисциплинарни дела №12/ 2017г. и № 13/ 2017г. по описа на ВСС, които са приключили с налагане на дисциплинарно наказание на магистратите съответно „освобождаване от длъжност като административен ръководител” и „освобождаване от длъжност заместник на административния ръководител- заместник районен прокурор на РП Варна”.</p> <p>По предложение на административния ръководител-окръжен прокурор на ОП Варна, с решение по протокол № 45/ 15.10.2014г. на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „в” от ЗСВ, ВСС е поощрил прокурор от ОП Варна с „Личен почетен знак II степен- сребърен”.</p>	
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7, 5	<p>През 2014г., на основание Заповед № ПП- 01- 71/14.05.2014 г. и Заповед № ПП- 01- 72/ 14.05.2014г. на Главния инспектор, е била извършена планова проверка на дейността на ОП Варна и ОСЛО към ОП Варна за период 2012г.- 2013г., с предмет цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност, на организацията на образуването и движението на преписките и делата и приключването им в установените срокове. С оглед констатациите и препоръките в Акта за резултати от проверката, своевременно прокурор Чавдаров, в качеството си на административен ръководител на ОП Варна е издал заповеди, с които са предприети организационни мерки за изпълнението им.</p> <p>През 2015 г. е извършена комплексна ревизия на дейността на ОП Варна от ОП Варна. Проверката е с предмет: „Административно и организационно състояние на прокуратурата. Ревизионно- контролна дейност на ОП Варна по отношение на подчинените ѝ районни прокуратури“ за периода от 01.01.2014г. до 30.09.2015г..</p> <p>В резултат на проверката е констатирано, че е създадена добра организация на дейността на прокурорите и деловодната дейност в ОП Варна, в съответствие с нормативните изисквания, Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България и оптимизиране на дейността ѝ, заповедите и указанията на главния прокурор във връзка с това.</p> <p>При проверката не са констатирани проблеми в дейността на администрацията.</p> <p>Констатирано е, че административният ръководител е реагирал своевременно на възникналите кадрови проблеми в резултат на големия брой освободени и новопостъпили прокурори.</p> <p>Установено е, че въпреки положените от ръководството на прокуратурата усилия все още не е решен проблема с</p>

				<p>недоброто битово устройване на магистратите и съдебните служители, поради липсата на необходимите финансови средства за извършване на основен ремонт на предоставената за нуждите на прокуратурата сграда.</p> <p>Въпреки установеното, че административния ръководител е издал необходимите заповеди за създаване на добра организация на дейността на прокуратурите в ОП Варна и своевременното отстраняване на констатираните пропуски, нея при извършени предходни ревизии и проверки, проверяващият екип е направил съответни препоръки по всички надзори, с цел подобряване на прокурорската работа.</p> <p>За предприемането на мерки по отправените препоръки, прокурор Владимир Чавдаров, в качеството си на административен ръководител, е издал: Заповед № 1325/18.12.2015г.; Заповед № 1328/18.12.2015г.; Заповед № 1330/21.12.2015г.; Заповед № 1337/22.12.2015г.; Заповед № 1338/22.12.2015г., като същите са посочени и в част III, т.6 на ЕФА.</p> <p>През 2016г. и 2017г. на ОП Варна не са извършвани проверки и ревизии от ИВСС или от АП Варна.</p> <p>За същия период, освен комплексни ревизии на районните прокуратури от окръжния район, с нарочни заповеди прокурор Чавдаров, в качеството си на административен ръководител на ОП Варна е разпоредил извършването на две извънпланови проверки- проверка на делата водени за т.нар. „телефонни измами“ в РП Варна и контрол на организацията на работата по ДП взети на специален надзор в РП- Провадия.</p> <p>През 2014г. на ОП Варна от звено „Вътрешен одит“ в АГП- ПРБ е бил извършен одитен ангажимент за даване на увереност с цел „Да се оцени съществуващите контролни механизми, правила и процедури, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност“. Направени са следните изводи от проверката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В ОП – Варна е създадена необходимата организация за своевременно изпълнение на препоръката, дадена при предходния вътрешен одит. С изпълнението на препоръката са ограничени рисковете от допускане на грешки и несъответствия с нормативните и вътрешни актове; - Въведените контролни дейности са осигурили взаимовръзка и равенство между параграфите от Единната бюджетна класификация и съответните счетоводни сметки от Сметкоплана на бюджетните предприятия; - Контролните механизми, прилагани за одитирания период са осигурили съответствие с вътрешните актове, регламентиращи счетоводното отчитане на дейността на ОП – Варна; - Несъответствието на разписания ред за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и неговото прилагане не покрива рисковете от допускане на грешки и несъответствия с нормативните и вътрешните актове. <p>Изготвен е План за действие относно дадените препоръки, който е изпълнен.</p> <p>В атестиращия период е подобрена материалната база на ОП Варна, чрез извършване на ремонти на кабинети, подмяна на остарялото обзавеждане, подмяна на техниката. На административния ръководител- окръжен прокурор на ОП – Варна е възложено стопанисването на две сгради. На 27.04.2017г., чрез АГП, е изпратена до Висш съдебен количествено- стойностна сметка за саниране и енергийно обновяване на сградата на ОП-Варна на ул. „Георги</p>
--	--	--	--	--

					<p>Атанасов“ № 2, изготвена от лицензиран експерт от Камарата на архитектите в България. Необходимите средства са заложи в бюджетната прогноза за 2018г. и се очаква одобрението им от Пленума на ВСС. Поради недостатъчния брой кабинети, в които се помещават магистратите и съдебните служители от ОП – Варна, през 2011 г. областният управител на гр. Варна е предоставил, за нуждите на ОП – Варна, сграда на ул. „Хан Аспарух“ № 1, която е обявена за паметник на културата от местно значение. Същата се нуждае от основен ремонт. Въпреки многократните искания до Министерството на правосъдието за осигуряване на средства, към настоящия момент не са предоставени. Направено е искане до Пленума на ВСС за необходимите средства. Очакваната стойност на ремонта е заложи в бюджетната прогноза за 2018- 2020г. От началото на 2017 г. в ОП Варна функционира интернет базирана цифровата VoIP-телефонна централа, чрез която е постигнато намаление на разходите за телефонни услуги.</p>
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0, 5	5	2, 5	<p>Прокурор Владимир Чавдаров отговорно и мотивирано изпълнява служебните си задължения, съобразявайки се със закона и професионалната етика. Ползва се с авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители в ОП Варна, прокурорите от горестоящите прокуратури, съдиите и разследващите органи. Стреми се към подобряване дейността в ръководения от него орган. Спазва правилата за професионална етика както на работното си място, така и сред обществото, с което допринася за издигане на авторитета на съдебната власт и изграждане на доверие в органите на прокуратурата.</p>
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0, 5	5	2, 5	<p>В служебните и публичните си контакти с други държавни органи, граждани и юридически лица прокурор Чавдаров проявява вежливост, толерантност и коректност, като спазва принципа за законосъобразност и морално етичните норми на поведение.</p>
5.	Професионална компетентност	1	5	5	<p>Прокурор Владимир Чавдаров притежава 24 години и 7 месеца юридически стаж, от които 19 години и 2 месеца са придобити в органи на съдебната власт. От 28.05.1999г. до 20.12.2000г. е заемал длъжност „следовател във ВОП София“. От 20.12.2000г. до 12.07.2004г. е заемал длъжност „вонене прокурор във ВОП София“. От 12.07.2004г. до 25.01.2010г. последователно е бил на длъжност „заместник военно- окръжен прокурор“ и „военно- окръжен прокурор“. От 25.01.2010г. същият е встъпил в длъжност „административен ръководител на ОП Варна“. В период от 5 месеца през 2015г. той е изпълнявал длъжността „прокурор в ОП Варна“, като от 21.07.2015г. отново е избран за административен ръководител на ОП Варна, която длъжност изпълнява и към момента.</p> <p>От 11.10.2006г. е с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“. С решение на ВСС по протокол № 42/ 01.10.2014г. е приета комплексна оценка „Много добра“ по предходната атестация на магистрата.</p> <p>Участвал е в множество обучения и семинари насочени към повишаване на професионалната му квалификация и управленския му капацитет.</p> <p>Умело съчетава изпълнението на прокурорските си задължения с административно- ръководната дейност на ОП Варна.</p>

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- 1. Даниела Машева**
- 2. Огнян Дамянов**
- 3. Пламен Найденов**
- 4. Светлана Бошнакова**
- 5. Пламена Цветанова**
- 6. Симона Попова**
- 7. Марио Василев**
- 8. Нели Златкова**
- 9. Петя Маринова**
- 10. Лъчезар Лазаров**
- 11. Наталия Василева**

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 13/17.04.2018 г., т. П-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.04.2018г.

(дата)

Владимир Чавдаров Станков

(име и фамилия)

.....
(подпис)

НЕМАМ ВЪЗРАЖЕНИЯ!



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА

гр.Варна, пл."Независимост" № 2 , тел.факс: 052/609 404, e-mail: ap@vn.prb.bg

Рег. № А-252/2017 г.

гр. Варна, 20.11. 2017 г.

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика
при Апелативна прокуратура – Варна

относно притежаваните нравствени качества на
Владимир Чавдаров Станков – административен
Ръководител на Окръжна прокуратура - Варна

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Владимир Чавдаров Станков се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи или други преки или косвени влияния от представители на останалите власти или медиите.

Прокурор Чавдаров установява обективната истина по възложените му преписки и дела единствено въз основата на събраните по надлежния ред данни и доказателства. В служебната си дейност създава необходимите условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, което може да се възприеме или определи като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Прокурор Чавдаров е открит и толерантен. Търпеливо и

внимателно изслушва нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Подхожда коректно и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации.

Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Лоялен е към съдебната система, изразява доверие и уважение към колегите си. Искрено е съпричастен и отдаден на целите и задачите на Прокуратурата на РБ.

Колегата Чавдаров се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

Като магистрат е компетентен и квалифициран юрист, който познава нормативната уредба в страната и относимото право на Европейския съюз. Развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане. Отговорен е при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на управленски решения. Способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства професионалните си умения.

Прокурор Чавдаров е дискретен и пази служебната тайна. Никога не разгласява сведения за личния живот на гражданите, нито изразява публично предварително становища по конкретни преписки и дела.

Има голям опит като административен ръководител. Отнася се към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с необходимата възискателност, уважение и зачитане на личното им достойнство. Не допуска привилегироване на магистрати или служители. Създава необходимата организацията за правилното функциониране на поверената му прокуратура. Осигурява възможно най-доброто сътрудничество с другите институции. Полага необходимите усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в ръководената от него прокуратура, за да може да взема правилни управленски решения.

ЧЛЕНОВЕ НА КПЕ ПРИ АП – ВАРНА.



/И. НИКОЛОВ /

/С. КОСТАДИНОВ/

/Пл. КОСТАДИНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 февруари 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Проект на решение за преразглеждане допустимостта на кандидата, участник в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, по решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/13.12.2017 г., т. 9, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение по Протокол № 40/13.12.2017 г., т. 9, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд /обн. ДВ бр. № 12/06.02.2018 г./ по конституционно дело № 9/2017 г. относно тълкуване на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **13 декември 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

9. ОТНОСНО: Възражение срещу решение на КАК-ПК по Протокол № 35/21.11.2017 г., т. Р-2.1, от Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна - кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна - кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна.

9.2. НЕ ДОПУСКА, на основание чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България, Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна до участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 80/06.10.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Сотир Цацаров
и Евгени Диков

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Туркова

МГ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

гр. Варна, пл. "Независимост" № 2, тел. факс: 052/609 404, e-mail: ap@vn.prb.bg

А К Т
за
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 21.07.2015 г. се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение от протокол № 41/16.07.2015 г. на Висшия съдебен съвет г-н **Владимир Чавдаров Станков** встъпи в изпълнение на длъжността „Административен ръководител - окръжен прокурор” на **Окръжна прокуратура – гр. Варна**, с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

ВСТЪПИ В ДЛЪЖНОСТ,

/Вл. ЧАВДАРОВ/



АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР,

/Р. ГОЛЕМАНОВА/



АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР

/Д.КИРЯКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна

Кандидати:

- **Красимир Маринов Конов** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ */Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 14/27.03.2014 г., комплексна оценка „много добра“/*

- **Владимир Чавдаров Станков** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ */Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 42/01.10.2014 г., комплексна оценка „много добра“/*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с 2 гласа „за“, 8 „против“ и 12 „въздържали се“ за **Красимир Маринов Конов** и 16 гласа „за“, 3 „против“ и 3 „въздържали се“ за **Владимир Чавдаров Станков**, и на основание чл.194б, ал.1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир Чавдаров Станков** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно

месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали/

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Христо Иванов и
Соня Найденова**

Вярно с оригинала .

Адм. секретар .

М. Гуркова

РИ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

гр. Варна, пл. "Независимост" № 2, тел. факс: 052/609 404, e-mail: ap@vn.prb.bg

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № /26.01.2015 г. НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № от 25.01.2010 год.

На основание чл.129 ал.6 от Конституцията на Република България, Апелативна прокуратура - Варна, Булстат 1218173090114, представлявана от **Ружа Михайлова Големанова** - Административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна и

✓ **Владимир Чавдаров Станков** - Административен ръководител - Окръжен прокурор на ОП - Варна

с общ трудов стаж - 24 год. 04 мес. 20 дни

тр. стаж по специалността - 21 год. 06 мес. 27 дни

приеха следните изменения на акта за заемане на длъжност,

считано от 26.01.2015 г.

1. За местоработата:

- в Окръжна прокуратура - Варна

2. За длъжността:

от Административен ръководител - Окръжен прокурор на ОП - Варна

с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" - код по НКПД: 1111-7047

на прокурор в Окръжна прокуратура - Варна

с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" - код по НКПД: 2611-7014

3. За срока - постоянен

4. За работното време от 5-дневна раб. седмица, 8-часов работен ден

5. За основното месечно възнаграждение

6. За допълнителните месечни възнаграждения

- за трудов стаж и проф. опит,

съгл. § 13 от ПЗР на ЗСВ - 40 %

Брутно трудово възнаграждение

7. има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

8. За другите условия

Изменението се състави в 4 еднообразни екземпляра и е неразделна част от акта за заемане на длъжност **№ 42 от 25.01.2010 год.**

ПРИЕЛ:

/ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ/

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

/Р.ГОЛЕМАНОВА/

Изготвил проекта на акта:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

/Д.КИРЯКОВА/

Съгласувал:

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/П.ДЕЛИМЛІРОВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 октомври 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Владимир Чавдаров Станков** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Владимир Чавдаров Станков** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала.

Адм. секретар: /П/

М.Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ
Дата и място на раждане:	-
ЕГН	-
Телефон, e-mail	-
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Варна
Длъжност:	Административен ръководител – окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<p>Към 19.11.2013 г. – 20 г. 04 м. 20 дни</p> <p>В орган на съдебната власт – 14 г. 11 м. 21 дни</p> <p>-17.05.1993 г. – 17.11.1993 г. – стажант – съдия в Софийски градски съд – 00 г. 06 м. 00 дни;</p> <p>- 28.05.1999 г. - 20.12.2000 г. – военен следовател във ВОП – София – 01 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 20.12.2000 г. - 12.07.2004 г. – военен прокурор във ВОП – София – 03 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 12.07.2004 г. – 10.01.2005 г. – зам. военно-окр. прокурор във ВОП – София – 00 г. 05 м. 28 дни;</p> <p>- 10.01.2005 г. – 25.01.2010 г. – военно-окръжен прокурор на ВОП – Варна – 05 г.00 м. 15 дни;</p> <p>- 25.01.2010 г. – към 19.11.2013 г. – адм. ръководител – окр. прокурор на ОП – Варна – 03 г. 09 м. 24 дни.</p>
- извън органите на съдебната власт	<p>Извън органите на съдебната власт – 05 г. 04 м. 29 дни</p> <p>-29.12.1993 г. – 28.05.1999 г. – адвокат в Адвокатска колегия – гр. Хасково – 05 г. 04 м. 29 дни</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участие в семинари:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Кръгла маса за преглед на системата за защита на свидетели“; - „Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт. Фаза II.“ - „Престъпления против финансовата и кредитната система“; - „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК“; - „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“;

	<ul style="list-style-type: none"> - Получил достъп до класифицирана информация НАТО и ЕС; - „Учебен курс за ръководителите на съдебната система – управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства“; - „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство“; - „Създаване на методика за разследване на смъртните случаи, телесни увреждания и малтретиране на деца и младежи в домовете“; - „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./ Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпленията“; - „Разследване на терористични действия“; - „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес“; - „Разпити на заподозрени терористи“ по програма „Подпомагане на борбата с тероризма“ на Бюро за дипломатическа сигурност към Държавния департамент на САЩ – гр. Атина, Гърция
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП и ВАП“ – решение на ВСС по пр. № 42/11.10.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестация във връзка с участие в конкурс за избор на Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна; комплексна оценка „Много добра“, приета с решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г.
Период на атестацията:	19.11.2009 г. – 19.11.2013 г.

Част II

Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА
Административен ръководител	РУЖА МИХАЙЛОВА ГОЛЕМАНОВА

Г-н Владимир Чавдаров е завършил Юридически факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, специалност „Право“ през 1993 г. и на 29.11.1993 г. е придобил юридическа правоспособност.

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. е назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.

Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.

Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 41/22.12.2004 г. и Заповед № ЛС-17/10.01.2005 г. на Главния прокурор на Република България е назначен за „Административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор е назначен на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.

Последната му атестация е във връзка с този избор - комплексна оценка „Много добра, приета с Решение по протокол № 3/19.01.2010 г. на Висш съдебен съвет.

Работил е като адвокат в АК – гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. – 05 г. 04 м. 29 дни.

Към 19.11.2013 г. има общ юридически стаж 20 г. 04 м. 20 дни, от които 14 г. 11 м. 21 дни в орган на съдебната власт – прокуратура.

Повишен е в ранг „Прокурор в АП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 26/02.07.2003 г.

Повишен е в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 42/11.10.2006 г.

Като Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Създава ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители. Организиран е ефективно сътрудничество в работата със съдилищата, органите на МВР, държавните органи и обществените организации.

Работата на Окръжна прокуратура – Варна – една от най-натоварените прокуратури – регулярно е оценявана като добра от Върховна касационна прокуратура, както и от Апелативна прокуратура – Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012 г.

Като Административен ръководител, прокурор Чавдаров притежава много добри организационни качества. Следи за прилагането на екипния принцип на

работа.

Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители в Окръжна прокуратура Варна и подчинените районни прокуратури.

Прокурор Чавдаров проявява непрекъснат стремеж за подобряване на своята професионална подготовка, като показва много добро познаване на материалното и процесуалното законодателство.

Член е на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в Република България. Участвал е в много семинари и конференции, организирани от Прокуратурата на Република България, Министерство на правосъдието, Висш съдебен съвет, Държавния департамент на САЩ.

Прокурор Чавдаров има отлични компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, и притежава удостоверение за Internet и IT Card.

Награден е:

- със Заповед № КН-177/14.07.2009 г. на Министъра на отбраната на Р България - с почетен знак на Министерството на отбраната „Свети Георги“ II степен;
- със Заповед № 2567/14.07.2009 г. на Главния прокурор на Р България – с Плакет на Прокуратурата на Р България;
- Писмо № И-2561/30.06.2010 г. на Главния прокурор на Р България по повод изразената от ръководството на МВР благодарност за участие в поредица семинари на тема „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в Наказателно-процесуалния кодекс“;

Заповед рег.№ 5221/26.05.2011 г. на Министъра на вътрешните работи – с предметна награда - огнестрелно оръжие 9 мм пистолет, марка „Макаров“.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

Оценявам работата на г-н Владимир Чавдаров като „Много добра“.



АДМИНИСТРАТИВЕН РАБОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА * ВАРНА:

/РУЖА ГОЛЕМАНОВА/

III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p>Проверени дела:</p> <p>Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 1474/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 3552/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 4472/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 79/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1419/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1435/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1446/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 4894/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1130/2012 г. по описа на ОП – Варна; <p>Постановление за прекратяване на наказателното производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 3555/2011 по описа на ОП – Варна, съдържаща ДП № 71/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП – Варна; <p>Споразумения за решаване на ДП на основание чл. 381 и сл. от НПК:</p> <ul style="list-style-type: none">- Споразумение от 10.05.2013 г. между К. К. И.- обвиняем и ОП – Варна;- Споразумение от 13.05.2013 г. между С. Я. Б. - обвиняем и ОП – Варна;- Споразумение от 13.05.2013 г. между В.В. Ц. – обвиняем и ОП – Варна; <p>Постановление за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка № 518/11 по описа на ОП – Варна, съдържаща материалите по ДП – следствено дело № 23/11 г. по описа на ОСЛО – ОП – Варна; <p>Обвинителни актове:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 725/2012 г. по описа на ОП – Варна по ДП № 18/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП – Варна;- по преписка с вх. № 288/2011 г. по описа на РП – Девня по ДП № 85/2011 г. по описа на РПУ – Девня.

<p>Посетени съдебни заседания:</p> <p>Не са посетени.</p>
--

<p>Събеседвания:</p> <p>Проведено е събеседване с атестиращия магистрат и са проверени на място прокурорски актове и заповеди на административния ръководител.</p>

<p>Достоверна писмена информация:</p> <ul style="list-style-type: none">- Кадрова справка;- Становище на административния ръководител на ОП – гр. Варна;- част IV, т. 1, 2, 3;- Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестиращия магистрат за периода;- Становище на комисията по професионална етика към ОП – гр. Варна;- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2011 г. планова тематична проверка на дейността на Окръжна и на Районна прокуратура гр. Варна, относно „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” в периода 2010 г. – 2011 г.

Част IV
Б. Прокурори

	Брой и вид на преписките и делата							
	преписки	Наказателни		Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзор за законност
		Дела /бр. съд. заседания/		преписки	дела			
		от общ характер	от частен характер					
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	21	-	-	-	-	-	153	-
2011 г.	75	-	46	-	-	-	136	-
2012 г.	131	1	22	-	-	-	170	-
01.01. - 19.11.13	132	-	26	-	-	-	183	-
Общо	359	1	94	-	-	-	642	-

1.1. Общ брой възложени преписки: 1915

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени и бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	26
2011 г.	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	28
2012 г.	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	47
01.01.- 19.11.13	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	185
Общо	2	3	1	19	1	-	-	-	-	-	286

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 4 комплексни ревизии – 2010 г. – на ОСЛО в ОП – Варна, 2012 г. – на РП – гр. Девня и на РП – гр. Провадия, 2013 г. – на РП – гр Варна; 26 инспекторски проверки – 2010 г. – 5, 2011 г. – 5, 2012 г. – 6, 2013 г. -10.

Преписки, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество /административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични/:

В периода 19.11.2009 г. – 24.01.2010 г. – Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – гр. Варна:

19.11. – 31.12.2009 г. – 79 бр.

01.01. – 24.01.2010 г. – 32 бр.

От 25.01.2010 г. – Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна

25.01.-31.12.2010 г. – 509 бр.

2011 г. – 465 бр.

2012 г. – 454 бр.

01.01.-19.11.2013 г. – 364 бр.

Издадени заповеди във връзка с ръководната дейност на Окръжна прокуратура – гр. Варна, както следва:

25.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 858 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 121 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 627 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 87 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 23 бр.

2011 г. – 941 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 219 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 635 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 74 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 13 бр.

2012 г. – 964 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 126 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 755 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 75 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 8 бр.

01.01.2013 г. – 19.11.2013 г. – 1143 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 206 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 843 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 76 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 18 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
19.11.09 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-
24.01.10 31.12.10	-	317	309	-	-	-	8
2011 г.	8	430	436	-	-	-	2
2012 г.	2	678	668	-	-	-	12
01.01.– 19.11.13	12	490	502	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди - --							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
19.11.09-24.01.10	-	-	-	-					
25.01.10-31.12.10	11	11	-	-					
2011 г.	28	25	3	-	Чл. 46, ал.3, пр.1, чл. 199-201 от НПК и чл. 143 от ЗСВ; Чл. 146, ал.1, т.3 от ЗСВ; Чл. 46, ал.3 от НПК				
2012 г.	16	15	1	-	Чл. 46, ал.3 от НПК				
01.01. – 19.11.13	44	42	2	-	Чл. 46, ал.3 от НПК				
Общо	99	93	6	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.01.13-19.11.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ:

1. Преписка № 167/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 21.01.2013 г. по повод постъпила молба от едно лице от Затвора - Варна за прекъсване на наказание „Лишаване от свобода” по медицински причини. С писмо от 21.01.2013 г. е изискано становище от ЛКК комисия при СБАЛС – София, относно условията за лечение в ГД „Изпълнение на наказанията”, което е получено в ОП – Варна на 28.02.2014 г. С постановление от 01.03.2013 г. на ОП – Варна на основание чл. 199 вр. чл. 447, т.3 от НПК е отказано да бъде продължено прекъсването на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на лицето. Указано е на Началника на Затвора Варна на основание чл. 135, ал.2 от ЗИН при необходимост с негова заповед л.с. лецето да бъде транспортирано до МБАЛ „Св. Марина” – Варна, като на основание чл. 135, ал.4 от ЗИН охраната, транспортирането и лечението му се осъществява под негово ръководство.

Постановлението на ОП – Варна от 01.03.2013 г. е обжалвано от лицето пред Апелативна прокуратура – Варна, която на основание чл.46, ал.3 от НК е отменила горепосоченото постановление на ОП – Варна.

С постановление от 05.04.2013 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 447, т.3 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” на л.с. за срок от един месец, считано от датата на хоспитализация (16.05.2013 г.).

На 27.05.2013 г. е заведена молба от л.с., относно удължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода” с още един месец. С постановление от 14.06.2014 г. прокурор при ОП – Варна на основание чл. 477, т.4 от НПК е оставил без уважение искането на лишения от свобода за продължаване на прекъсването на изтърпяването на наказанието му по посочените медицински причини.

С писмо рег. № 477/2010 г. от 17.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведолил ОП – Варна, че лицето, чието наказание „Лишаване от свобода” е било прекъснато с постановление на ОП – Варна от 05.04.2013 г. по медицински причини, не се е завърнало в установения срок на 16.06.2013 г. и е обявено за ОДИ с телеграма № 16/16.06.2013 г.

С писмо № 477/25.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведолил ОП – Варна, че лицето е задържано и приведено в ОС „ИН” – Силистра на 22.06.2013 г. и на 24.06.2013 г. е конвоирано по установения ред в Затвора Варна.

2. Преписка № 2465/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 14.06.2013 г. по повод заявление на едно лице лишено от свобода, относно възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

С постановление от 02.07.2013 г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура - Варна на основание чл. 199 от НПК е отказал да направи искане за възобновяване на наказателно производство по ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна. Постановлението на ОП – Варна е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 26.07.2013 г. прокурор при Апелативна прокуратура – Варна е отменила постановлението на ОП – Варна от 02.07.2014 г. на основание чл. 46, ал.3 от НПК и е дал указания.

На 07.08.2013 г. в деловодството на ОП – Варна е заведено заявление от л.с., ведно с приложения към него.

С постановление от 22.08.2013 г., зам. окръжният прокурор на ОП – Варна на основание чл. 199 и чл. 419 от НПК е оставил без разглеждане, като процесуално недопустимо заявлението от лицето за изготвяне на предложение за възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 18.09.2013 г. прокурор при Ап – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е потвърдила постановлението на ОП – Варна от 22.08.2013 г.

3. Преписка № 1884/2012 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 15.06.2012 г. по молба на едно лице лишено от свобода, чрез адв. от АК – Шумен, относно медицинско лечение преди изтърпяване на наказание „Изоляция”

На 04.07.2012 г. в ОП – Варна е заведена нова молба от лишения от свобода, относно прекъсване на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода”.

С писмо рег. № 65/2012 г. от 06.07.2012 г. началника на Затвора – Варна е изпратил в ОП – Варна три броя молби от лишения от свобода, медицинска справка и досието на същия.

С постановление от 11.07.2012 г., адм. ръководител на ОП – Варна, на основание чл. 199 от НПК, е оставил без уважени молбите на лицето за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 26.07.2012 г. прокурор при Ап – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е отменил постановлението на ОП – Варна от 11.07.2012 г.

С постановление от 17.08.2012 г. зам. окръжният прокурор на ОП – Варна, на основание чл. 199, чл. 447, т.2 пр.2 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” на лицето за срок от 2 /два/ месеца, считано от датата на получаване на постановлението.

4. Преписка № 1167/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 21.04.2011 г. по повод молба от едно лице лишено от свобода относно искане за прекъсване на наказание „Лишаване от свобода”.

С постановление от 28.04.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 19.05.2011 г. прокурор при Ап – Варна е потвърдил на основание чл. 146, т.3 от ЗСВ и чл. 199 и чл. 447 от НПК постановлението на ОП – Варна от 28.04.2011 г.

Постановлението на Ап – Варна е обжалвано пред ВКП.

С постановление от 14.09.2011 г. прокурор при ВКП на основание чл. 138, ал.1 т.2 от ЗИНЗС и чл. 145, ал.1 т.1 от ЗСВ е възложил на медицинска комисия при ГД „Изпълнение на наказанията” да изготви заключение по въпросите, формулирани в обстоятелствената част на постановлението във връзка с жалбата срещу отказа да се прекъсне изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода”, което търпи осъденият.

С постановление от 02.10.2011 г. прокурор при ВКП на основание чл. 46, ал.3 пр.1, чл. 199-201 от НПК и чл. 143 от ЗСВ е отменил постановлението на ОП – Варна от 19.05.2011 г. и постановлението на ОП- Варна от 28.04.2011 г. и е указал незабавно да бъде постановено прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на Иванов.

С постановление от 07.10.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 447 т.3 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на Иванов, за срок от един месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

С молба от 09.11.2011 г., л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 10.11.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от 11.11.2011 г.

С молба от 08.12.2011 г., на л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 30.12.2011 г. зам. окръжния прокурор на ОП – Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от три месец, считано от 11.12.2011 г.

С молба от 13.03.2012 г., на л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 27.03.2012 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е оставил без уважение молбата на л.с. за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП- Варна.

С писмо от 18.06.2011 г. АП- Варна е уведомила ОП – Варна за ново обстоятелство, относно здравословното състояние на Иванов.

С постановление от 05.07.2012 г. Адм. ръководител на ОП - Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от три месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

5. Преписка № 3816/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 06.10.2010 г. по повод постъпили материали от ВКП, по компетентност, с оглед правомощията на ОП – Варна по чл. 422 ал.1 т.3 от НПК.

С постановление от 04.11.2010 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 199 от НПК е отказал да внесе предложение за възобновяване на наказателно производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Девня. Със същото постановление е оставена без уважение молбата за прекъсване изгърпяване на наказанието „Лишаване от свобода” на едно лице.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 18.02.2011 г. прокурор при АП – Варна е отменил постановлението на ОП – Варна от 04.11.2010 г. на основание чл. 46 ал.3 от НПК.

На 01.03.2011 г. е изготвено предложение до Главния прокурор на Република България по реда на чл. 420, ал.1 от НКП за възобновяване на наказателно производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Девня.

В ОП – Варна на 28.03.2010 г. е заведена молба от лицето, относно прекъсване на наказание „Лишаване от свобода”.

С постановление от 13.04.2011 г. Адм. ръководител на ОП - Варна е прекъснал на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

С писмо вх. № 2777/2011 г. от 08.04.2011 г. Върховна касационна прокуратура е върнала в ОП – Варна НОХД № 81/2010 г. на Районен съд – Варна, като е уведомила че предложението да се внесе искане за възобновяване на основание чл. 422, ал.1 т.3 от НПК се оставя без уважение, тъй като компетентен да изготви и внесе такова искане съобразно чл. 420, ал.1 от НПК е Окръжна прокуратура – Варна.

На 14.04.2011 г. е изготвено искане от Адм. ръководител на ОП – Варна, относно възобновяване на наказателното производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Варна.

Окръжна прокуратура – Варна е служебно сезирана от Затвора Варна за продължаване на прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на л. св., с оглед недопускане на задържане над определения размер.

Предвид горното с постановление от 18.05.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е продължил прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от 18.05.2011 г.

6. Преписка № 1436/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 19.05.2011 по молба от едно лице, относно прекъсване изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на друго поради настъпила смърт на брата на лицето.

С постановление от 20.05.2011 г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 20.05.2011 г. прокурор при АП – Варна е отменил постановлението на ОП – Варна от 20.05.2011 г. на основание чл.146 ал.1 т.3 от ЗСВ. На основание чл. 447 т.2 от НПК е прекъснато изпълнението на наказанието на л. св. за срок от три дни.

С писмо от 25.05.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП– Варна че л.св. не се е завърнал в срока определен за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”. Лицето е обявено за издирване с телеграма № 14/25.05.2011 г.

С писмо от 08.06.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП- Варна и АП- Варна, че лицето е задържано на 07.06.2011 г. и е конвоиран в затвора.

4.	Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете, постановени от прокурор Чавдаров са много добре обосновани. Отличават се със задълбочено и обстойно мотивиране. Магистратът излага и обосновава правните си изводи в съответствие с установените по делата факти и обстоятелства.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2011 г. на основание заповед № ТП-01- 21/13.05.2011 г. и заповед № ТП-01- 22/13.05.2011 г. на Главния инспектор и съгласно годишната програма на ИВСС е извършена тематична проверка в Окръжна прокуратура гр. Варна и Районна прокуратура гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” за периода 2010 г. – 02.05.2011 г. В Акта от проверката се посочват следните констатации и изводи за ОП – гр. Варна: 1. От проверените наблюдателни преписки в ОП гр. Варна само една е образувана за същинска имотна измама. 2. Като цяло се спазва предвиденият в НПК срок за разследване, като при нужда своевременно се иска неговото удължаване. 3. Разрешенията за удължаване на срока от страна на ОП гр. Варна се дават не само от административния ръководител, но от широк кръг прокурори, като понякога това става с нарочно постановление, а в повечето случаи - с уведомително писмо. 4. Много от досъдебните производства се разследват прекалено дълго, като причините за това са от различно естество: продължителни предварителни проверки, непълни указания на прокурора при възлагане на проверки и при образуване на производството, неизпълнение в срок на прокурорските указания от страна на разследващите органи. Тук трябва да се отчете голямата обща натовареност на прокурорите от ОП гр. Варна на фона на общата прокурорска натовареност за страната. 5. В повечето обвинителни актове липсва един от необходимите реквизити - датата и мястото на съставянето им - императивно изискване на чл. 246, ал.3 от НПК.

	<p>6. <i>Наблюдателните преписки в ОП гр. Варна не са подшити, не са номерирани и хронологично подредени, както са изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на РБ“.</i></p> <p>В акта от проверката са направени <u>следните препоръки</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Административният ръководител на ОП – гр. Варна да осъществява постоянен контрол по отношение спазването на сроковете от страна на наблюдаващите прокурори при решаването на преписките и досъдебните производства. При необходимост да използва правомощията си по чл. 311, т.1 и чл. 312, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. 2. Прокурорите от ВОП да използват всички възможности за по-строг контрол по отношение на разследващите органи, с оглед провеждане на по-интензивни и по-качествени разследвания. Да се дават конкретни и изчерпателни указания на разследващите органи и да се следи стриктно за тяхното изпълнение в срок. Да не се допуска разследването да продължава извън разумни срокове и наказателни производства срещу известен извършител да се прекратяват поради изтекла давност. 3. При постъпване на искания за удължаване на срока за разследване да се извършва внимателна преценка за наличие на законовите предпоставки за това. Разрешенията да не се дават формално, а да се изисква от наблюдаващия прокурор и разследващите органи аргументирано да обосновават причините за неприключването на делото в срок. Да се изисква конкретен план за провеждане на ПСД в удължения срок, като стриктно се следи за неговото спазване. Разрешението за удължаване на срока да се дава от лицата, посочени в чл. 234, ал. 3 от НПК. 4. Наблюдателните преписки в ОП гр. Варна да бъдат приведени в съответствие с изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България“. 5. Да се предприемат мерки разследванията по конкретни преписки по описа на ОП гр. Варна да приключат в максимално кратки срокове. Да се изпратят на ИВСС копия от исканията за нови удължавания на срока, ако има такива, както и от окончателните прокурорски актове по ДП. <p>Видно от Доклад на Владимир Чавдаров – административен ръководител–окръжен прокурор на ОП – гр. Варна до Инспектората към ВСС, <u>са предприети необходимите мерки и действия</u> за изпълнение на отпразнените в акта от извършената проверка препоръки.</p> <p>През 2014 г. Инспекторатът към ВСС е извършил и комплексна проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Варна</p>
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Магистратът не е поощряван по реда на Закона за съдебната власт.</p> <p>Със заповед рег. № 5221/26.05.2011 г. на Министъра на вътрешните работи е награден с предметна награда – огнестрелно оръжие, 9 мм пистолет марка „Макаров“.</p> <p>С писмо № И-2561/30.06.2010 г. на Главния прокурор на Р България са оценени високо личната ангажираност на прокурор Чавдаров за участието му в поредица семинари на тема „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в Наказателно-процесуалния кодекс“, както и усилия в подготовката на квалифицирани и компетентни кадри.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания.</p>

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Поведението в обществото и професионалната дейност на прокурор Чавдаров са напълно съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Спазва принципите на независимост, обективност и конфиденциалност. Не допуска намеса на външни фактори. Отношенията на прокурор Чавдаров с останалите магистрати, служители и граждани се характеризират с взаимно уважение, лоялност и толерантност.
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	19.11.09 – 24.01.10	-	-	-	-	-
	25.01.10 – 31.12.10 г.	309	163, 06	170, 52	189, 50	181, 21
	2011 г.	436	119, 59	158, 98	364, 58	274, 25
	2012 г.	668	154, 76	166, 54	431, 64	401, 10
	01.01.13 – 19.11.13 г.	502	124, 95	128, 43	401, 76	390, 87

Забележка: в таблица 9 са посочени сравнителни данни по показателя „Среден брой решени преписки от 1 прокурор“, доколкото може да се съпостави работата на Административния ръководител с пряката прокурорска дейност по същество.

Данни за действителната натовареност на Окръжна прокуратура – гр. Варна и окръжните прокуратури в страната за периода 2010 г. – 2013 г. според годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ:

	Окръжна прокуратура – гр. Варна	Окръжни прокуратури в страната
2010 г.	1033	710, 20
2011 г.	1663, 47	879, 58
2012 г.	843	749, 04
2013 г.	804, 3	744, 3

ОП – гр. Варна е сред водещите прокуратури в годишните доклади на Главния прокурор по структуроопределящи показатели в борбата с престъпността и с висока средна натовареност на прокурорите. Четири от основни показатели, изведени в годишните доклади на ПРБ на ниво Окръжни прокуратури:

- Прокурорски актове, внесени в съда средно от един прокурор:
- 2010 г.: ОП – гр. Варна – 8, 7, страната – 8, 6
- 2011 г.: ОП – гр. Варна – 12, 4, страната – 9, 2
- 2012 г.: ОП – гр. Варна – 7, 0, страната – 8, 2
- 19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 6, 6, страната – 7, 1

- Среден брой преписки, по които е работил 1 прокурор:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 172, 39, страната – 182, 02

2011 г.: ОП – гр. Варна – 126, 5, страната – 132, 28

2012 г.: ОП – гр. Варна – 160, 9 страната – 170, 2

19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 154, 95, страната – 137, 29

- Среден брой наблюдавани ДП:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 56, 56, страната – 54, 26

2011 г.: ОП – гр. Варна – 58, 8, страната – 52, 1

2012 г.: ОП – гр. Варна – 49, 9 страната – 49, 9

19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 51, 91, страната – 46, 52

- Среден брой новообразувани ДП:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 23, 83, страната – 25, 87

2011 г.: ОП – гр. Варна – 23, 6, страната – 23, 2

2012 г.: ОП – гр. Варна – 20, 2 страната – 22, 9

19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 17, 41, страната – 16, 47

Натовареност на един следовател /среден брой ДП на производство на един следовател/:

	ОСЛО – ОП – Варна	За страната
2010 г.	25,77	20,55
2011 г.	16,44	15,01
2012 г.	20,94	16,37
2013 г. /I шестмес./	29,22	12,42

Участието на Окръжния прокурор в случайното разпределение на преписките и делата е както следва:

Считано от 04.03.2010 г. прокурор Чавдаров е включен в разпределението на преписките и делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с програмния продукт Law Choice:

1. Следствен надзор и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС“. Специален надзор и дейност на прокуратурата по преписки и дела, образувани за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес – решение на ВСС по протокол № 39/2008 г. и Заповед на Главния прокурор на Р България № 3202/2008 г. – 20%.
2. Искания на лишени от свобода по реда на глава тридесет и пета от НК – 100 %.
3. Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НК – 100 %.

Считано от 03.06.2010 г. в програмата за случайно разпределение на преписките и делата е добавена нова група „Искане на срок по чл. 234, ал.3, пр.1 от НПК“, в която са включени прокурор Чавдаров и неговите заместници.

Считано от 01.02.2011 г. съгласно Заповед № ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на Р България прокурор Чавдаров е включен в разпределението на преписките и делата на принципа на случайността с програмния продукт Law Choice по т. 1 с 50 %.

Считано от 03.01.2012 г. съгласно решение на ВСС по протокол № 43/22.12.2012 г. прокурор Чавдаров е включен с натовареност:

1. В група „Преписки против стопанството, финансовата, данъчната и осигурителната система” – 50 %.
2. В група „Други първоинстанционни преписки” – 50 %.

Считано от 14.01.2013 г. прокурор Чавдаров е включен с натовареност:

1. В група „Въззивни преписки” – 50 %
2. В група „Въззивни дела” – 50 %

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Чавдаров се справя отлично с прилагането на процесуалните закони, свързани с образуването, движението и решаването на възложените преписки и дела. Всички възложени за периода преписки – общо 1915 са решени в законоустановения едномесечен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете на прокурор Чавдаров са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения. Проучва и познава много добре материалите от проведените разследвания, умее да поставя правилно акцентите при обосноваване на наказателно-правните изводи.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурорът правилно и обосновано прилага правните си знания в планирането и структурирането на действията в досъдебното и съдебното производство. Атестираният прокурор спазва законоустановените срокове. Показва отлични оперативни умения при планирането и организацията на действията по разследването, извършвани както лично от прокурора, така и от разследващите органи, включително и по досъдебни производства с фактическа и правна сложност. Прокурорът прилага умело процесуалните закони свързани с образуването и движението на делата.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Чавдаров стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с горестоящия прокурор. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор. Отнася се отговорно към изпълнението на служебните си задължения.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът има отлични умения да организира, контролира и ръководи разследващите органи, участващи при разследването на досъдебните производства, наблюдавани от него. Разпределя своевременно, оптимално и правилно задачите в досъдебното производство и контролира тяхното стриктно изпълнение. Атестираният прокурор дава нужните указания и методическа помощ на разследващите органи и екипи. Ползва се с авторитет и осъществява контрол върху работата на разследващите органи в хода на досъдебното производство. Взетите решения във връзка с воденето на досъдебното производство са своевременни, законосъобразни и почиващи на вътрешното убеждение и правни познания.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Чавдаров създава ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители. Като административен ръководител, притежава много добри организационни качества. Следи за прилагането на екипния принцип на работа. Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители в Окръжна прокуратура – гр. Варна и подчинените районни прокуратури.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Притежава способност за вземане на правилни управленски решения.</p> <p>През 2012 г. ОП Варна е извършила комплексна ревизия на ОП Варна за периода 01.01.2011 г. – 30.09.2012 г. По отношение на административното и организационно състояние на прокуратурата и ревизионно-контролната дейност на ОП Варна спрямо подчинените ѝ районни прокуратури, към административния ръководител са отправени следните препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да предприеме организационни мерки по редуциране/трансформиране на щатните бройки на съдебните служители в ОП и ОСО-ОП-Варна. 2. Във всички управленски актове, касаещи организацията на съдебната администрация, да се посочва датата на създаването им и датата на утвърждаването им от окръжния прокурор. 3. Да се създаде организация за деловодно съхраняване и отчитане на справките за изпълнението на плановите задачи по плана на ОП – Варна за съответната година, така че административният ръководител да следи изпълнението на годишния план. 4. Групите преписки, създадени в програмата за разпределение на преписките на "Law choice", да се приведат в съответствие с надзорите в прокуратурата и с минималната натовареност за административния ръководител. 5. Административният ръководител на ОП – Варна да издаде заповед, която да урежда изключването на отсъстващите от работа прокурори (поради отпуск, болест или командировка) от случайното разпределение на преписките с „Law choice” за новопостъпилите преписки, а старите им преписки да бъдат разпределяни на другите прокурори, при спазване принципа на пропорционалността и при отчитане поредността на първоначалното завеждане на преписките. 6. Административният ръководител на ОП – Варна да издаде заповед, с която да се уредят случаите, в които преписките и делата могат да бъдат разпределяни с резолюция от него, като изключение от принципа за „случайното разпределение на преписките и делата”.

	<p>7. Да се преустанови практиката във входящия дневник да се завеждат като отделни преписки бюлетините на ОД на МВР – Варна за регистрираните престъпни деяния и произшествия.</p> <p>8. Стриктно да се спазва Заповед № 125/07.03.2012 г. на окръжния прокурор и незабавно да се извърши проверка в районните прокуратури във Варна, Девня и Провадия.</p> <p>Във връзка с така отправените препоръки своевременно са взети мерки за тяхното изпълнение, подробно описани в писмо на окръжния прокурор на ОП – гр. Варна до Ружа Големанова – апелативен прокурор на АП– гр. Варна.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като магистрат и административен ръководител прокурор Чавдаров е изградил авторитет, основан на дискретност и отговорност. Атестираният притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането на престижа и авторитета на магистратите и служителите от ОП – гр. Варна.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурорът показва отлични комуникационни умения при общуването с органите на досъдебното производство и съдебните органи. Организиран е ефективно сътрудничество в работата със съдилищата, органите на МВР, държавните органи и обществените организации.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Чавдаров притежава необходимите правни познания и ги прилага в работата си. Владее много добре наказателно-правната материя, което му дава възможност за професионално и компетентно изпълнение на служебните задължения. Умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. За периода общо проверените актове са 99, от тях – 93 са потвърдени и 6 акта са изцяло отменени (отменените актове съставляват 6 % от общо проверените). Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Магистратът притежава отлични умения за анализ и правилна преценка на правнорелевантните факти. Показва умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства, както и върху същността на направените искания и възражения. За периода няма дела, върнати за доразследване, нито оправдателни присъди по внесените от магистрата актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Чавдаров по оптимален начин организира изпълнението на служебните си задължения – всички възложени за периода преписки – 1915, е приключил в едномесечен срок. В периода 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на ОП – гр. Варна е над средната натовареност на окръжните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ, като през 2010 г. и особено през 2011 г., натовареността на прокуратурата е била значително над средната за страната. Прокурор Чавдаров работи с натовареност над средната за органа на съдебната власт. За периода на атестиране е налице малък брой внесени в съда прокурорски актове от атестирания магистрат.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През 2011 г. ИВСС е извършил планова тематична проверка на дейността на ОП – гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” за периода 2010 г. – 02.05.2011 г. През 2014 г. ИВСС е извършил и комплексна проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Варна.</p> <p>Магистратът не е поощряван, няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	При упражняване на ръководство и контрол върху разследването прокурор Чавдаров демонстрира много добра теоретична подготовка, възискателност и дисциплина. Притежава много добри умения за планиране на действията в досъдебните производства, наблюдавани от него. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватно поведение, своевременно и законосъобразни действия. Пledoарията му са подредени, съдържащи точни и прецизни правни изводи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Атестираният прокурор се отнася отговорно към работата си, като изпълнява прецизно и в срок указанията на прокурорите от Апелативна прокуратура – гр. Варна.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът е възискателен и прецизен при организиране работата на разследващите органи. Следи за спазването на сроковете и притежава много добри способности за оперативно ръководство и контрол върху работата на разследващите органи, участва при разследването на досъдебните производства. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването се отличават с конкретност, ясност и точност.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Като административен ръководител, прокурор Чавдаров има ясно дефинирани цели и очертани приоритети за дейността на ОП – Варна. Притежава отлични умения за сътрудничество и ръководство на работа в екип. Налице е и умение за оптимално разпределение на задълженията между прокурорите и служителите. Умее да мотивира и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Притежава способност за вземане на правилни управленски решения.</p> <p>В акт на ИВСС с резултати от извършена през 2014 г. проверка на Окръжна прокуратура – гр. Варна към административния ръководител са отправени следните препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да създаде необходимата организация спрение досъдебни производства по чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК да се докладват на наблюдаващите прокурори преди изтичане на едногодишния срок, за да бъдат възобновени в срок съгласно изискванията на чл. 244, ал. 8 от НПК; 2. да създаде необходимата организация наблюдаващите прокурори да удостоверяват извършения от разследващите органи доклад на делото и постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с полагане на подпис и изписване на дата от съответния наблюдаващ прокурор в бланката на постановлението за привличане на обвиняем, предоставена от ПРБ, където в горния десен ъгъл е записано „докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 НПК, прокурор, име, фамилия, дата, подпис и печат“, след което да се поставя печат на ОП – Варна, както и незабавно данните да бъдат въведени в УИС, съгласно чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на Главния прокурор на РБ.

<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>Атестираният има компетентно и професионално отношение към служебните задължения, притежава силно чувство за справедливост и дисциплинираност. С цялостното си поведение, като административен ръководител и като магистрат, активно спомага за издигане авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>Притежава много добри способности за комуникация с колегите си, съда, органите на досъдебното производство, по-горестоящите прокуратури и други държавни органи.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Ясен Тодоров

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова ..
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов ..
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев ..
8. Даниела Костова ..
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – **147** (сто четиридесет и седем) точки на **Владимир Чавдаров Станков** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г., т. Д-35

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.08.2014г.

(дата)

Евджинка Иванова

(име и фамилия)

.....
подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Етичната комисия при ОП - Варна за нравствените качества на Владимир Чавдаров Станков- административен ръководител, окръжен прокурор на ОП, Варна

Прокурор Владимир Чавдаров работи в системата на съдебната власт от 17.V.1993, когато е бил назначен за стажант-съдия в Софийски градски съд. От 28.V.1999г. до 20.XII.2000г. е работил като военен следовател във Военно окръжна прокуратура, гр.София, от 12.VII.2004г. е бил назначен за заместник военно окръжен прокурор на същата прокуратура, от 10.I.2005г. е бил административен ръководител- военно –окръжен прокурор на Военно окръжна прокуратура, гр.Варна от 25.I.2010г.- административен ръководител, окръжен прокурор на ОП, Варна.

Поведението си в обществото и професионалната дейност на прокурор Чавдаров са напълно съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Прокурорът изпълнява служебните си задължения като спазва принципите на независимост и обективност, постановявайки решенията си по вътрешно убеждение и съобразно закона.

Не допуска намеса на външни фактори от каквото и да е естество при формиране на становищата си в хода на работата си.

Актовете на прокурор Чавдаров отразяват неговата безпристрастност при изпълнение на служебните му задължения. Действията му по преписките и делата са много добре организирани. Не допуска поведение, с което може да създаде впечатление за привилегированост, предразположеност, предубеденост или предразсъдък по отношение на някой от участниците в наказателния процес.

Високото качество и срочност в работата си прокурорът постига и чрез получените при участие му в обученията и семинари допълнителни познания.

Прокурор Чавдаров спазва служебната тайна и принципа на конфиденциалността.

Като административен ръководител съблюдава спазването на стриктна дисциплина от магистратите и служителите при ОП, Варна, полага усилия за формиране на добър колектив и изграждане на нормален професионален микроклимат. Не допуска привилегированост или предубеденост при изпълнение на административните си задължения. Работи усърдно за утвърждаване на екипния принцип при изпълнение на преките служебни задължения на прокурорите от ОП, Варна.

Отношенията на Чавдаров с колегите му прокурори, магистратите от другите звена на съдебната система, служителите, гражданите и представителите на другите органи и институции, с които е свързано упражняването на професионалната му дейност се характеризират с взаимно уважение, лоялност и толерантност.

Прокурорът е диалогичен, умее да изслушва чуждите аргументи и становища на колегите си и да ги приема.

Владимир Чавдаров не допуска действия, които биха могли да доведат до уронване на личните му и професионални чест и достойнство. Не съществуват данни за приемане на материални и нематериални облаги, поставящи под съмнение независимостта и безпристрастността, с които изпълнява служебните си задължения.

При изготвяне на становището си членовете на Етичната комисия на АП - Варна взеха предвид дългогодишните си лични впечатления от житейското и професионалното поведение на прокурор Владимир Чавдаров.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/И. Атанасова/

ЧЛЕНОВЕ:

/С. Курновска/

/А. Помякова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Получена от: ият/ата
ЕГН: издадена на: Г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

02.06.2011
Гр. Варна

Декларатор:

.....

ПРЕПИС!

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
ВАРНА
Вх. № 24261 Екз. №
ОТ 30.05.2011 г.

5221, екз. № 3

26.05.2011 г.

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Награждаване на български гражданин

За оказано съдействие и конкретна помощ на МВР по противодействие на престъпността, в резултат на което от проведени оперативно-издирвателни мероприятия и процесуално-следствени действия по Постановление на Варненска окръжна прокуратура, на 19.04.2011 г. в гр. Шумен са иззети офсетови печатни и полиграфски машини, оръжие и боеприпаси и са задържани четири лица, изготвящи и разпространяващи неистински парични знаци - американски долари, евро и български лева на териториите на Областна дирекция на МВР - Варна и Шумен, на основание член 215, алинея 2 и алинея 3 и член 216 от Закона за Министерството на вътрешните работи, ~~НАГРАЖДАВАМ~~ ~~господин~~ ~~ВЛАДИМИР~~ ~~СТАВДАРОВ~~ ~~СТАНКОВ~~, окръжен прокурор на Варненска окръжна прокуратура с **ПРЕДМЕТНА НАГРАДА - ОГНЕСТРЕЛНО ОРЪЖИЕ, 9 мм. пистолет марка "МАКАРОВ", серия УХ, № 5480 и комплект боеприпаси за него от наличното въоръжение на Областна дирекция на МВР - Варна.**

Препис от заповедта да се изпрати на Областна дирекция на МВР - Варна за сведение и изпълнение, а на господин Станков за сведение.

Отп. в 4 екз.

№ 1,2 - ДЧР

№ 3 - ОДМВР - Варна

№ 4 - господин Станков

МИНИСТЪР: /п/

Изпълнил: /п/

Борис Димитров



Цветан Цветанов



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА

гр.Варна, пл. "Независимост" № 2 , тел.факс: 052/609 404, e-mail: ap@vp.prb.bg

А К Т за ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, **25.01.2010 г.** се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение от протокол № **3/19.01.2010 г.** на Висшия съдебен съвет г-н **Владимир Чавдаров Станков** встъпи в изпълнение на длъжността си „**Административен ръководител-окръжен прокурор**” на **Окръжна прокуратура – гр. Варна** с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/Р. ГОЛЕМАНОВА/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/В. ЧАВДАРОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:
/ П. ДИМИТРОВА/

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ЗА П О В Е Д

№ 36

гр. София, 11.02.2010 година

Относно: прекратяване на правоотношение за изпълнение на военна служба, освобождаване от военна служба и зачисляване в мобилизационния резерв на офицер

На основание чл.140 и §14 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за съдебната власт, чл. 262, ал.4, във вр. ал.2 и ал.8 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и писмо рег.№07-04-17/05.02.2010 година на Министъра на отбраната на Република България,

ЗА П О В Я Д В А М:

Прекратявам правоотношението за изпълнение на военна служба, освобождавам от военна служба и зачислявам в мобилизационния резерв

Подполковник ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ- Административен ръководител- Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр.Варна

ЕГН:

считано от 25.01.2010 година.

Всички полагащи се парични обезщетения при освобождаване от военна служба да се изплатят от Военно-окръжна прокуратура гр.Варна

Да се води на военен отчет по местоживееене.

Препис от заповедта да се изпрати на административния ръководител на ВОП гр.Варна, за сведение и изпълнение, и на Владимир Чавдаров и отдел „Административен” при ВКП, за сведение.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:**

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР _____



/МАНОВ/

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ЗАПОВЕД

№ 18

гр. София, 25.01.2010 година

На основание чл.140 от Закона за съдебната власт и т.3.1 и т.6 от заповед №ЛС 2345/01.07.2008 година на Главния прокурор на РБ,

ЗАПОВЯДВАМ:

Прекратявам действието на акт за заемане на длъжност ЛС № / 10.01.2005 година и освобождавам от заеманата длъжност „изпълняващ функциите на административен ръководител –военно-окръжен прокурор” на Военно-окръжна прокуратура гр.Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” **подполковник ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ**, назначен с решение по протокол №3/19.01.2010 година на Висшия съдебен съвет на длъжността „административен ръководител- окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр.Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, считано от датата на встъпване в длъжност – 25.01.2010 година.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на отдел „Административен” при ВКП, отдел „Човешки ресурси” при Администрацията на Главния прокурор, административния ръководител на Апелативна прокуратура- гр.Варна и на подп.Владимир Чавдаров.



АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР_

/МАНОВ /



ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

гр.София, 1000, ул. "Съборна" № 7, тел.8005701, факс 8005757

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 12.03.2010 година се състави настоящият акт в два екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол №3 от 19.01.2010 година на Висшия съдебен съвет, **подполковник ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ**—административен ръководител- военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр.Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, встъпи в изпълнение на длъжността си изпълняващ функциите на административен ръководител- военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр.Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, считано от 10.01.2010 година до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПОДП. _____

/ЧАВДАРОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР _____

/МАНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 3
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **19 януари 2010 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

31. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Владимир Чавдаров Станков, административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", за изпълняващ функциите на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 10.01.2010 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Маргарита Попова
и проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

В. Тесовска

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 3
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 януари 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

6. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Варна

Кандидати:

- Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител -
военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна

- Пламен Миланов Иванов - административен ръководител -
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна /Атестиран с решение на
ВСС по Протокол № 17/22.04.2009 г., т. 1.3.2, комплексна оценка „много
добра“/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

6.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Владимир
Чавдаров Станков - административен ръководител - военно-окръжен прокурор
на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, комплексна оценка от атестацията
"МНОГО ДОБРА".

6.2. Избира комисия по провеждане на избора - Божидар
Сукнаров, Вельо Велев и Галина Захарова.

6.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за
назначаване на административен ръководител - окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура - гр. Варна, в които да вземат участие следните
кандидати: Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител -
военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна и Пламен
Миланов Иванов - административен ръководител - окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура - гр. Варна.

6.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от
комисията по избора резултат: с 16 гласа "за" за Владимир Чавдаров

Станков, 5 гласа "за" за Пламен Миланов Иванов и 1 /една/ недействителна бюлетина, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Маргарита Попова
и проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Гл. специалист:

В. Песовска

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ
Дата и място на раждане: 19.....
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура- Варна
Длъжност:	Административен ръководител-Военно-окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	<p>В орган на съдебната власт към 19.10.2009г. – 10 год., 4 месеца и 20 дни</p> <p>- Военно-окръжна прокуратура - София – военен следовател, с Решение по Протокол № 12/24.03.1999г. на ВСС, встъпил в длъжност от 28.05.1999г. до 19.12.2000г.</p> <p>- Военно-окръжна прокуратура - София – военен прокурор, с Решение по Протокол № 39/29.11.2000г. на ВСС, встъпил в длъжност от 20.12.2000г. до 11.07.2004г.</p> <p>- Военно-окръжна прокуратура – София – Заместник на Административния ръководител - заместник на военно-окръжния прокурор, с Решение по Протокол № 25/07.07.2004г. на ВСС, встъпил в длъжност от 12.07.2004г. до 09.01.2005г.</p> <p>- Военно-окръжна прокуратура - Варна – Административен ръководител-Военно-окръжен прокурор, Решение по протокол № 41/22.12.2004г. на ВСС и Заповед № ЛС 17/10.01.2005г. на Главния прокурор</p>

	<p>на Република България, встъпил в длъжност от 10.01.2005г.</p> <p>Извън органите на съдебната власт – 5 год. и 11 месеца - Софийски градски съд – стажант съдия – от 17.05.1993г. до 17.11.1993г. Адвокат – АК гр.Хасково – от 29.12.1993г. до 28.05.1999г.</p> <p>Общ юридически стаж - 16 год., 3 месеца и 20 дни.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение за професионално обучение по програма MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, Internet и IT Card
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение № 42/11.10.2006г. на ВСС - Прокурор във ВКП и ВАП
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестацията:	11.10.2006г. до 19.10.2009год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-н Владимир Чавдаров Станков е роден на _____ г. в гр. _____
Завършил е Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ през 1993 г. и е правоспособен юрист от м.ноември 1993 г.

Има общ юридически стаж над 15 години.

За периода от 23.12.1993 г. до 28.05.1999 г. е работил като адвокат в Адвокатски колектив гр.Хасково.

В системата на Прокуратурата е заемал последователно следните длъжности: военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр.София, прокурор и заместник военно-окръжен прокурор на Софийска военно-окръжна прокуратура, а от 10.01.2005 г. е назначен за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр.Варна.

С решение по Протокол № 42/11.10.2006 г. е повишен на място в ранг и заплата „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Г-н Станков е много добре подготвен юрист. Умее да работи в екип, да организира и разпределя задачите в колектива, да носи отговорност за изпълнението ми.

Упражнява ефективно ръководство върху дейността на разследващите органи.

Проявява добри комуникативни умения при взаимодействие с други държавни органи, юридически лица и граждани.

Спазва изискванията на професионалната етика и с поведението си особства за повишаване авторитета на съдебната власт.

За постигнати високи резултати при изпълнение на служебните си задължения е награждаван многократно с предметни награди и отличия.

Г-н Станков притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ гр.Варна.

Главен прокурор:

/Б. Велчев



Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

от 11.10.2006г до 31.12.2006г.

1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
241							
1.1 Общ брой възложени преписки- 27/СН/+167/ОН/=194+46/Заповеди/=240							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	1	0	0	0	194	0	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 1							

Забележка:

2 Срочност на произнасяне							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	194	190	0	0	0	4
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2006г	0	1	0	0	0

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

2007г.

1								Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела									
Наказателни преписки и дела от общ характер				Наказателни преписки и дела от частен характер				Административни дела				Граждански дела					
903																	
1.1		Общ брой възложени преписки- 51/СН/+610/ОН/=661+228/Заповеди/=889															
1.2		Предмет															
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд										
	1	0	0	0	661	10	0										
1.3		Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0															
1.4		Брой проведени и приключени разследвания- 14															

Забележка:

2								Срочност на произнасяне									
2.1		Срок за приключване на преписките															
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода										
	0	661	663	2	0	0	0										
2.2		Изпълнение на присъди															
	В 7-дневен срок				В срок до 1 месец				В срок над 1 месец								
	0				0				0								

Забележка:

3.							Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване								
2007г	0	1	0	0	0								

Забележка:

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

2008г.

1	Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела		Граждански дела		
	1019						
1.1	Общ брой възложени преписки- 15/СН/+710/ОН/=725+293/Заповеди/=1018						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	0	0	0	0	725	1	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания- 1						

Забележка:

2	Срочност на произнасяне						
	2.1 Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		725	725	0	0	0	0
	2.2 Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	2008г	1	0	0	0	0

Забележка:

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

01.01.2009г. - 19.10.2009г.

1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
779							
1.1 Общ брой възложени преписки- 3/СН/+506/ОН/=509+270/Заповеди/=779							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	0	0	0	0	509	0	0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 0							

Забележка:

2 Срочност на произнасяне							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		509	508	0	0	0	1
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
0			0		0		

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване	
2009г	0	0	0	0	0	

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Изготвените прокурорски актове са обосновани и мотивирани. Оценката на събраните доказателства е правилна, обективна и законосъобразна. Стриктно прилага материалните и процесуални правни норми.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не е проверяван от Инспектората към ВСС
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Поощрения - Със Заповед № /07.07.2008г. на Командващия на Военноморските сили – с поименно надписано „хладно оръжие“; - Със Заповед Рег. № К /20.02.2009г. на Министъра на Вътрешните работи - с „огнестрелно оръжие“ – пистолет марка „Глок 26“/компакт/ и комплект боеприпаси за него. - Със Заповед № КН- /14.07.2009г. на Министъра на отбраната на РБ – с Почетен знак на Министерството на отбраната „Свети Георги“ II степен; - Със Заповед № /14.07.2009г. на Главния прокурор на РБ – с Плакет на Прокуратурата на РБ. Наказания- Няма
7	Спазване на правилата на професионална етика Спазва правилата на професионалната етика, проявява обективност при решаването на делата и преписките. Поддържа добри професионални и колегиални отношения с магистратите и съдебните служители от ВОП – Варна. Помага и ръководи колегите си при решаването на сложни юридически казуси. През атестирания период няма подадени сигнали и жалби срещу магистрата за нарушаване на професионалната етика.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Общата натовареност за Военно-окръжна прокуратура-Варна по следствения надзор за периода 11.10.2006г. до 19.10.2009г. е 4 176 преписки и дела. Средно по 1 392 преписки и дела, за една година, или средно по 199 на един прокурор. Общата натовареност на подп. Чавдаров за същия период по следствения надзор, общия надзор и административната дейност е 2 942 преписки, дела и административни заповеди, средно на години по 981.

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Съумява да се справя с натовареността в работата си чрез системно планиране на задачите. Работи с настойчивост и правилна организация.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	Изпълнява писмените указания на по-горестоящите прокурори точно и в определения срок.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Организира работата на военните магистрати, като оказва необходимата помощ в процеса на разследването по досъдебното производство. Умее да ръководи и работи в екип с колегите си.

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

		Констатации
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	Проявява колегиалност в работата, съобразява мнението си с това на колегите с цел качествено и ефективно решаване на задачите. Притежава организационни качества и способност да работи в екип, като умее да разпределя задачите между останалите магистрати и съдебни служители и да ги мотивира за тяхното изпълнение.
2.	Способност за вземане на решения	Притежава задълбочени познания в областта на наказателното и наказателно-процесуалното право. Умее да извършва пълна, всестранна и обективна оценка на фактите и обстоятелствата, в резултат на което взема адекватни и обосновани решения.
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	Дисциплиниран и квалифициран прокурор с доказани лични и професионални качества. Спазва правилата за професионална етика и изпълнява задълженията си отговорно и добросъвестно, с което спомага за издигане авторитета на съдебната власт.
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	Участвал е в семинари и конференции организирани от Прокуратура на Република България, Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет . Участвал е и е ръководил съвещания, свързани с други ведомства – ОД на МВР и Командване на ВМС, с което е показал, че притежава умения за комуникация с държавни органи и организации.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Общо възложените и решени преписки, дела и административни заповеди за периода на атестиране е 2 942 бр. През периода подп. Чавдаров е решавал дела с висока сложност отнасяща се до престъпления свързани с организирана престъпност и корупция.
2	Спазване на сроковете	15	Спазвал е инструктивните срокове при решаване на наказателните преписки и дела. Всички възложени преписки е решил в едномесечен срок.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	12	Потвърдените актове за атестирания период са 260 Отменени актове – 2 брой.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Правилно анализира събраните при разследването доказателства и взема обосновани и законосъобразни решения. Проявява самостоятелност и настойчивост в разследването на делата. Обективно възприема и оценява събраните доказателства. Умее разбираемо и професионално да изразява мислите си в съдебно заседание и при изготвените от него прокурорски актове.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Няма извършени проверки от Инспектората на ВСС.

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	<p>Поощрения</p> <ul style="list-style-type: none"> - Със Заповед № : '07.07.2008г. на Командващия на Военноморските сили – с поименно надписано „хладно оръжие“; - Със Заповед Рег. № К /20.02.2009г. на Министъра на Вътрешните работи - с „огнестрелно оръжие” – пистолет марка „Глок 26”/компакт/ и комплект боеприпаси за него . - Със Заповед № КН-1 /14.07.2009г. на Министъра на отбраната на РБ – с Почетен знак на Министерството на отбраната „Свети Георги” II степен; - Със Заповед № /14.07.2009г. на Главния прокурор на РБ – с Плакет на Прокуратурата на РБ. <p>Наказания- Няма</p>
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	<p>Спазва правилата на професионалната етика. Проявява активност и инициативност при изпълнение на поставени конкретни задачи, а като цяло и в разследването на възложените му дела и преписки. Отзивчив, помага на колегите си при решаването на сложни юридически казуси.</p>
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	<p>Общата натовареност за Военно-окръжна прокуратура-Варна по следствения надзор за периода 11.10.2006г. до 19.10.2009г. е 4 176 общо преписки и дела. Средната натовареност на един прокурор е 199 преписки и дела за една година.</p> <p>Общата натовареност на подп. Чавдаров за същия период по следствения надзор, общия надзор и административната дейност е 2 942 преписки, дела и административни заповеди, средно по 981 бр. за година.</p>

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Справя се с натовареността в работата си чрез системно планиране на задачите. Работи с настойчивост и правилна организация.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява писмените указания на по-горе стоящите прокурори стриктно, точно и в определения срок.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира работата на военните следователи и прокурори, като участва и ръководи активно процеса на разследването по досъдебното производство. Умее да работи и да ръководи екип, съобразява се с обосноващото мнение на колегите.

Част VIII

Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Проявява колегиалност в работата, съобразява мнението си с това на колегите с цел качествено и ефективно решаване на задачите. Умее да работи и да ръководи екип. Създава организираност и плановост в работата на колектива.
2.Способност за вземане на решения	20	Прилага гъвкавост при решаване на сложни дела, умее правилно и във взаимовръзка да преценява фактите и в анализа им да ги обвързва с правните и управленчески теории. Умее да взима бързи, навременни и законосъобразни управленски решения. Отстоява собственото си мнение. Не се поддава на въздействие.
3	Представителност:	15
А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С поведението си в колектива, в личния си и обществен живот е доказал високата си обща култура и квалификация, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.
Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5	Участвал е в семинари и конференции организирани от Прокуратура на Република България, Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет. Участвал е в обществени мероприятия, както и е участвал и ръководил съвещания свързани с други ведомства – ОД на МВР, ДАНС и Командване на ВМС. Умее да създава контакти с гражданите и колегите си. Участва в организирането на обществени мероприятия.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	142
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия: Подполковник Владимир Чавдаров Станков –Административен ръководител – Военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура - Варна притежава необходимите професионални и нравствени качества необходими за заемането на длъжността – „Административен ръководител – Окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура – гр.Варна.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Полк. Данчо Петров Данов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Подп. Момчил Бориславов Бенчев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Полк. Красимир Тодоров Колев

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от помощна атестационна комисия, определена със
Заповед №317/11.11.2009 г. на Военно-апелативния прокурор, на основание
чл.1, ал.6 и ал.8 от Методика за атестиране приета с решение на ВСС по
Протокол № 2 от 11.01.2008 г.

На основание чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт, помощна
атестационна комисия в състав:

1. Полковник Данчо Петров Данов – Зам. на Военно-апелативния
прокурор, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”,
2. Подполковник Момчил Бориславов Бенчев – прокурор във Военно-
апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”;
3. Полковник Красимир Тодоров Колев – прокурор във Военно-
апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”,

извършиха проверка на дейността на подп. Владимир Чавдаров Станков –
Административен ръководител – Военноокръжен прокурор на
Военноокръжна прокуратура – Варна, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”,
във връзка с атестиране по чл.196, т.5 от Закона за съдебната власт, съгласно
Методиката за атестиране.

Проверката обхваща показателите за работата на атестирания
магистрат за периода 11.10.2006г. - 19.10.2009г., съгласно общите и
специфичните критерии за атестиране на прокурор по чл.198, чл.199, ал.2 и
чл.201 от Закона за съдебната власт.

В резултат на извършената проверка, дейността на подп.Чавдаров е
оценена от комисията, както следва:

- по общите критерии за атестиране по чл.3 от Методиката - 72 точки;
- по специфичните критерии за атестиране по чл.5 от Методиката – 20
точки;
- по специфичните критерии за атестиране по чл.8 от Методиката – 50
точки;

Общо – 142 точки

Предвид гореизложеното, помощната атестационна комисия предлага
на подп. Владимир Чавдаров Станков да бъде определена комплексна
оценка от атестацията „положителна”, степен – „много добра”.

Помощна атестационна комисия:

1. <

Полк. Данов

2

Подп. Бенчев

3.

Полк. Колев

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	120 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

КОРИГИРА предложението на помощната атестационна комисия вземайки предвид анализа от проверката на изисканите документи от Помощната атестационна комисия на Военно-апелативна прокуратура и данните в Единния формуляр за атестиране и определя комплексна оценка "Добра" на Владимир Чавдаров Станков – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна като счита, че в **Част.VI т. 1** следва да бъде намалена оценката с 3 точки, в **Част.VI т. 3** следва да бъде намалена с 12 точки, в **Част.VI т. 4** следва да бъде намалена с 5 точки, и в **Част.VI т. 8** следва да бъде намалена с 2 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в **Част.VI т. 1** "Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите дела" следва да бъдат намалени с 3 точки, в **Част.VI т. 3** "Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това" следва да бъде намалена с 12 точки, в **Част.VI т. 4** "Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете" следва да бъде намалена с 5 точки, и в **Част.VI т. 8** "Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания" следва да бъде намалена с 2 точки. С оглед на това дава комплексна оценка "Добра" - 120 (сто и двадесет) точки на **Владимир Чавдаров Станков**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 48/08.12.2009 г. т.5.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

/ ГЕОРГИ ШОПОВ /

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.12.2009г.

(дата)

Владимир Чавдаров Станков

(име и фамилия)

(подпис)

ПРЕДСТАВИМ МОЩНО ВЪЗРАЖЕНИЕТО ...

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.



ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА

бул. "Вл. Варненчик" № 57, тел./факс 052/603-249

e-mail: vvop@mil.prb.bg

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

от подполковник **ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ**
– Административен ръководител – Военно-окръжен
прокурор на Военно-окръжна прокуратура- гр. Варна,
предложен от Главния прокурор на Република България,
с вх.№ 96-01-1701/20.10.2009г. по описа на ВСС, за
кандидат за длъжността Административен ръководител
– Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- гр. Варна

СРЕЩУ: резултатите от атестирането в изготвения
Единен формуляр, Част X, на Комисията по
предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи, с изх. № 96-01-1701/11.12.2009г. по описа
на ВСС

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,**

На основание чл.205,ал.2 от Закона за съдебната
власт, във връзка с чл. 40,ал.2 от Наредба № 1/
19.12.2007г. на ВСС относно реда и организацията по
провеждане на конкурси, повишаване в длъжност и
преместване на съдия, прокурор и следовател, и във
връзка с чл.12, ал.3 от Методиката за атестиране, приета
с Решение по протокол №2/11.01.2008г. на ВСС,
представям на Вашето внимание писмено възражение

срещу резултатите от атестирането в изготвения Единен формуляр, Част X, на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, с изх. № 96-01-1701/11.12.2009г. по описа на ВСС, постъпили с придружително писмо на 14.12.2009г. в деловодството на ВОП-Варна и получени от мен същия ден.

Съображенията ми затова са следните:

Участвам в Конкурса за заемане на свободните бройки за длъжността административни ръководители в органите на съдебната власт на Република България, които са публикувани в електронната страница на Висшия съдебен съвет на 12.10.2009 г., предложен от Главния прокурор на Република България с вх.№ 96-01-1701/20.10.2009г. по описа на ВСС, за кандидат за длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- гр. Варна,.

В изпълнение на Заповед № 317/11.11.2009г. на Военно-апелативния прокурор, на основание чл.1, ал.6 и 8 от Методиката за атестиране, е била назначена помощна атестационна комисия, която във връзка с атестирането по чл.196,т.5 от ЗСВ е извършила проверка на показателите за работа ми за периода 11.10.2006г. – 19.10.2009г.

В резултат на извършената проверка, дейността ми е оценена от помощната атестационна комисия, както следва:

-по общите критерии за атестиране по чл. 3 от Методиката- 72 точки;

-по специфичните критерии за атестиране по чл.5 от Методиката- 20 точки;

-по специфичните критерии за атестиране по чл.8 от Методиката- 50 точки;

Общо- 142 точки.

С оглед изложеното, помощната атестационна комисия е предложила на подп. Владимир Чавдаров Станков да бъде определена комплексна оценка от атестацията „положителна”, степен- „много добра”.

Днес 14.12.2009г. са постъпили с придружително писмо с изх. № 96-01-1701/11.12.2009г. по описа на ВСС, в деловодството на ВОП-Варна и бяха получени от мен, резултатите от атестирането в изготвения Единен формуляр, Част X, на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, срещу които писмено възразявам в срок.

Комисията е определила комплексна оценка от атестацията „положителна”, степен- „добра” - 120 точки (в табличен вид е посочена оценка „много добра”). Предложенията на помощната атестационна комисия са коригирани, както следва- в Част VI, т.1 намалява оценката с 3 точки, в Част VI, т.3 намалява оценката с 12 точки, в Част VI, т.4 намалява оценката с 5 точки, и в Част VI, т.8 намалява оценката с 2 точки.

Мотиви фактически липсват, като в „Мотиви” е прекопиран предишен текст с коригираните оценки, като са допълнени заглавията на графите в таблицата на Част VI.

Общия брой на намалените точки е точно 22, като по този начин е била определена оценката „положителна”, степен- „добра”.

Не съм съгласен изцяло с така коригираните оценки и ги намирам за неправилни, необективни и несправедливи, както следва:

- в Част VI, т.1 „ Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата” помощната атестационна комисия е определила за дейността ми – 10 точки, като Комисията по предложенията и атестациите е намалила оценката с 3 точки. Общо възложените и решени от мен преписки, дела и административни заповеди за атестирания период е 2 942 бр., от които по следствения надзор 96 преписки и дела, по общия надзор- 1993 преписки, и административни заповеди -837. Отделно от това (но неотразено в статистиката) лично съм ръководил, давал указания и извършвал действия по голям брой реализации на оперативни дела и досъдебни разследвания, свързани с организирана престъпност, квалифицирана контрабанда в особено големи размери, корупция- подкупи, измами, длъжностни престъпления, както и тежки престъпления срещу личността- убийства, смъртни случаи, изнасилвания. Тези мои действия могат да бъдат потвърдени от съответните наблюдаващи прокурори, следователи, както и от служителите на Отдел „Вътрешна сигурност”-МВР и РС”Военна полиция”- Варна. Болшинството от тези наказателни производства са приключили с влезли в сила осъдителни присъди срещу виновните лица.

-в Част VI, т.3 „Брой потвърдени и отменени актове и основания за това” помощната атестационна комисия е определила за дейността ми – 12 точки, като

Комисията по предложенията и атестациите е намалила оценката с 12 точки, като по този начин работата ми е оценена - 0. От посочените по горе 96 бр. преписки и дела по следствения надзор за атестирания период, са били потвърдени 2 бр. прокурорски актове, и отменени само 2 бр. прокурорски актове. Като и по двата показателя съотношението на общия брой прокурорски актове, към потвърдените, респ. отменени, е 2,08 %, т.е. пренебрежимо малка стойност.

-в Част VI, т.4 „Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете” помощната атестационна комисия е определила за дейността ми – 15 точки, като Комисията по предложенията и атестациите е намалила оценката ми с 5 точки. Както посочих и в коментара по предишната Част VI, т.3 съотношението на общия брой прокурорски актове, към потвърдените, респ. отменени, е 2,08 %, т.е. пренебрежимо малка стойност. В останалите случаи, страните не са обжалвали постановени от мен актове, тъй като очевидно са ги намерили за законосъобразни, правилни, мотивирани и справедливи. Същевременно при извършваните ежегодно по 2 регулярни планови проверки от Военно-апелативната прокуратура на дейността на ВОП-Варна, моите прокурорски актове са били проверявани и прокурорите от по-горестоящата прокуратура не са намерили основания за тяхна отмяна, което означава, че прокурорските ми актове са изготвени разбираемо и обосновано мотивирани.

-в Част VI, т.8 „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания” помощната атестационна комисия е определила за дейността ми –5 точки, като Комисията по предложенията и атестациите е намалила оценката ми с 2 точки . Общата натовареност за Военно-окръжна прокуратура за атестирания период е била 4 176 общо преписки и дела, като средната натовареност на прокурор е била по 199 преписки и дела за една година. Общата моя натовареност за атестирания период е била 2 942 общо преписки, дела и административни заповеди, като средно по 981 бр. за една година. Видно е че освен прокурорската ми дейност по следствения надзор, аз като Административен ръководител съм извършил и голяма по обем по общия надзор и административна дейност, като средната ми годишна

натовареност спрямо всеки един от прокурорите е била близо 5 пъти по-голяма.

Големият обем свършена работа по преписки и дела по следствения и общия надзор, както и административната ми дейност, е дала много добър ефект върху дейността на ръководената от мен прокуратура. За което са и много добрите оценки от извършваните ежегодни и планови проверки от Върховната касационна прокуратура и Военно-апелативната прокуратура, относно дейността на Военно-окръжна прокуратура-Варна.

За постигнати високи резултати при изпълнение на служебните ми задължения съм награждаван многократно от Главния прокурор на Република България, Министъра на отбраната, Министъра на вътрешните работи, и Командващия на военноморските сили.

На основание чл.45, ал.3 от Наредба № 1/19.12.2007г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, и във връзка с чл.13, ал.2 от Методиката за атестиране, приета с Решение по протокол №2/11.01.2008г. на ВСС , моля да бъде изслушан по преценка на Висшия съдебен съвет.

ВАРНЕНСКИ ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
ПОДПОЛКОВНИК, _____/ЧАВДАРОВ/

Гр.Варна, 14.12.2009г.

Изг./нап.: подп. Чавдаров
Отп. в 2екз.

РЪКОПИСАМ ДОИЗБОЛНИКАТО КОИТО Е ОТ
ПРОКУРОРСКИТЕ МИ АРХИВЕ, ЗА СЪБИРАНЕ.
1ЕР. ПАТКА.
14.12.09г.
Чавдаров

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 50

от заседанието на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС
проведено на 22.12.2009 г.

11. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността
“Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна
прокуратура гр. Варна:

- **Владимир Чавдаров Станков** – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”;

Предложение на административния ръководител на Окръжен съд гр. Ловеч

Приложение: Решение на КПА по протокол № 48/08.12.2009 г. т. 35 - комплексна оценка “много добра” – 120 точки и подписана Част X от Единния формуляр от Владимир Чавдаров Станков – с възражения и приложения.

Приложение: Писмо от Военно-апелативна прокуратура с приложения във връзка с определената комплексна оценка от КПА на Владимир Станков (вх. № 96-01-1701/17.12.2009 г.)

- **Пламен Миланов Иванов** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”;
С решение на ВСС по протокол № 17/22.04.2009 г. т. 1.3.2 му е определена комплексна оценка “Много добра”.

- **Цветанка Тинкова Гетова** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна с ранг “прокурор в АП”;

Молба от Цветанка Тинкова Гетова за отказ от участие в конкурса за “Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Варна (вх. № 96.01-1702/19.11.2009 г.)

Комисията по предложенията и атестирането установи, че **Пламен Миланов Иванов** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна е атестиран с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 17/22.04.2009 г. т. 1.3.2 и след като ПРИЕ, че определената комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” е в срока по чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро от ЗСВ.

РЕШИ:

11.1. Коригира определената с решение по протокол № 48/08.12.2009 г. т. 35 на КПА комплексна оценка от “добра” – 120 точки на “много добра” – 142 точки, вземайки предвид възражението с приложенията на Владимир Чавдаров Станков, както и писмото с допълнителните приложения на ПАК на Военно-апелативна прокуратура извършила атестирането.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането увеличава оценките на атестирания магистрат както следва: в **Част VI т. 1** “Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите дела” с 3 точки; в **Част.VI т. 3** “Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това” - с 12 точки; в **Част.VI т. 4** “Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете” – с 5 точки и в **Част.VI т. 8** “Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания” – с 2 точки. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка “Много добра” – 142 (сто четиридесет и две) точки на **Владимир Чавдаров Станков.**

11.2. Приема за сведение молбата на Цветанка Тинкова Гетова за отказ от участие в конкурса за “Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Варна.

11.3. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател **ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ** на Владимир Чавдаров Станков – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” – 142 (сто четиридесет и две) точки.

11.4. На основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател **ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ ИЗБОР** за назначаване на длъжността “Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Варна, в който да вземат участие атестираните кандидати:

- **Владимир Чавдаров Станков** – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”;
- **Пламен Миланов Иванов** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО: /П/
ГЕОРГИ ШОПОВ**

*Вярно с оригинала,
Технически сътрудник*

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ГРАМОТА

НАГРАЖДАВА

С ПЛАКЕТ НА ПРОКУРАТУРАТА НА РБ

Подполковник ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -

ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР ВЪВ ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД ВАРНА

ПО ПОВОД 130 ГОДИНИ ОТ СЪЗДАВАНЕТО НА ВОЕННОТО ПРАВОРАЗДАВАНЕ В
БЪЛГАРИЯ И ЗА ПРОЯВЕНИ ВИСОК ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ, ОБРАЗЦОВО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ВИСОКИ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА

София

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

17 юли, 2009 г.

Варненска Военноокръжна
прокуратура

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

БОРИС ВЕЛЧЕВ



ГРАМОТА

№ 125

*Министърът на отбраната награждава
с Почетния знак на Министерството на отбраната
„Свети Георги” - втора степен*

Подполковник Владимир Чавдаров СТАНКОВ

*За постигнати високи резултати в изпълнение на
служебните задължения, проявен висок професионализъм
за заслуги към отбраната на страната и във връзка с
навършването на 130 години от създаването на военно-
съдебното производство в Република България и
създаването на военната прокуратура*

**МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ

Варненска военно-
прокуратура

17.07.2009 г.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛ

Секретар:



ЩАБ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

ЗАПОВЕД

НА КОМАНДВАЦИЯ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

07.07.2008 г.

№

гр. Варна

СЪДЪРЖАНИЕ: Относно награждаване на военни магистрати от
Върховна касационна прокуратура и Военно-окръжна
прокуратура - Варна

На 17.07.2008 г. се навършват 129 години от създаването на военно-съдебното производство в България и създаването на военната прокуратура.

След Освобождението на България от турско робство, на 16.04.1879г. била приета Търновската конституция на новообразуваната държава. Тя послужила като юридическа основа за създаването на държавни институции в Княжеството. С Указ № 23/17.07.1879 г., издаден от двореца и подписан от Княз Александър I Батенберг, било съставено първото българско правителство. В състава на това правителство влиза и Военно министерство, в което било създадена структурата Военно-съдебно отделение /Главен военен съд и Военна прокуратура със седалище в гр. София./ С Указ №180/1889 г. на Княз Фердинанд бил приет Военно-съдебен закон, който регламентирал структурата на военното правосъдие, функционалната подсъдност, видовете престъпления, размера на наказанията, наказателния процес. Военно-съдебното ведомство във войската представлявал специален отдел към Военното министерство, като началникът бил същевременно и Главен военен прокурор. В това му качество, той ръководел и контролирал делопроизводството на Военното министерство по военно-съдебната част, изпълнявал общ надзор върху дисциплината във войската, вземал мерки за запазване на доброто ѝ име, превенция на престъпността във войската, разрешавал всички въпроси за отношенията между чиновите от дисциплинарен характер и изпълнявал прокурорските си правомощия пред Главния военно-касационен съд.

Днес, съдебният район на процесуална компетентност на военните магистрати при Военно-окръжна прокуратура – Варна обхваща териториите на административните области с центрове – Варна, Русе, Шумен, Добрич, Търговище, Разград и Силистра.

Във връзка с 129 години от създаването на военно-съдебното производство в България и на военната прокуратура, за постигнати високи резултати в изпълнение на служебните задължения и проявен висок професионализъм, на основание чл.80, ал.4 от Закона за отбраната и

вЪорЪжените сили на Република България, чл.117, ал.2, т.4, от Правилника за кадрова военна служба и във връзка с чл.117, ал.1 и чл.112, ал.2, т.5 от Правилника за кадрова военна служба,

ЗАПОВЯДАМ:

1. Награждавам с поименно надписано „Хладно Оръжие“ следните офицери:

Полковник Т. А. Т. – ръководител сектор „Военно-апелативен район при Върховна касационна прокуратура;

✓ Подполковник Владимир Чавдаров СТАНКОВ – Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Варна;

Полковник Д. М. С. – Заместник на Военно-окръжния прокурор във Военно-окръжна прокуратура – Варна ;

Полковник Д. Йс. Д. – Военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура – Варна.

Контрол по изпълнението на заповедта възлагам на заместник-командващия на Военноморските сили.

КОМАНДВАЩ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

ВИЦЕАДМИРАЛ



МИНКО КАВАЛДЖИЕВ

Варненска военноокръжна
прокуратура

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар:

130/08

Военно-апелативна
прокуратура
Екз. № *рабурх*

04.03.08г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА
Вх. № *145/08*
Получено на *02.03.08*

ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

28.02. 2008 г.

№ КВ- .

София

Съдържание: Повишаване във военно звание на кадрови военнослужещ от Военно-окръжна прокуратура- Варна.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 4 и т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЕДАМ:

На основание чл. 92, ал. 1 и чл. 125, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с чл. 40, ал. 1 и 2 и чл. 44, ал.1, т. 3 от Правилника за кадрова военна служба

ПОВИШАВАМ ВЪВ ВОЕННО ЗВАНИЕ "ПОДПОЛКОВНИК"

(считано от 14.06.2008 година)

Майор Владимир Чавдаров СТАНКОВ – Административен ръководител Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Варна.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА, БЪЛГАРИЯ



ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ

иска военноокръжна
прокуратура

С ОРИГИНАЛА

Майор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 42
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 октомври 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Б/ ПРОКУРАТУРИ:

**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

2. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Владимир Чавдаров Станков**, административен ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-гр.Варна с ранг "прокурор в АП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

-В. Тесовска

BT/

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 35
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 03.10.2006 г.

ОТНОСНО Т. 32.: Предложение от Борис Велчев – Главен прокурор на Република България, да бъде повишен Владимир Чавдаров Станков – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор в АП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

32.1. Провежда атестирането на Владимир Чавдаров Станков. Налице са условията по чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Владимир Чавдаров Станков.

С оглед на изложеното, **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ** на Владимир Чавдаров Станков и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Владимир Чавдаров Станков – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг "прокурор в АП", на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

32.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 03.10.2006 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО

/П/

/ Венета Марковска /



ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ЗАПОВЕД

№ ЛС –
гр. София, 15.12.2005 год.

По повод 125 години от създаването на българската прокуратура и принос в укрепването на законността, на основание чл.111, ал.2 от Закона за съдебната власт,

НАГРАЖДАВАМ:

I. ...

II. Със Сребърен почетен знак и Сребърен нож:

39. Майор Владимир Чавдаров Станков – Военноокръжен прокурор на гр. Варна

III. ...

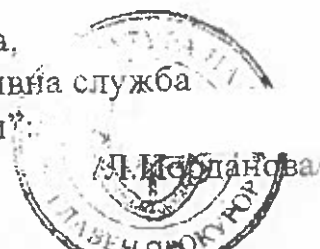
IV. ...

V. ...

VI. ...

ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РБ: /п/ Н. Филчев

Вярно с оригинала,
Нач.административна служба
"Човешки ресурси":



дс прокуратура

Екз. №

ЗАПОВЕД

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

1061/2005

МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

05.2005 г.

№ КВ-

30.05.05г
София

СИГ. ДИ. 30.05.05г.

СИГ. ДИ. 30.05.05г.

Съдържание: Повишаване във военно звание на кадрови военнослужещи от Военните прокуратури.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 4 и т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

На основание чл. 92, ал. 1 и чл. 125, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с чл. 40, ал. 1 и 2 и чл. 44, ал. 1, т. 3 от Правилника за кадрова военна служба

ПОВИШАВАМ ВЪВ ВОЕННО ЗВАНИЕ

(считано от 14.06.2005 г.)

I. "ПОЛКОВНИК"

1. Подполковник С₁ Т₁ П₁ - Административен ръководител - Военно-окръжен прокурор на Софийска военно-окръжна прокуратура
2. Подполковник К₁ Т₁ КС₁ Заместник на Военно-окръжния прокурор на Софийска военно-окръжна прокуратура
3. Подполковник Д₁ Г₁ П₁ - военен прокурор в Пловдивска военно-окръжна прокуратура
4. Подполковник С₁ Н₁ С₁ З₁ - военен прокурор в Пловдивска военно-окръжна прокуратура
5. Подполковник С₁ П₁ Ч₁ - Административен ръководител - Военно-окръжен прокурор на Сливенска военно-окръжна прокуратура
6. Подполковник К₁ Ц₁ Я₁ - военен прокурор в Плевенска военно-окръжна прокуратура
7. Подполковник Н₁ Х₁ Б₁ - военен следовател в Плевенска военно-окръжна прокуратура
8. Подполковник П₁ Д₁ М₁ - военен прокурор във Варненска военно-окръжна прокуратура

II. "ПОДПОЛКОВНИК"

1. Майор М Д з М – военен прокурор в Сливенска военно-окръжна прокуратура

2. Майор М П К – военен следовател в Плевенска военно-окръжна прокуратура.

III. "МАЙОР"

✓ 1. Капитан Владимир Чавдаров СТАНКОВ – Административен ръководител – Военно-окръжен прокурор на Варненска военно-окръжна прокуратура.

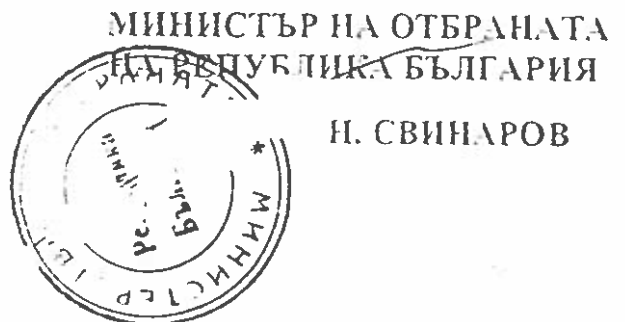
IV. "КАПИТАН"

1. Старши лейтенант Е И И – военен прокурор в Софийска военно-окръжна прокуратура.

2. Старши лейтенант М В з А з – военен прокурор в Софийска военно-окръжна прокуратура.

3. Старши лейтенант Я П Б з – военен следовател в Софийска военно-окръжна прокуратура.

4. Старши лейтенант С Й С – военен следовател във Варненска военно-окръжна прокуратура.



ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРЕПИС – ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ЗА П О В Е Д

**№ ЛС -
гр. София, 18.05.2005 г.**

За постигнати много добри резултати в служебната дейност, на основание чл. 111, ал.2 от Закона за съдебната власт,

НАГРАЖДАВАМ С РЪЧЕН ЧАСОВНИК

58. Капитан Владимир Чавдаров Станков – Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна

Преписи от заповедта да се връчат на наградените и на сектор „Човешки ресурси” от Администрацията на Главен прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РБ: /п/ Н. Филчев

Вярно с оригинала на
Нач. административна служба
„Човешки ресурси”



Л. Иорданова/

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес – 10.01.2005г., се състави настоящият акт в два екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по Протокол № 41 на Висшия съдебен съвет от 22.12.2004 година и заповед ЛС № 10.01.2005 година на Главния прокурор на Република България *капитан* **ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ** встъпи в изпълнение на длъжността си *административен ръководител – военнокръжен прокурор* на Военнокръжна прокуратура – гр. Варна .

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

/ПОЛКОВНИК КРУМ МАНОВ/



НИКОЛА ФИЛЧЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 41
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 декември 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

27. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Владимир Чавдаров Станков** - заместник на военноокръжния прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор в АП", на длъжността "административен ръководител- военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура гр. Варна, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в съответствие с Таблицата за магистратските заплати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала.
Гл. специалист:
В. Песовска
BT/

СОФИЙСКА ВОЕННООКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес - 12 юли 2004г. се състави настоящият акт в два екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по Протокол № 25 на Висшия съдебен съвет от 07 юли 2004 година и Заповед № /2004 година на Софийски военнокръжен прокурор капитан **ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ** встъпи в изпълнение на длъжността си “заместник на военнокръжния прокурор” във Военнокръжна прокуратура- София.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

СОФИЙСКИ ВОЕННООКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



ПОДПОЛКОВНИК

/ СТОЕВ/

Варшава Военнокръжна
прокуратура

КЪМ С ОРИГИНАЛА

София,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 25
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 юли 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД

I. КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

61. На основание чл. 30а, ал. 12 във връзка с чл.27,ал.1,т.18 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА капитан Владимир Чавдаров Станков** - военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура - гр. София с ранг "прокурор в АП" за **заместник на военнookръжния прокурор на Военнookръжна прокуратура - гр. София с ранг "прокурор в АП"**, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Антон Станков

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

В. Тесовска

BT/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 2 юли 2003 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси
2.
3.

РЕШЕНИЯ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1, т.4 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Владимир Чавдаров Станков, военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура София – в ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на решението на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Вл. Славов

Вярно с оригинала.
АДМ.СЕКРЕТАР:

/Д.Петровска/

ВП/



ОРИГИНАЛ

ЗАПОВЕД

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

31.05.2002г. № КВ - София

Съдържание: Повишаване във военно звание на кадрови военнослужещи - военни прокурори и следователи от Военноокръжните прокуратури.

На основание чл. 35, ал. 1, т. 4 и т. 26 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

На основание чл. 92, ал. 1 и чл. 125, т. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 3 и чл. 46, ал. 1, от Правилника за кадрова военна служба

ПОВИШАВАМ ВЪВ ВОЕННО ЗВАНИЕ

(считано от 11.06.2002 г.)

I. "ПОЛКОВНИК"

1.
2.
3.

II. "ПОДПОЛКОВНИК"

1. Майор С Т И - военен прокурор в Софийска военноокръжна прокуратура.

2. Майор К Г К - военен прокурор в Софийска военноокръжна прокуратура.

3.
4.
5.
6.
7.
8.

III. "МАЙОР"

1.
2.

3.

IV. "КАПИТАН"

✓ 1. Старши лейтенант Владимир Чавдаров СТАНКОВ - военен следовател в Софийска военноекръжна прокуратура.

V. "СТАРШИ ЛЕЙТЕНАНТ"

1. Лейтенант Я Г Б - военен следовател в Софийска военноекръжна прокуратура.

2. Лейтенант Е И И - военен следовател в Софийска военноекръжна прокуратура.

3. Лейтенант М В А - военен следовател в Софийска военноекръжна прокуратура.

4.

Софийска военноекръжна прокуратура

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

Съд. секретар

МИНИСТЪР НА ОЗБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Н. СВИШАРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 39
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 ноември 2000 г.**

ДНЕВЕН РЕД

III. КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

29. На основание чл.27, т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Владимир Чавдаров Станков, военен следовател в Софийска военно-окръжна прокуратура – за военен прокурор в Софийска военно-окръжна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Теодосий Симеонов
и Владислав Славов

Вярно с оригинала.
Гл. специалист

В. Тесовска

BT/

**ДОГОВОР
ЗА КАДРОВА ВОЕННА СЛУЖБА**

Днес, **28.05.**.....1999..... год. в гр. **София**
СЕ СКЛЮЧИ НАСТОЯЩИЯ ДОГОВОР МЕЖДУ **ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ** и
НИКОЛА ФИЛЧЕВ - ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
.....
РЪКОВОДИТЕЛ НА ВЕДОМСТВО ПО СМИСЪЛА НА § 1, т.1 ОТ ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ
РАЗПОРЕДБИ НА ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ ОТ ЕДНА СТРАНА
И ОТ ДРУГА КАДРОВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩ. **Старши лейтенант, ВЛАДИМИР ЧАВДА-**
РОВ СТАНКОВ.....
(ВОЕННО ЗВАНИЕ, СОБСТВЕНО, БОШИНО И ФАМИЛНО ИМЕ)
НА СЛУЖБА КАТО **ВОЕНЕН СЛЕДОВАТЕЛ** в **СОФИЙСКА ВОЕННООКРЪЖНА**
ПРОКУРАТУРА.....
(ПОСОЧВА СЕ ОКРЪЖНОСТТА И ПРОКУРАТУРАТА)
ЖИВУЩ В ГР. **София**..... ЕГН.....
С ЛИЧЕН ПАСПОРТ СЕРИЯ № ИЗДАДЕН НА
ОТ **РПУ** на **МВР** ГР. **София**.....
С **висше**..... ОБРАЗОВАНИЕ, СПЕЦИАЛНОСТ **право**.....
ДИПЛОМ № /..... **1993г.**..... 19..... г.....
ИЗДАДЕН НА 19..... г. ОТ **Софийски универ-**
ситет "Св. Кирил и Методий".....
....., С ПРОСЛУЖЕНИ ГОДИНИ (ТРУДОВ СТАЖ).

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

НАСТОЯЩИЯТ ДОГОВОР СЕ СКЛЮЧВА МЕЖДУ СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.115 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ, ПРАВИЛНИКА ЗА КАДРОВА ВОЕННА СЛУЖБА, ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И АКТОВЕТЕ ПО ПРИЛАГАНЕТО ИМ И ИМА ЗА ПРЕДМЕТ УРЕЖДАНЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА, СВЪРЗАНИ СЪС СРОКА НА ВОЕННАТА СЛУЖБА, ОБХВАТА НА ДЪЛЖНОСТИТЕ, ПРАВАТА, ЗАДЪЛЖЕНИЯТА И ИЗИСКВАНИЯТА, НЕУРЕДЕНИ СЪС ЗАКОНА И ОТГОВОРНОСТТА ЗА НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА.

II. СРОК НА ДОГОВОРА

ДОГОВОРЪТ ЗА КАДРОВА ВОЕННА СЛУЖБА СЕ СКЛЮЧВА МЕЖДУ СТРАНИТЕ ЗА СРОК ОТ ДО НАВЪРШВАНЕ НА ПРЕДЕЛНА ВЪЗРАСТ ЗА ВОЕННО ЗВАНИЕ, СЪОТВЕТСТВУВАЩО ЗА ЗАЕМАНАТА ДЪЛЖНОСТ ПО ЧЛ.125 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ПО РЕШЕНИЕ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ.

III. ПРАВА, ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТИ НА СТРАНИТЕ

1. При изпълнение на службата си кадровия военнослужещ се задължава да заема само длъжности, предвидени в чл. 125 от Закона за съдебната власт по решение на Висшия съдебен съвет.

2. Паричните възнаграждения за изпълнение на кадровата военна служба се договарят така:

2.1. Основно месечно възнаграждение се образува от:

а) заплата за длъжност и ранг,

б) заплата за военно звание;

Заплатата за длъжност и ранг се определя от Висшия съдебен съвет, а тази за военно звание от нормативните актове, отнасящи се за всички кадрови военнослужещи.

2.2. Допълнителните месечни парични възнаграждения са:

а) за продължителност на службата, съобразно разпоредбите на Закона за отбраната и въоръжените сили,

б) специфични условия на труд, установени с акт

в) служба и дейност при вредни за здравето условия в размери, установени с акт на Министерския съвет;

г) други, определени нормативно за кадровите военнослужещи.

3.
се задължава да осигури на кадровите военнослужещи от военната прокуратура материалното и социално осигуряване съобразно разпоредбите на глава девета, раздел III от Закона за отбраната и въоръжените сили.

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ ПО ДОГОВОРА

1. Кадровият военнослужещ се задължава през първите си години от службата във военна прокуратура да не преминава в други институции на военната система.

2.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

За неуредените в този договор отношения се прилагат раз-

ПОРЕДБИТЕ НА ЗАКОНА ЗА ОТБРАНАТА И ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ, ПРАВИЛНИКА ЗА
КАДРОВА ВОЕННА СЛУЖБА, ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И АКТОВЕТЕ ПО
ПРИЛОЖЕНИЕТО ИМ.


НАСТОЯЩИЯТ ДОГОВОР СЕ СЪСТАВИ В ДВА ЕДНООБРАЗНИ ЕКЗЕМПЛЯ-
РА ПО ЕДИН ЗА ВСЯКА СТРАНА.

ДОГОВАРЯЩИ СТРАНИ:

1. КАДРОВИ ВОЕННОСЛУЖЕЩ:

2. РЪКОВОДИТЕЛ НА ВЕДОМСТВО:

.....
Ср. Мис. Табаров
.....
(ЗВАНИЕ, ФАМИЛИЯ)

.....

.....



Варненска Военноокръжна
прокуратура
С ОРИГИНАЛА