

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 април 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

21.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова - изпълняваш функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Благоевград.

21.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Гюлфие Мехмедова Яхова - изпълняваш функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист:
М. Стоева

МС/

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГЮЛФИЕ МЕХМЕДОВА ЯХОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	2006
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност от 10.07.2007 година на Министерство на правосъдието гр.София.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Благоевград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Заместник на административния ръководител – заместник председател с ранг „съдия в АС“, Ръководител на Гражданско отделение, съгласно заповед № 98 от 10.02.2017 г. на Председателя на БлРС. Със заповед № К-316 от 20.05.2020г. и заповед № К-338 от 03.06.2020г. на Административния ръководител – Председател на Апелативен съд гр.София, считано от 26.05.2020г. е командирована в Окръжен съд гр. Благоевград, гражданско отделение.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на	Общ юридически стаж по чл.164 от ЗСВ към 20.10.2020 година: 13 години, 2 месеца и 11 дни. <u>В органите на съдебната власт: 10 години, 0 месеца и 1 дни.</u> От 19.10.2010 до 21.10.2013 – младши съдия - 3 години,

съдебната власт)
- извън органите на
съдебната власт

0 месеци и 2 дни / от 19.10.2010 до 12.05.2011 – 6 месеца и 23 дни обучение в НИП, от 12.05.2011 до 05.04.2012 – младши съдия в Окръжен съд – Смолян, от 05.04.2012 до 30.11.2012 – Районен съд Чепеларе – със заповед № 157 от 10.04.2012 на Председателя на ОС - Смолян командирована в РС - Чепеларе, считано от 05.04.2012 година и от 01.12.2012 до 21.10.2013 година – Окръжен съд - Благоевград /.

От 21.10.2013 до 15.07.2015 – районен съдия в Районен съд – Златоград – 1 година, 8 месеца и 24 дни /.
Със заповед № 167 от 11.04.2014 г на Председателя на Окръжен съд – Смолян е командирована да гледа и 30% от нахд в Районен съд – гр.Мадан.

От 15.07.2015 до 01.08.2017 – районен съдия в Районен съд гр.Благоевград – 2 години, 0 месеца и 16 дни /.
С решение по протокол № 11/11.03.2015 година премества като районен съдия от Районен съд гр.Златоград в Районен съд гр.Благоевград, считано от 15.07.2015 година

От 01.08.2017 до 20.10.2020 година – заместник на административния ръководител – заместник председател на РС – Благоевград – 3 години, 2 месеца и 19 дни.

С решение по протокол № 31 от 25.07.2017 на СК на ВСС назначена за заместник на адм. ръководител – зам.- председател.

Със заповед № К-316 от 20.05.2020г. и заповед № К-338 от 03.06.2020г. на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд гр.София,считано от 26.05.2020г. е командирована в Окръжен съд гр. Благоевград, гражданско отделение, като възлага да довърши обявените за решаване, разпределените и насрочените в открито съдебно заседание дела в Районен съд гр. Благоевград.

Извън органите на съдебната власт: 3 години, 2 месеца и 10 дни

От 01.08.2007 до 21.07.2008 – 11 месеца и 20 дни юриконсулт в „ГАЛ Консулт“ ООД - Благоевград
От 22.07.2008 до 19.10.2010 – 2 години, 2 месеца и 20 дни – юриконсулт в „Бултера строй груп“ ЕООД – Благоевград.

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Правосъдие приятел на детето,2013г. Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела,2014г. Бежанско право, съвместно с Асоциация „Форум“,2014г. Подкуп.Търговия с влияние,2014г. Гаранции за защита правото на лична свобода и сигурност/чл.5/,Право на справедлив процес в наказателното производство/чл.6/,2014г. Гаранции за защита от дискриминация /чл.14 и Протокол 12/Защита на правата на уязвими групи, 2014г. Дисциплинарни производства по ЗМВР. Изпълнение по глава XVII от АПК, 2014г. Пране на пари, 2014г. Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи,2014г. Изпълнение на договорите.Отговорност при неизпълнение.Спорове във връзка с неизпълнение на договор за изработка /строителство, 2015г. Трудово право.Заплащане на извънреден и нощен труд. Право на допълнителен отпуск,2015г. Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави.Функции на ОЛАФ,2015г. Системно място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в наказателното производство,2015г. Новите европейски стандарти за прилагане на алтернативи на лишаване от свобода, проект Норвежки финансов механизъм – 2015 г. Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – облигационно правни и вещни оправни аспекти – 2017 г. Европейска заповед за плащане – издаване и изпълнение съгласно Регламент /ЕО/ № 1896/2006 на Европейския парламент и на Съвета. Практикса на СЕС и ВКС. Европейска процедура за искове с малък материален интерес съгласно Регламент /ЕО/ № 861/2007 на Европейския парламент и Съвета от 11.07.2007 – 2017 г. Грамота от ВСС като лектор в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ със служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяване</p>
--	---

	<p>на Образователната програма и принос при отличаване на ВСС със специалната награда на журито за 2017 година в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа – 2017 г.</p> <p>„Регламент 1215/2012 Европейска заповед за заповор на банкови сметки. Европейска заповед за плащане“ – 2018 г, НИП.</p> <p>„Проблеми при прилагане на ГПК“ – 2018, НИП.</p> <p>Сертификат за завършено ниво В1 – английски език съгласно европейската езикова рамка – 2018, Училища „Европа“.</p> <p>Участие в „Публично обсъждане на Аналитичен доклад и Пакет от изменения и допълнения на процесуалните закони, които да осигурят преодоляване на факторите, водещи до забавено разглеждане на преписките и делата – 2018г., Банско.</p> <p>„Международен граждански процес – семейни спорове“ – НИП, 2019 година.</p> <p>Предизвикателствата и ефективност на мерките в Директива /ЕС/ 2016/343, 2019г.</p> <p>Участие в международна конференция „Българското правосъдие за деца тридесет години след Конвенцията за правата на детето“-2019г.,София.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С протокол № 9 от 21.06.2016г. на СК на ВСС, на осн. чл.207,ал.1 от ЗСВ, придобива статут на несменяемост, комплексна оценка „много добра“, считано от дата на вземане на решението.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С решение на СК на ВСС по протокол № 1 от 21.01.2020 година повишава на осн.чл.234 от ЗСВ на място в по-горен ранг „съдия в АС“, считано от датата на вземане на решението. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 2 от 24.01.2019 година определя основна месечна заплата в размер на 2729 лева и ранг в размер на 300 лева, считано от 21.01.2020 година
Дата, място и резултати от предходната атестация	С протокол № 9 от 21.06.2016г. на СК на ВСС, на осн. чл.207,ал.1 от ЗСВ, придобива статут на несменяемост, комплексна оценка „много добра“, считано от дата на вземане на решението.
Период на атестацията	20.10.2015г. - 20.10.2020г.



/ Вера Коева

Част III
Проверени дела, посетени съдебни заседания, събеседвания
и използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Гр. д. № 3053/2019 г., гр. д. № 1911/2018 г., гр. д. № 1715/2018 г., гр. д. № 1305/2015 г., гр. д. № 2348/2019 г., гр. д. № 3469/2017 г., гр. д. № 609/2019 г., гр. д. № 886/2018 г., гр. д. № 240/2019 г., гр. д. № 643/2019 г., гр. д. № 2730/2018 г., гр. д. № 1639/2019 г., гр. д. № 1574/2019 г., гр. д. № 738/2020 г., гр. д. № 722/2020 г., гр. д. № 613/2020 г., гр. д. № 978/2019 г., гр. д. № 311/2020 г., гр. д. № 2270/2019 г., гр. д. № 245/2020 г., гр. д. № 2471/2018 г., гр. д. № 48/2019 г., гр. д. № 2908/2018 г., гр. д. № 75/2020 г., гр. д. № 2193/2018 г., гр. д. № 3475/2019 г., гр. д. № 2046/2018 г., гр. д. № 3305/2019 г., гр. д. № 3303/2019 г., гр. д. № 3190/2019 г., гр. д. № 1466/2018 г., гр. д. № 856/2018 г., гр. д. № 225/2017 г., гр. д. № 617/2017 г., гр. д. № 2011/2016 г., гр. д. № 437/2016 г., гр. д. № 1681/2015 г., гр. д. № 1622/2016 г., гр. д. № 1680/2015 г. и гр. д. № 56/2016 г.

Посетени съдебни заседания:

На 26.04.2021 г. атестиращият съдия проведе открито заседание по гр. д. № 2744/2019 г. То продължи 15 минути. Производството по делото е делбено и се намира в първата си фаза. Явиха се адвокатите на съделителите, които направиха съответните изявления. Даде се ход. Не се стигна до събиране на доказателства. Делото се отложи за изготвяне и изслушване на заключение по техническа експертиза.

На 28.04.2021 г. атестиращият съдия проведе открито заседание по гр. д. № 416/2019 г. и гр. д. № 302/2020 г. То продължи 30 минути - 10 минути по първото дело и 20 минути по второто дело. По първото дело се явиха адвокатите на страните. По него се разглежда претенция с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК и насрещна такава с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗЗД. Даде се ход. Приеха се писмени доказателства, събрани чрез съдебна поръчка. Проведоха се устни състезания и делото беше обявено за решаване. По второто дело се явиха адвокатите на страните, както и управителят на едното търговско дружество. Предмет на разглеждане там е иск с правно основание чл. 19, ал. 3 от ЗЗД. Даде се ход на делото. Направиха се процедурни и доказателствени искания, част от които бяха уважени от атестиращия съдия, а други - не. Делото се отложи за разпит на свидетел. По време на заседанието адвокатът на ответника поиска членовете на ПАК да бъдат отстранени от съдебната зала, без да обоснове защо според него се налага това, като въпросното негово желание не беше удовлетворено от атестиращия съдия.

Събеседвания:

На 17.05.2021 г. се проведе събеседване с атестиращия магистрат. Той сподели пред ПАК, че се чувства отлично в органа на съдебната власт, в който полага своя труд. Създадени са прекрасни условия за работа. Удовлетворен е от съдийската професия. Няма проблеми при общуването с колеги, адвокати и граждани. Практиката на горната инстанция е трайна и непротиворечива, което спомага за формирането на такава и в районния съд. Магистратът не спира да се развива и да следи за всички актуални тенденции в правната област, в която правораздава. Той регулярно повишава своята квалификация. Набавя си всички нови учебници, монографии и студии по гражданско и търговско право.

Достоверна писмена информация:

а/ Кадрова справка

б/ Статистически данни за Районен съд Благоевград

в/ Проверени дела и срочни книги в Районен съд Благоевград

г/ Заповеди на председателя на Районен съд Благоевград и председателя на Апелативен съд София

д/ Справка за дела с продължителност над 1 година

е/ Служебна бележка за липса на наложени дисциплинарни наказания

ж/ Справка за извършени проверки на Инспектората към Висшия съдебен съвет в Районен съд Благоевград

з/ Удостоверение за процентна натовареност и

и/ Становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Благоевград

Част IV-а

**А. Съдии - граждански, административни
Съдия Гюлфие Яхова в Районен съд гр. Благоевград и Окръжен съд гр.
Благоевград**

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
<p>От 20.10.2015.г. до 20.10.2020г. в Районен съд гр. Благоевград и в Окръжен съд гр. Благоевград е разгледала 2244 бр. дела, от тях граждански дела-744 бр., частно граждански дела -1435 бр. ,търговски- 8 бр.,ч.търговски-26р.,въззивни гр.дела-34бр., въззивни ч.гр. дела -14 бр. и адм. дела – 7 бр.</p> <p>Считано от 25.02.2016г. е разглеждала и разглежда в Районен съд гр. Благоевград граждански и административни дела, съгласно заповед № 92/24.02.2016г. на И.ф. Председател на Районен съд гр.Благоевград.</p> <p>Със заповед № К-316 от 20.05.2020г. и заповед № К-338 от 03.06.2020г. на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд гр.София, считано от 26.05.2020г. е командирована в Окръжен съд гр. Благоевград, гражданско отделение, като възлага да довърши обявените за решаване, разпределените и насрочените в открито съдебно заседание дела в Районен съд гр. Благоевград.</p>							
1.1 Първоинстанционни дела от 25.02.2016г.- до 31.12.2016г. - 542 бр. дела в Районен съд гр. Благоевград							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
215	325			2			
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела през 2017 г. – 580 бр. дела в Районен съд гр. Благоевград							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
145	434			1			
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела през 2018г.- 428 бр. дела в Районен съд гр. Благоевград							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
156	270			2			

1.2	Въззивни дела					
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни
1.3	Касационни дела					
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни
<i>Констатации:</i>						

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела през 2019г. – 513 бр. дела в Районен съд гр. Благоевград						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	174	338			1		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации:</i>							

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела от 01.01.2020г. до 20.10.2020г.- 181 бр. дела в Районен съд гр. Благоевград и в Окръжен съд гр. Благоевград						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	54	68	8	2	1		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	34	14					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации:</i>							

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период към 20.10.2020г. – 66 бр. дела в РС-Благоевград и ОС-Благоевград.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	22	15	19	10
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)			
	<i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване за периода от 25.02.2016г. до 31.12.2016г. в Районен съд гр. Благоевград са свършени 492бр. дела – 350 бр. дела до 1месец, 53 бр. дела до 3месеца, 35 бр. дела до 6 месеца, 49 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 167 бр.дела -45 бр. до 1месец, 35 бр. дела до 3месеца, 33 бр. дела до 6 месеца, 49 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1година. Ч.гр.д.323бр. дела – 305 бр. дела до 1месец, 17 бр. дела до 3месеца и 1бр. дело до 6месеца; Адм.дела -2бр.- 1бр. до 3месеца и 1бр. до 6 месеца.</i>			
<i>Дела през периода на атестиране</i>				

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 25.02.2016г. до 31.12.2016г. в Районен съд гр. Благоевград				
граждански дела	215	167		
ч.гр.дела	325	323		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	2		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	542	492		
ОБЩО за периода на атестация:				
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i></p> <p>Забележка: <i>От 25.02.2016г.- до 31.12.2016г. приключени дела със спогодба -ббр.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.2	<p>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) <i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване през 2017 година в Районен съд гр. Благоевград са свършени 562 бр. дела – 450 бр. дела до 1месец, 51 бр. дела до 3месеца, 24 бр. дела до бмесеца, 24 бр. дела до 1година и 13 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 132бр.дела -30 бр. до 1месец, 42 бр. дела до 3месеца, 23 бр. дела до бмесеца, 24 бр. дела до 1година и 13 бр. дела над 1година.</i> <i>Ч.гр.д.430бр. дела – 420 бр. дела до 1месец, 9бр. дела до 3месеца и 1 бр. дело до бмесеца;</i></p>			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
През 2017година в Районен съд гр. Благоевград				
граждански дела	145	132		
ч.гр.дела	434	430		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1			

ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	580	562		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
През 2017г. приключени дела със спогодба-6бр.
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.	Спазване на сроковете																																																																																							
2.2	<p>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</p> <p><i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване през 2018 година в Районен съд гр. Благоевград са свършени 449бр. дела – 319 бр. дела до 1месец, 84 бр. дела до 3месеца, 31 бр. дела до 6 месеца, 11 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 171бр.дела -57 бр. до 1месец,73 бр. дела до 3месеца, 27бр. дела до бмесеца, 10 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1година.</i> <i>Ч.гр.д.275бр. дела – 262 бр. дела до 1месец, 9 бр. дела до 3месеца, 3 бр. дело до бмесеца и 1 бр. до 1година;</i> <i>Адм.д.-3бр. дела-2бр. до 3 месеца и 1бр. до 6 месеца.</i> Дела през периода на атестиране</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">година/вид</th> <th rowspan="2">постъпили</th> <th rowspan="2">свършени</th> <th colspan="2">останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото</th> </tr> <tr> <th>брой</th> <th>причина за неприключване/спиране на делото – констатации</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">От 2018година в Районен съд гр. Благоевград</td> </tr> <tr> <td>граждански дела</td> <td>156</td> <td>171</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.гр.дела</td> <td>270</td> <td>275</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.гр.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.ч.гр.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>търговски дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.търг.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.търг.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.ч.търг.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>фирмени дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>адм.дела</td> <td>2</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>касац.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.касац.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ОБЩО за годината:</td> <td>428</td> <td>449</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ОБЩО за периода на атестация:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i> Забележка: <i>През 2018г. приключени дела със спогодба-8бр.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	От 2018година в Районен съд гр. Благоевград					граждански дела	156	171			ч.гр.дела	270	275			в.гр.дела					в.ч.гр.дела					търговски дела					ч.търг.дела					в.търг.дела					в.ч.търг.дела					фирмени дела					адм.дела	2	3			ч.адм.дела					касац.адм.дела					ч.касац.адм.дела					ОБЩО за годината:	428	449			ОБЩО за периода на атестация:				
година/вид	постъпили				свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото																																																																																		
		брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации																																																																																					
От 2018година в Районен съд гр. Благоевград																																																																																								
граждански дела	156	171																																																																																						
ч.гр.дела	270	275																																																																																						
в.гр.дела																																																																																								
в.ч.гр.дела																																																																																								
търговски дела																																																																																								
ч.търг.дела																																																																																								
в.търг.дела																																																																																								
в.ч.търг.дела																																																																																								
фирмени дела																																																																																								
адм.дела	2	3																																																																																						
ч.адм.дела																																																																																								
касац.адм.дела																																																																																								
ч.касац.адм.дела																																																																																								
ОБЩО за годината:	428	449																																																																																						
ОБЩО за периода на атестация:																																																																																								

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)

*От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване през 2019 година в Районен съд гр. Благоевград са свършени 467бр. дела – 356 бр. дела до 1месец, 63 бр. дела до 3месеца, 28 бр. дела до 6 месеца, 14 бр. дела до 1година и 6 бр. дела над 1 година, от тях:
Гр.дела 136 бр.дела -35 бр. до 1месец, 55 бр. дела до 3месеца, 27 бр. дела до бмесеца, 13 бр. дела до 1година и 6 бр. дела над 1година.
Ч.гр.д.331. дела – 321 бр. дела до 1месец, 8 бр. дела до 3месеца, 1бр. дело до бмесеца и 1бр. до 1година;*

Дела през периода на атестиране

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 2019година в Районен съд гр. Благоевград				
граждански дела	174	136		
ч.гр.дела	338	331		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1			
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	513	467		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
През 2019г. приключени дела със спогодба-5бр.
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.2	<p>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) <i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване от 01.01.2020г. до 20.10.2020 година в Районен съд гр. Благоевград са свършени 164 бр. дела – 71 бр. дела до 1месеца, 28 бр. дела до 3месеца, 34бр. дела до 6 месеца,26 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1 година, от тях:</i> <i>Гр.дела 98 бр.дела -13 бр. до 1месеца, 25 бр. дела до 3месеца, 31 бр. дела до бмесеца, 25 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1година.</i> <i>Ч.гр.д.65бр. дела – 58бр. дела до 1месеца,3 бр. дела до 3месеца,3 бр. дело до бмесеца и 1 бр. над 1година;</i> <i>Адм. 1бр. до 1година.</i></p>																																																																																										
	<p>Дела през периода на атестиране</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">година/вид</th> <th rowspan="2">постъпили</th> <th rowspan="2">свършени</th> <th colspan="2">останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото</th> </tr> <tr> <th>брой</th> <th>причина за неприключване/спиране на делото – констатации</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. в Районен съд гр. Благоевград и Окръжен съд гр. Благоевград</td> </tr> <tr> <td>граждански дела</td> <td>54</td> <td>99</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.гр.дела</td> <td>68</td> <td>76</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.гр.дела</td> <td>34</td> <td>15</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.ч.гр.дела</td> <td>14</td> <td>13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>търговски дела</td> <td>8</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.търг.дела</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.търг.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>в.ч.търг.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>фирмени дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>адм.дела</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>касац.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ч.касац.адм.дела</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ОБЩО за годината:</td> <td>181</td> <td>208</td> <td>10</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ОБЩО за периода на атестация:</td> <td>2244</td> <td>2178</td> <td>10</td> <td>Приложение № 1 в Районен съд гр. Благоевград 10бр. гр. дела над 1 година.</td> </tr> </tbody> </table>					година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. в Районен съд гр. Благоевград и Окръжен съд гр. Благоевград					граждански дела	54	99	10		ч.гр.дела	68	76			в.гр.дела	34	15			в.ч.гр.дела	14	13			търговски дела	8	4			ч.търг.дела	2				в.търг.дела					в.ч.търг.дела					фирмени дела					адм.дела	1	1			ч.адм.дела					касац.адм.дела					ч.касац.адм.дела					ОБЩО за годината:	181	208	10		ОБЩО за периода на атестация:	2244	2178	10
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото																																																																																								
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации																																																																																							
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. в Районен съд гр. Благоевград и Окръжен съд гр. Благоевград																																																																																											
граждански дела	54	99	10																																																																																								
ч.гр.дела	68	76																																																																																									
в.гр.дела	34	15																																																																																									
в.ч.гр.дела	14	13																																																																																									
търговски дела	8	4																																																																																									
ч.търг.дела	2																																																																																										
в.търг.дела																																																																																											
в.ч.търг.дела																																																																																											
фирмени дела																																																																																											
адм.дела	1	1																																																																																									
ч.адм.дела																																																																																											
касац.адм.дела																																																																																											
ч.касац.адм.дела																																																																																											
ОБЩО за годината:	181	208	10																																																																																								
ОБЩО за периода на атестация:	2244	2178	10	Приложение № 1 в Районен съд гр. Благоевград 10бр. гр. дела над 1 година.																																																																																							
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i> Забележка: <i>От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. . приключени дела със спогодба-ббр.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>																																																																																											

2.3	<p>Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)</p>					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 25.02.2016г. до 31.12.2016г. в Районен съд гр. Благоевград						
граждански дела	167	167				
ч.гр.дела	323	323				
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						

в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	492	492			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	През 2017година в Районен съд гр. Благоевград					
	граждански дела	132	132			
	ч.гр.дела	430	430			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	562	562			
ОБЩО за периода на атестация:						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	През 2018г. в Районен съд гр. Благоевград					
	граждански дела	171	171			
	ч.гр.дела	275	275			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					

в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	3	3			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	449	449			
ОБЩО за периода на атестация:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2019 година в Районен съд гр. Благоевград					
граждански дела	136	136			
ч.гр.дела	331	331			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	467	467			
ОБЩО за периода на атестация:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. в Районен съд гр. Благоевград и в Окръжен съд гр. Благоевград					
граждански дела	93	93			
ч.гр.дела	76	76			
в.гр.дела	15	14	1		
в.ч.гр.дела	13	13			
търговски дела	4	4			
ч.търг.дела					

в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
158	202	201	1		
ОБЩО за периода на атестация:	2172	2171	1		

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
25.02.2016г. до 31.12.2016г.година в Районен съд гр. Благоевград									
граждански дела	167	133	24	9	2	2			
ч.гр.дела	323	304	2						
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	2	2	2	2					
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	492	439	28	11	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2017 година в Районен съд гр. Благоевград									
граждански дела	132	116	30	22	1	1			
ч.гр.дела	430	370	2	2	1	1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	562	486	32	24	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-повени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2018 година в Районен съд гр. Благоевград									
граждански дела	171	154	33	22	2	5			
ч.гр.дела	275	228	1		1				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	3	3	2	1					
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	449	385	36	23	3	5			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-повени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2019 година в Районен съд гр. Благоевград									
граждански дела	136	123	22	15	4	7			
ч.гр.дела	331	277	2	2					
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела					1				
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	467	400	24	17	5	7			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
От 01.01.2020г. до 20.10.2020 година в Районен съд гр. Благоевград и Окръжен съд гр.Благоевград									
граждански дела	93	86	17	16	4	2			
ч.гр.дела	76	59	2	1		1			
в.гр.дела	15	3	2						
в.ч.гр.дела	13	1							
търговски дела	4	3	3						
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	1	1							
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	202	153	24	17	4	3			
ОБЩО за периода на атестация:	2172	1863	144	92	16	19			

Запознаване на атестирання с данните посочени в част IV-а

Благоевград 21.11.2020г.
Т. Яков

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година в Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	5479	6231	5435	154	40,46	35,29
Натовареност на отделението -ГО	2992	3500	2981	72	48,61	41,40
Натовареност на атестиращия магистрат -НО и ГО	589	609	559	12	50,75	46,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Видин					41,23	36,84
Районен съд -Шумен					36,47	34,35

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела на атестиращия магистрат.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година в Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	6119	6915	6129	151,5	45,64	40,46
Натовареност на отделението-ГО	3573	4092	3551	77	53,14	46,12
Натовареност на атестиращия магистрат -ГО и НО	581	636	563	12	53,00	46,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Видин					44,19	39,26
Районен съд -Шумен					39,46	37,03

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела на атестиращия магистрат.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година в Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	5828	6614	5772	159	41.60	36.30
Натовареност на отделението-ГО	3109	3650	3096	84	43.45	36.86
Натовареност на атестирания магистрат- ГО и НО	435	508	456	12	42.33	38.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Видин					43,97	38,40
Районен съд -Шумен					40,50	37,28

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела на атестирания магистрат.

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година в Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	5845	6687	5679	156	42.87	36.40
Натовареност на отделението ГО	3537	4091	3344	84	48,70	39,80
Натовареност на атестирания магистрат-ГО	514	566	468	12	47.17	39.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Видин					44,89	37,27
Районен съд -Шумен					43,61	39,56

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела на атестирания магистрат

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
От 01.01.2020г. до 30.06.2020г. в Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2043	3051	1915	76	40,14	25,20
Натовареност на отделението-ГО	1107	1854	1049	40	46,35	26,23
Натовареност на атестиращия магистрат от 01.01.2020г. до 20.10.2020г.	104	202	159	9.5	21.26	16.74
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Видин					45,95	30,90
Районен съд - Шумен					38,65	29,28

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела на атестиращия магистрат.

Със заповед № К-316 от 20.05.2020г. и заповед № К-338 от 03.06.2020г. на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд гр.София, считано от 26.05.2020г. е командирована в Окръжен съд гр. Благоевград, гражданско отделение, като възлага да довърши обявените за решаване, разпределените и насрочените в открито съдебно заседание дела в Районен съд гр. Благоевград

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Дата:01.12.2020г.

Приложение № 1

СПРАВКА

за дела с продължителност над 1 година към 20.10.2020г.

№ по ред	№ на дело и вид на делото	дата на образуване	Шифър и предмет	Статус на делото	Причини за отлагане на делото
1.	Гр.д.2836/15г.	23.12.2015	501-делба	Решено първа фаза	На 05.11.2018г. е изпратено в Окръжен съд по въззивна жалба и все още не е върнато.
2.	Гр.д.899/17г.	21.04.2017	501-делба	насрочено	Делото е за делба. На 29.12.2017г. е постановено решение по първа фаза на делбата, след което делото е изпратено за произнасяне по въззивна жалба на по-горната инстанция. Делото е върнато на първата инстанция през месец октомври 2020г. и е насрочено о.с.з на 02.11.2020г., а след това и на 07.12.2020г. Впоследствие делото отново е изпратено на БОС по тяхно искане и към момента не е върнато.
3.	Гр.д.1708/17г.	10.07.2017	217-Искове по КЗ	спряно	Спряно на 16.11.2018г. ,като указва на на ищцата да представи акт на съда по несъстоятелността на "Застрахователна компания Олимпик" - Кипър, вписано в регистър: Кипър, предвиждащ продължаване на производството по делото и условията, при които то да продължи, включително относно лицето, което ще извършва процесуални действия от името на ответника.
4.	Гр.д.214/19	23.01.2019	501-делба	насрочено	Делото е за делба с участието на петима съделители и е образувано на 23.01.2019г. На 20.06.2019г. е постановено решение по първата фаза на делбата. На 02.12.2019г. е

					<p>насрочена първо заседание по втората фаза на делбата. По втората фаза са провеждани няколко заседания, приета е експертиза, а преди това е налице произнасяне по искане на страни са освобождаване от държавна такса и разноски, което е забавило разглеждането на делото, предвид невнасяне на депозит за изготвяне на експертизата. Забавяне е налице и с оглед на издадена Заповед № 193/08.04.2020г. на председателя на БРС и във връзка с Решение на СК на ВСС от дата 07.04.2020г., по повод на които делата се отсрочваха и не се провеждаха о.с.з във връзка с обявеното в страната извънредно положение. Към настоящия момент са извършени всички процесуални действия по втората фаза на делбата като делото е отложено единствено по искане на страните за предоставяне на възможност за доброволно уреждане на спора.</p>
5.	Гр.д.416/19	15.02.2019	601- Установителен иск за право	насрочено	<p>Делото е образувано на 15.02.2019г. Предявен е насрещен иск, който е приет за съвместно разглеждане. След оставяне на исковите молби без движение и размяна на книгата по първоначалния и насрещния иск е насрочено о.с.з. Провеждани са заседания, две са отложени поради неявяване на страната по обективни причини и поради искане на страните за доброволно уреждане на спора. След това са насрочвани о.с.з, на които са разпитвани свидетели, приета е и експертиза. Впоследствие делото е отсрочено поради издадена Заповед на Председателя на</p>

					БРС и решения на ВСС във връзка с обявеното в страната извънредно положение и усложнената епидемична обстановка. По делото е изпратена и съдебна поръчка до Великобритания, която не е изготвена до настоящия момента, поради което делото е отложено за друга дата и все още е висящо.
6.	Гр.д.603/19г.	12.03.2019	603-Искове, основани на неоснователно обогатяване	насрочено	Делото е образувано на 12.03.2019г. След оставяне на исковата молба без движение и след размяна на книга е насрочено о.с.з на 10.07.2019г. Проведено е първо о.с.з, след което делото е отложено за дата 25.09.2019г. /предвид предстояща съдебна ваканция/ поради неявяване на в.л., което е заменено с друго такова. Делото отново е отложено за дата 04.11.2019г. поради това, че вещото лице не е изготвило експертизата и вещото лице е заменено с друго. Делото отново е отложено за дата 11.12.2019г. поради неизготвяне на експертизата и вещото лице отново е заменено с друго. След това делото отново е отложено за дата 03.02.2020г. поради нередовно призоваване на вещото лице. Последвало е ново отлагане за 29.04.2020г., поради неизготвено заключение. Впоследствие делото е пренасрочено за друга датата с оглед издадена заповед на Председателя на БРС и Решения на ВСС във връзка с обявеното в страната извънредно положение и усложнената епидемична обстановка. На 29.06.2020г. е проведено о.с.з, на което е прието заключение и по искане на страните е назначена друга експертиза.

					Назначено е вещо лице, което е депозирано молба да бъде заменено с друго. Вещото лице е заменено с друго, което е наложило отлагане на делото за друга дата – 21.10.2020г., на която е прието заключението на в.л. и отново по искане на страните е назначена и трета експертиза, която е възложена на вещо лице, но предвид късното внасяне на депозита от страната все още не е изготвена и делото е отложено за друга дата и към настоящия момент все още е висящо.
7.	Гр.д.697/19г.	20.03.2019	501-делба	насрочено	Делото е за делба с участието на трима съделители и е образувано на 20.03.2019г. Насрочвани са няколко съдебни заседания, като по искане на страните делото е отлагано по причина, че желаят доброволно да уредят спора помежду си. За периода 18.09.2019г. – 06.03.2020г. делото е спряно по взаимно съгласие на страните. Във връзка с издадена Заповед № 193/08.04.2020г. на Председателя на БРС и във връзка с Решения на СК на ВСС от дати 10.03.2020г. и 15.03.2020г. и въведената в страната извънредна епидемична обстановка делото е отсрочено. На 08.07.2020г. е постановено решение по първа фаза на делбата, а на 28.09.2020г. е насрочена втора фаза. Извършени са всички действия по втората фаза, приета е и СТЕ. Делото е отложено по искане на страните за доброволно уреждане на спора.
8.	Гр.д.2463/19	20.09.2019	701-Искове трудово	спряно	Спряно на 02.07.2020г. а основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК.

9.	Гр.д.2551/19г.	27.09.2020	възнаграждение 701- Искове за трудова възнаграждение	спряно	Спряно на 02.07.2020г. а основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК.
10.	Гр.д.2744/19	11.10.2019	501-делба	насрочено	Делото е за делба и е образувано на 11.10.2019г. След размяна на книжа е насрочено о.с.з по първа фаза на делбата на 05.02.2020г. делото е отлагано поради препятствие за страната да се яви и по искане на двете страни за доброволно уреждане на спора. Налице е и отсрочване на делото поради издадена заповед на Председателя на БРС и Решения на ВСС във връзка с извънредната епидемична обстановка. След това делото е насрочено в о.с.з., назначена е експертиза, която все още не е изготвена и делото е висящо.

Част IV-а

**А. Съдии - граждански, административни
Съдия Гюлфие Яхова - Районен съд гр. Благоевград**

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период						
	От 25.02.2016г. до 20.10.2020г. е разгледала 2166 бр. дела, от тях граждански дела-735 бр., частно граждански дела -1424 бр. и адм. дела – 7 бр.						
	Считано от 25.02.2016г. е разглеждала и разглежда в Районен съд гр. Благоевград граждански и административни дела, съгласно заповед № 92/24.02.2016г. на И.ф. Председател на Районен съд гр.Благоевград.						
	Със заповед № К-316 от 20.05.2020г. и заповед № К-338 от 03.06.2020г. на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд гр.София, считано от 26.05.2020г. е командирована в Окръжен съд гр. Благоевград, гражданско отделение, като възлага да довърши обявените за решаване, разпределените и насрочените в открито съдебно заседание дела в Районен съд гр. Благоевград.						
1.1	Първоинстанционни дела от 25.02.2016г.- до 31.12.2016г. - 542 бр. дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	215	325			2		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период							
	1.1 Първоинстанционни дела през 2017 г. – 580 бр. дела							
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
		145	434			1		
1.2	Въззивни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски				
1.3	Касационни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:								

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период							
	1.1 Първоинстанционни дела през 2018г.- 428 бр. дела							
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
		156	270			2		
1.2	Въззивни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски				

1.3	Касационни дела					
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни
Констатации:						

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела през 2019г. – 513 бр. дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	174	338			1		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела от 01.01.2020г. до 20.10.2020г.- 103 бр. дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	45	57			1		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период към 20.10.2020г. – 32 бр. дела.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
		3	19	10			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване за периода от 25.02.2016г. до 31.12.2016г. са свършени 492бр. дела – 350 бр. дела до 1месец, 53 бр. дела до 3месеца, 35 бр. дела до 6 месеца, 49 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 167 бр.дела -45 бр. до 1месец, 35 бр. дела до 3месеца, 33 бр. дела до 6 месеца, 49 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1година. Ч.гр.д.323бр. дела – 305 бр. дела до 1месец, 17 бр. дела до 3месеца и 1бр. дело до бмесеца; Адм.дела -2бр.- 1бр. до 3месеца и 1бр. до 6 месеца.						
	Дела през периода на атестиране						
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации		

От 25.02.2016г. до 31.12.2016г.				
граждански дела	215	167		
ч.гр.дела	325	323		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	2		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	542	492		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
От 25.02.2016г.- до 31.12.2016г. приключени дела със спогодба -6бр.
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
През 2017 година				
граждански дела	145	132		
ч.гр.дела	434	430		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1			
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	580	562		

	ОБЩО за периода на атестация:			
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i></p> <p>Забележка: <i>През 2017г. приключени дела със спогодба-6бр.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.	Спазване на сроковете			
2.2	<p>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</p> <p><i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване през 2018 година са свършени 449бр. дела – 319 бр. дела до 1месец, 84 бр. дела до 3месеца, 31 бр. дела до 6 месеца, 11 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1 година, от тях:</i> <i>Гр.дела 171бр.дела -57 бр. до 1месец,73 бр. дела до 3месеца, 27бр. дела до 6месеца, 10 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1година.</i> <i>Ч.гр.д.275бр.дела – 262 бр. дела до 1месец, 9 бр. дела до 3месеца, 3 бр. дело до 6месеца и 1 бр. до 1година;</i> <i>Адм.д.-3бр. дела-2бр. до 3 месеца и 1бр. до 6 месеца.</i></p>			
Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 2018година				
	граждански дела	156	171	
	ч.гр.дела	270	275	
	в.гр.дела			
	в.ч.гр.дела			
	търговски дела			
	ч.търг.дела			
	в.търг.дела			
	в.ч.търг.дела			
	фирмени дела			
	адм.дела	2	3	
	ч.адм.дела			
	касац.адм.дела			
	ч.касац.адм.дела			
	ОБЩО за годината:	428	449	
	ОБЩО за периода на атестация:			
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i></p> <p>Забележка: <i>През 2018г. приключени дела със спогодба-8бр.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) <i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване през 2019 година са свършени 467бр. дела – 356 бр. дела до 1месец, 63 бр. дела до 3месеца, 28 бр. дела до 6 месеца, 14 бр. дела до 1година и 6 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 136 бр.дела -35 бр. до 1месец, 55 бр. дела до 3месеца, 27 бр. дела до бмесеца, 13 бр. дела до 1година и 6 бр. дела над 1година. Ч.гр.д.331. дела – 321 бр. дела до 1месец, 8 бр. дела до 3месеца, 1бр. дело до бмесеца и 1бр. до 1година;</i>			
	Дела през периода на атестиране			
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 2019година				
граждански дела	174	136		
ч.гр.дела	338	331		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1			
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	513	467		
ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i> Забележка: <i>През 2019г. приключени дела със спогодба-5бр. (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i>				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) <i>От образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване от 01.01.2020г. до 20.10.2020 година са свършени 164 бр. дела – 71 бр. дела до 1месец, 28 бр. дела до 3месеца, 34бр. дела до 6 месеца, 26 бр. дела до 1година и 5 бр. дела над 1 година, от тях: Гр.дела 98 бр.дела -13 бр. до 1месец, 25 бр. дела до 3месеца, 31 бр. дела до бмесеца, 25 бр. дела до 1година и 4 бр. дела над 1година. Ч.гр.д.65бр. дела – 58бр. дела до 1месец, 3 бр. дела до 3месеца, 3 бр. дело до бмесеца и 1 бр. над 1година; Адм. 1бр. до 1година.</i>			
	Дела през периода на атестиране			
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	

			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г.				
граждански дела	45	98	10	
ч.гр.дела	57	65		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	1	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	103	164	10	
ОБЩО за периода на атестация:	2166	2134	10	Приложение № 1
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: От 01.01.2020г. до 20.10.2020г. . приключени дела със спогодба-ббр. (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 25.02.2016г. до 31.12.2016г.					
граждански дела	167	167			
ч.гр.дела	323	323			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	492	492			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2017година					
граждански дела	132	132			
ч.гр.дела	430	430			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	562	562			
ОБЩО за периода на атестация:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2018г.					
граждански дела	171	171			
ч.гр.дела	275	275			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	3	3			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	449	449			
ОБЩО за периода на атестация:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2019 година					
граждански дела	136	136			
ч.гр.дела	331	331			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	467	467			
ОБЩО за периода на атестация:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г.					
граждански дела	92	92			
ч.гр.дела	65	65			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
158	158	158			
ОБЩО за периода на атестация:	2128	2128			

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
25.02.2016г. до 31.12.2016г.година									
граждански дела	167	133	24	9	2	2			
ч.гр.дела	323	304	2						
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	2	2	2	2					
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	492	439	28	11	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:									

Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2017година									
граждански дела	132	116	30	22	1	1			
ч.гр.дела	430	370	2	2	1	1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	562	486	32	24	2	2			
ОБЩО за периода на атестация:									

Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2018година									
граждански дела	171	154	33	22	2	5			
ч.гр.дела	275	228	1		1				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									

първоинст.адм.дела	3	3	2	1					
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	449	385	36	23	3	5			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
През 2019година									
граждански дела	136	123	22	15	4	7			
ч.гр.дела	331	277	2	2					
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела					1				
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	467	400	24	17	5	7			
ОБЩО за периода на атестация:									

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
От 01.01.2020г. до 20.10.2020година									
граждански дела	92	86	17	16	4	2			
ч.гр.дела	65	55	1			1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	1	1							
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	158	142	18	16	4	3			
ОБЩО за периода на атестация:	2128	1852	138	91	16	19			

апознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Директор: 21.12.2020г.

J. Яков

Част IV-б
А. Съдии – наказателни
Съдия Гюлфие Яхова - Районен съд гр.Благоевград

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период За периода от 20.10.2015г. до 20.10.2020г. е разгледала 157 бр. дела, както следва: нохд.- 366бр., нчхд- 4бр., чнд.- 62бр. и анд.- 55бр. Съгласно заповед № 312/ 16.07.2015г. на Председателя на съда за периода от 20.10.2015г. до 25.02.2016г. е разглеждала наказателни и административно-наказателни дела. По време на дежурство през почивните и празнични дни за периода от 26.02.2016г. до 25.05.2020г. е разгледала частни наказателни дела.				
1.1	Първоинстанционни дела от 20.10.2015г. до 31.12.2015г.-100бр. дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	28	3	19	50	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

1.1	Първоинстанционни дела – през 2016г. -47бр.дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	7		35	5	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

1.1	Първоинстанционни дела-през 2017г.-1бр. дело				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
			1		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

1.1	Първоинстанционни дела- през 2018г. -76р. дело				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1	1	5		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

1.1	Първоинстанционни дела- през 2019г.-16р. дело				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
			1		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

1.1	Първоинстанционни дела- от 01.01.2020г. до 20.10.2020г. – 16р. дело				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
			1		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период към 20.10.2020г- няма неприключени дела				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	0	0	0	0

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)
*От 20.10.2015г. до 31.12.2015г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 80бр. дела- 45бр. до 1месец, 23бр. до 3месеца и 12бр. до 6 месеца от тях:
 Нохд. 22бр.-18 бр. до 1 месец, 2бр. до 3месеца и 2бр. до 6 месеца;
 Нчхд.-1бр. до бмесеца;
 Чнд.-18бр.до 1месец;
 Нахд.-39бр. -9 бр. до 1месец, 21бр. до 3 месеца и 9 бр. до 6 месеца.*

Дела през периода на атестиране

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации

От 20.10.2015г. до 31.12.2015г.

нохд	6	5		
нохд, внесено със споразумение	17	17		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1	1		
нахд	22	39		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	15	15		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	64	80		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка: От 20.10.2015г. до 31.12.2015г. са няма приключили дела със съдебна спогодба.

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)
През 2016г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 67бр. дела- 44бр. до 1месец, 16бр. до 3месеца, 4бр. до 6 месеца и 3бр. до 1 година от тях:
Нохд. 13бр.-6бр. до 1 месец, 6 бр. до 3месеца и 1бр. до 6 месеца;
Нчхд.-2бр. до 1година;
Чнд.-36бр.до 1месец;
Нахд.-16бр. -2бр. до 1месец,10бр. до 3 месеца, 3 бр. до 6 месеца и 1бр. до 1 година.

Дела през периода на атестиране

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
През 2016година				
нохд	2	7		
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1		
нчхд		2		
нахд	5	16		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	31	32		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	47	67		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

През 2016г. няма приключили дела със съдебна спогодба.

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) <i>През 2017г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 1бр. чнд. до 1месец.</i>			
	Дела през периода на атестиране			
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
През 2017година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).</i> Забележка: <i>През 2017г. няма приключили дела със съдебна спогодба.</i> <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i>				

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)
През 2018г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 7бр. дела – 5бр. до месец, 1бр. до 3месеца и 1бр. до 6месеца от тях:
Нохд. 1бр. 3месеца;
Нчхд. 1бр. до 6месеца;
Чнд. 5 бр. до 1месец.

Дела през периода на атестиране

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
През 2018година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1	1		
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	2	2		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
вичхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	7	7		
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

През 2018г. няма приключили дела със съдебна спогодба.

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) <i>През 2017г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 1бр. чнд. до 1месец.</i>				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
През 2019година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:				
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).</i></p> <p>Забележка: <i>През 2019г. няма приключили дела със съдебна спогодба. (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) <i>От 01.01.2020г. до 20102.2010г. от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) са свършени 1бр. чнд. до 1месеи.</i>			
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1	1		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:	121	157		
<p>Констатации: <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за оплагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).</i></p> <p>Забележка: <i>От 01.01.2020г. о 20.10.2020г. . няма приключили дела със съдебна спогодба. (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i></p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 20.10.2015г. до 31.12.2015г.					
нохд	22	22			
нчхд	1	1			
нахд	39	39			
чнд	18	18			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	80	80			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2016 година					
нохд	13	13			
нчхд	2	2			
нахд	16	16			
чнд	36	36			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	67	67			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2017 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	1	1			
вчнд					

вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2018 година					
нохд	1	1			
нчхд	1	1			
нахд					
чнд	5	5			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	7	7			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
През 2019г.					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	1	1			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:					
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
От 01.01.2020г. до 20.10.2020г.						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	1	1				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	1	1				
ОБЩО за периода на атестация:	157	157				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
От 20.10.2015г. до 31.12.2015г.								
нохд	5	5	1					
нохд - внесено със споразумение	17							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1	1					
нахд	39	39	38	5				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	15	1						
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	80	49	42	7				
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
През 2016 година								
нохд	7	7	1	1		1		
нохд - внесено със споразумение	5							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд	2	2			1			
нахд	16	16	3	24	11	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	34							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	67	28	5	26	12	2		
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
През 2017 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	1							
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
През 2018 година								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1							
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	4							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	7	1	1	1				
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
През 2019 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	1							
ОБЩО за периода на атестация:								

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
От 01.01.2020г. до 20.10.2020година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	1							
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:	1							
ОБЩО за периода на атестация:	157	78	48	34	12	2		

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-б

Замозная: 21.12.2020г.
Т. Янова

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
Съдия Гюлфие Яхова – Окръжен съд Благоевград
26.05.2020 – 20.10.2020 г.

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
9	11	8	2				
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
34		14					
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
<i>Констатации:</i>							

2. Спазване на сроковете					
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
22		12			
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
26.05.20 – 20.10.20 г.					
граждански дела	9	1			
ч.гр.дела	11	11			
в.гр.дела	34	15			
в.ч.гр.дела	14	13			
търговски дела	8	4			
ч.търг.дела	2				
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	78	44			
ОБЩО за периода на атестация:	78	44			
<i>Констатации:</i>					
<i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i>					
<i>Забележка: 34бр. дела с продължителност до 1 година</i>					
<i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i>					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
26.05.20 -20.10.20 г.						
граждански дела	1	1				
ч.гр.дела	11	11				
в.гр.дела	15	14	1			
в.ч.гр.дела	13	13				
търговски дела	4	4				
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	44	43	1			
ОБЩО за периода на атестация:	44	43	1			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
26.05.20 -20.10.20 г.									
граждански дела	1								
ч.гр.дела	11	4	1	1					
в.гр.дела	15	3	2						
в.ч.гр.дела	13	1							
търговски дела	4	3	3						
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	44	11	6	1					
ОБЩО за периода на атестация:	44	11	6	1					

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Заместител: 21.11.2020г.
Д. Якова

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации и цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Атестираният съдия прекрасно познава и прилага материалния закон. Теоретичната му подготовка е на много високо ниво. Той отлично се ориентира в непрекъснато променяната нормативна база. Минимален брой от постановените от него актове са отменени или изменени поради нарушение на материалния закон. Обезсилени са само 2 решения по граждански дела, едното от които е поради оттегляне на исквете пред ВКС, а другото - поради недопустимост на част от предявените претенции. Процентът на потвърдените актове е много голям. Има известен брой решения, които са отменени поради различната преценка на събрания доказателствен материал, направена от страна на въззивната инстанция, дължаща се и на противоречивата практика на ВКС по редица въпроси от областта на гражданското правораздаване и забавянето на постановяването на задължителни за съдилищата тълкувателни решения по тях. Процесуалните закони се прилагат изключително удачно и уместно от атестирания магистрат. Не се констатира наличие на отменени негови определения за спиране или прекратяване на дела. Налага се изводът, че по обсъждания критерий следва да му бъде дадена максималната оценка. <i>Оценка: 20 /двадесет/ точки</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат напълно разбираемо и много обосновано мотивира своите актове. Той дава изцяло правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умело ги систематизира в хода на производството. Притежава завидно умение за концентриране върху предмета на доказване по делата. Изчерпателно обсъжда спорните въпроси по разглежданите казуси и дава прекрасно аргументирани отговори на всички възражения, направени от страните. Конкретно, логично и последователно излага и защитава застъпената от него теза в процеса. Използва ясен, достъпен и професионален език в актовете си. Показва широка езикова култура и впечатляваща правна грамотност. Често и на място цитира латински сентенции и постулати, както и се позовава на изтъкнати юристи от миналото. Релевантните за правилното решаване на делата му факти и обстоятелства са анализирани както поотделно, така и в съвкупност. Изказът е ясен и логичен, правилно построен и пространно изложен, задълбочен и убедителен. И по този критерий се полага максималната оценка. <i>Оценка: 20 /двадесет/ точки</i>

3.	Умение за оптимална организация на работата
<p><i>Констатации:</i> В периода, който обхваща атестацията, съдията е правораздавал в гражданското отделение на Районен съд Благоевград, като само малко в началото му се е произнасял и по дела от административнонаказателен характер. Разгледани са 2244 граждански дела и 157 дела от административнонаказателен характер. Наблюдава се невероятно стриктно спазване на процесуалните срокове. Те са издигнати в култ от атестирания магистрат. Срочността на произнасяне на крайните съдебни актове по делата е удивителна. Налице е само 1 /едно/ просрочено решение /!/. Натовареността на Районен съд Благоевград е била от средната за страната. Атестираният съдия е работил при 100 % лична натовареност, но му е било по-тежко в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебна власт, защото през този период е бил и заместник на председателя. Той активно се е занимавал и с важни дейности извън преките служебни задължения, бидейки лектор в образователни програми на Висшия съдебен съвет, разпределящ дела на случаен принцип и участник в публични обсъждания и конференции по актуални и злободневни юридически въпроси и теми. Извършвани са проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, завършили с положителни за Районен съд Благоевград констатации, като към атестирания магистрат няма персонални препоръки. Всичко това обуславя определянето на максималната оценка и по този общ критерий.</p>	
<p><i>Оценка: 15 /петнадесет/ точки</i></p>	

4.	Експедитивност и дисциплинираност
<p><i>Констатации:</i> Съотношението между разгледаните и свършените от съдията дела отчетливо разкрива извънредната експедитивност и невероятната дисциплинираност на същия. На производство при атестирания магистрат са били 2244 граждански дела, от които са приключени 2178, или зашеметяващите 97,06 %. Този блестящ резултат се дължи на неуморната работа на съдията, характеризираща се с всеотдайност, концентрация и любов към професията. Неговата работоспособност е респектираща. Той подхожда с пределна отговорност към изпълнението на служебните си задължения. Не са му налагани дисциплинарни наказания. Не му е обръщано внимание от председателя на Районен съд Благоевград. Изказана му е служебна благодарност от Висшия съдебен съвет за проявен висок професионализъм и компетентност. Оценката и тук е в максимален обем.</p>	
<p><i>Оценка: 8 /осем/ точки</i></p>	

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации: Поведението, което следва атестираният съдия, изцяло съответства на основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При изпълнение на служебните си задължения същият се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули и влияния. Винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Дискретен е и пази като тайна фактите и сведенията, станали му известни по служба. Категоричното заключение на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Благоевград е, че атестираният съдия е независим, високо квалифициран, почтен и безкомпромисен в принципите си, като с тези свои качества той утвърждава авторитета на съдийската професия и гради общественото доверие към правораздавателната система. Изложеното предполага даването на всички предвидени точки по този критерий.

Оценка: 12 /дванадесет/ точки

Част VII
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации и цифрова оценка**

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Магистратът своевременно и адекватно планира обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Той умело прогнозира и се придържа към оптималните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени. Налице са безспорни умения за съставяне на графика на съдебните заседания по такъв начин, че да се избегне застъпване на делата, да не се стигне до струпване на чакащи хора пред съдебната зала и да се предотвратят скандали и напрежение в тази насока. Максималната оценка по този първи специфичен критерий е напълно заслужена.	
<i>Оценка: 3 /три/ точки</i>	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Атестираният съдия стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Полага всички необходими усилия за успешно приключване на спора с медиация или съдебна спогодба. Отлично познава и прилага процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна. Умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси при разглеждане на делата. Притежава способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок. Води заседанията с увереност, твърдост и рутина. Не допуска да бъде нарушаван редът в съдебната зала. Произнася се с добре мотивирани протоколни определения. Успешно респектира страните и адвокатите им. Протоколът от заседанията е изряден, стегнат и отразява абсолютно всичко важно, което се е случило в съдебната зала, и никога не се налага да бъде поправян или допълван. Полага се максималната оценка и по този критерий.	
<i>Оценка: 7 /седем/ точки</i>	

3.	<p>Администриране на дела и жалби, както и подготовка за съдебно заседание</p> <p><i>Констатации:</i> Съдията светкавично администрира делата и жалбите. Не се констатира каквото и да е забавяне в това отношение. На страните и вещите лица се дават адекватни, точни и пълни указания, което несъмнено способства за бързото движение на делата и съдебните книжа. Не се постановяват актове за връщане на делото в предходна фаза. Не се налага да се отменя ходът по същество, защото преди това съдията много добре се е подготвил за съдебното заседание, като е успял да предвиди какви процесуални действия ще се извършат и какви доказателства ще се съберат. Делата се отлагат само по обективни причини - внезапно заболяване на страна, адвокат или участник в процеса, неизготвяне на експертни заключения или непредставяне на изискани доказателства от трети за производството лица. Съществува изявен стремеж на магистрата да приключва процесите в границите на разумния срок за това. Делата с продължителност на разглеждане над 1 година се броят на пръстите на двете ръце. За ПАК е безспорно, че и по този критерий трябва да определи максималния брой точки.</p> <p><i>Оценка: 10 /десет/ точки</i></p>
----	---

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове, брой потвърдени обжалвани съдебни актове, брой отменени и обезсилени съдебни актове /изцяло или частично/ и основанията за това</p>
----	--

Констатации: В периода на атестиране са постановени 2172 акта по граждански дела. От тях са подлежали на обжалване 1863 /86 %/. Обжалвани са 144 /8 %/. 92 акта са потвърдени /64 %/. Изменени са 19 /13 %/. Броят на отменените актове е 16 /11 %/. За същия период са постановени 157 акта по дела от административнонаказателен характер. От тях са подлежали на обжалване 78 /50 %/. Обжалвани са 48 /62 %/. 34 акта са потвърдени /71 %/. Изменени са 2 /4 %/. Броят на отменените актове е 12 /25 %/.

По години ситуацията е следната: 2016 г.

- 1 - ГД № 1680/2015 г. - чл. 124, ал. 1 от ГПК - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 2 - ГД № 1825/2015 г. - чл. 213, ал. 1 от КЗ - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 3 - НАХД № 1459/2015 г. - чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 4 - НАХД № 1634/2015 г. - чл. 86, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 2 вр. чл. 82, ал. 2, т. 3 от ЗДДС - решението е отменено от АС Благоевград поради нарушение на материалния закон
- 5 - НАХД № 1638/2015 г. - чл. 86, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 2 вр. чл. 82, ал. 2, т. 3 от ЗДДС - решението е отменено от АС Благоевград поради нарушение на материалния закон
- 6 - НАХД № 1656/2015 г. - чл. 86, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 2 вр. чл. 82, ал. 2, т. 3 от ЗДДС - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 7 - НАХД № 1679/2015 г. - чл. 86, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 2 вр. чл. 82, ал. 2, т. 3 от ЗДДС - решението е отменено от АС Благоевград поради нарушение на материалния закон
- 8 - НАХД № 1801/2015 г. - чл. 109, ал. 1 вр. чл. 257, ал. 1, т. 2 от ЗГ - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 9 - НАХД № 2059/2015 г. - чл. 12, ал. 1 вр. чл. 42, ал. 2 от ЗХ - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 10 - НАХД № 2079/2015 г. - чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 11 - НАХД № 2084/2015 г. - чл. 78, ал. 1, т. 2 вр. чл. 93в, ал. 17, т. 1 от ЗавТП - решението е отменено от АС Благоевград поради нарушение на материалния закон
- 12 - НЧХД № 2100/2015 г. - чл. 148, ал. 1, т. 1 вр. чл. 146, ал. 1 от НК - присъдата е отменена от ОС Благоевград поради съществено нарушение на процесуалните правила
- 13 - НАХД № 2512/2015 г. - чл. 355, ал. 2 вр. чл. 5, ал. 4 от КСО - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила
- 14 - НАХД № 49/2016 г. - чл. 355, ал. 1 вр. чл. 5, ал. 4, т. 1 и 2 от КСО - решението е отменено от АС Благоевград поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила

2017 г.

- 1 - ГД № 677/2016 г. - чл. 128, ал. 1 от СК - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 2 - ЧГД № 1167/2017 г. - чл. 417 от ГПК - разпореждането е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост

2018 г.

- 1 - ГД № 2576/2016 г. - чл. 127 и 143 от СК - решението е потвърдено от ОС Благоевград, но после и двете решения са обезсилени от ВКС поради оттегляне на исквете
- 2 - ГД № 1774/2017 г. - чл. 45 от ЗЗД - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 3 - ЧГД № 372/2018 г. - чл. 417 от ГПК - ОС Благоевград отменя разпореждането за незабавно изпълнение и обезсилва изпълнителния лист

2019 г.

- 1 - ГД № 1959/2015 г. - чл. 124, ал. 1 от ГПК и чл. 32, ал. 2 от ЗС - решението е потвърдено от ОС Благоевград, но после и двете решения са обезсилени частично от ВКС поради недопустимост на иска по чл. 124, ал. 1 от ГПК
- 2 - ГД № 2424/2015 г. - чл. 422 от ГПК - решението е частично отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 3 - ГД № 392/2018 г. - чл. 422 от ГПК - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 4 - АД № 6/2018 г. - чл. 197 от АПК - решението е обезсилено от АС Благоевград поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила

2020 г.

- 1 - ГД № 3469/2017 г. - чл. 32, ал. 2 от ЗС - решението е частично отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 2 - ГД № 1616/2019 г. - чл. 439 от ГПК - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 3 - ГД № 1639/2019 г. - чл. 49 от ЗЗД - решението е отменено от ОС Благоевград поради необоснованост
- 4 - ГД № 2492/2019 г. - чл. 187, ал. 6 от ЗМВР - решението е отменено от ОС Благоевград поради нарушение на материалния закон

Вижда се, че отменените актове са най-много през първата година на атестацията, след което рязко намаляват. Това определено говори за трайно и стабилно повишаване на уменията на атестираните магистрати за старателно и обстойно запознаване с материалите по делото. Констатира се сериозно развиване на способността му за правилно очертаване предмета на доказване. Съдебните актове вече са ясно аргументирани и убедително мотивирани. Анализът на доказателствената съвкупност е прецизен, адекватен и точен.

Все пак, предвид процента на отменените и изменени актове, ПАК смята, че от оценката на магистрата по този критерий следва да бъдат отнети 2 /две/ точки.

Оценка: 3 /три/ точки

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него <i>Констатации:</i> В дейността на Районен съд Благоевград са налице ясно дефинирани стратегически цели и очертани оперативни приоритети. В качеството си на заместник на председателя, атестираният магистрат е показал отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Той активно е подпомагал своевременното свикване и провеждане на общите събрания в съда. Демонстрирал е способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване. Притежава умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите в съда, включително и случайното разпределение на делата. Умее да мотивира и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Справедлив е при оценката на проявите и постиженията на съдиите и служителите. Своевременно отчита потенциални конфликтни ситуации и предотвратява възникването им. Взел е дейно участие в създаването на перфектна организация на работата на съдебните състави.
2.	Способност за вземане на решения <i>Констатации:</i> Атестираният съдия правилно възприема и анализира ситуацията, свързани с изпълнение на професионалните му задължения, и реагира своевременно с вземане на управленски решения, когато се налага. Активно участва в разработването на нови идеи и решения. Често проявява самоинициативност. Помага за управлението и поддръжката на движимото и недвижимото имущество, предоставено за ползване на Районен съд Благоевград, и за създаването на условия за нормална работна среда. Притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите. Организира публикуването на актовете на съда в интернет. Не се страхува да поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт, и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Атестираният показва завидни умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Той стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Твърдо, категорично и решително отстоява и защитава независимостта на съдебната власт.

4.	<p>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p> <p><i>Констатации:</i> Аттестираният магистрат активно взаимодейства с другите държавни органи, спазвайки принципа за законосъобразност. Същият строго съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица. Безукорен е в това отношение.</p>
-----------	--

Словесна оценка: Като заместник на административния ръководител, атестираният магистрат е спазвал поведение, насочено към формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система, утвърждаване върховенството на закона и предотвратяване и ограничаване на корупцията в системата на съдебната власт. Той се е отнасял към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и без да допуска или създава впечатление за привилегироване. Не се е поддавал на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин, недопустим от закона, в случаите за назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените му магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е била гаранция за справедливост, обективност и най-добър подбор. Той се е грижил за организацията и дейността на съда по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Осигурявал е възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях. Полагал е усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в съда, за да може да взема правилни управленски решения и да поема отговорност. Той не е толерирал и своевременно е пресичал проявите на доносничество и интригантство. Следял е за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, тези на административния персонал и служителите, като е предприемал необходимите мерки в рамките на своите правомощия, бидейки и гарант при утвърждаване на независимостта на магистратите при вземането на решения и при спазване принципа на случайното разпределение на делата.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия и
предложение за комплексна оценка

1. **Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:** През целия атестационен период магистратът е разглеждал граждански дела, с изключение на самото начало, когато е правораздавал по такива от административнонаказателен характер. Анализът на съдебните актове говори за отлична теоретична подготовка в областта на материалното и процесуалното право. Съдията брилянтно се справя с подвеждането на фактите към съответната правна норма, както и със систематизирането и анализирането на релевантните доказателства. Има изградени трайни умения за правилно прилагане на процесуалните норми по конкретните казуси. Навреме се прави преценка за допустимостта на производството с оглед наличието на правен интерес. Ясно се разграничават предпоставките за допустимост от тези за основателност на исквете. Своевременно се изясняват всички релевантни за спора факти. Съдебните актове са прекрасно мотивирани, написани са на разбираем за страните юридически стил и език, с уместно използвани правни понятия, както и позоваване на трайната практика на ВКС. Атестираният съдия притежава завидни умения за водене на съдебните заседания и за съставяне на протоколите за тях. Администрирането на делата е своевременно и ефективно. Съдията е изключително отговорен, дисциплиниран и работоспособен. Той стриктно спазва правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съумял е да се интегрира в колектива и има изградени социални умения за работа в екип. Като заместник на административния ръководител, той е спазвал поведение, насочено към формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система, утвърждаване върховенството на закона и предотвратяване и ограничаване на корупцията в системата на съдебната власт.

2. **Предложение за комплексна оценка:**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия:

Председател:

..... *Кемица Мадеева*

(име и фамилия)

✓ (подпис)

Членове:

Зоя Кирилловна Буртимова
(име и фамилия) (подпис)

Владимир Ковачев
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 18.05.2021
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на: 19.05.2021
(дата)

Гюлфие Яхова
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения
(има/нямат възражения) (подпис)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Благоевград.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите счита, че предложениата от ПАК оценка следва да се увеличи от 98 на 100 точки по следните съображения:

Оценката по критерия „Брой обжалвани от поблещиците на обжалване съдебни актове, потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“ се завишава до максималния размер, тъй като, от общо обжалваните актове, отменените съставляват 14,58%. Така определеното съотношение, съпоставено с границата от 20%, над която КАК намалява максималната оценка по този критерий, не обуславя намаляване на оценката по този критерий.

По останалите критерии КАК приема предложените от ПАК оценки по изложениите в ЕФА мотиви.

В обобщение, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра“ – 100 точки, на Гюлфие Мехмедова Яхова – и.ф. административен ръководител на Районен съд – Благоевград.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Гюлфие Мехмедова Яхова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Благоевград, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №12/21.03.2022 г. т. С-16.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 30.03.2022
(дата)

Гюлфие Якова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

ням
(има/ням възражения)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Окръжен съд - Благоевград относно нравствените качества и спазване на правилата за професионална етика от Гюлфие Мехмедова Яхова - заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд - Благоевград, във връзка с периодично атестиране за периода от 01.08.2017 г. до 26.05.2020 г.

Гюлфие Мехмедова Яхова е съдия в Районен съд - Благоевград от 15.07.2015 г., а от 01.08.2017 г. е заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд - Благоевград.

Като съдия Гюлфие Яхова неотклонно е следвала поведение, съответстващо на правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати - независимост, безпристрастност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, квалифицираност и конфиденциалност.

При упражняване на правомощията си и при вземане на решенията си съдия Гюлфие Яхова се ръководи от закона и вътрешното си убеждение. Независима е, не се влияе от мнението на колегите си, като същевременно не предприема и действия, с които би накърнила тяхната независимост. Не допуска и не се поддава па каквото и да е външно влияние, натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата си, независимо от техния източник, повод или причина. Действията и поведението ѝ извън службата способстват за утвърждаване в обществото на представата за независимост на съдебната власт, тъй като не се поддава на влияния - преки или косвени, от страна на която и да е друга власт - публична, частна, външна или вътрешна за съдебната система.

При изпълнение на служебните си задължения и извън службата съдия Гюлфие Яхова отстоява своята безпристрастност. Тя не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци, основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние, вкл. в случаите на създадени в обществото силни настроения на симпатия или антипатия към участници във всящо

пред нея производство. Не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход па висящите пред нея дела или да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. Извън съдебните заседания не обсъжда подобни производства пред други участници в тях, адвокати или трети лица, освен в предвидените в закона случаи. С държанието си не дава основание пряко или косвено за неин отвод по конкретни дела. Проявява уважение към страните в процеса, зачита правото им да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници, като не дава консултации по правни въпроси.

Съдия Яхова спазва правилата за етично поведение, произтичащи и от принципа за справедливост и прозрачност, като в случаите, когато законът предоставя решаването на определени въпроси на преценката на магистрата, водещо начало за нея е изискването за справедливост. Съблюдава изискването за публичност на действията и решенията си в рамките на закона, без да засяга законните права и интереси на участници в производството.

Поведението на съдия Гюлфие Яхова е безукорно. Основава се на честност, коректност и учтивост, както в служебните контакти, така и в личния, и обществения живот. Тя е изключително възпитан, вежлив и толерантен човек. Ползва се с авторитет, доверие и уважение сред колегите си и гражданите. За нея са неприсъщи действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. Пример е за човек и магистрат с висок морал и почтеност, като с поведението и отношението си към околните, с демонстрираната през годините силна професионална мотивираност е изградила репутация на честен, високо квалифициран, справедлив и уважаван съдия. При никакви обстоятелства не се възползва от служебното си положение и не използва правомощията си с цел извличане на лична облага.

Съдия Яхова е дискретна и умее да пази служебната тайна, като не позволява фактите или сведенията, които са ѝ станали известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения, да стават достояние на трети лица. По никакъв начин не използва и информацията, станала ѝ известна при осъществяване на функциите ѝ. Не изразява публично предварително становище по конкретни дела. Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси.

Работата ѝ се отличава с висока компетентност и прецизност. Правилно възприема и анализира ситуациите, свързани със служебните ѝ задължения и реагира адекватно и своевременно. Тя умее да планира действията си и да организира работата си, като същевременно непрекъснато повишава и професионалната си квалификация и по този начин отговаря на изискванията и очакванията на обществото за висококачествени и законосъобразни правни актове.

Становището на комисията за професионална етика при Окръжен съд Благоевград е, че в професионален и личен план поведението на съдия Гюлфие Мехмедова Яхова напълно съответства на правилата за професионална етика. Същата е независим, високо квалифициран, почтен и безкомпромисен в принципите си магистрат, с които качества утвърждава авторитета на съдийската професия и гради общественото доверие към правораздавателната система.

27.11.2020 год.
гр. Благоевград

Комисия за професионална етика
към Окръжен съд - Благоевград:

Председател:

/Велчка Борилова/

Членове: 1.

/Атанас Маскръжки/

2.

/Румяна Бакалова /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗА П О В Е Д

№ 136 /17.03.2021 г.

На основание чл. 86 ал.1 и 2 от Закона за съдебната власт и във връзка с последните изменения в ДВ бр. 11/07.02.2020 г. и чл. 203 а ал.1 т. 1 от Закона за съдебната власт и постъпили преписки от Висш съдебен съвет за избор на помощни атестационни комисии за атестиране на Гюлфие Яхова – съдия от РС – Благоевград и съдия Емилия Дончева – съдия от РС – Благоевград

ЗАПОВЯДВАМ

Избора на помощни атестационни комисии в Окръжен съд Благоевград на Гюлфие Яхова – съдия при РС – Благоевград и Емилия Дончева – съдия при РС - Благоевград да се извърши на случаен принцип, чрез програмата инсталирана при съдебният администратор, получена от Висш съдебен съвет, съобразно разглежданите дела по материя от атестираните съдии.

Избора да се извърши от комисия в състав, Татяна Андонова – заместник председател на Окръжен съд Благоевград и членове: Ели Димитрова - съдебен администратор и Василка Георгиева – административен секретар.

Съдебният администратор да уведоми атестираните съдии, че при желание от тяхна страна може да присъстват на избора на помощната атестационна комисия.

След избора на помощна атестационна комисия, да се състави протокол от комисията по избора и да се уведоми атестирания съдия, ако не е присъствал. В случай, че атестирания съдия няма възражение по избраната помощна атестационна комисия, всички документи по преписката да бъдат предадени за изготвяне на комплексна оценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

/КАТЯ БЕЛЪОВА/



Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Гюлфие Мехмедова Яхова** Дата: 19.3.2021 г. 10:20:28

Членове на ПАК: Петър Костадинов Узунов, Владимир Илиев Ковачев, Росица Славчева Бункова

Докладчик: **Владимир Илиев Ковачев** Резервни членове: *Величка Костадинова Пандева, Лилия Владимировна Масева*Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Лилия Владимировна Масева	0	0
Росица Славчева Бункова	2	1
Красимир Боянов Аршинков	2	0
Надя Спасова Узунова	2	1
Петър Костадинов Узунов	2	1
Миглена Любенова Йовкова	2	0
Мargarита Николова Коцева	2	0
Атанас Кирилов Маскръчки	3	1
Илияна Стоянова Стоилова	2	2
Румяна Ангелова Бакалова	2	0
Петър Витков Пандев	2	1
Диана Чавдарова Узунова	3	0
Величка Костадинова Пандева	2	0
Николай Венциславов Грънчаров	2	1
Анета Георгиева Илинска	2	1
Владимир Илиев Ковачев	1	0

Комисии: 1.

2.

3.

Яррисъсвал:

Гюлфие Яхова

Иван Узунов

19.03.21.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗАПОВЕД

№ 143 /22.03.2021 г.

На основание чл. 203 а ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт, във връзка с Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, и съгласно Протокол за случаен избор на помощна атестационна комисия от 19.03.2021 г. на Гюлфие Мехмедова Яхова – съдия при Районен съд гр.Благоевград

ЗАПОВЯДВАМ

Назначавам комисия в състав: *Петър Костадинов Узунов, Владимир Илиев Ковачев, Росица Славчева Бункова* – съдии при Окръжен съд Благоевград, резервни членове – *Величка Костадинова Пандева* и *Лилия Владимирова Масева* – съдии при ОС – Благоевград, които да извършат атестиране по открита процедура за периодично атестиране на *Гюлфие Мехмедова Яхова* – съдия при Районен съд Благоевград. Съгласно Протокола за случаен избор от 19.03.2021 г. за докладчик по преписката е определен съдия *Владимир Ковачев*.

Срок за изпълнение на заповедта – 22.04.2021 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на горепосочените лица за сведение и изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД

/КАТЯ БЕЛЪОВА./



Избор на Председател на Помощна атестационна комисия

Комисия в състав: Петър Костадинов Узунов, Росица Славчева Бункова и Владимир Илиев Ковачев, назначени със заповед № 144/22.03.2021 г. на Председателя на Окръжен съд Благоевград да извършим периодично атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова – съдия при Районен съд Благоевград, избра за председател съдия Росица Бункова. Съдия Бункова е избрана за председател на комисията по старшинство.

КОМИСИЯ: 1.

/Росица Бункова/

2.

/Петър Костадинов/

3.

/Владимир Ковачев/

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГР.БЛАГОЕВГРАД

Елѝѝѝ
2004 2021

М О Л Б А

от ПЕТЪР КОСТАДИНОВ УЗУНОВ – съдия в Окръжен съд –
Благоевград

ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Впредвид обстоятелството,че заседавам в един състав с районен съдия Гюлфие Яхова, командирована в БОС и с оглед елиминиране на всякакви съмнения в обективността на атестирането,считам за наложително отстраняването ми от съответната комисията, в която съм надлежно избран.Поради това се отвеждам от последната и моля за определите друг колега на мое място.

19.04.2021г
Гр.Благоевград

С уважение:

Избор на Председател на Помощна атестационна комисия

Комисия в състав: Петър Узунов, Владимир Ковачев, Росица Бункова и резервен член Лилия Масева, назначени със заповед № 143/22.03.2021 г. на Председателя на Окръжен съд Благоевград да извършим атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова – съдия при Районен съд Благоевград, и след самоотвод на съдия Петър Узунов от 19.04.2021 г. комисията се попълва от резервния член – съдия Лилия Масева. След съвещание комисията избра за председател съдия Лилия Масева. Съдия Масева е избрана за председател на комисията по старшинство.

КОМИСИЯ: 1.

Лилия Масева
/Лилия Масева/

2.

/Росица Бункова /

3.

/Владимир Ковачев/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Лилия Владимирова Масева
Съдия в Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова, съдия в Районен съд Благоевград, по чл. 55, ал. 1 и 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Лилия Владимирова Масева, съдия в гражданското отделение на Окръжен съд Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип, по електронен път, за редовен/резервен член на помощна атестационна комисия, и в изпълнение разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Гюлфие Мехмедова Яхова, наказателен/граждански съдия в Районен съд Благоевград, посочени в чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Росица Славчева Бункова

Съдия в Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова, съдия в Районен съд Благоевград, по чл. 55, ал. 1 и 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната Росица Славчева Бункова, съдия в наказателното отделение на Окръжен съд Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип, по електронен път, за редовен член на помощна атестационна комисия, и в изпълнение разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Гюлфие Мехмедова Яхова, наказателен/граждански съдия в Районен съд Благоевград, посочени в чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Владимир Илиев Ковачев
Съдия в Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия за атестиране на Гюлфие Мехмедова Яхова, съдия в Районен съд Благоевград, по чл. 55, ал. 1 и 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Владимир Илиев Ковачев, съдия в гражданското отделение на Окръжен съд Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип, по електронен път, за редовен член на помощна атестационна комисия, и в изпълнение разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Гюлфие Мехмедова Яхова, наказателен/граждански съдия в Районен съд Благоевград, посочени в чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден или заинтересован от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР: