

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.СОФИЯ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я

за стратегическо управление
на Окръжен Съд- Хасково

изготвена от ИВАН СТАТЕВ МАРИНОВ -
Административен Ръководител- Председател на Районен Съд- Димитровград
- кандидат в обявения конкурс за длъжността
„Административен Ръководител- Председател“
на Окръжен Съд- Хасково

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Съгласно изискванията на чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, в качеството си на участник в обявения конкурс и кандидат за заемане на длъжността „Административен Ръководител- Председател“ на Окръжен Съд- Хасково, представям на Вашето внимание концепцията ми за стратегическо управление на Окръжен Съд- Хасково, като в обобщен вид ще опиша възгледите ми за усъвършенстване на съда като добре организирана и професионално работеща институция.

Стремил съм се концепцията да е съобразена с добрите практики, решенията на ВСС, всички относими правни норми от националното ни законодателство, касаещи функционирането на съдебната система и постигнатото до момента в организацията и дейността на Окръжен Съд- Хасково. Намерението ми е не за коренна промяна, а за надграждане на постиженията на съда до момента, като стремежът ми е в тази концепция да проличи продължаването на добрата тенденция за утвърждаването на създадените във времето добри практики и правила, тяхното усъвършенстване, като в същото време ще изложа механизмите, които считам за целесъобразно да бъдат приложени, с оглед да бъде затвърдена линията за бъдещата визия на съда като съвременна институция, отговаряща в най-пълна степен на очакванията на обществото и действаща чрез справедливо, компетентно, бързо и принципно правораздаване.

Концепцията съм разработил изхождайки от идеите и виждането ми за развитието на съда, стъпвайки на професионалния ми опит на съдия – от 08.12.2004г. до 19.04.2012г. и от тогава до настоящия момент- съответно и.ф.Административен ръководител и Административен ръководител-Председател на Районен Съд-Димитровград.

Мотивация за участие в обявения конкурс за длъжността „Административен Ръководител- Председател” на Окръжен Съд-Хасково:

Натрупаният опит в съдебната система в продължение на 21г., от които над 17г. като съдия, а от тях 10г. като административен ръководител на Районен Съд- Димитровград, както и реалните постижения, които с колегите от районния съд постигнахме за времето от 19.04.2012г. до сега, през което време съм изпълнявал функциите и съответно съм заемал длъжността „Административен Ръководител“ на съда, както и кариерното ми развитие в съдебната система (следовател в ОСлС- Хасково, съдия в РС-Димитровград, и.ф.Адм.Ръководител, Административен Ръководител-Председател на РС-Димитровград- която длъжност заемам и до днес), стремежа към усъвършенстване и развитие, са в основата на мотивацията ми да участвам в обявения конкурс.

Постигнатите в Районен Съд-Димитровград резултати са реални, като се започне още от приложената уникална система за провеждане на конкурсите за съдебни служители в съда, която система на провеждане на конкурсите даде и продължава да дава отлични резултати. Избраните след проведен по този начин конкурс кандидати много бързо навлизат в същността на работата и стават полезни в твърде кратък срок след започване изпълнението на служебните задължения.

Предприетите различни действия за сплотяване на колектива дадоха положителен резултат, в следствие на което освен мотивация за работа, съдебните служители започнаха да проявяват инициативност, непредизвикана взаимопомощ и безпроблемна взаимозаменяемост при отсъствието на някой от тях. Това веднага се отрази върху психоклимата в колектива и спомогна в значителна степен дейността на съдиите, които могат да се съсредоточат върху същинската правораздавателна дейност. Още от началото на мандата ми като административен ръководител въведох принципа за провеждане на общи събрания на съдиите по всички важни въпроси, които касаят работата ни, както и изслушване на всяко едно мнение преди да се вземе решение. Държа на провеждането на общи събрания и сред съдебните служители, като на част от тях съм присъствал в качеството на административен ръководител. Провеждането на такива общи събрания на съдии и общи събрания на съдебни служители, намаления брой на еднолични решения на административния ръководител за сметка на тези- взети след решение на общо събрание спомогна значително работата ни, спомогна да се изгради здрав колектив и дава положителни резултати.

Със заповед от 23.05.2012г. бе въведена Интегрирана система за управление и контрол в съда, а считано от 01.06.2012г. бе въведен и Наръчник за управление на ИСУК, като бяха утвърдени и въведени множество вътрешни правила за дейността на съда, които са използват и до днес. Бяха обособени съдебни състави с приложена специализация по материи - разглеждащи съответно граждански и наказателни дела, което също даде добри резултати. Натоварването на съдиите като брой разпределени дела, дела за разглеждане, дори и решени дела, беше равномерно при преди действащата система за случайно разпределение на делата ЦССРД, като стриктно се спазваха правилата не само за разпределението на делата, но и вътрешните правила за разпределение и преразпределение на дела при отсъствие на съдия- в зависимост от времетраенето на отсъствието му. При приключване на годината се отчиташе равномерно натоварване между съдиите както по данните- изведени от деловодната програма САС, така и от Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

Същото равномерно натоварване обаче не се констатира при въвеждането от новата Единна информационна система на съдилищата, която считано от 01.04.2021г. бе въведена в реална експлоатация и всички новопостъпили дела в Районен съд- Димитровград се образуват и разпределят на съдиите на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС. В края на последния отчетен период се отчетоха значителни разлики в броя на разпределените дела между съдиите, като и към днешна дата се налага със заповеди на административния ръководител да се отстранява констатираното видимо разминаване в натоварванията на съдиите, въпреки случайното разпределение.

Функциониращата от 01.04.2016г. Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която се нанасят всички коригиращи коефициенти, съгласно правилата, утвърдени от ВСС, за жалост не доведе до конкретни резултати и използването ѝ бе прекратено по отношение на дела образувани след 01.04.2021г.

Провеждането на общи събрания на съдиите– разглеждащи съответно граждански и тези- разглеждащи наказателни дела, за уеднаквяване на практиката по еднотипни казуси даде също много добри резултати, в следствие на което се постигна до голяма степен предвидимост на съдебните актове, като например наказателните дела с внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343б, ал.1 или ал.3 от НК, при които рядко има разглеждане по общия ред.

Резултатите от положените усилия за подобряване работата на съда бяха оценени и при проверките от Инспектората към Висшия Съдебен Съвет. Извършените такива през 2012г., 2017г., 2018г. и 2019г. отчетоха в констатациите си все по-добрата организация на работа и осъществяване на правораздавателната дейност в съда, като при извършената проверка през 2018г.- обхващаща период от две години- 2016г. и 2017г., освен констатациите за много добрата организация на работа, е отправена и

препоръка за поощряване на административния секретар на съда- каквато препоръка е без аналог в съдилищата от региона.

Основните задачи- запланувани за разрешаване през управленския ми мандат, бяха осъществени. Състава на съда беше попълнен изцяло съобразно одобреното щатно разписание, бяха проведени множество конкурси за съдебни служители. Налице е разрешаване на дългогодишния проблем със собствеността на сградата на съдебната палата, като до преди пет години РС-Димитровград беше един от малкото съдилища в страната, помещаващи се в сгради, които не са собственост на ВСС (преди на Министерството на правосъдието). Положените значителни усилия в тази насока дадоха макар и след години положителен резултат, бе инициирано съдебно производство за собствеността на сградата, като с определение №46 от 16.01.2017г. по гражданско дело №410/2015г. по описа на Окръжен Съд- Хасково, е одобрено споразумение, по силата на което Община Димитровград признава правото на собственост на Българската Държава върху четириетажна масивна сградата, в която се помещава съдебната палата в гр.Димитровград. Така в гр.Димитровград след дългогодишни усилия съдебната институция има собствена сграда, към която може да се положат последващите усилия за нейното подобряване. Към момента са факт издадените актове за частна държавна собственост със съответните идентификаторни номера, а от 25.02.2022г. е факт предоставянето с приемо-предавателен протокол от комисия, съставена от членове на Областна администрация- Хасково, на комисия, съставена от администрацията на ВСС, на частта от сградата, която съобразно преди съставен протокол за разпределението на помещенията в сградата, които ще бъдат използвани от Районен Съд-Димитровград, Районна Прокуратура-Хасково, ТО-Димитровград и Окръжна Прокуратура-Хасково. С този акт приключиха 10- годишните усилия за това органите на съдебната власт в гр.Димитровград да имат собствена сграда, без опасения за бъдещото си местонахождение.

В продължение на тези години съм изградил добри, принципни и честни, колегиални отношения с останалите съдии в съда ни, ползвам се с уважение и добро отношение и на съдебните служители. Считаю, че с поведението си и личния пример, който давам, с дейността си като административен ръководител, съм допринесъл към настоящия момент в съда да съществува организация и атмосфера на разбирателство, търпимост и уважение, които са изключително важни за осъществяване на основната функция на институцията - да правораздава качествено, бързо и единствено под върховенството на закона.

Познавам и съм в много добри отношения с всички съдии от Окръжен съд-Хасково, както и немалка част от съдебните служители.

Натрупания професионален опит в съдебната система, дългогодишния опит като административен ръководител на съд, ведно с много добрите постигнати резултати в Районен Съд-Димитровград, ми дават увереност и мотивация да участвам в конкурса за избор на административен ръководител на Окръжен Съд-Хасково. Личната ми мотивация не включва само кариерно

израстване, а и желание за професионално развитие по отношение на разглежданите дела.

Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт:

Окръжен Съд- Хасково е част от 28-те окръжни съдилища в страната (изключая Специализираният наказателен съд), като съдебният район обхваща територията на 10 общини - Димитровград, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Харманли и Хасково.

Населението, което попада в този район по данни на НСИ от 2016г. е 233 415 души. а територията заема около 5% от територията на страната с площ от 5533 км².

Освен Окръжен съд- Хасково, на територията са разположени Административен Съд- Хасково, както и пет районни съдилища- в Димитровград, Ивайловград, Свиленград, Харманли и Хасково.

На територията на Хасковска област има разкрити три гранично контролно- пропускателни пункта /ГКПП/, като областта е сухопътна граница с РТурция и с РГърция:

- ГКПП „Капитан Андреево” – ГКПП „Капъкуле” е разположен на българо-турската граница, която е и външна граница за Европейския Съюз. През него преминава главния шосеен път и железопътната линия от Западна Европа през гр.Истанбул за Азия. Граничният пункт е сред основните за преминаване на българската границата и е сред най-големите и натоварени в света по брой пътници и количество товари, преминаващи през него – по данни от 2008г. той е вторият по натовареност сухопътен граничен пункт в света и най-натовареният в Европа.

- ГКПП „Капитан Петко войвода” – ГКПП „Орменион” е разположен на българо-гръцката граница, открит през 1988 година, която е и вътрешна граница на Европейския съюз.

Пункта е разположен на еврокоридор Е-80, свързващ градовете Хелзинки и Александрополис и свързва гр.Свиленград със скоростния път, излизащ на Бяло море при Дедеагач. Годишно през пункта преминават над 500 000 души и над 250 000 автомобили. През декември 2004г. по повод 160 годишнината от рождението на българския революционер Петко Войвода, по предложение на Съюза на тракийските дружества граничният контролно-пропускателен пункт Ново Село е преименуван на Капитан Петко войвода.

- ГКПП „Ивайловград” – ГКПП „Кипринос” е разположен на българо-гръцката граница, вътрешна граница на Европейския съюз, открит през м. септември 2010 година, като свързва гр.Ивайловград с гр.Димотика.

В периода 2011–2013 година, поради преминаващи предимно през границата с РТурция огромен поток от мигранти, породен от военните конфликти в държавите от Близкия изток, на територията на Хасковска област се разкриха и функционираха три центъра за чужденци, както следва:

- Регистрационно-приемателен център /РПЦ/- Харманли- териториално поделение на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет, в който се организират и осъществяват дейностите по регистрацията и настаняването на чужденците, подали молба за международна закрила;
- Транзитен център- с.Пъстрогор, общ.Свиленград- териториално поделение на ДАБ, за регистрация, настаняване, медицинско изследване и провеждане на производство за определяне на държавата, компетентна за разглеждане на молбата за предоставяне на международна закрила, и на производство за предоставяне на международна закрила.
- Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) – гр.Любимец към Дирекция „Миграция” на Министерството на вътрешните работи /МВР/, в който са настанени граждани на трети държави с наложени ПАМ „експулсиране” и „принудително отвеждане до границата на РБългария”, за които съществуват пречки за незабавното им извеждане от страната.

Щатната численост на Окръжен съд- Хасково към 31.12.2021г. включва 15 съдии /от които 1 свободна/, 3-ма младши съдии /от които 2 свободни/ и 42 съдебни служители.

Управлението се осъществява от Административен ръководител-председател на Окръжен съд- Хасково и двама заместници на административния ръководител- заместник- председатели на Окръжен съд – Хасково, съответно ръководител на „Наказателно отделение” и ръководител на „Гражданско отделение”. Всички съдии са с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.

През 2018г. с решение на ВСС е намалена щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността „съдия”, като до преди това щатната численост на съдиите е била 16.

По отношение на съдиите от Окръжен съд- Хасково не са образувани дисциплинарни производства, не са налагани наказания по реда на ЗСВ, не е прилагана разпоредбата на чл.327 от ЗСВ.

Правораздавателната структура на съда включва две отделения, обособени съобразно чл.84, ал.2 от ЗСВ – с решение на Общото събрание на съдиите:

- Наказателно отделение, включващо 7 съдии, с ръководител заместник-председателят Милена Петева-Георгиева и съдии- Миглена Тянкова, Стратимир Димитров, Боряна Бончева-Димитрова, Филип Филипов, Красимир Димитров и една свободна щатна длъжност. Всеки от съдиите разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства.
- Гражданско отделение, включващо 8 съдии, с ръководител заместник-председателят Милена Дечева и съдии – Деяна Пейкова, Тошка Иванова Тотева, Анна Петкова, Йонко Георгиев, Жулиета Серафимова, Георги Гочев Георгиев и Тодор Хаджиев. Разпределението на работата е между 8 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, както и 3 въззивни състава.

Младши съдиите /по щат 3-ма/ участват във въззивни граждански и наказателни дела в определени със заповед на административния ръководител състави, както и в разширени първоинстанционни състави по наказателни първоинстанционни дела.

Дежурствата са седмични, по предварително утвърден график.

Считано от 01.04.2021г., съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г., се възобнови образуването на дела в ЕИСС и съответно спря образуването на дела в деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, като единствено образуваните до този момент дела в тази програма се довършват и обработват в нея. Всички новопостъпили дела в Окръжен съд– Хасково се въвеждат, образуват и разпределят на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС, включително и разпределението на член на разширен състав, член на троен състав и разпределението на съдебни заседатели.

Постановените съдебни актове се публикуват в централизирания уеб-базиран интерфейс, поддържан от ВСС.

Съгласно утвърдено щатно разписание на Окръжен съд– Хасково, към 31.12.2021г. са налице 42 щатни бройки за съдебна администрация, от които 2 са незасти- „управител сгради“ и „съдебен секретар“.

Ръководните длъжности в съда, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията са две- 1 щатна длъжност „Съдебен администратор“ и 1 щатна длъжност „Главен счетоводител“.

Специализираната администрация е организирана в следните служби и самостоятелни длъжности: „Регистратура“, „Регистратура за класифицирана информация“, „Наказателно деловодство I-ва инстанция“, „Наказателно деловодство II-ра инстанция“, „Гражданско деловодство I-ва инстанция“, „Гражданско деловодство II-ра инстанция“, „Архив“, „Съдебни секретари“, „Фирмено деловодство“, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, с общо 30 щатни бройки, от които:

-3 щатни длъжности „Съдебен помощник“; -1 щатна длъжност „Завеждащ служба-съдебни секретари“ на когото са възложени и задълженията за длъжността „Завеждащ „Регистратура класифицирана информация“; - 11 щатни длъжности „Съдебен секретар“, на един от които по длъжностна характеристика са възложени и задълженията за длъжността „Служител по сигурността на информацията“, а на друг съдебен секретар са възложени и задълженията за длъжността „Заместник-завеждащ „Регистратура класифицирана информация“; -10 щатни длъжности „Съдебен деловодител“; -1 щатна длъжност „Съдебен архивар“; - 1 щатна длъжност „Съдебен статистик“; - 3 щатни длъжности „Призовкар“.

Работата на призовкарите от РС-Хасково и ОС-Хасково е обединена в обща Служба „Бюро призовки“, с предварително райониращи и разпределени по райони, с оглед икономия на време, кадрови ресурс и с цел навременно връчване на съдебни книжа и призовки. Призовкарите са снабдени с таблети за работа с мобилно приложение към ЕИСС, което значително улеснява работа им при обработката на информацията. Въпреки това, не малко време

и ресурс се отделя на попълването на ръка на всички деловодни книги, съпътстващи работата им. В тази връзка могат да се предприемат мерки за оптимизирането на работата на призовкарите.

Общата администрация се състои от общо 5 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове - 2 щатни длъжности „Системен администратор“; -1 щатна длъжност „Човешки ресурси“; -1 щатна длъжност „Управител сгради“; - 1 щатна длъжност „Връзки с обществеността“;

Технически длъжности са общо 5 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове: - 1 щатна длъжност „Касиер, същият и домакин“; - 1 щатна длъжност „Шофьор, той и куриер“; - 2 щатни длъжности „Чистач“; - 1 щатна длъжност „Работник, поддръжка сгради, той и технически изпълнител-огняр“.

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд – Хасково е 42 служители/ 18 магистрати - 2,33.

Съотношението на броя на служителите от специализираната администрация към броя на магистратите (съответно 30 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 1.67.

Съотношението на броя на служителите от общата администрация към броя на магистратите (съответно 12 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 0.67.

В сравнение с предходните съотношението е:

2021 година – 42 служители / 18 магистрати – 2,33;

2020 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

2019 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

2018 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

През 2018г. с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №40/11.12.2018г., са разкрити общо 18 щатни бройки за длъжност “Връзки с обществеността” в окръжните съдилища (в т.ч. и ОС– Хасково), които да обслужват и районните съдилища от съответния съдебен район. Така щатната численост на съдебната администрация в ОС-Хасково е увеличена с 1 щатна длъжност „Връзки с обществеността”, който служител обслужва Окръжен съд– Хасково, РС– Хасково, РС–Димитровград, РС– Свиленград, РС– Харманли и РС– Ивайловград.

През 2021г. щатната численост на съдебната администрация е увеличена с общо 4 щатни бройки- с решения на Съдийската колегия на ВСС:

- №44/15.12.2020г. – с 1 щатна длъжност „Системен администратор“,

- №12/13.04.2021г. – с 1 щатна длъжност „Съдебен помощник“,

- №42/23.11.2021г. – с 1 щатна длъжност „Съдебен секретар“ и с 1 щатна длъжност „Съдебен деловодител“.

Увеличението на щата е било наложително след въвеждането на Единната информационна система на съдилищата и множеството проблеми при работата със същата, като след отпускането им се постига отново нормален ритъм на работа.

Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители.

Налице са периодични участия в обучения, организирани от НИП, като някои от служителите са взели участие в повече от едно обучение.

Броят на постъпилите и образувани в ОС-Хасково дела, за разглеждане, несвършените дела от предходен период, през годините е следният:

Общ брой дела	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Постъпили	1797	1914	1942	1720
Дела за разглеждане	1993	2183	2254	2388
Свършени	1724	1871	1586	1771
Несвършени дела в края на периода	269	312	668	617
Процентно съотношение на несвършените спрямо делата за разглеждане	13,50%	14,29%	29,64%	25,84%

Видно е намаляването на постъпилите през 2021 година дела в сравнение с предходните години, но също така и увеличението на делата за разглеждане.

Броят на несвършените дела в края на отчетния период е значително увеличен през последните две години, в сравнение с предходните години.

По отношение на всички наказателни дела- първоинстанционни и второинстанционни през последните години, постъпилите, за разглеждане и свършени са следните:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	713	766	703
2019 г.	700	763	702
2020 г.	692	753	660
2021 г.	747	840	773

Постъпилите първоинстанционни наказателни дела през последните години:

Вид	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
НОХД	82	81	97	114
ЧНД от досъд. произв.	279	282	236	270
Кумулации	6	7	9	6
Реабилитации	4	7	3	9
Други дела	128	106	132	135

Най-голям дял при постъпилите първоинстанционни наказателни дела са с внесен обвинителен акт за извършени престъпления против стопанството, в

това число и за контрабанда на наркотични вещества по чл.242, ал.2 от НК.

Увеличава се броят на свършените през отчетния период НОХД в течение на последните години- съответно 73, 81, 86 и 125бр.

Добър показател е процента на свършените със споразумение НОХД, който за последната отчетна година- 2021г. е 59,2 % от всички свършени през годината НОХД.

По реда на съкратеното съдебно следствие (глава XXVII от НПК) свършените НОХД през годините са между 19 % и 25% от общо свършените НОХД през годината.

Използването на тези процесуални способи спестява значително време и дава възможност за отделяне на достатъчно време и внимание на делата, разглеждани по общия ред.

Останалите несвършени НОХД са константна величина от 276бр. за последните 3 години.

Около 50% от постановените първоинстанционни съдебни актове са били обжалвани/протестирани пред въззивния съд.

По отношение срочността на приключване на наказателните дела в срок до 3 месеца е налице спад в сравнение с предходните години- в срок до 3 месеца са приключили 85%, 77%, 78% и 74 % в течение на последните години.

Съотношението между оправдани и осъдени лица са както следва - 1 оправдан и 80 осъдени през 2018г., 3 оправдани и 87 осъдени през 2019г., 1 оправдан и 86 осъдени през 2020г., 5 оправдани и 127 осъдени през 2021г.

Броят на върнатите на прокурора дела е намалял през последните години, като процентът на върнатите на прокурора дела спрямо общия брой на внесените такива е достигнал 6,45. Причините, довели до връщането на делото на прокурора са констатираните от съда нарушения на процесуалните правила, накърнили правото на защита, недостатъчна яснота във фактическа обосновааност на акта, изразяваща се в липса на изложение относно съществени за предмета на доказване факти, както и противоречие между изложените факти и текстовото обвинение, нарушения, допуснати от прокурора при упражняване на правомощията по чл.242 от НПК преди изготвянето на обвинителния акт.

Постъпилите първоинстанционни частни наказателни дела през годините е както следва:

ЧНД - I-ва инстанция	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Дела за разглеждане	430	409	381	434
Несвършени дела	8	5	15	10
Процентно съотношение	1,86%	1,22%	3,94%	2,30%
Постъпили	415	401	376	419
Процентно съотношение	96,51%	98,04%	98,69%	96,54%

През годините постъпилите въззивни наказателни дела са както следва - 117 през 2018г., 133 през 2019г., 107 през 2020г., 103 през 2021 година, от които значителен процент е по подадени жалби и малък процент- с подадени протести.

Най-голям дял от постъпленията от районните съдилища е от РС-Хасково, следван от РС- Димитровград, РС- Харманли, РС- Свиленград и РС- Ивайловград.

В срок до 3 месеца приключват над половината от постъпилите въззивни наказателни дела.

Резултатите от въззивния контрол са с преобладаващи потвърдени присъди, следвани от прекратени дела, отменени изцяло присъди с връщане за ново разглеждане, с други изменения в наказателната част, изменени присъди с намалено наказание и др.

Останалите несвършени въззивни наказателни дела в края на отчетните периоди е около 25%.

Запазва се тенденцията през годините за голяма част от наказателните дела от общ характер в районните съдилища, които приключват без въззивна проверка- поради постигнати споразумения, по които съдебният акт е окончателен или поради проведени диференцирани процедури по глава XXVII от НПК. Като цяло се забелязва намаляване на броя на постъпващите от районните съдилища второинстанционни наказателни дела.

Броят на свършените въззивни наказателни дела като цяло варира в определени граници, без резки покачвания или спадове.

Второинстанционните частни наказателни дела през годините са били както следва- 97 за 2018г., 84 за 2019г., 108 за 2020г. и 110 за 2021г., като е видна тенденцията на увеличение на постъпленията по този вид дела в сравнение с предходните години.

Процентното съотношение между въззивните частни наказателни дела за разглеждане и несвършените такива в края на отчетните периоди е между 3,4 и 4,5%, а процентното съотношение между въззивните частни наказателни дела за разглеждане и новопостъпилите такива е между 94 и 95%, които са много добри показатели.

Отменените и изменените от въззивната инстанция съдебни актове, постановени от съдиите от ОС-Хасково по наказателни дела, не са притеснителен брой, като при преглед на причините за отмяната или изменението им води до извода за липсата на сериозни правораздавателни проблеми.

Наблюдава се подобряване в мотивираността на съдебните актове, което също е много добър показател.

Относно срочността на изготвяне на мотивите към съдебните актове, се наблюдават малко на брой наказателни дела, по които просрочието е от няколко дни до под два месеца, което също е положителен показател.

Като цяло следва да се отчете наличието на нормално натоварване от към постъпващи наказателни дела, липсата на резки увеличения или

намаляване броя на наказателните дела за разглеждане. Процентът на приключилите в 3-месечен срок дела, въпреки намаляването му в течение на последните 3 години, остава достатъчно висок, преобладаващ е процентът на делата, разгледани по диференцираните процедури по НПК, процентът на отменени и изменени съдебни актове е добър, не са налице съществени проблеми със сročността за написване на мотивите към съдебните актове. Тези положителни тенденции следва да продължат и за в бъдеще.

По отношение на гражданските дела- първоинстанционни, в т.ч. търговски и фирмени, и второинстанционни такива, постъпленията са както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1084	1227	1021
2019 г.	1214	1420	1169
2020 г.	1250	1501	926
2021 г.	973	1548	998

От тях, първоинстанционните граждански дела са както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	132	151	105
2019 г.	103	149	115
2020 г.	103	137	97
2021 г.	125	165	117

Наблюдава се спад в постъпилите общо граждански дела, като в същото време е налице увеличение на броя постъпили първоинстанционни граждански дела. Съобразно броя на гражданските състави и отчетните 1-годишни периоди, не са налице значителни разлики в натоварването през годините, които да доведат до предприемане на мерки за преодоляването им.

Постъпилите първоинстанционни граждански и търговски дела са както следва през годините:

Вид	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Искове по СК	75	79	71	73
Облигационни искове, искове по ТЗ, търговски дела	203	198	188	175
Вещни искове	2	2	4	4
Несъстоятелност	17	17	23	22
Други дела	51	45	46	39
Частни гр.дела	20	33	19	27
Общо	368	374	351	340

Граждански и търговски дела- I-ва инстанция	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Дела за разглеждане	444	515	513	529
Несвършени дела	141	162	189	175
Процентно съотношение	31,76%	31,46%	36,84%	33,08%
Постъпили	368	374	351	340
Процентно съотношение	82,88%	72,62%	68,42%	64,27%

През 2018г., 2019г., 2020г. и 2021г. срокът за разглеждане на търговските дела I-ва инстанция и срокът за приключване на делата по несъстоятелност е изчислен от разпореждането за насрочване на първо заседание до постановяване на съдебния акт.

В срок до 3 месеца се приключват над половината разглеждани дела- 80 % през 2018г., 69 % през 2019г., 63% през 2020г. и 50% през 2021г.

Налице е намаляване в постъплението на първоинстанционните търговски дела през последните години.

По отношение на фирмените дела, след 01.01.2018г., когато влезе в сила Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и вписването на юридическите лица с нестопанска цел премина от съдилищата към Търговския регистър и регистър на юридическите с нестопанска цел, поради преминаването на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписвания. През последната отчетна година в Окръжен съд- Хасково има образувани 7 фирмени дела, които са приключили със съдебен акт по същество.

Въззивните граждански дела са постъпвали през годините както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	509	557	504
2019 г.	606	659	577
2020 г.	673	755	383
2021 г.	397	769	401

И тук най-голям дял от постъпващите въззивни граждански дела е този на постъпващите от РС- Хасково, следван от РС- Димитровград, РС- Харманли, РС- Свиленград и РС- Ивайловград.

В 3- месечен срок са приключили 92 % от делата през 2018г., през 2019г. - 90%, през 2020г. – 83%, а през 2021г.- 85 % от делата.

Тук се наблюдава рязък спад на постъпилите през последната отчетна година въззивни граждански дела, но е налице макар и минимално подобрене на броя приключили в 3-месечен срок дела, като би могло да се предприемат възможните мерки за възвръщане до процентите от 2018г. и 2019г.

Въззивни частни граждански дела	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Дела за разглеждане	220	246	232	243
Несвършени дела	12	7	14	7
Процентно съотношение	5,45%	2,85%	6,03%	2,88%
Постъпили	205	234	225	229
Процентно съотношение	93,18%	95,12%	96,98%	94,24%

Като цяло се запазва броят на частните граждански дела за разглеждане, като следва да се отбележи доброто процентно съотношение между постъпилите и свършените такива дела.

И тук най-много са постъпилите частни жалби по дела на РС- Хасково, а най-малко- на РС- Ивайловград.

Върнатите от АС-Пловдив за администриране граждански и търговски дела през последния отчетен период е общо 23 дела, като често срещаните причини могат да се обобщят- в обжалваното решение е допусната очевидна фактическа грешка относно датата на постановяване на съдебния акт; препис от въззивната жалба е връчен на процесуалния представител на ответника, за когото по делото е приложено пълномощно, но без да е заверено, изпращане на въззивна жалба, без да е пълно и цялостно комплектована преписката по жалбата; не е връчен препис от подадена частна жалба срещу разпореждане за връщане на предходна частна жалба; неправилно е върната въззивна частна жалба, без да е спазена процедурата за съобщаване на указанията за отстраняване на нередовности; изпращане на въззивна или частна жалба, без да е внесена държавна такса и др.

Върнатите въззивни граждански дела за администриране са 12 броя през последния отчетен период, като основните причини за връщане са свързани с: -изпращане на частна жалба, без да са връчени преписи от същата на страните в производството; изпращане на касационна жалба с отговор, който не е подписан от упълномощения от насрещните страни адвокат; изпращане на касационна жалба, без да е внесена държавна такса по същата и др.

Около половината от обжалваните решения се потвърждават изцяло, следва процентът на частично отменените, на изцяло отменените и на изцяло или частично обезсилени, като в този показател може да се постигне подобрене.

По-добри са показателите при върнатите определения и разпореждания, при които над 60% са изцяло потвърдени.

При въззивните граждански дела от върнатите решения най-голям процент заемат недопуснатите до касационно обжалване, следвани от изцяло

отменени, изцяло са потвърдени, частично отменени, частично или изцяло обезсилени. И тук показателите могат да бъдат подобрили.

Въззивните определения и разпореждания са преобладаващо потвърдени, следвани от недопуснатите до касационно обжалване, изцяло отменени, оставени без разглеждане жалби срещу 2 определения и разпореждания.

Най-често срещаните причини за отмяна на съдебните актове по гражданските дела е неправилното приложение на материалния закон, а отменените поради допуснати процесуални нарушения са сравнително по-малко на брой.

Тук също има възможности за подобрене на показателите, като следва да се обърне внимание на предварителната подготовка на делата, позадълбочена проверка на фактическата обстановка по делото и ако е необходимо, съдът да извършва процесуални действия във връзка с изясняването на спора и по своя инициатива, спазвайки принципа на служебното начало, с оглед недопускане на констатираните от по-горните инстанции нарушения. Това би спомогнало за избягване на констатираните от въззивната инстанция произнасяния по непредявени иски, както и администрирането на делата до по-горните инстанции.

Срочността на изготвянето на съдебните актове по общо граждански дела е добра, като просрочените съдебни актове не са голям процент от разглежданите и просрочието е в порядъка на 2 до 19 дни, което обстоятелство е приемливо.

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г.	1797	1993	1724
2019 г.	1914	2183	1871
2020 г.	1942	2254	1586
2021 г.	1720	2388	1771

Процентът на свършените в 3-месечен срок първоинстанционни наказателни дела от общ характер, е спаднал от 85% на 74% през последните няколко години, а при първоинстанционните граждански, частни граждански и търговски дела, този процент е спаднал от 84% на 62%. При свършените въззивни наказателни дела, този процент е намалял от 77% до 56%, а при свършени въззивни частни наказателни дела, процентът се запазва висок - в рамките между 92% и 100%.

При свършените въззивни граждански дела, процентът е променен от 92% на 85%, докато при свършените въззивни частни граждански дела се запазва висок процент между 98% и 100%.

Или от общо свършените дела, разглеждани в ОС-Хасково, приключилите в 3-месечен срок са намалели от 92% на 84% през последните

години. Този показател обаче не следва да е водещ и предопределящ вземането на неотложни мерки, доколкото моето становище, което продължавам да отстоявам е, че бързината не следва да е за сметка на качеството на съдебните актове, и че едно бързо, но некачествено правосъдие не допринася за удовлетвореността на обществото и за подобряване имиджа на съдебната система.

Индивидуалната натовареност по щат на съдия в Окръжен съд-Хасково (при 18 щата), за последния отчетен период е 7,96 дела/месечно по постъпления, 11,06 дела/месечно- дела за разглеждане (*при 11,68 средно за ОС от страната*), 8,20 дела/месечно-свършени дела (*при 8,47 средно за страната*). Действителната натовареност през последния отчетен период е 9,56 дела/ месечно – по постъпления, 13,27 дела/месечно- дела за разглеждане (*при 14,39 средно за страната*), и 9,84 дела/месечно- свършени дела (*при 10,43 средно за страната*).

През годините средната натовареност по щат е следната:

година - щатове	постъпили	за разглеждане	свършени
2018 г. - 18 щ.	8,32	9,23	7,98
2019 г. - 18 щ.	8,86	10,11	8,66
2020 г. - 18 щ.	8,99	10,44	7,34
2021 г. - 18 щ.	7,96	11,06	8,20

а действителната натовареност е следната:

година	за разглеждане	свършени
2018 г.	10,17	8,80
2019 г.	11,81	10,12
2020 г.	12,16	8,56
2021 г.	13,27	9,84

По отношение исканията за използване на специални разузнавателни средства, през последните няколко години е намалял броят им, като от 633 броя през 2011г., е спаднал до 91 броя пред 2021г., като причината за намаляването е изменение в законодателната уредба- ЗСРС, касаеща предоставянето на органа по чл.15, ал.1 от ЗСРС на материалите, на които се основава искането.

Окръжен съд- Хасково се помещава в сградата на Съдебната палата, находяща се на бул.„България”144, като в сградата се помещават и Районен съд- Хасково, Окръжна прокуратура- Хасково, Районна прокуратура-Хасково, Службата по вписванията- Хасково към Агенцията по вписвания и Областно звено „Охрана”- Хасково към Главна дирекция „Охрана” при Министерство на правосъдието.

С решение от 09.03.2017г., по протокол №9 от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет, е възложено стопанисването на сградата на Съдебна палата- Хасково на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Хасково.

След включване в Инвестиционната програма на ВСС за 2021г. за СМР на обект „Газифициране на котелна инсталация в сградата на Съдебна палата – Хасково“, през 2021 е реализиран техническият проект за газифициране с природен газ на съществуващата котелна инсталация, като е запазена като резервна съществуваща инсталация за подаване на течено гориво /нафта/.

Налице е дългогодишен проблем с електрическата инсталация на сградата, която не е съобразена с натоварването предвид настанените в сградата органи на съдебна власт, множеството необходими уреди с електропотребление, предвид годината на построяване на сградата- 1937г. Изисква се цялостна подмяна на ел.инсталацията, което е свързано със заснемане и изготвяне на проект, обявяване на обществена поръчка от ВСС и значителен финансов ресурс.

Наложително е и продължаването на конструктивното обследване на сградата, с оглед констатираните пукнатини по някои стени и фасадата на сградата, както и предприемане на по-нататъшни действия за необходимото ремонтване.

По отношение на техническата обезпеченост, Окръжен съд- Хасково разполага с 66 компютърни конфигурации, 2 компютъра, 12 монитора, 3 лаптопа, 6 мултифункционални устройства, 47 принтера (6 от които извън експлоатация), 32 скенера (от които 2 броя са извън експлоатация, 5 броя са често създаващи затруднения при работа), 1 мрежов сторидж, 2 сървъра и един който не се ползва, 18 UPS, 3 копирни машини, мултимедия и екран. Работата в съда е обезпечена с компютърна техника с добри параметри, поддържаща най-новата операционна система.

Поради остарялата и ненадеждна електрическа инсталация, е наложително използването на непрекъсваеми захранвания за компютърната техника, на които захранвания се налага периодична подмяна на батерии поради честите сринове в ел.захранването.

Всички документи по образуваните дела се сканират и се поддържа електронна папка по всяко дело в деловодната програма. Всички съдебни производства, образувани в Окръжен съд- Хасково се водят и в електронен образ на делата, като се присъединяват всички съдебни протоколи и съдебни актове. Представените в последствие молби от страните, заключения на вещи лица, писмени доказателства, приети в съдебно заседание и други, се сканират и присъединяват към електронната папка.

На 11.08.2020г. е въведена в реална експлоатация Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), съгласно утвърдения от Пленума на ВСС график. Закупени са електронни подписи (КУЕП) на всички съдии и съдебни служители, включително и на съдебните заседатели към Окръжен съд- Хасково от 2021г., предвид влезлите в сила на

30.06.2021г. изменения в НПК, с които е предвидено подписване на съдебните актове с квалифициран електронен подпис /КЕП/ от членовете на съдебния състав.

След прекъсване използването на ЕИСС от 18.09.2020г. във всички съдилища от региона до 31.03.2021г., съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г., считано от 01.04.2021г. се възобнови образуването на дела в ЕИСС в Апелативен район Пловдив, от която дата всички новопостъпили дела в Окръжен съд- Хасково се въвеждат и образуват в ЕИСС. Единствено образуваните в САС "Съдебно деловодство" до този момент дела се довършват и обработват в нея.

Считано от 01.04.2021г. всички новопостъпили дела в Окръжен съд- Хасково се образуват и разпределят на съдиите на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС, както и разпределението на съдебни заседатели.

Разработената от ВСС програма за случайно разпределение „Law Choice“ продължи да се използва- за избор на случаен принцип на ЧСИ, на които да се възлага събирането на вземания по дела на съда.

Считано от 01.04.2016г., функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която се нанасят всички коригиращи коефициенти, съгласно правилата, утвърдени от ВСС. Използването на системата не доведе до конкретен резултат, което доведе до прекратяване на въвеждането на данни в нея по отношение на дела образувани след 01.04.2021г.

Съдиите от Окръжен съд- Хасково имат пълен достъп до информационната система "АПИС".

Софтуерния продукт "КОНТО 66" се използва за счетоводната дейност, а за работните заплати се използва програмен продукт "ПОЛИКОНТ".

Извършват се ежедневно справки в НБД „Население“ към ГД „ГРАО“ - чрез отдалечен достъп, което улеснява и не забавя излишно съдебното производство. По същия начин се извършват и справки за местоработата на ответници по делата чрез електронната услуга на Национална агенция по приходите.

В Окръжен съд- Хасково са изготвени вътрешни правила за достъп до електронните съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Висшия съдебен съвет, с които е регламентирана организацията по предоставяне на достъпа и се предоставя такъв достъп.

Налице е функция в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) за автоматично изпращане на данни към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Продължава работата и по въведения обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПП, като Окръжен съд- Хасково обменя данни в реално време с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

След въвеждането от Висш съдебен съвет на унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата, от 01.12.2019г.

интернет страницата на Окръжен съд- Хасково е съобразена с представените изисквания, като за улеснение на гражданите се предоставя необходимата им информация- актуална информация за Окръжен съд- Хасково, за насрочените и свършените дела и др.

Улеснението от получената през 2020 година система за провеждане на видеоконферентна връзка по проект BG05SFO001-3.001 „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, която е инсталирана в съдебна зала №1, е факт. Значителен ефект на използването на тази система се установи именно при условията на обявената епидемична обстановка, с цел намаляване рисковете от заразяване и разпространение на COVID-19. Инсталираната система се използва както от Окръжен съд- Хасково, така и от Районен съд- Хасково при разглеждане на наказателни дела, по които подсъдимият е в място за лишаване от свобода, а също така и с подсъдими или свидетели по дела извън територията на страната и в чужбина. В тази връзка е създаден и Регистър на заседанията, които се провеждат чрез видеоконференция. Предвид улеснението, съдебна зала №2 на Окръжен Съд- Хасково също е оборудвана с 3 компютърни конфигурации и веб камери, за да се разглеждат въззивни наказателни производства по мерки за процесуална принуда в открито съдебно заседание с участието на обвиняемия чрез интернет видеовръзка с Областна служба „Изпълнение на наказанията“, сектор „Арести“ - Хасково, през комуникационното приложение „Skype“, като предвид нуждата от осъществяването на различни по вид видеоконферентни връзки, през 2021 година в ОС-Хасково е закупен лиценз и за приложението „ZOOM“.

Въведеното ПОС терминално устройство е улеснение за гражданите, доколкото се предоставя възможност за заплащане на държавна такса без да дължат такса за обслужване или превод. Така по транзитната сметка и чрез картови плащания се събират по облекчен начин дължимите такси, свързани с дейността на съда.

Утвърденият бюджет на съда през годините е бил: - 2 109 980 лева през 2018г., 2 319 931 лева през 2019г., 2 661 615 лева през 2020г. и 2 978 253 лева за 2021г.

Основен процент от разходите е за заплати и възнаграждения на персонала, за задължителни осигурителни вноски от работодателя. Следват разходите за текуща издръжка, капиталови разходи и др.

Размера на постъпилите приходи е значително по-малък от разходите, като същите са от съдебни такси – представляващи над 70% от всички постъпили приходи, лихви по текущи банкови сметки, глоби, конфискувани средства и други неданъчни приходи, като е налице увеличаване на приходите през последните 4 години.

Общо начислените вземания (по изпълнителни листове изпратени на НАП, ЧСИ и ДСИ) са в общ размер от 5 370 793 лева.

Сумата е внушителна, доколкото считано от 01.01.2016 година ОС-Хасково начислява установените с влязъл в сила първоинстанционен съдебен акт публични вземания, по които се образуват изпълнителни производства пред публичен изпълнител Национална агенция за приходите, които към 31.12.2021 година възлизат на сумата от 4 358 899 лева, по които длъжници са предимно чужди граждани, осъдени по наказателни производства от общ характер. Тези вземания на практика остават несъбираеми и се натрупват през годините, тъй като осъдените лица са предимно граждани на държави, които не са член на ЕС, отделно от това са множество постъпващите писма от НАП-Пловдив, офис Хасково, с които изпращат разпореждания за прекратяване на производства по принудително изпълнение за непогасени задължения на лица, които не са български граждани, с описание за неустановено наличие на движимо, недвижимо имущество или други активи срещу които да бъде насочено принудителното изпълнение.

Окръжен съд- Хасково издава удостоверения по наказателни производства по чл.4 от Рамково решение 2005/2014/ПВР на Съвета, относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции по отношение на осъдени лица, граждани на държави-членки на Европейския съюз.

Съгласно одобрено от ВСС Споразумение за сътрудничество с Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране на вземанията на органите на съдебната власт, одобрено с Решение по протокол № 37 от 25.06.2016г. и утвърдените правила за събиране на съдебните вземания на съдилищата от апелативната зона на АС-Пловдив, възложените за събиране вземания на ЧСИ са в размер на 1 008 885 лева.

В изпълнение на Комуникационната Стратегия на Съдилищата в съдебния район на Окръжен съд- Хасково, от 2020г. е назначен служител "Връзки с обществеността" с място на работа в Окръжен съд- Хасково, който служител осъществява дейността си и по отношение на РС- Хасково, РС- Димитровград, РС- Свиленград, РС- Харманли и РС- Ивайловград. Служителят извършва дейността по комуникация с журналисти и предоставяне на информация, координира служителите, определени за контакт с медиите от районните съдилища и подпомага тяхната дейност като им оказва методологическа помощ. При наличие на медиен интерес към конкретно дело на съдилищата от Хасковския съдебен район, с разрешение на съдията- докладчик, се предоставя информация чрез средствата за масова комуникация, осигурява се присъствието на журналисти, следи се за спазване на реда и поведението на репортерите в съдебната зала.

През последния отчетен период броят на медийни изяви е 675 броя - интервюта на административните ръководители на съдилищата в съдебния район на ОС- Хасково, прессъобщения, публикации в местни, регионални и национални електронни и печатни медии, касаещи дела с висок медиен и обществен интерес, публикации, относно конференции, семинари, проекти и срещи на представителите на ОСВ с граждани, ученици, доброволци и т.н., публикации във връзка с Ден на отворените врати- 26 бр., други статии и публикации, касаещи дейността на ОСВ - 35 бр.

Броят на потребителите, посетили интернет сайта на Окръжен съд-Хасково за 2021г. <https://haskovo-os.justice.bg>, е 11 622.

Положителна е инициативата за провеждане на Ден на отворените врати, която се провежда както в Окръжен Съд, така и в районните съдилища от региона.

Тази инициатива е изключително полезна за гражданите и най-вече за младата и необременена част от обществото, тъй като им дава реална и непосредствена възможност лично да се запознаят със структурата, органите и работата на съдебната система. По този начин се повишава доверието в съдебната власт, като присъстващите могат да видят непосредствено, а не опосредено работата на съдебните органи, като формират и повишат правната си грамотност и култура. Считаю, че инициативата трябва да продължи и в бъдеще, тъй като по този начин присъстващите успяват да формират свое собствено мнение относно работата на съдебната система. Събитията, проведени в различните съдилища се отразяват своевременно в местни медии.

Също положителен факт е участието на част от съдилищата в региона в образователна програма "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури"- организирана съвместно от Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката.

В изпълнение на образователната програма, след съгласуване с Регионалния инспекторат по образованието-гр.Хасково, се определят училища-партньори, от страна на съдилищата се определят лектори, които провеждат лекции на учениците в предварително съгласувани часове, с възможност за посещение на съдебната палата и разяснения от страна на лектора, нередко се провеждат и симулирани съдебни процеси от учениците по наболели за тях теми.

По отношение на медийната политика на съда, действията утвърдена от административния ръководител „Медийна стратегия“, която ще продължи да бъде прилагана и занапред.

Следва да се отбележи, че прессъобщенията, публикувани на интернет страниците на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд- Хасково, спомагат за дозирано присъствие на съда по отношение информираност на медиите относно предстоящи събития, инициативи, дела с висок обществен и медиен интерес.

Ефективната комуникация с всички медии и подобряване на механизмите за комуникация са в основата на положителния отзвук от работата на съда.

Следва да се отбележи също, че следва да се използват по-пълноценно и да се подобрят възможностите за достъп и използване на Единния портал за електронно правосъдие, като целта е максимално широка група потребители независимо от използваните технологии и умения да има достъп до делата, по които е страна в съдебния процес, да има възможност за електронно

призоваване по делото, за издаване на електронни свидетелства за съдимост, връзка към системата на Висшия съдебен съвет за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, както и за проследяване на движението на преписката, образувана по подадена жалба или сигнал.

Подетата от председателя на Окръжен съд-Хасково инициатива за откриване на паралелка със специалност „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“, е реалност от 2021г. При обсъждане на държавния план-прием през 2020 година и 2021 година, за първи път се извърши прием на ученици за учебната 2021/2022 година за специалността „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“ в Професионалната Гимназия по туризъм „Александър Паскалев“- гр.Хасково, като на първия учебен ден- 15.09.2021г. присъства и председателят на ОС-Хасково.

Предвижда се при завършването на обучението с продължителност 5 години, учениците да придобият професионална квалификация, а обучението би улеснило и подпомогнало осъществяването на правораздавателния процес и обслужването на гражданите в съдебната система с подготвени, мотивирани, млади и енергични кадри, които са лицето на съдебната система пред гражданите.

В Окръжен съд- Хасково, както и в районните съдилища от регион спорадично постъпват заявления за достъп до обществена информация. Прави впечатление намалелия в сравнение с предходните години подадени заявления. Следва да се отбележат също така и нередките случаи на възползване от този закон на лица, имащи личен интерес и лична изгода от исканата информация, от заинтересувани лица, които са били страни по дела в съда или се чувстват по някакъв начин ошетени от съдебно решение. Следва да се отбележи, че в нередки случаи извеждането на исканата обществена информация отнема немалко административен капацитет, за да бъде извлечена и оформена, който процес понякога отнема няколко дни на няколко съдебни служители, без тази дейност да може да бъде отчетена по някакъв начин.

Положителни моменти са участието на съдии и съдебни служители в провеждани обучения по програми на НИП, както и проведени работни срещи между ръководството на съдилищата и действащите съдебни заседатели с цел разясняване и коментизиране на промени в НПК, както и в организацията на работа на съдебните заседатели. Друг положителен момент е продължилото сътрудничеството с Фондация „Х&Д Джендър Перспективи“- Димитровград и Фондация „Български център за джендър изследвания“, като в рамките на това сътрудничество се извършват изследвания върху приложението на ЗЗДН, като се оказва взаимна помощ по превенцията и предотвратяването на случаите на домашно насилие.

РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В РЕГИОНА

В съдебния район на Окръжен съд- Хасково са разположени и пет районни съдилища- РС-Хасково, РС-Димитровград, РС-Харманли, РС-Свиленград и РС-Ивайловград.

Районен съд- Хасково има 10 магистратски щата: административен ръководител- председател, 1 заместник на административния ръководител- заместник-председател и 8 съдии.

Административен ръководител-председател на съда е съдия Пламен Георгиев- встъпил за изпълнение на първи мандат на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 30/19.07.2017г.

Заместник на административния ръководител-заместник председател на съда и председател на „Наказателно отделение” е Даниела Николова. Административни функции са възложени на съдия Нели Иванова по отношение на „Гражданско отделение”.

Съдът е работил в немалък период от време в намален с двама съдии състав – един поради напускане и един командирован, а кадровият проблем временно е бил решен с командироването на двама младши съдии. Поради изтичане на срока на командироването на младшите съдии и встъпването им в длъжност „съдия“ в други съдилища, проблемът с отсъствието на съдии отново е възникнал. След спечелен конкурс, на 19.07.2021 година е встъпила в длъжност съдия Христина Джисова.

Към момента съдът също работи в намален състав, доколкото съдия Паулина Господинова е командирована в Административен съд- Хасково от 01.10.2018г. със заповед на Председателя на Върховния административен съд на Република България, което командироване продължава и към момента.

Налице е специализация по материи разглеждани дела, с изключение на делата по дежурство и разпределението на заповедните производства. Обособени са две отделения- „Гражданско отделение“ и „Наказателно отделение“, като съдиите в „Гражданско отделение“ са 5, а в „Наказателно отделение“ - 4.

Държавните съдебни изпълнители са 2-ма и 3-ма съдии по вписванията – всички заети към момента на изготвяне на концепцията.

Щатната численост на съдебната администрация е 34 щатни бройки, от които: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация- 2; специализирана администрация- 26, технически длъжности- 4.

Всички щатни бройки за съдебни служители, с изключение на една за длъжността „Съдебен деловодител“ в „Наказателно деловодство“, са заети. След увеличаването на щата на РС-Хасково с щатни бройки за длъжността „Съдебен помощник“ и „Съдебен статистик“, щатната численост е оптимална към настоящите натоварвания и служебни задължения.

Съотношението служители общо към съдии в Районен съд- Хасково, е 3,4/ 1. Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Хасково, е 2,6/ 1. Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Хасково, е 0,80/ 1. Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Хасково, е 2,83/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Хасково, е 2,27/ 1.

Липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда, с изключение на работата на съдиите в непълнен състав. Продължителното отсъствие на съдия продължава да е наложак за разрешаване проблем, още повече и с продължителното отсъствие по болест на друг от съдиите. Това рефлектира върху натоварването и работата на съдиите. Предстои приключване на първия мандат на административния ръководител и провеждане на конкурс.

Действителна натовареност на съдиите в РС-Хасково през последния отчетен период по отношение брой дела за разглеждане е 46,52, по отношение брой свършени дела - 40,12.

Данните за качеството на съдебните актове са много добри.

Районен съд- Димитровград разполага с 6 съдийски щата: административен ръководител-председател и 5 съдии, всички заети.

Административен ръководител-председател на Районен съд- Димитровград е Иван Маринов, встъпил на 24.07.2017г. в изпълнение на длъжността за втори мандат, изтичащ през месец юли. Всички съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, налице е въведена специализация - 2 състава, които разглеждат наказателни дела и 4 състава, които разглеждат граждански дела. Въведения принцип на специализация по видове дела се нарушава единствено при делата по дежурство, продължително отсъствие на съдия и след решение на Общо събрание на съдиите.

Щатове за държавни съдебни изпълнители са 2 и 1 съдия по вписванията, също заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 22- всички заети, разпределени както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки – административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация - 1; специализирана администрация- 17, технически длъжности- 2.

След възлагането на стопанисването и управлението на сградата на съдебната палата, с искане на административния ръководител за отпускане на щат за служител на длъжност „поддръжка сгради”, Комисия „Съдебна администрация” към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с Протокол №07/13.04.2022г. е предложила на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл.30, ал.5, т.8 от ЗСВ да разкрие 1 /една/ щатна бройка за длъжност „Управител сгради“ по щата на Районен съд– Димитровград, с възлагане на функции на „домакин“ и „работник поддръжка сгради“, като комисията е приела, че съотношението съдебни служители общо/съдии –

под средното за районните съдилища извън областните центрове, като след евентуално разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „Управител сгради“ съотношението ще бъде отново под средното за районните съдилища извън областните центрове страната.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд –Димитровград, е 2,83/ 1.

Съотношението служители от общата администрация/ съдии в Районен съд – Димитровград, е 0,83/ 1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд- Димитровград, е 2,75/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Димитровград, е 2,44/ 1.

И тук проблемът е работата на съдиите в непълнен състав. Продължителното отсъствие на съдия е наложащ за разрешаване проблем, доколкото рефлектира върху натоварването и работата на съдиите. Със заповед №2421/26.09.2019г. на Председателя на Върховен Административен Съд- Г.Чолаков, съдия Антоанета Митрушева е командирована в Административен съд– Хасково, считано от 01.10.2019г., което командироване продължава и към момента на изготвяне на настоящата концепция. Това е довело до увеличаване на натовареността на останалите граждански състави и дори с нарушаване на принципа за специализация по материи, проблемът с натоварването си остава.

Предстои избирането на нов административен ръководител, предстои и основен ремонт на предоставената за управление и стопанисване сграда, което предизвикателство следва да бъде прието с много търпение и воля, при съгласуване на усилията със съответната комисия и дирекции при ВСС. Сред задачите са внедряване на мерки по енергийна ефективност на сградата, подмяна на старата дограма, газифициране на сградата и изпълнение на вариант с алтернативно гориво, доколкото най-големите разходи са свързани с отоплението ѝ през зимата и охлаждането ѝ през лятото, подмяна на амортизираната ел.инсталация и ВиК мрежа, освежаване на външния облик на сградата.

Липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда, с изключение на описаната работа на съдиите в непълнен състав.

Районен съд- Харманли разполага с 5 магистратски щата - административен ръководител-председател и 4 съдии – всички заети.

Административен ръководител-председател на Районен съд- Харманли е Минка Китова- встъпила в изпълнение на длъжността на 17.11.2020г. за втори мандат.

През последния отчетен период съдът е работил в намален състав поради ползване на отпуск поради бременност и раждане на съдия И С

А - С

„Държавен съдебен изпълнител” е 1 щат, за длъжността „Съдия по вписванията” също е един щат, като и щатовете за двете длъжности са заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 16, като с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в края на 2021г. са разкрити две нови щатни длъжности- 1 щатна длъжност „Съдебен секретар“ и 1 щатна длъжност „Съдебен помощник“ и така щатните бройки за съдебни служители са 18, разпределени, както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация- 1; специализирана администрация- 14, технически длъжности- 1 - всички заети, с изключение на 1 щатна длъжност „Съдебен секретар“ и една щатна длъжност „Съдебен помощник“, за които са обявени конкурси.

Съотношението служители/съдии в Районен съд – Харманли, е 3,6/ 1.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Харманли, е 2,8/1.

Съотношението служители от общата администрация /съдии в Районен съд- Харманли, е 0,8/1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Харманли, е 3/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Харманли, е 2,57/ 1.

Няма въведена специализация по материи разглеждани дела, което предвид увеличената щатна численост на съдиите може да бъде променено след съответното общо събрание на съдиите.

По отношение на съдебната администрация, следва да се отбележи, че е постигнато оптимизиране на работата.

Имам лични впечатления от работата в този съд, предвид командироването ми по отделни наказателни дела до приключването им. Липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда, с изключение на работните помещения и осигуряването на нормална работна среда за съдиите и служителите. Предвид твърде старата, макар и поддържана материална база и ограниченото пространство, е предизвикателство осигуряването на удобни и практични работни места за съдиите и служителите, както и разпределението на единствената съдебна зала между петима съдии.

Районен съд- Свиленград разполага с 4 магистратски щата- административен ръководител-председател и 3 съдии – всички заети.

Административен ръководител на съда е Живка Петрова- от 08.02.2022 година, встъпила в изпълнение на длъжността за втори мандат.

В съда са обособени две отделения - „Наказателно отделение“ (с два състава) и „Гражданско отделение“ (с два състава).

Щата за „Държавен съдебен изпълнител“ е 1 и 1 за „Съдия по вписванията“ - и двата заети.

По одобрено щатно разписание щатните бройки за съдебни служители са 17, разпределени както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки -

административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация - 1; специализирана администрация- 13, технически длъжности- 1 - всички заети.

В началото на 2022г. е била трансформирана една щатна бройка за длъжността „Призовкар“ в една щатна бройка за длъжността „Работник, поддръжка сгради“, на когото се възлагат функциите на шофьор и призовкар, а през зимния/отоплителен сезон- и функциите на огняр.

Отхвърлено е искането до Съдийската колегия на ВСС за разкриване на 1 щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител“, на когото да бъдат възложени и функциите на „Съдебен архивар“.

Съотношението служители/съдии в Районен съд- Свиленград, е 4,25/ 1.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Свиленград, е 3,25/ 1.

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Свиленград, е 1/1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Свиленград, е 3,4/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд- Свиленград, е 2,83/ 1.

Тук също липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда. Характерна особеност при работата на съдиите, свързана със спецификата на пограничния район, е мигрантския поток, преминаващ през територията, обслужвана от съда, почти перманентното натоварване от към дела, свързани с преминаването на хора и пренос на стоки през държавната граница, което изисква недопускането на продължителни отсъствия на съдии, доколкото при числен състав от 4-ма съдии (от които само двама разглеждат наказателни дела), при ситуации на увеличен мигрантски поток не биха се справили пълноценно с евентуално увеличен обем от работа.

Предстоящ очертаващ се проблем е намаляването на числения състав на съдиите, доколкото един от колегите е участник в конкурс за заемане на длъжност в друг съд и евентуалното му преместване би се отразило значително на натовареността на останалите съдии, предвид и твърде ограничените възможности за командироване на съдия от другите съдилища в региона. Районът е натоварен за само 3-ма съдии, като имам лични впечатления от работата там, доколкото лично съм работил като командирован съдия в РС-Свиленград в продължение на няколко месеца и съм запознат на практика с проблемите по делата, осигуряването присъствието в болшинството от случаите на чужди граждани, осигуряване на преводачи и т.н.

Съкращаването на щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“ в края на 2020г. също се е отразило неблагоприятно върху работата на администрацията, доколкото тези функции са били изпълнявани на ротационен принцип от съдебните деловодители, което е довело до влошаване на качеството им на работа. В тази насока следва да продължат и усилията на административния ръководител на съда, с оглед постигане на

оптимална натовареност и качество на изпълнение на служебните задължения от съдебните служители.

Районен съд- Ивайловград разполага с един магистратски щат- за административен ръководител-председател.

Административен ръководител-председател на съда от 27.05.2019г. е Живко Янков- встъпил на тази длъжност за първи мандат.

Щата за длъжността „Държавен съдебен изпълнител” е 1 и 1 за „Съдия по вписванията” - заети, като длъжността „Съдия по вписванията” е заета до провеждане на конкурс.

Щатните бройки за съдебни служители са 7,5 (седем и половина), както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1, специализирана администрация- 5, технически длъжности- 0,5 (половин), всички заети. Всички служители съвместяват и други функции.

Съотношението служители/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 7,5/ 1.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 5/ 1.

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 2,5/ 1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд- Ивайловград, е 3,75/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Ивайловград, е 2,5/ 1.

Не се открояват съществени или продължително стоящи проблеми. Може да се посочи, че при постоянната работа само на един съдия възникват обичайните проблеми, съпътстващи районните съдилища с малка численост– затруднения за ползване на отпуск, затруднения при отсъствието на съдията поради непредвидени причини, липсата на специализация, повишено съотношение между съдебни служители/ съдия. Това съотношение не следва да е водещо, доколкото щатовете за съдебната администрация са на минимума, необходим за всеки един районен съд, независимо от числеността на съдиите.

Тези проблеми не са неразрешими, като в тази връзка доколкото колегата Живко Янков участва в общите събрания на съдиите от РС-Харманли, са налице възможни варианти за преодоляване на част от проблемите.

Личното ми становище по отношение на част от преди излаганите варианти за съдебна реформа в частта за реструктурирането на съдилищата е, че каквито и да било промени в съдилищата от пограничните райони следва да се правят само след задълбочен анализ и то с участието не само на органите на съдебната власт, като се изключи варианта закриване и липсата на този държавен орган в пограничен град.

В обобщен вид щатната численост на районните съдилища в окръга е:

Съд	Съдии	ДСИ	СВп	Служители	общо	% съотношение служи тели/ съдии	% съотношение служи тели/ съдии и ДСИ	% съотношение служи тели/ съдии, ДСИ, СВп
ХРС	10	2	3	34	49	3,4	2,83	2,27
ДРС	6	2	1	22	31	3,67	2,75	2,44
СвРС	4	1	1	17	23	4,25	3,4	2,83
ХармРС	5	1	1	18	25	3,6	3	2,57
ИвРС	1	1	1	7,5	10,5	7,5	3,75	2,5

Общата щатна численост в районните съдилища в съдебния окръг е 98,5 служители, 26 съдии, 7 държавни съдебни изпълнители и 7 съдии по вписванията.

Добра инициатива на председателя на Окръжен съд- Хасково, е провежданите ежегодни проверки на дейността на районните съдилища от комисия, съставена от трима съдии от ОС-Хасково. При обективно провеждане на проверката, ползите са както за проверяващите, така и за проверявания съд. Бих продължил тази инициатива с указание към проверяващите за добронамереност и оказване на помощ при констатиране на недостатъци, доколкото единствено посочване на пропуските и укоряване с наставнически тон не помага с нищо работата на един съд, дори напротив-раздалечава още повече проверяваните от желанието и старанието да се справят добре със задълженията си. Тези проверки следва да са реални- по делата, без да се преминава към инстанционен контрол, и да не обхваща предимно деловодните книги и търсене на пропуснат подпис или прошнуроване.

Очертаване на достиженията и проблемите в досегаината дейност на Окръжен Съд- Хасково.

Окръжен Съд- Хасково е добре структурирано и организирано звено от съдебната система. Помещава се в построена за целта сграда, която обаче предвид годината на построяването ѝ, подлежи на ремонт и освежаване. Налице са улеснения за гражданите – информационно табло, информационен център, ПОС-устройство за заплащане. Налична е рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като затрудненията са за придвижването към горните етажи. Поддържа се унифицираната интернет-страница на съда с достъпна информация, публикуването на съдебните актове в интернет-

страницата на съда е своевременно.

Назначен е служител „Връзки с обществеността“.

Налице са видими добри практики като провеждането на „Ден на отворените врати“.

Щатните бройки за съдии са 15, а за съдебни служители- 42.

По отношение на натовареността, съобразно анализа и статистическите данни за дейността на съдилищата за I полугодие на 2021г. (публикувани на интернет страницата на ВСС), Окръжен съд- Хасково по натовареност по щат, по дела за разглеждане е на 6-то място в страната (от общо 28 окръжни съдилища и Специализираният наказателен съд), на 7-мо място по свършени дела. По отношение действителната натовареност, критерий дела за разглеждане, е на 5-то място в страната, а по критерий свършени дела е на 9-то място.

Създадената добра организация на работа и положените от съдиите усилия дават своя резултат, като видно от изнесените данни. Окръжен съд-Хасково е в горната половина по показателите– касаещи делата и натоварването, при съпоставянето на база всички окръжни съдилища в страната. Процентът отменени и изменени решения е разумен, не са отчетени видими недостатъци или необезпеченост, като са създадени необходимите условия за съсредоточаване на съдиите върху съществената функция на съда-правораздаването, както и нормални условия за работа на съдебните служители.

Част от проблемите на съда са свързани с кадровото обезпечаване по отношение на съдиите от наказателните състави, в нередки случаи нееднопосочна съдебна практика на различните състави. Биха могли да се подобрят показателите по гражданските дела, като се обърне внимание на отменените и изменени съдебни актове, както и на процента на свършените в 3-месечен срок първоинстанционни наказателни и граждански дела, намаляване на броя на нерешените дела в края на годината, доколкото е налице по-висок брой постъпили дела през годината от броя свършени такива за същия период. Въпреки, че както отбелязах по-горе, държа повече на качеството на съдебните актове, от колкото на бързината, то неминуемо този показател, свързан с времето за приключване на едно дело може да бъде подобрен.

Очертава се също предприемане на действия за техническото изследване на сградата и предприемане на необходимите мерки за ремонт, в следствие и освежаване на външния и вътрешен вид на старата част.

Предвид нарастващия обем от работа с материали, съдържащи класифицирана информация, все по-наложима е нуждата от служител по сигурността на информацията, и то не от такъв, съвместяващ няколко функции и чиято основна дейност е друга.

Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Управлението на един съд е дейност, изискваща комплексни качества, свързани със способност за анализ на всяка една ситуация, продължаването и подобряването на създадените добри практики, отсяването на негативните елементи в работата и предприемане на адекватни мерки за отстраняването им, при създаване на условия с много добър психоклимат в колектива и активно участие за повишаване на общественото доверие.

Приоритетите, върху които бих работил, са следните:

1. Подобряване на показателите, касаещи брой отменени и изменени съдебни актове,
2. Подобряване на показателя за съотношение между брой постъпили и брой решени дела за годината, подобряване бързината на правораздаване,
3. Избягване на противоречивата практика между отделните състави в съда,
4. Участието на всички съдии във вземането на решения, касаещи важни въпроси за целия съд,
5. Кадрово обезпечение по отношение на съдии и съдебни служители,
6. Оптимизиране на съвместяваните функции от съдебни служители,
7. Улеснения за гражданите, ползващи услугите предоставяни от съда,
8. Повишаване на доверието към съдебната система.

По отношение приоритет - Подобряване на показателите, касаещи брой отменени и изменени съдебни актове, считам, че тези показатели действително могат да бъдат подобряни. За целта, на всеки три месеца следва да се провеждат общи събрания на съдиите, на които да се разискват върнатите отменени или изменени съдебни актове, като бъде дадена възможност на всеки един от съдиите да изкаже мнението си в колегиален тон. Проявената самокритичност в подобни случаи дава добри резултати занапред при бъдещи постановявани съдебни актове, наред с това всеки от съдиите придобива допълнителен опит. Не на последно място, останалите съдии се запознават с практиката на АС и ВКС по реален казус и то по неразглеждано от тях дело.

Наред с това, бих стимулирал съдиите да посещават поне две обучения годишно, като за целта бих използвал добрата практика, въведена в Районен Съд-Димитровград- Административния секретар /Съдебен администратор в ОС-Хасково/ да следи за възможности за обучение и периодично предлага на съдиите избор на обучение по актуални теми, като съответно информира административния ръководител за възможните варианти и брой обучения, на които могат да присъстват съдиите. Посещението на обучения би повишило квалификацията на съдиите, като би спомогнало и за обмяна на опит със съдиите от останалите съдилища, който фактор се оформя като все по-

значителен.

По отношение на приоритет- Подобряване на показателя за съотношение между брой постъпили и брой решени дела за годината, подобряване бързината на правораздаване, бих приложил подобен изпитан и доказан като действащ подход. А именно- ежемесечни справки за дела, чието разглеждане е продължило над 6 месеца, над 1 година, както и за дела, по които съдебните актове не са изготвени в 2-месечен срок и над този срок. При разговор със съответния съдия биха се установили причините за забавянето в срока за разглеждане на делото или срока за изготвяне на съдебния акт. както и предприемане на мерки за своевременно насрочване на съдебните заседания, както и за предотвратяване на забавянето. При наличие на пречки, които могат да се предотвратят- като забавяне, несвоевременен отказ на назначени вещи лица, тяхното неявяване в с.з., искания за отлагане на съдебното заседание поради незначителни или неподкрепени с доказателства причини, следва да се вземат мерки от административния ръководител за избягването им.

По отношение на приоритет - Избягване на противоречивата практика между отделните състави в съда, освен стимулиране на съдиите да участват в обучения и във възможните варианти за обмяна на опит със съдиите от останалите окръжни съдилища, провежданите веднъж на всеки три месеца общи събрания на съдиите за изказване на становища по върнати отменени и изменени съдебни актове, следва да се използват и за дискутиране на зачестяващи казуси, с достигане по възможност до общо становище. Това естествено следва да се извършва без да засяга независимостта на убежденията на отделните съдии. Но при коментиране в равнопоставеност сред колеги в общо събрание, практиката показва добри резултати и значителен брой случаи, при които действително се достига до общо становище за еднотипно разрешаване на еднотипни казуси.

Този подход за провеждане на общи събрания може да не е безусловно на определени периоди, като при всяко кампанийно или по друга причина зачестило постъпление на еднотипни дела, следва да се провежда общо събрание на съдиите от съответното отделение със същата цел- обсъждане, дискутиране, изказване на мнения, с достигане по възможност до общо становище.

Бих продължил също така добрата инициатива за предложения за законодателни промени при обсъдени слабости в законодателната уредба, доколкото именно правоприлагащите органи виждат ясно действието и слабостите при прилагането на тези норми.

Бих възложил на заместниците на административния ръководител- съответно ръководители на наказателно и на гражданско отделение, периодично- на всеки 4 месеца да провеждат общи събрания със съдиите от съответните състави при районните съдилища, с цел уеднаквяване на съдебната практика, запознаване с решенията на съответните колегии от

ОС-Хасково и дискутиране на конкретни проблеми.

Ще държа тези общи събрания да протичат в рамките на добрия колегиален тон, с изслушване на всички мнения. В среда, в която могат да се чуят различни становища и да се дискутират свободно от съдиите, се повишава и вътрешното доверие, на което също следва да се обърне внимание.

По отношение на приоритет- Участието на всички съдии във вземането на решения, касаещи важни въпроси за целия съд, бих приложил добрия опит, който въведох в Районен Съд-Димитровград и който дава много добри резултати. Общите събрания на съдиите спомагат не само за уеднаквяване на практиката или придобиване на опит. Когато те се провеждат и по други въпроси- различни от правораздаването, се постига много добър резултат и върху психоклимата в колектива. Участието на всички съдии при вземането на решения по въпроси- засягащи всички тях, води освен до общовъзприето решение, доколкото са налице повече мнения, обсъждането е от повече гледни точки и по този начин взетото решение действително се явява всеобхватно и правилно. Отделно от това, вземайки участие в дискусиата и правейки предложения или възражения, всеки един от съдиите се чувства съпричастен към дейността на този съд и не чувства задълженията си само по конкретните му разпределени дела, без да вижда смисъл да се изказва по други въпроси.

По отношение на приоритет - Кадрово обезпечение по отношение на съдии и съдебни служители, считам, че следва да се положат възможните усилия, за да може Окръжен Съд-Хасково да работи в пълен състав от съдии. Наличието на свободна щатна бройка (с тенденция за две свободни щатни бройки и то на съдии от наказателно отделение), е обстоятелство, което следва да се предвиди и да се работи по евентуални варианти за преодоляването на тези празноти. Временното командироване на съдии от и без това натоварените районни съдилища, не е трайно и ефективно решение, а би следвало да се отправят своевременно искания за обявяване на конкурсни процедури. В тази връзка бих предприел възможните действия за заемането на тези щатни бройки от съдии на постоянен щат. За да има успешно изграждане на един работещ колектив, следва да липсва временния характер и престой на съдии на свободните щатни бройки, доколкото по този начин освен до известна степен несигурното изграждане на колектив, не биха се постигнали трайни резултати и при уеднаквяването на практиката, а наред с това би се разстроила работата в друг съд, от който се командирова съдия.

Аналогична е ситуацията и при съдебните служители, доколкото тяхната работа се отразява пряко в работния процес на съдиите и на атмосферата в съда като цяло. Тук също бих приложил добрата практика за насърчаване на всеки един служител в участие на поне две обучения годишно, като Съдебния администратор следва да подбира подходящи варианти и предлага за избор различни относими към съответната дейност обучения. Наред с

нарастващата нужда от отпускане на щат за служител по сигурността на информацията, е наложима и нуждата от „Управител сгради“, като конкурса за заемане на длъжността следва да се финализира, предвид предприетите мерки по техническото обследване и предстоящи ремонтни дейности по сградата.

По отношение на приоритет - Оптимизиране на съвместяваните функции от съдебни служители, предвид все по-нарастващите потребности и изисквания към съдебните служители, почти няма такива, които да не съвместяват поне още една функция. В тази връзка следва да се използва работния процес и за обучение в задълженията и особеностите на други длъжности, за да има по възможност постигане на вариант на взаимозаменяемост при отсъствието дори и инцидентно на отделни съдебни служители. По отношение на съдебните служители също бих продължил добрата инициатива за съвместни срещи на съдебните служители от съдилищата в региона, с цел обмяна на опит и споделяне на добри практики. За целта поне веднъж годишно следват да се провеждат общи мероприятия на съдебните служители от ОС-Хасково и от районните съдилища от региона, които в извънработна обстановка да имат възможност за обмяна на информация. Срещата на съдебните служители изпълняващи функции по еднакви материи, би била много полезна за уеднаквяване на практиката и обмяна на опит.

По отношение на приоритет - Улеснения за гражданите, ползващи услугите предоставяни от съда, бих подходил с подобаваща активност. В процеса на управление на РС-Димитровград, винаги съм стимулирал съдебните служители да предлагат идеи за улеснение в работата и подобрения в обслужването на граждани. Те са на първа линия при работата с граждани и имат най-преки впечатления за затруднения и възможни улеснения. Както бе описано по-горе, наличните ПОС-устройства за заплащане на държавни такси са част от улесненията. Възможността гражданите да заплащат на място дължимите държавни такси, без да трябва да се придвижват до банков клон извън сградата на съда, и без да заплащат допълнителна такса за извършения превод, е безспорно улеснение, което следва да продължи. На следващо място- стимулиране на гражданите и в частност страните по делата да използват дистанционния достъп до електронния вариант на делата. Предприетите в тази насока мерки в РС-Димитровград към настоящия момент започват да дават добри резултати. Спестяването на средства, време и непредвидимост при директен контакт при посещение в помещенията на съда, са все повече значими не само за страните по делата, но и за съдебните служители. По този начин последните могат да обърнат подобаващо внимание на останалата дейност по обработването на делата. В същото време страните по делата могат от разстояние в дома или офиса си, след разрешен достъп до конкретно дело да разгледат всички съдържащи се документи. За целта обаче следва да се

следи за своевременното прикачване на постъпващите документи към електронната папка на делото, както и за пълнотата и идентичността на броя документи- налични на хартиен и на електронен носител.

Съгласно Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ДВ., бр.110 от 2020г., в сила от 30.06.2021г.) и съгласно измененията в преходните и заключителни разпоредби в Наказателно-процесуалния кодекс, законодателят въведе възможност за гражданите и страните да извършват надлежно процесуални действия в електронна форма, както и възможност за връчване чрез електронни съобщения.

Въведените законодателни промени и преминаването към работа с ЕИСС бяха добра стъпка в тази насока, но същата не е достатъчна, необходимо е да се доработи и да действа пълноценно Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), доколкото в настоящото му състояние страните са възпрепятствани да използват всички представените от законодателя възможности за извършване на процесуални действия в електронна среда.

Във всички съдилища от съдебния район, всички електронни изявления и процесуални действия от участниците в съдебните производства, извършени в електронна форма, се възпроизвеждат на хартиен носител по делото. Електронното дело, образувано в ЕИСС, е абсолютно идентично с образуваното дело на хартиен носител, в т.ч. с протоколи от съдебни заседания, съдебни актове, като следва и сканираните върнати отрязъци от съобщенията също да бъдат прикачвани в системата от всички съдилища в региона. Въпреки усилията за улеснение на страните, спорадично са налице проблеми с възможността на страните по делата, на които е предоставен достъп до електронния вариант на делото, да могат да видят всички реално прикачени документи. Тези и други технически въпроси са извън обхвата и възможностите на съда, но със своевременно алармиране на разработчиците на програмата и съответните лица, които я поддържат за конкретни проблеми, този недостатък може да бъде преодолян.

Не на последно място следва да се използват все по-често съдебните зали със съответното оборудване- даващо възможност за провеждане на видеоконферентна връзка. Такова улеснение ще бъде често използвано и занапред, доколкото също спестява значителни разходи за пътуване и отнемане на време на страни, свидетели и вещи лица.

По отношение на приоритет - Повишаване на доверието към съдебната система, считам, че този приоритет следва да е постоянен, като е желателно да се проявява по-голяма активност от страна не само на ръководството на съда. Добра практика е провеждането на инициативата „Ден на отворените врати“, като биват канени младото поколение от гр.Хасково да се запознаят с работата на съда. Действително, младите хора са необременени от значителна част от проблемите на по-възрастните, възприемат много лесно и бързо и по лични наблюдения много удачно възприемат същността на въпросите и същността на извършваната дейност в съда. Популяризирането на дейността като цяло е добра практика и следва да се продължи, като могат

да се провеждат и симулирани съдебни процеси от учениците по избрана от тях тема с помощта на съдии. Отделно от това съдът следва да се включва занапред в образователни програми, доколкото проведената такава от Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и науката „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, спомага в немалка степен за популяризирането на дейността на съдилищата, с постигнати резултати, които са взаимно полезни за участващите в проекта страни.

Следва също така да се предприемат съответните мерки за по-ритмичното отразяване на дейността на съда в медиите. За целта следва комуникационната стратегия да се следва и по възможност съвременно да се актуализира, като се използва квалификацията на служителя „Връзки с обществеността“. Следва да се проявява активност за периодично информиране на медиите за конкретни полезни за обществото казуси и за дейността на съда. Такова популяризиране е необходимо, за да могат гражданите да изградят по-правилна представа за дейността на съда, като съответно се формира и по-голямо доверие в тази институция.

Интернет-страницата на съда също така следва да се обновява съвременно и да има все по-полезна и актуална информация за участващите в съдебните заседания и за обществеността, като бих стимулирал гражданите да използват повече отдалеченото предоставяне на услуги. За целта обаче следва да има подготвени съдебни служители, интернет страница с актуална информация и надлежно работеща система за отдалечен достъп на страните до електронните папки на делата.

Въпрос на управленски подход и способност за анализиране на всяка една ситуация с последваща адекватна реакция е на практика реалната възможност за справяне с конкретните възникнали в процеса на работа задачи. Бих използвал вече прилаганите методи в районния съд, които действително дадоха много добри резултати. Ясните и конкретни правила, по които се води едно управление, както и еднаквото им прилагане спрямо всички, е един от начините за достигането на сплотена и спокойна работна среда. Даването на възможност на всеки един от съдиите да участва във вземането на решения- важни за съда, чуваемостта на мнението му са също методи, които издигат не само авторитета на институцията, но също така и на всеки един от съдиите. В същото време чуваемостта на гласа на съдебните служители и стимулирането на тяхната активност към идеи за улеснения в работата и улеснения за гражданите също допринася за чувството на значимост и адекватна оценка на положения труд, а от там- и за обстановката и отношенията между самите служители.

Сработването на един колектив от съдии и съдебни служители е продължителен процес и само адекватни и навременни мерки могат да постигнат желаните ефект, чрез адекватно и навременно отношение на административния ръководител към породилите се проблеми и отношения.

Положителните резултати от работата на Окръжен съд- Хасково са дали много добър резултат, като тези усилия следва да продължат и да се надграждат и занаяпред, с подчертаването, че тези резултати зависят не само от старанието и усърдието на съдиите и съдебните служители по отделно, а и от добрите колегиални отношения между съдиите от региона, между съдиите и съдебните служители, прилагането на ясни и принципни правила за работа и за оценка на работата.

В заключение искам да акцентирам върху това, че ще съсредоточа усилията си за продължаване на постигнатите добри резултати, подобряване на резултатите за свършените дела, уеднаквяване на съдебната практика, оказване на своевременна помощ при разрешаване на проблемите в районните съдилища, оптимизиране на предоставяните услуги за гражданите и улеснения в същата насока. Постигнатото до момента е много добра база, като тази тенденция следва да продължи и да се усъвършенстват вече наложените добри практики и правила за работа.

Няма как да бъдат изчерпани всички аспекти от запланиваните и планирани мерки за управлението на съда, доколкото в процеса на работа е естествено те да бъдат допълвани и конкретизирани, съобразно развиващите се отношения.

Настоящата концепция изготвих на база 10- годишния административен опит, който имам, увереността от постигнатите през този период много добри резултати, които при гласуване на доверие от ваша страна съм убеден, ще продължат и занаяпред.

Бързината, достъпността, публичността и последователността на правораздавателния процес, върховенството на закона, гарантирането на равнопоставеност и правата на страните в хода на процеса, са принципите, които ще държа да бъдат спазвани при функционирането на институцията, на която желая да бъда избран от вас за ръководител. Спазването на тези принципи ще доведе неминуемо до повишаване на качеството на постановяваните съдебни актове, до повишаване на бързината на съдебното производство, до затвърждаване и повишаване на постигнатите добри резултати.

Наред с това ще работя за повишаване нивото на общественото доверие и авторитета на Окръжен Съд- Хасково.

13.05.2022г.

С УВАЖЕНИЕ:

**Ivan
Statev
Marinov**

Иван МАРИНОВ

Digitally signed
by Ivan Statev
Marinov
Date:
2022.05.13
11:08:05 +03'00'