

**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

Изготвена от

ЙОРДАНКА ХРИСТОВА МАТЕВА

**Заместник на административния ръководител – заместник-председател на
Административен съд – Велико Търново,**

кандидат за заемане на длъжността

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО**



Май 2022 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ	3 стр.
2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.	5 стр.
2.1. Съдебен район	5 стр.
2.2. Кадрова обезпеченост	6 стр.
2.2.1. Съдии	6 стр.
2.2.2. Съдебни служители	6 стр.
2.3. Материално-техническа обезпеченост	8 стр.
2.3.1. Сграда	8 стр.
2.3.2. Техническа и информационна обезпеченост	10 стр.
3. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА	13 стр.
3.1. Финансово управление и бюджетна дейност	13 стр.
3.2. Медийна политика и прозрачност	14 стр.
4. ПРАВОРАЗДАВАНЕ	15 стр.
4.1. Образуване и движение на делата	15 стр.
4.2. Натовареност	16 стр.
4.3. Качество на съдебните актове.....	21 стр.
4.4. Професионални качества на съдиите. Дисциплинарна отговорност и инспекции.	23 стр.
5. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ ...	25 стр.
5.1. КАЧЕСТВО И СРОЧНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ	25 стр.
5.2. КАЧЕСТВО И СРОЧНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ	27 стр.
5.3. ОПТИМИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА И УПРАВЛЕНИЕТО НА СЪДА. ОТЧЕТНОСТ.....	28 стр.
5.4. ПРОЗРАЧНОСТ, ИНФОРМИРАНост И ПОВИШАВАНЕ НА ДОВЕРИЕТО В СЪДА	29 стр.
5.5. АНТИКОРУПЦИОННИ МЕРКИ И ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ	31 стр.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32 стр.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

На основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), представям на Вашето внимание настоящата концепция за управление на Административен съд – Велико Търново, за административен ръководител на който се кандидатирам. Концепцията следва нормативно установеното съдържание, като отразява личните ми виждания за развитието на съда, като процес на надграждане на вече постигнатото от досегашното ръководство, част от което съм била. Същата е изготвена на база данните за дейността на съда до момента, вкл. в публикуваните на сайта годишни доклади, както и въз основа на непосредствените впечатления от работата ми до сега като заместник на административния ръководител на същия. Концепцията маркира основните достижения и предизвикателствата пред съда, и като отчита принципите, на които трябва да се основава административното ръководство на Административен съд – Велико Търново, очертава стратегическите цели и съответните мерки за тяхното постигане.

1. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Основният мотив да участвам в обявения конкурс за заемане на длъжността е гласуваното ми доверие от колегите магистрати, изразено чрез издигане на кандидатурата ми за заемане на длъжността „Административен ръководител - председател на Административен съд – Велико Търново“, с приетото единодушно решение в този смисъл от Общо събрание на съдиите от Административен съд – Велико Търново, проведено на 29.04.2022 г. Намирам гласуваното ми доверие за висока оценка за положените от мен усилия като съдия и заместник-председател на съда до сега, но също така и като отговорност към всички тях. Постигнатото е общ резултат и моя персонална отговорност е да го запазя и да го надградя.

Личната ми мотивация за участие в конкурса е продиктувана и от факта, че вече повече от 15 години - от създаването на съда до сега, работя като съдия и заместник на административния ръководител и познавам в детайли както ежедневно правораздавателна дейност, така и административно-управленската такава, а също и целия колектив, в изграждането на който като екип твърдя, че съм участвала активно.

Завърших „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“ през 2000 г. и от тогава работя като юрист, като конкретно в съдебната система започнах работа със създаването на административните съдилища през 2007 г., тъй като професионалните ми интереси в областта на правото бяха и са свързани изключително с административното такова. Междувременно, продължих образованието си в сфери, които имат пряка връзка и отношение както към

съдийската ми работа, така и към позицията, за която кандидатствам и представям настоящата концепция пред Вас. Така, през 2003 г. завърших магистърско обучение във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и Института по икономика на БАН по специалността „Финанси“, което намирам за особено полезно като набор от знания, необходими на административния ръководител на съда, предвид неговите правомощията и цели във връзка с финансовото управление и бюджета. След това, през 2010 г. завърших и магистърската програма на СУ „Св. Климент Охридски“ по „Международни отношения – Право на ЕС“.

Смятам, че личните качества, квалификацията, професионалната атестация и практическият опит на ръководителя на съда е предпоставка за авторитета му като такъв, а задава и стандарта за професионалната квалификация и развитие и на останалите съдии и служители.

За тези 15 години в съда натрупах безценен опит и като ръководител, не просто в качеството ми на заместник-председател на съда, а като център на екипа, който изградихме заедно с досегашните двама председатели на съда. За това, освен като стъпка напред в личната ми професионална реализация и израстване, аз разглеждам евентуалния ми мандат като ръководител на съда и като една възможност да запазя отличната среда, в която работи колективът понастоящем. В тази връзка, на второ място, участвам в конкурса, защото съм убедена, че успешно управление на един съдебен орган може да има само при спазване на принципа за приемственост на добрите практики в административното ръководство и наложените вече положителни механизми за управление на съда. Вярвам, че тези резултати трябва да се запазят и да се надграждат постигнатите вече успехи, за да се работи ефективно и ежедневно за повишаване на доверието в съдебната система като цяло. И до сега в качеството си на заместник на административния ръководител съм била ангажирана ежедневно с редица управленски въпроси, вкл. във връзка с кадровото обезпечаване на съда и по-конкретно с подбора на персонал, обучение на същия, атестации, въвеждане и функциониране на деловодната система и на отчетността посредством нея, както и контрола по отношение на срочността на правораздавателната работа, обобщаването на съдебна практика и преодоляване на противоречивата такава по касационни дела, провеждането на регионални семинари, комуникация с медии и прочие, и в този смисъл голяма част от административното управление е заемало съществено място сред ежедневните ми задължения и до сега.

В работата си до тук като заместник на административния ръководител винаги съм била ръководена от принципите на директност, откритост, взаимно уважение, отчетност и екипност и вярвам, че това е успешна формула за развитието на съда и занаят с помощта на моите колеги. В работа си като съдия отстоявам принципите на законност, справедливост, прозрачност и равен достъп до правосъдие и смятам, че това е моят личен принос за утвърждаване на върховенството на закона. Вярвам, че като гарантирам лично тези принципи и в работата на съда като цяло, заедно ще постигнем още по-висока ефективност и доверие в Административен съд - Велико Търново, съда като

цяло, а и съдебната система и това е предизвикателството, което ме мотивира да представя кандидатурата си пред Вас.

На последно място, но не по значение, участвам в конкурса и защото през 2020 г. в качеството ми на съдия и заместник-председател на Административен съд – Велико Търново, за работата ми в работните групи, сформирани с решение по т. 7.2, 7.3 и 7.4 по Протокол №7/27.05.2020 г. на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската комисия на ВСС и за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните ми задължения, с решение по т. 30 от Протокол № 26/21.07.2020 г. на СК на ВСС бях наградена с отличие „Служебна благодарност и грамота“ и парична награда. Това обстоятелство ми дава самочувствие да се явя и в настоящия конкурс, тъй като го приемам като оценка за личните ми усилия и за качеството на цялата ми работа до сега.

В тази връзка си позволявам да представя още на този етап основните стратегически цели, които очертава тази концепция – усъвършенстване на управлението на съда чрез все по-бързо и качествено правосъдие, но и на високото ниво на административно обслужване; оптимизиране числеността и работата на служителите, утвърждаване на водената от съда политика на прозрачност, отчетност, липса на корупционни практики и конфликт на интереси; укрепване на общественото доверие и усъвършенстване на медийната политика.

2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

2.1. Съдебен район

Административен съд - Велико Търново осъществява правораздавателна дейност на територията на област Велико Търново, която включва 10 общини – Велико Търново, Горна Оряховица, Елена, Златарица, Лясковец, Павликени, Полски Тръмбеш, Свищов, Стражица и Сухиндол. В териториалните рамки на съдебния район на Административния съд функционират пет районни съдилища – Районен съд - Велико Търново, Районен съд - Горна Оряховица, Районен съд - Свищов, Районен съд – Павликени и Районен съд – Елена.

Правораздавателната дейност на съда е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния район, като следва да се отчитат някои специфики, които влияят върху вида и количеството на делата, като една сравнително устойчива тенденция. В област Велико Търново функционират три големи висши учебни заведения (ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, НВУ „Васил Левски“ – Велико Търново и СА „Димитър А. Ценов“ – Свищов), има място за временно задържане (което обслужва и съседната област Габрово), както и такова за изтърпяване на наказания (Затворническо общежитие), като отделно от това, няма администрация на централно

ведомствено подчинение, която да няма структури, разположени на територията на областта. Посоченото очертава границите на един сравнително обширен по територия и разнообразен от към динамика и вид обществени отношения регион, осъществяването на правораздавателните функции върху който е предпоставка за многообразната и сложна дейност.

2.2. Кадрова обезпеченост

2.2.1. Съдии

Понастоящем щатната численост на магистратите в Административен съд - Велико Търново е **9** (девет) бройки, от които 1 административен ръководител - председател, двама заместници на административния ръководител – заместник-председатели и 6 съдии.

По отношение на числеността на съдебния състав на съда се наблюдава динамика през годините, като функция от натовареността му. Съдът започна своята работа през 2007 г. с 8 съдии, от които един председател и двама заместници, като до 2016 г. броят на щатните бройки поетапно нарасна – до 11, поради растящата натовареност на съда. Поради обратната тенденция, през следващата година – 2017 г., щатната численост на магистратите поетапно започна да намалява, вкл. като първо се извърши преназаване на магистрат на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в административен съд в друг съдебен район, а след това, поради пенсиониране на един съдия, беше съкратена още една щатна бройка, считано от 30.09.2019 г. Така от тази дата до сега съдът работи в горепосочения състав от 9 съдии, вкл. един председател и двама заместник-председатели.

Към 01.01.2022 г. и понастоящем всички щатни бройки за магистрати са заети, като реално отработените човекомесеци за последната – 2021 г., са общо 108.

Посочената численост на магистратите и щатното им разпределение намирам за оптимални понастоящем с оглед натовареността, определена от броя и характер на делата, които се разглеждат от нашия съд и считам, че тя е оптимална за запазване на разумна натовареност, с оглед поддържане на срочността и качеството на работа във връзка с движението и разглеждането на делата, както и с оглед ефективното административното управление на съда.

2.2.2. Съдебни служители

Структурата на съдебната администрация в Административен съд – Велико Търново е съобразена с разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата.

За разлика от съдийския щат, този за служители през годините се е развивал само в посока на увеличение. След като през 2020 г. Административен съд - Велико Търново се премести в новата сграда, във връзка с поддръжката на съдебната палата беше извършено последното такова, ведно с трансформация на щатни бройки, в резултат на което, към 31.12.2020 г. и до

сега в Административен съд - Велико Търново по щат има **31** (тридесет и една) бройки за съдебни служители.

Щатните длъжности на съдебните служители са разпределени, както следва:

✓ Ръководни длъжности: началник отдел „Обща администрация“, главен счетоводител и административен секретар;

✓ Експертни длъжности: системен администратор и служител „Връзки с обществеността“;

✓ Специализирана администрация: четири съдебни помощници, шест съдебни деловодители, седем съдебни секретари, съдебен архивар и трима призовкари;

✓ Технически длъжности: касиер, шофьор-домакин, работник - поддръжка сграда, куриер – чистач и чистач.

От тях вакантна е само длъжността на служител „Връзки с обществеността“, като понастоящем функциите на длъжността са възложени на един от съдебните помощници. С решение на СК на ВСС по Протокол № 9/17.06.2020 г. е указано на председателя на Административен съд - Велико Търново да не предприема действия по назначаване на служител на тази щатна длъжност. Така и понастоящем продължават да са реално заети 30 щатни бройки.

След като през първите пет години от работа на съда не съществуваше практика за екипност на съдия с конкретен съдебен деловодител и секретар, през последните 10 години се създаде такава организация, като за максимално бързо и качествено обслужване на гражданите, взаимозаменяемост на служителите и обезпечаване на правораздавателната дейност, със заповед на председателя са определени по двама деловодители едновременно, които обслужват всеки състав, както и постоянен съдебен секретар за първоинстанционните девет състава и за трите касационни. Този подход намирам за по-удачен, доколкото позволява детайлното познаване на делата от страна на служителите и улеснява работата по тях.

Съотношението на служителите спрямо магистратите е **3,44:1** при утвърдената щатна численост (3,33:1 при действителната заетост на щата), при средно за страната 2,65:1. Същото очевидно не само позволява, но и налага оптимизиране на щата за служители, като същевременно се запази равномерното натоварване на всеки от тях. В тази връзка, следва да се отбележи, че това оптимизиране на щата би могло да следва закономерните процеси свързани с отпадане от пазара на труда на служителите, поради пенсиониране (при придобито право за осигурителен стаж и възраст) или по желание (при напускане или преместване). Тук е мястото да се посочи, че сред заетите има лице, придобило право и пенсионирано още в средата на миналата година, но което не е освободено. През остатъка от тази и следващите години предстои право на пенсиониране да придобият и други служители (общо още трима). При запазване на щатната численост на магистратите (но изначално – и на тенденцията за намаляване на делата), това би следвало да води до

съкращаване на освободените служителски бройки. Същевременно, от друга страна, считам, че това не би затруднило нормалното, срочно и ефективно изпълнение на задълженията на съдебните служители, доколкото всички съдебни служители от Административен съд - Велико Търново притежават висока квалификация и дълъг професионален опит, проявяват инициативност, бързина и качество при изпълнение на своите служебни задължения. Част от тях и понастоящем са натоварени да изпълняват и допълнителни дейности, като този процес при необходимост може да се използва удачно и при други, особено по-млади служители, както за целите на оптимизиране на щата, така и с оглед екипността и взаимната заменяемост на служителите.

2.3. Материално-техническа обезпеченост

2.3.1. Сграда

Въпросът за сградата на съда беше най-продължителният във времето и сериозен като значение проблем на съда, който намери своето успешно решение, най-вече в рамките на последните 5 години. Още в края на 2012 г. беше закупена сграда – паметник на културата за нуждите от Административен съд - Велико Търново от Министерството на правосъдието (МП), като тя беше приета с Протокол от януари 2013 г. и актувана за държавна собственост. Нейният ремонт, оборудване и въвеждане в експлоатация отне обаче, повече от 7 години. В края на 2015 г. от МП беше проведена от МП обществена поръчка с предмет „Техническо заснемане, конструктивно обследване, изготвяне на технически паспорт и изготвяне на инвестиционен проект за преустройство на сградата, находяща се на ул. Иван Вазов № 1 в гр. Велико Търново, за нуждите на Административен съд – В. Търново“. Избраният изпълнител изготви необходимата строителна документация, като беше издадено Разрешение за строеж № 150/21.07.2016 г. по описа на Община Велико Търново и бяха одобрени изготвените инвестиционни проекти. Междувременно, с влизането в сила на чл. 130а, ал. 2, т. 5 от КРБ, въпросите свързани с управление на недвижимите имоти на съдебната власт бяха прехвърлени на ВСС и с Решение № ВСС-9225/04.07.2017 г. на Съвета беше открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на строително-монтажни работи в сгради на органите на съдебната власт по шест обособени позиции“, като обособена позиция № 2 се отнасяше за ремонта и преустройство на сградата за нуждите на Административен съд - Велико Търново. С Решение № ВСС-5953/23.05.2018 г. на представляващия ВСС беше определен изпълнител (ДЗЗД „Темида 2017“), като през юли 2018 г. беше сключен и договор с него за изпълнение на СМР на посочения обект. Договорът предвиждаше извършването на ремонта в шестмесечен срок от започването му, което стана през месец 09.2018 г. Но реално СМР приключиха през ноември 2019 г., след което продължи процеса по съгласуване на това въвеждане в Министерството на културата, поради факта, че сградата е паметник на културата. Така, в средата на 2020 г., Административният съд най-накрая се премести и започна да работи в новия си дом, но поради пандемичната обстановка, официалното откриване се извърши на 25.06.2021 г.

Така, от средата на 2020 г., с настаняването в така предоставената и ремонтирана за нуждите на съда сграда, която беше изцяло оборудвана с нова техника и мебелировка, битовите проблеми свързани с работните помещения и зали, ограничената площ и затруднения в обслужването на гражданите останаха в миналото на съда. Понастоящем, и магистратите, и служители работят в отлични условия. Поради тази причина и настоящата концепция не сочи никакви нови цели и съответни мерки в тази насока, защото на този етап и сградата, и оборудването са нови, а и гаранционни. Необходима е единствено рутинната грижа, която винаги се е полагала за съдебното имущество и която не подлагам на съмнение. За да не съм голословна, ще посоча накратко само някои факти, които мотивират този извод:

Всички съдии и ръководен състав на служителите работят в самостоятелни кабинети. Административният съд – Велико Търново разполага с три съдебни и една съвещателна зала, в които се насрочва съдебните заседания на всички състави. Съдебните помощници работят в един кабинет. Съдебните деловодители са разположени в общо помещение на първия етаж (с оглед осигуряване на достъпа до тази служба вкл. от лица с увреждания, тъй като поради характера на сградата на като паметник на културата, функционални и структурни особености не е възможен нито вътрешен, нито външен/панорамен асансьор), като е обособено и самостоятелно, отделно фронт – офис помещение за регистратура и каса, с оглед ограничаване на човекопотока до останалата част от деловодството. Съдебните секретари работят в 3 кабинета на втори и трети етаж от сградата, а в друг кабинет на втория етаж са настанени призовкарите. Отделно работно и няколко сервизни помещения са предоставени на техническите служители, като всички съдии и служители имат достъп и до помещения тип стаи за почивка на втори и трети етаж. На четвъртия етаж е изграден архив и съвременно помещение, като има и отделна класифицирана регистратура. В сутеренния етаж са съда са изградени и оборудвани по всички съвременни изисквания 3 изолационни (арестантски) помещения – за жени, мъже и за непълнолетни, за конвой и помещения за престой на принудително доведени лица, помещения за конвоиращите служители, за срещи на задържаните със защитниците, както и допълнителна четвърта съдебна зала за разглеждане на дела с посочените до тук лица. На първия етаж е обособено и оборудвано и отделно помещение за служителите на Съдебната охрана, които помещения отговарят на допълнителните специфични изисквания към тях.

Така, реално, за съдиите и съдебните служители са обособени не просто достатъчно, но комфортни работни места и места за почивка.

Такива са осигурени и за останалите клиенти на съда - помещения са предвидени и се използват като стая за четене на делата (адвокатска стая), самостоятелен кабинет за прокурори, участващи в административните дела, като за улесняване на достъпа на гражданите и обслужването на съда са осигурени и 3 паркоместа, непосредствено пред съда.

2.3.2. Техническа и информационна обезпеченост

Работните места в Административен съд – Велико Търново са оборудвани с компютърна и периферна техника, осигуряваща отлични условия за изпълнение на преките служебни задължения на съдиите и служителите. Понастоящем, съдът разполага с 76 бр. компютри, 74 бр. монитори, 27 бр. монохромни лазерни принтери, 1 бр. цветен лазерен принтер, 6 бр. скенери, 2 бр. лаптопи, 2 бр. мултифункционални устройства, 4 бр. мултифункционални машини с А3 печат.

Предприети са мерки за осигуряване на защита на системните файлове на операционните системи, както и на потребителските данни. Използват се 2 бр. UPS системи DELTA ULTRON NPH-20K.

Съдът разполага с един служебен автомобил.

Всички магистрати и служители имат достъп и използват правноинформационната система „Апис 7“. От 01.01.2022 г. по икономически съображения достъпът до нея и обновяването става по интернет. Това осигурява винаги актуално съдържание на нормативните актове в правния софтуер.

Всички магистрати и служители ползват интернет, осигурен от външен доставчик през специална защитна стена, осигуряваща сигурна защита на информацията в локалната компютърна мрежа от външни интернет потребители. Системата е така настроена, че при прекъсване на връзката към доставчика, автоматично интернет трафика се пренасочва през резервна втора оптична линия, което осигурява непрекъснат процес на работа. За всички магистрати е осигурен и отдалечен достъп до работните им места, което се наложи като стандарт на работа през 2020 г. и 2021 г., поради въведените противоепидемични мерки.

Изградена е локална мрежа, която осигурява достъп до мрежови ресурси, като са наложени правила за достъп, съответстващи на позицията на потребителя. На сървъра домейн-контролер потребителите са обособени в организационни единици, като за всеки мрежов ресурс са определени права на достъп за всяка организационна единица.

Съдебните зали са оборудвани със система за звукозапис на заседанията. Залите са оборудвани с компютърна системи, с монитор за съдебния състав за следене на протокола по делото. Тези системи са свързани и с деловодната система, което позволява справки по делата на съда в рамките на заседанията на различните състави.

Пред всяка от залите има информационни табла с актуална информация за разглежданите дела за деня от състава (вид на делото, час на разглеждане, етап на производството). Тези табла също са в директна връзка с компютърната система на секретаря и отразяват движението на делата в реално време.

Охраната на сградата на съда се осъществява със СОТ, инсталирана е система за контрол на достъпа, видеонаблюдение и пожароизвестяване.

Най-сериозното предизвикателство пред съда остава електронното правосъдие и неговата неразделна част – електронното деловодство. Докато

преди дигитализацията на съдебния процес се развиваше основно по отношение на вътрешното движение и архивирането на съдебните дела, понастоящем усилията на самата система и на Административен съд - Велико Търново конкретно са насочени към обмена на електронни документи и към преимуществено електронно деловодство, което да е прозрачно и лесно достъпно за външните потребители. Съдът, от създаването си, използва деловодна система САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД, като чрез нея е напълно автоматизиран процесът на изготвяне на документи по съдебните дела, както и изготвянето на справки и статистически отчети. Също автоматизиран е и процесът на изготвяне на документи по призоваването и уведомяването на страните. Деловодният софтуер дава възможност да се създава електронно дело, което остава на разположение на съда след връщане на делото. Специален модул в системата осъществява връзка и с Единния портал за електронно правосъдие, разработен по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, като на страните по заявка се осигурява отдалечен достъп до електронните дела, които се създават в съда, с изключение на призовките и съобщенията по делата.

В Административен съд – Велико Търново се поддържа пълна „електронна папка“ на делата, което осигури възможност да се съхранява копие на наличните „на хартия“ в папката на съответното дело книжа и на приложените електронни такива.

След проведено обучение на служители през средата на 2021 г. се използва, при това много активно, системата Левентс – Единна електронна система за правна помощ, осигуряваща електронен достъп до делата от страна на служебните защитници на страните. Като се има предвид броя на делата по ЗОДОВ, заведени от лица, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, които традиционно разчитат на този тип защита, намирам тази система за изключително полезна, поради невъзможността за електронна комуникация със самите затворници лично, поради естеството на наложеното им наказание и условията, при които се изтърпява.

Чрез деловодния софтуер съдът изпълнява и задълженията на съдилищата по чл. 64 от ЗСВ да публикуват незабавно в интернет актовете на съда, в следствие на което гражданите имат достъп до постановените съдебни актове, както и до информацията относно движението на делата. Информацията е достъпна за ползване чрез сайта на съда от момента на образуване на делото и се актуализира на 15 минути. Съдебните актове са достъпни веднага след привеждането им във вид, съответстващ на защита на личните данни, класифицираната информация и данъчната тайна, като е въведената практиката на публикуване веднъж дневно именно поради нуждата от прецизното им обезличаване.

Всички съдии са снабдени с електронни подписи. С такива разполагат обаче само част от служителите – едва 3, което затруднява пълноценното използване на някои електронни системи от всички, за което ще стане дума и по-долу.

Съдът използва програмният продукт на ВСС за централизирано разпределение на делата, както и този за изчисляване на натовареността на съдии и съда. Със заповед на председателя са определени служителите, които да въвеждат информацията в системата.

През 2018 г. стартира новата интернет страница на съда, част от Единния портал за електронно правосъдие. Страницата е стандартизирана от ВСС и се поддържа по единен шаблон за всички съдилища в Република България.

Създадена още пред 2013 г. и се използва активно и до сега от съдиите и служителите на съда е и служебната интранет страница, която осигурява достъп до актуална информация, необходима за ежедневната работа. Вътрешната страница съдържа справочна информация за: новини, декларации, нормативни актове - правилници и вътрешни правила, регламентиращи работата на съда, полезни препратки към актуални списъци на вещите лица, библиотека и прочие.

Административен съд - Велико Търново има предоставен достъп до Регистъра на населението - Националната база данни „Население“ и Имотния регистър на АГКК – КАИС, всеки от които се осъществява от оторизиран за целта служител, въз основа на писмено разпореждане на съдия. Достъпът до тези системи осигуряват бързина на процеса посредством необходимите служебни проверки по делата (за адреси, местоположение на имоти и прочие) и следва да се разшири във всички посоки, в които са разработени подобни системи и регистри (напр. като се осъществи такъв и със Системата за услуги с контролиран достъп до НАП, съгласно споразумението на приходната агенция и ВСС).

Достъп като получател до Системата за сигурно електронно връчване от 2020 г. е осигурен само системния администратор на съда, който след това придвижва входящата кореспонденция по съответното дело към деловодството. Поради липса на електронни подписи за всички служители същата система не се използва за изпращане на съобщения и уведомления. За подобряване на скоростта на кореспонденцията, особено с администрациите и съдилищата от района, които масово вече са включени в системата, е наложително закупуване на електронни подписи на всички деловодители и секретари, с оглед и изпращане на кореспонденция през системата.

В съда се използва централизираната счетоводна програма на ВСС „Конто“ и програма за труд и работни заплати на „Информационни бизнес системи – Велико Търново“, също техния програмен продукт за управление на човешките ресурси, плюс софтуер за плащанията на вещите лица.

В заключение може да се отбележи, че наличната техника и софтуер в съда са достатъчни за нормалното протичане на работния процес. Бъдещето на правосъдието и особено на административното обаче, е електронното такова, което изисква процесът на дигитализация да продължи, вкл. като се модернизира непрекъснато техниката, а наличната такава, макар и морално овехтяла може да продължи на дарява на социални заведения, каквато е практиката до сега на съда. Същевременно, следва да се отбележи, че естествено на част от делата разглеждани от административните съдилища

прави невъзможно императивното електронно правосъдие – например искиве на задържани и изтърпяващи наказания лишаване от свобода, социално слаби, възрастни и прочие, и преминаването към напълно безхартиено съдопроизводство е невъзможно.

3. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Управлението и представителството на съда се осъществява от председателя. Той, в своята дейност, се подпомага от двама заместник-председатели. Техните функции и задачи понастоящем се разпределят в оперативен порядък. Съобразно общия брой съдии, както и предвид разнообразния вид и брой на делата, в Административен съд - Велико Търново не съществува и не е съществувала специализация по материя, поради което не са обособени отделения. Както се каза, работят 9 еднолични и 3 постоянни касационни състави, всеки от които ръководени съответно от председателя и от двамата заместник-председатели. Съществуващата практика на заседаващи постоянни касационни състави дава възможност да се формира постоянна съдебна практика по идентични и сходни казуси. Този модел на работа е доказан като ефективен през годините и не се налага промяна и занапред.

За организацията и управлението на съда са приети редици вътрешни правила, както и стратегически планове, последният от които обхваща периода 2018 – 2022 г., които следва да продължат да се актуализират и привеждат в съответствие с нормативните актове от по-висок ранг.

3.1. Финансово управление и бюджетна дейност

Спазването на принципите на законосъобразност, добро финансово управление, икономичност и прозрачност на изпълнението на бюджета на съда са регламентирани в разписаните и въведените вътрешни правила и заповеди на председателя на съда. Във връзка с финансово-бюджетната дейност на съда е изградена Система за финансово управление и контрол (СФУК), която считам, че отговаря на изискванията на Закона за управление на публичните финанси, Указанията на Министерството на финансите, както и на указанията на одита на ВСС за финансово и оперативно управление. Вътрешните правила за изграждане и функциониране на финансово управление и контрол следва да продължат да се актуализират.

Създадена е ефективна система за управление на риска, като считано от 01.03.2022 г. председателят на съда е актуализирал последния Риск – регистър на идентифицирани рискове в съда. Набелязани са и мерки за намаляване и ограничаване на рисковете в допустимите граници. Утвърден е оперативният план за текущата година (както е правено ежегодно и преди това).

Съдът има утвърдени и работещи вътрешни правила за: документооборота, за държавните такси, за инвентаризацията, за конфликт на интереси, за отпускане на суми на подотчетни лица, провеждането и

управлението на обществените поръчки, за изплащане на възнаграждения на вещи лица, преводачи и свидетели. Само чисто счетоводните от тях не са актуализирани за периода на последните 5 години и е наложителен техният преглед и евентуално – осъвременяването им.

Предприети са и редица контролни дейности: Определено е лице, които да извършват предварителния контрол за законосъобразност на разходите – началникът на отдел „Обща администрация“. Приети са и вътрешни правила за предварителния контрол, според които такъв се осъществява вкл. за всички разходи и задължения над 150 лева, за обществените поръчки, придобиване на активи и командировки в страната и чужбина. Въведена е и се прилага системата за двоен подпис.

Актуална информация за изпълнението на бюджета на Административен съд - Велико Търново и информация за движението по бюджетни сметки, могат да бъдат получени от счетоводната програма „Конто“.

Във връзка с целесъобразното разходване на средствата ежегодно председателят на съда определя лимити за разходи, за които се следи стриктно. Тук е мястото да се посочи, че дейността, свързана с разходването на средства е регулирана изключително успешно на принципа на самоограничаването като системна форма на финансова дисциплина, тъй като не са предприемани никакви корекционни действия.

Сериозен пропуск от гледна точка на актуалните системи за разплащания на съда и особено наложилите се като стандарт през последните 2 пандемични години безконтактни плащания и електронно банкиране е липсата на електронно банкиране в съда и ограничената възможност за картови разплащания. За улесняване на гражданите и минимизиране на събираните допълнителни извънсъдебни (банкови) такси в съда са въведени два ПОС терминала, чрез които обаче се извършват картови плащания само на държавните такси по делата. Намирам за разумно (и икономически целесъобразно) следващата крачка в тази посока да бъде въвеждането на възможността за плащане чрез ПОС - терминал и на депозитите, както и въвеждането на електронното банкиране, а също и изработването на вътрешни правила в тази насока.

3.2. Медийна политика и прозрачност

Бих желала да се спра отделно на провежданата в съда медийна политика до сега и то на това място, доколкото смятам, че същата има особено съществено значение за имиджа на системата като цяло, а и поради личното ми отношение по този въпрос. Административен съд – Велико Търново е изключително директен, отворен и добронамерен към всички представители на средствата за масово осведомяване и към обществото като цяло. Съдът не разполага със служител „Връзки с обществеността, но това никога не се е отразявало на активната му медийна политика, а и считам, че най-ефективно и пълноценно би могъл да комуникира с медиите именно магистрат, който като

разбира свойството и значението на всяко процесуално действие и съдебен акт достъпно да поднася информацията към пресата или обществото.

Тук е мястото да се отбележи, че подходът на Административен съд - Велико Търново и моя лично, като лице, която продължително е било натоварено с тези функции, е бил проактивен – общественото значимата информация се публикува на страницата на съда регулярно и систематизирано, тъй като сайтът на съда е много посещаван и предпочитан източник на информация (например само за последната 2021 г. страницата има 10 034 посещения), но едновременно с това се изпращат и по електронна поща на регионални и национални медии съобщения. По-рядко се търсят директно медиите, за да им се предостави информация на тях конкретно. Този подход намирам за правилен, тъй като практиката показва, че тези съобщения на съда, публикувани периодично в раздел „Новини“ на сайта генерират множество печатни, електронни и радио- и телевизионни публикации. Същевременно, смятам, че е особено важно да се създаде практика за инициатива на съда, в лицето на председателя му, за запознаване на медиите с дейността на съда, отчетена конкретно в годишните доклади, като посоченото ще способства както за повишаване на правната култура на обществото, така и ще запознава в актуална светлина обществото с детайлите от работата на съда.

Считам, че от взаимен интерес би било и разработването и прилагане на Вътрешни правила за работа с медиите, които регламентират нормите, правата, задълженията и отговорностите за съда и за медиите, по повод взаимната им работа, както и начина на защита на чувствителна информация.

4. ПРАВОРАЗДАВАНЕ

4.1. Образуване и движение на делата

Най-съществена част на съда е негова ежедневна делова дейност свързана с правораздаването. Цялостната организация на дейността на съда в този аспект е и следва да продължи да е ориентирана към създаването на ефикасен модел, балансиращ между срочността и качеството на работа.

При постъпване на делата в Административен съд – Велико Търново, същите се регистрират незабавно в деловодната система, като се поставя входящ номер от програмата на инициращия документ, след която се предават незабавно на председателя или негов заместник за разпределение. То се осъществява електронно на принципа на случайния подбор, чрез софтуерния продукт, предоставен от ВСС. Разпределението на делата се извършва два пъти дневно от председателя или негов заместник, а при тяхно отсъствие – от дежурния съдия. След определяне на докладчика се разпечатва и прилага на хартиен носител протокола от всяко разпределение.

Съдиите от Административен съд - Велико Търново, вкл. заместниците на административния ръководител участват в разпределението на всички дела на 100 %, с изключение на председателя и един от съдиите (който е с намалена работоспособност). С решение на Общото събрание за последните двама е

определен процент на натовареност по делата 80%. Делата се разпределят автоматично. По дежурство се разпределят само т. нар. „частни дела“, които изискват по правило незабавно произнасяне. Графикът на дежурствата се определя от председателя ежемесечно и се утвърждава по дни, а за периода на съдебната ваканция – по седмица.

Разпределението на делата е регламентирано и от Вътрешни правила на съда по въпроса, които са последно актуализирани от началото на 2018 г.

След разпределянето на делото същото се предава незабавно (същия ден или непосредствено първия работен след него) на съдията-докладчик, който го насрочва в нормативно определените срокове. Практиката на съда показва, че обичайно първото по делото заседание се насрочва в по-малък от максимално определения срок в АПК - а именно до месец след постъпване на делото, като това е обичайният порядък и за отсрочване/отлагане на делата.

В съда е създадена организация за контрол върху движението на делата (с оглед срочността), като със заповед на председателя от м. март 2022 г. е възложено на заместник-председателя и служители ежемесечно за извършват проверка чрез деловодната система на висящите производство, по които не се извършват реални процесуални действия (било защото не са администрирани, или процедурани от съда, било защото съответните актове на съда не са изпълнени в срок и коректно).

4.2. Натовареност

Сравнително устойчива е тенденцията Административният съд – Велико Търново да е в категорията на т. нар. „средно натоварени“ административни съдилища, на база броя на постъпилите дела за разглеждане, както и на база свършените такива.

През 2021 г. в Административен съд – Велико Търново са постъпили общо **1 083** бр. дела, от които 781 бр. първоинстанционни и 302 бр. касационни дела. Висящите дела от предходни отчетни периоди в началото на този период са били общо 263 бр., от които 208 бр. първоинстанционни и 55 бр. касационни производства.

През 2020 г. в съда са постъпили общо **1 137** бр., от които 804 бр. първоинстанционни и 333 бр. касационни дела. Несвършените (висящи) дела от други отчетни периоди в началото на периода са били общо 193 бр., от които 162 бр. първоинстанционни и 31 бр. касационни.

През 2019 г. в Административен съд – Велико Търново са постъпили общо **1 138** бр. дела, от които 806 бр. първоинстанционни и 332 бр. касационни дела. Несвършените (висящи) дела от други отчетни периоди в началото на периода са били общо 302 бр., от които 270 бр. първоинстанционни и 32 бр. касационни.

През 2018 г. общият брой на постъпилите дела е **1 329**, от които 931 бр. първоинстанционни и 398 бр. касационни дела. Несвършените (висящи) дела от

други отчетни периоди в началото на периода са били общо 333 бр., от които 290 първоинстанционни и касационни 43 бр. касационни.

А през 2017 г. са постъпили общо **1 356** бр. дела, от които 1 022 бр. първоинстанционни и 334 бр. касационни дела. Висящите дела от други отчетни периоди в началото на периода са били общо 238 бр., от които 191 бр. първоинстанционни и 47 бр. касационни.

Година	Висящи дела	Постъпили дела	Всичко дела за разглеждане	Всичко свършени дела
2021	263	1 083	1 346	1 117
2020	193	1 137	1 330	1 067
2019	302	1 138	1 440	1 247
2018	333	1 329	1 662	1 360
2017	238	1 356	1 594	1 261

Прегледът на посочените числа показва тенденция за намаляване на делата, която се дължи реално на по-същественото намаление на първоинстанционните производства. Този процес е до известна степен очакван, доколкото се дължи отчасти на измененията в ДОПК, обн. ДВ бр. 77/18.09.2018 г., в сила от същия ден и на АПК, обн. ДВ бр. 77/18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г., касаещи правила за местната подсъдност на делата, което се отрази съществено на настоящия съд. Делата с предмет актове по ДОПК и преди и сега са сред основата група като брой от разглежданите видове дела в съда, но след промяната на правилата за подсъдност по ДОПК започнаха да се разглеждат от всички административни съдилища. Съответно след промяната на същите правила в АПК допълнително броя на делата намалая, независимо от съсредоточието в района на съда на редица администрации, вкл. териториални подразделения на различни разплащателни агенции и управителни органи на различни оперативни програми.

На следващо място, този процес се дължи до голяма степен и на фактори с незакономерен характер, които оказаха особено съществено влияние най-вече върху новообразуваните производства – а именно известният факт на глобалната Пандемия COVID-19 и свързаните с нея ограничения на начина на живот на гражданите и неизбежните от това негативни икономически последици през 2020 – 2021 г., които директно рефлектират и върху друга съществена категория дела, освен данъчните - тези свързани със строителни и други стопански инициативи и съответните разрешения – предмет на оспорване пред съда. В национален мащаб този период също беше изключително динамичен, поради провеждането и на редовни, и на извънредни парламентарни и президентски избори, които до една или друга степен съсредоточиха усилията на администрацията и капацитета ѝ в тази посока, като намалиха броя на издаваните и съответно обжалваните актове на администрацията. А дейността на административните съдилища е в пряка

функционална зависимост от дейността на администрацията, върху чиито актове и действия упражняват контрол за законосъобразност тези съдилища. В този смисъл, вероятно резултатите за 2022 г. едва ли ще са съществено различни, но предполагам и се надявам, че през следваща 2023 г. тенденцията ще промени посоката на своя ход и ще се върнем към обичайния за съда брой дела, който варира средно около 1 100 – 1 200 дела годишно. Все пак спецификата, особено на последните години, ме карат да съм предпазлива и да направя уточнение, че точен анализ на причините на увеличаването респ. намаляването на броя на образуваните производства, както и сигурни прогнози за бъдещи периоди не могат да бъдат направени.

Не може да се очертае и трайна тенденция относно вида на делата, които съдът разглежда, доколкото ежегодно са налице специфики, които рязко увеличават или намаляват вида на едни или други дела (например изборните дела са циклични по определение; делата с предмет Закона за социалното подпомагане и Кодекса за социално осигуряване разбираемо рязко са нараснали по време на пандемията; трайно намаляване на данъчните дела поради променената подсъдност). Но ако може да се очертае една обща, трайна за целия период тенденция - това е увеличението на делата с оспорване на актове по Закона за подпомагане на земеделските производители и Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Техният брой чувствително нараства ежегодно, а те поначало се отличават със значителна фактическа и/или правна сложност, обусловена най-вече от това, че материята, свързана с усвояване на средства от Европейските фондове е все още нова, много динамична, съдебната практика се създава в момента най-вече от първоинстанционните съдилища и много проблеми и неясноти в правораздаването се отработват в движение. Друга подобна тенденция на нарастване се наблюдава при исковите производства по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, за които важи същото като фактическа и правна сложност, като тук се включват и производствата по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНС), които съдът разглежда и като първа, и като касационна инстанция.

По несъществено е намалението на касационните производства, като то се дължи на намаления брой постановени и обжалвани решения на НАХД от районните съдилища (върху чиято работа пандемията е оказала идентично влияние), доколкото от 2020 г. насам е налице тенденция за увеличението на броя на т. нар. „Други касационни производства“, произтичащо от изменение на разпоредбите на чл. 285, ал. 1 и ал. 2 от ЗИНЗС (обн. ДВ бр. 100/2019 г., в сила от 01.01.2020 г.), съгласно които постановените от едночленните състави на административните съдилища решения по предявените иски с правно основание чл. 284 от ЗИНЗС се обжалват пред тричленни състави на тези съдилища. Сред касационните производства с наказателен характер превес имат делата по Закона за движението по пътищата и тези с ответник НАП, предвид ситуирането на една от петте ТД на НАП в града.

За отчетната 2021 г. натовареността по щат спрямо разгледаните дела по щат е била **12,46** дела на съдия месечно, като същата е и действителната натовареност. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2021 г. е

била **10,34** дела месечно на съдия, като действителната натовареност е равна на тази по щат.

През 2020 г. натовареността по щат спрямо разгледаните дела по щат е била **12,31** дела на съдия месечно, а действителната натовареност е била по-висока - 12,79 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2020 г. е била **9,88** дела месечно на съдия, а действителната натовареност 10,26 дела месечно.

През 2019 г. натовареността по щат спрямо разгледаните дела по щат е била **13,33** дела на съдия месечно, а действителната натовареност 13,58 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2019 г. е била **11,55** дела месечно на съдия, а действителната натовареност 11,76 дела месечно.

Натовареността на Административен съд – Велико Търново по щат спрямо всичко разгледаните дела през 2018 г. е била **13,85** бр. дела на съдия месечно, като действителната натовареност е 14,64 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2018г. е **11,33** дела на съдия месечно, а действителната натовареност спрямо приключилите дела е 11,98 дела месечно.

За сравнение през 2017 г. натовареността спрямо разгледаните дела по щат е била **12,08** дела на съдия месечно, а действителната натовареност 12,17 дела месечно. Натовареността по щат спрямо приключилите дела през 2017г. е била **9,55** дела месечно на съдия, а действителната натовареност 9,63 дела месечно.

Посочените цифри, показват, че независимо от лекото намаление на делата съдът остава в категорията на средно натоварените съдилища, без да променя рязко мястото си в класацията за натовареност сред останалите административни съдилища. Според натовареността по щат и действителна натовареност към всички дела за разглеждане и към свършени дела съдът заема около **16-17 място** през последните години. Изключение прави само 2017 г., когато съдът е бил значително по-слабо натоварен – на 23 място, което е било предпоставка и за реалното намаляване на щата през следващите години, довело от своя страна до връщане на натовареността към обичайната за съда.

През 2021 г. в Административен съд – Велико Търново са разгледани общо **1 346** бр. дела, от които са приключени **1 117** бр. дела, от тях 989 бр. са първоинстанционни и 357 бр. касационни. От приключилите през 2021 г. общо 1 117 бр. дела 940 бр. са били решени (приключени със съдебен акт по същество) и 177 бр. са били прекратени.

През 2020 г. са разгледани общо **1 330** бр. дела, от които са приключени **1 067** бр. дела, от тях 966 бр. и касационни 364 бр. От приключени през 2020 г. общо 1 067 бр. дела с акт по същество са приключили общо 859, а прекратени са били общо 208 бр. дела.

През 2019 г. са разгледани общо **1 440** бр. дела, от които са приключени **1 247** бр. дела, от които 914 бр. първоинстанционни и 333 бр. касационни. От

приключените общо 1247 бр. дела 1 029 бр. са били решени (приключени със съдебен акт по същество) и 218 бр. са били прекратени.

През 2018 г. са разгледани общо **1 662** бр. дела, от които са приключени **1 360** бр. дела. От приключилите през 2018 г. общо 1 360 бр. дела – 1 135 бр. са били решени (приключени със съдебен акт по същество) и 225 бр. са били прекратени.

През 2017 г. от разгледаните общо **1 594** бр. дела, са приключени **1 261** бр. дела, като от тях 1 038 бр. са били решени (приключени със съдебен акт по същество) и 223 бр. са били прекратени.

Цифрите показват, че увеличението, респ. намалението на броя на делата съответно довежда и до увеличение/намаление на броя на решените и прекратени дела. Съотношението между тях се запазва относително в същите рамки при първоинстанционните и при касационните дела.

През 2021 г. от общо приключени 1 117 бр. дела, в месечен срок са приключили 390 бр., в тримесечен срок са приключени 484 бр. и в срок над 3 месеца са свършени 243 бр. дела. Процентно съотношението на приключили в тримесечен срок спрямо общо приключили е **78,25 %**, като за първоинстанционните дела това съотношение е 70,92 %, а за касационните дела е 96,01 %.

През 2020 г. от приключени 1 067 бр. дела, в месечен срок от образуването им са приключени 408 бр. дела, в тримесечен срок са приключени 436 бр. дела, а в срок над три месеца са приключили 223 бр. дела. Съотношението на приключили през 2020 г. в тримесечен срок спрямо общо приключили е **79,10%**, като за първоинстанционните дела това съотношение е 75,59%, а за касационните дела е 87,70%.

През 2019 г. от приключени 1 247 бр. дела, в месечен срок от образуването им са приключени 455 бр. дела, в тримесечен срок са приключени 495 бр. дела, а в срок над три месеца са приключили 297 бр. дела. Или приключили в тримесечен срок спрямо общо приключили е **76,18 %**, като за първоинстанционните дела това съотношение е 70,02 %, а за касационните дела е 93,09 %.

През 2018 г. от общо приключени 1 360 бр. дела, в месечен срок са приключили 443 бр., в тримесечен срок са приключени 598 бр. и в срок над 3 месеца са свършени 319 бр. дела. Или съотношението на приключили през 2018 г. в тримесечен срок спрямо общо приключили е **76,54 %**, като за първоинстанционните дела това съотношение е 68,66%, а за касационните дела е 94,87%.

Година	Приключени в едномесечен срок	Приключени в тримесечен срок	Приключени с продължителност над три месеца
2021	390	484	243
2020	408	436	223
2019	455	495	297
2018	443	598	319
2017	492	481	288

Видно от сравнението на цифрите в хронологичен аспект е, че независимо от трудностите от обективен характер и принудителното прекъсване заседанията на съда за част от периода това не се е отразило съществено на бързината на съдопроизводството. Трайно за целия период **над 76 %** от делата се приключват в 3 месечен срок, а за касационните дела и около 95 %. Видно, е че действително за последните две години е налице лек спад в процента на приключените дела до 3 месеца, но това се дължи на пандемията и спирането на процесуалните срокове, отсъствието на участниците и други подобни пречки от изключителен и обективен характер.



Висящите дела в края на отчетния период 2021 г. са 229 бр., спрямо 263 бр. за 2020 г., 193 бр. за 2019 г., 302 бр. за 2018 г. и 333 бр. за 2017 г. Т.е. наблюдава се тенденция за ново леко нарастване на висящността през 2020 г., но това е логично поради същите причини - COVID - 19 пандемията, прекъсването на заседанията и проблемите с призоваванията на страните и другите участници в процеса и тяхното отсъствие.

4.3. Качество на съдебните актове

Обективен атестат за качеството на съдебните актове е, преди всичко, резултатът от тяхното обжалване пред касационната инстанция. Но критерий за

качеството е и процентът обжалвани пред ВАС актове от постановените общо такива от съда.

По отношение на първия показател - качеството на постановените съдебни актове, като резултат от тяхното обжалване пред касационната инстанция: през 2021 г. са били обжалвани 260 бр. съдебни актове, като от върнатите след разглеждане от ВАС дела са били потвърдени 148 бр. актове, отменени изцяло 63 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 17 бр. В процентно съотношение броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период 2021 г. е **64,91 %**. Броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 35,09 %. По отношение на втория показател - в процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни актове е **23,28 %**.

През 2020 г. са били обжалвани 266 бр. съдебни актове, като са били потвърдени 198 бр. актове, отменени изцяло 57 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 17 бр. През 2020 г. броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е **72,79 %**. Броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 27,21%. В процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни актове е **24,93 %**.

За 2019 г. са били обжалвани 354 бр. съдебни актове, като са били потвърдени 244 бр. актове, отменени изцяло 86 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 40 бр. За 2019 г. броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е **65,95%**, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 34,05%. В процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни катове е **28,39 %**.

През 2018 г. са били обжалвани 420 бр. съдебни актове, като от върнатите след разглеждане от ВАС дела са били потвърдени 255 бр. актове, отменени изцяло 82 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 57 бр. или процентно броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е бил **64,72%**, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 35,28%. В процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни актове е **30.88 %**.

През 2017 г. са били обжалвани 398 бр. съдебни актове, като от върнатите след разглеждане от ВАС дела са били потвърдени 234 бр. актове, отменени изцяло 87 бр. съдебни актове и частично отменени/изменени 66 бр. Процентно за 2017г. броят на потвърдените съдебни актове, спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е **60,47%**, броят на изцяло и частично отменените спрямо общия брой на върнатите от ВАС през отчетния период е 39,53%. В процентно съотношение брой на обжалвани към постановени съдебни актове е **31.56 %**.



Посочените цифри показват трайно съотношение между потвърдени спрямо обжалвани дела пред ВАС около 65-70%, който резултат може да се определи като добър, но считам, че особено съществен критерий за качеството на работата на съда е обстоятелството, че е налице една трайна тенденция на намаляване на броя на обжалваните актове, които подлежат на касационен контрол (от 31.56 % до 23.28 %). За последните 3 години няма законодателни изменения, касаещи подлежащите на обжалване по касационен ред дела и това показва оценката на съда от самите страни и доверието в компетентността на съдиите, която дават другите участници в процеса.

Разбира се, тези резултати следва да се разглеждат просто като една граница, от която качеството на актовете следва да се развива само възходящо. За целта следва да се предприемат някои допълнителни мерки в тази насока, които ще бъдат предмет на самостоятелно изложение по-долу, поради изключителното значение на въпроса. Тук е мястото да се посочи като предизвикателство пред съда и преодоляването на противоречивата практика по делата, както и изготвянето на месечен период на анализ на отменените/изменените актове на Административен съд – Велико Търново от касационната инстанция с посочване на причините за това.

4.4. Професионални качества на съдиите. Дисциплинарна отговорност и инспекции.

Горните статически данни и показатели дават основание да се твърди, че в съда работят в оптимални срокове професионално добре подготвени магистрати, които са добросъвестни, отговорни и процесуално дисциплинирани, и които при това непрекъснато актуализират знанията си в рамките на периодично провеждани от съда и други организации семинари и обучения (вкл. регионални, организирани от НИП и ВАС, както и такива в чужбина), както и споделят опит с колегите си.

Горният извод за качествено правораздаване в Административния съд - Велико Търново се потвърждава и от констатациите при проверките от съдии от Върховен административен съд на Република България и от отразеното в докладите от извършените проверки от Инспектората при Висшия съдебен съвет.

През 2018 г. въз основа на Заповед № ПП-01-27/11.06.2018 г. на Главния инспектор на ИВСС в Административен съд – Велико Търново беше извършена комплексна планова проверка по образуването, движението и приключването на административните дела през 2016 г. и 2017 г. В изготвения Акт за резултатите от извършената комплексна планова проверка изх. № ПП-01-27/18 от 22.08.2018 г. се посочва, че съдиите в съда полагат системни усилия за ритмично разглеждане и приключване на делата в кратък срок, като по-голямата част от делата приключват в тримесечен срок. Като отлична е оценена организацията на работа на съдиите по подготовката и насрочването на делата и даване на указания на страните. Отчетено е като похвално спазването на кратките процесуални срокове за разглеждане на някои категории дела, обусловени от специфични процесуални норми в АПК, ДОПК и различни материални закони. Като цяло изводите на проверката са за много добра организация на ръководството на съда, дейността на съдиите и съдебните служители. В Акта са дадени препоръки за преодоляване на определени слабости в работата като повишаване на качеството на съдебните актове в резултат от инстанционния контрол; намаляване броя на производствата по които е налице отменен ход по същество и срочността за изготвяне на съдебни актове от някои колеги. Набелязани са мерки в изпълнение на тези препоръки, за което е уведомен ИВСС с писмо изх. № СДА-02-190/25.09.2018 г. по описа на АСВТ. Набелязаните мерки са приети за сведение от СК на ВСС.

През 2019 г. е извършена по заповед на председателя на ВАС проверка по отношение реда за образуване на частните административни производства през периода 2016 г. – 2018 г. Проверката беше извършена от председателите на Първо и Пето отделение на Върховния административен съд. В доклада на проверяващите беше посочено, че нередности не са констатирани.

Въз основа на Заповед № ТП-01-1/10.04.2019 г. на Главния инспектор на ИВСС Административен съд – Велико беше включен в рамките на съдилищата, обект на тематична проверка относно приложението на института по чл. 28, б.а от ЗАНН (маловажен случай). В съставения акт за резултатите на извършената проверка няма констатирани нарушения, не са давани и конкретни препоръки.

През 2020 г. няма извършвани проверки в Административен съд – Велико Търново.

През 2021 г. беше извършена контролна проверка Инспектората на ВСС, въз основа на Заповед № КП-21-19/15.11.2021 г. на Главния инспектор на ИВСС, относно спазването на препоръките, дадени с Акт за резултатите от извършената комплексна планова проверка изх. № ПП-01-27/18 от 22.08.2018 г. на ИВСС за периода 2019 г. – 2020 г. В изготвения Акт за резултатите от извършената контролна проверка изх. № КП-21-19 от 17.01.2022 г. се посочва,

че съдиите в Административен съд – Велико Търново полагат системни усилия за ритмично разглеждане и приключване на делата в кратък срок, като по-голямата част от делата приключват в тримесечен срок. Като отлична е оценена организацията на работа на съдиите по подготовката и насрочването на делата и даване на указания на страните. Отчетено е като похвално спазването на кратките процесуални срокове за разглеждане на някои категории дела, обусловени от специфични процесуални норми в АПК, ДОПК и различни материални закони. Като цяло изводите на проверката са за много добра организация на ръководството на съда, дейността на съдиите и съдебните служители. В Акта са дадени препоръки за преодоляване на определени слабости в работата като повишаване на качеството на съдебните актове в резултат от инстанционния контрол; намаляване броя на производствата по които е налице отменен ход по същество и срочността за изготвяне на съдебни актове от някои колеги. Набелязани са мерки в изпълнение на тези препоръки, за което е уведомен ИВСС с писмо изх. № СДА-02-23/31.01.2022 г. по описа на АСВТ.

В обобщение може да се каже, че резултатите от системните инспекции на съда от ВАС и ИВСС налагат извод за висока оценка на работата на магистратите.

За целия период от създаването на съда до сега няма наказвани магистрати и не са образувани дисциплинарни производства както срещу последните, така и срещу съдебни служители. Както вече беше посочено има едно отличие „Служебна благодарност и грамота“ и парична награда.

5. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ

Както посочих в началото на това изложение, при така очертаното актуално състояние на съда, водена от посочените по-горе проблеми и предизвикателства пред дейността му, си поставям следните основни стратегически цели, кандидатирайки се за негов административен ръководител, като във връзка с реализирането на всяка от тях представям и съответните ключови мерки за тяхното постигане:

5.1. КАЧЕСТВО И СРОЧНОСТ НА АКТОВЕТЕ

Съществена дейност на всеки съд е правораздавателната, като тя влияе и определя не само имиджа на отделния съд, но и на съдебната система като цяло. И ако върху постъпленията на съда е невъзможно да се влияе от страна на ръководството на съда, то по отношение на качеството на правораздаването и срочността на разглеждане и решаване на делата са налице редица мерки, които са в компетенциите на съответния административен ръководител на съда, в това число и на Административен съд - Велико Търново.

В тази връзка предлагам на Вашето внимание няколко такива, които считам за подходящи, с оглед постигането на баланс между тези два показателя:

✓ Контрол относно спазване на принципа за случайното разпределение на делата и актуализиране на вътрешните правила за разпределяне на делата с оглед равномерна натовареност и срочност на администрирането и разглеждането на делата;

✓ Продължаване на практиката на упражняване на административен контрол върху движението на делата с оглед срочното администриране, разглеждане на делата и изготвяне на съдебните актове, в това число да се продължи ежемесечният контрол от страна на ръководството, вкл. и от административния секретар и секретаря, комуто са възложени статистически функции да следят за срочното администриране на първоинстанционните дела и касационните жалби по тях, както и за изпълнението на актовете по хода на делото на съдиите от страна на служителите;

✓ Ежемесечно изготвяне от административния секретар на писмени справки, в които се отразяват: ненасрочените през предходния месец дела, с посочване номера на делото, съдията – докладчик, датата на образуване на делото и причините, поради които делото не е насрочено; ненаписани в срок през предходния месец дела; отводи на съдии по дела през предходния месец, с посочване номера на делото, съдията – докладчик, основанието за отвод и новия докладчик. Тези данни следва и да се свеждат до знанието на всеки магистрат и служителите, с които той работи непосредствено, за предприемането незабавно на съответните корекционни действия. Същевременно това ще даде възможност своевременно да се установят личните и/или общи проблемни области, за да се планират неотложно системни мерки за преодоляването им;

✓ Текущ контрол върху движението на касационните жалби по НАХД с оглед срочното придвижване на делата до касационната инстанция и качеството администриране на касационните жалби от районните съдилища; Това налага провеждане на срещи или друга комуникацията на представители на районните съдилища, с оглед коректното и срочно изпълнение на задълженията им за администриране на тези жалби, тъй като противното бави образуваните пред Административен съд - Велико Търново касационни дела по нередовни такива;

✓ Насърчаване на електронната кореспонденция със страните и вещите лица по делата и популяризиране конкретно на възможността за изпращане на съобщение и призовки по електронен път, особено на администрациите;

✓ Насърчаване използването на видеоконферентни връзки в производството, което значително би улеснило и ускорило процеса;

По отношение на качеството на съдебните актове следва да се предприемат и следните мерки:

✓ Ежемесечно изготвяне от съдебните помощници на обобщен анализ на отменените и/или изменените съдебни актове на съда и причините за това с цел намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове от ВАС; Свеждане на този анализ до знанието на всички съдии;

✓ Уеднаквяване чрез ежемесечни работни срещи или събрания на съдиите на практиката на съда по касационни дела с оглед избягване/минимизиране на противоречива практика особено по тези дела, които са окончателни;

✓ Включването в дневния ред на тези събрания на съдиите и на презентация на актуалните дела на Съда на Европейския съюз, които имат отношение към делата на производство в АСВТ;

✓ Организиране ежегодно на регионални обучения за съдиите от Административен съд - Велико Търново по въпроси, очертани от Общото събрание като проблемни или нови в практиката на съда;

✓ Планиране и провеждане регионални обучение с районните съдилища при констатиране на противоречива практика или нови за районните съдилища въпроси от компетентността на Административен съд - Велико Търново като касационна инстанция;

✓ Увеличаване ролята на съдебните помощници - от 2022 г. беше въведена практиката за предварителен контрол за редовност и допустимост на касационните жалби до ВАС против актовете на Административен съд - Велико Търново от страна съдебните помощници с оглед бързото придвижване на редовни и допустими такива пред ВАС, като такава практика е удачно да се въведе и по отношение на първоинстанционните дела досежно жалбите/исковите молби до АСВТ.

✓ Съдиите от Административен съд – Велико Търново да продължат да участват непрекъснато в обучения, семинари, работни срещи и прочие и да споделят материалите, предоставени при участия в тези обучения на вътрешната страница на съда, като в тази връзка е необходимо единствено систематизация и актуализация на информацията в електронната библиотека.

5.2. КАЧЕСТВО И СРОЧНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ

✓ Утвърждаване на вътрешни правила за комуникация с клиенти: В процесуалните закони не съществуват конкретни срокове за произнасяния на съда извън определените процесуални срокове по делата, но реално се налага осъществяването на редица дейности извън правораздаването на делата – издаване на съдебни удостоверения, справки и прочие, за които е целесъобразно да се определят срокове за отговор;

- ✓ Запазване практиката на непрекъснатост в процеса на обслужване на гражданите, чрез плаващо ползване времето за почивка от съдебните служители;
- ✓ Продължаване работата за постигане пълна взаимозаменяемост на служителите;
- ✓ Периодични анкетни проучвания на нуждите от обучение на служители и информирането им относно възможните обучения;
- ✓ Стимулиране на взаимопомощ и екипна работа при натоварени ситуации;
- ✓ Стриктно попълване на електронни папки на делата, с оглед подобряване качеството на обслужване на гражданите и улесняване работата на съдиите и на външните клиенти чрез внедрения електронен портал за отдалечен достъп до информация по дела.

5.3. ОПТИМИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА И УПРАВЛЕНИЕТО НА СЪДА. ОТЧЕТНОСТ.

- ✓ Оптимизиране на щата на съдебните служители, чрез намаляване на броя и трансформиране на щатни бройки, като се запази еднаквото натоварване на различните звена и служителите в тях;
- ✓ Максимална обективност при атестирането на служителите: Като съдия и заместник-председател, на който дългогодишно за възложени функции във връзка с атестирането на съдебните служители, считам, че процесът на атестирането следва да включва задължително оценка на съдията, работещ в екип със съответния секретар или деловодител конкретно. Наложително е и участващите магистрати в процеса на атестацията да се подменят на определен период (например 2 годишен), както с оглед на обективност на оценяването, така и за да се избегне формализирането на процеса и мултиплицирането на еднакви пропуски и неточности;
- ✓ Продължаване на практиката за провеждане на ежемесечни срещи на административния секретар с останалите служители – наложително с оглед ранното идентифициране на рискове и проблеми при изпълнение на задълженията на всеки и взаимодействието между отделените звена, резултатите от които след това да се свеждат до знанието на председателя с оглед решаването на поставените въпроси;
- ✓ Въвеждане на анкети за удовлетвореност: Във всички системи за качество са включени мненията и обратните връзки на клиенти, като в конкретния случай акцент следва да се постави най-вече към професионалистите сред тях като например адвокати, юрисконсулти и т.н. Първоначално да се извърши такова анкетиране, което да посочи и приоритизира проблемните зони очертаващи неудовлетвореност при външните клиенти (особено адвокати, юрисконсулти и други професионалисти), а на следващ етап - и сред съдиите и съдебните служители;

✓ Ясно, точно и изчерпателно определяне функциите на заместник-председателите с оглед ефективното разпределение на ръководните функции;

✓ Спазване на принципите за добро финансово управление и прозрачност, както и законосъобразното финансово и бюджетно изпълнение и управление; Актуализация и допълване на наличните вътрешни счетоводни правила и счетоводната политика на съда, при съобразяване на одитните препоръки и указанията на ВСС и стриктното им спазване в практиката;

✓ Мониторинг на всички сключени договори, с оглед оптимизиране на разходите на съда и водене на строга бюджетна дисциплина по отношение на разходите, без презапасяване и просрочие в погасяване на задължения на съда, както и своевременно освобождаване от ненужни и морално остарели (и бракувани счетоводно) активи;

✓ Въвеждане на електронно банкиране и възможност за плащане на ПОС – терминал на депозити (освен държавните такси, за които това е сега е възможно).

Накрая, заслужава да се оцени като доказано успешна досегашната практика на отчетност на председателя и координация с магистратите по всички въпроси от компетентността на общото събрание на съда по смисъла на чл. 92, ал. 2, т. 1-12 от ЗСВ посредством въведената практика, утвърдена с вътрешните правила за провеждане на периодично такова. В този смисъл наложително е само запазването на тази линия на поведение и насърчаване поддържането на етичност във взаимоотношенията, добър микроклимат и колегиални отношения както между магистратите, така и между служителите, а и по отношение на външните клиенти за съда.

5.4. ПРОЗРАЧНОСТ, ИНФОРМИРАНост И ПОВИШАВАНЕ НА ДОВЕРИЕТО В СЪДА

Нямам никакви основания да подлагам на съмнение постигнато до сега по отношение на тези показатели и само като една индикация за това ще посоча факта, че за целия период на работа на съда от създаването му до сега не е подаден нито един сигнал или оплакване от клиент до ръководството на съда, а напротив – са налице не едно и две благодарствени писма. Целта ми е този стил и високо доверие да се запази, като същевременно се въведат някои нови мерки, вкл. дребни наглед, но съм убедена изключително ефективни такива, които да създадат едно „по-човешко“ лице на институцията от значение за доверието в нея в процеса на дигитализация, който се очертава. Така например, намирам, че е абсолютно задължително служителите да носят баджове с имената си непрекъснато по време на работа, което освен, че прави комуникацията приятелска, лесна и ефективна, позволява и персонална идентификация от страна на клиента на евентуален проблем или похвала незабавно.

Съществените мерки в тази насока, обаче, които предлагам са следните:

✓ Улесняване и оптимизиране на достъпа до съдебна информация. В тази връзка е полезно, особено за определени социални групи лица или дела, изготвянето на образци от съдебни молби и други книжа по делата, които да се публикуват на сайта на съда във вид, позволяващ попълване и разпечатване, като същите се поставят на разположение в хартиен вариант и пред гишетата на деловодството/фронт – офиса и касата;

✓ Обявяване публично, в зоната на гишетата на деловодството/фронт – офиса и касата, на актуална информация за размера на дължимите държавни такси по различните видове административни дела и за различните административни услуги в съда, както и за възможностите и реда за използване на правна помощ и/или освобождаване от такси;

✓ Въвеждане на практика за пряк контакт на гражданите с ръководството на съда: В тази връзка е подходящо поставянето на входа на съда на информация за ръководството на съда и контактите с него, вкл. за разрешаване на проблеми във връзка с предоставяните от съда публични услуги; Определяне на приемен ден на председателя на съда, който да не нарушава графика на съдебните заседания и организацията на работата в съда; При възникване на конфликта ситуация с клиенти считам за целесъобразно да бъде определен член от състава на служителите, който първо да опита на разреши проблема, след което, при необходимост, да са ангажира и ръководството, като името и начина за контакт с този служител да е също публично оповестено;

✓ Продължаване участието на съда в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС и Министерството на образованието и науката и в инициативата Ден на отворените врати: Административен съд - Велико Търново традиционно участва в първата инициатива с фокус към подрастващите, като съдии от състава на съда участват като лектори. В рамките на Дните на отворените врати са реализирани разнообразни през годините форми за презентация дейността на съда – симулативни процеси, учебни казуси, състезания, ученически конкурс за есе и рисунка, но следва да се акцентира върху нови инициативи, които не само да запознават младежите с дейността на съда, но и да ги ориентират за професионално развитие в съдебната система;

✓ Изработване съвместно с ръководството на средните учебни заведения в града, предлагащи специализирано обучение по специалности, свързани със съдебната администрация на програми за стаж, в рамките на утвърдените от МОН техни програми (този юли, за първа година предстои реализирането на такава инициатива със Старопрестолната гимназия по икономика, която обучава деца по специалността „Съдебна администрация“);

✓ Насърчаване на отношенията с ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, и в частност с ЮФ и Катедрата по административноправни науки, с оглед практическата ориентация към административното правосъдие на студентите от университетската скамейка, както и с оглед популяризиране на възможностите за допълнителна професионална квалификация на служителите на съда и за научно развитие на съдебния състав;

- ✓ Популяризиране на специализирания софтуер за слабовиждащи и незрящи хора и възможността за използването му в съда;
- ✓ Поддържане и актуализирането на интернет страницата на съда;
- ✓ Продължаване на проактивна медийна политика: Изготвяне и утвърждаване на вътрешни прави за връзки с медиите, регламентиращи вкл. реда и съдържанието на периодичните публикации на новини (извън информацията за обществено значимите дела) с оглед спазване на правилата на защита на лични данни и служебни тайни; Публикуване на актуални съобщения във връзка с определени дела от местно значение; Едновременно разпращане на тази публикации на електронните пощи на местните средства за масова информация; Инициирани от председателя ежегодни срещи с представителите на медиите за отразяване на годишните отчети на съда, Дните на отворени врати и други знакови за съда събития, с оглед повишаване общественото доверие в съда и Административен съд - Велико Търново конкретно както и за целите на още по-голяма прозрачност и отчетност.

5.5. АНТИКОРУПЦИОННИ МЕРКИ И ПРОДОТВРАТЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Преди всичко следва да се отбележи, че в тази област съдът никога не е срещал каквито и да е сигнали в посока за риск от корупционно поведение или конфликт на интереси. Например, в т. нар. Кутия за сигнали и предложения всъщност са намирани единствено похвали за служителите, и в този смисъл всички разработени вътрешни правила и високия морал и дисциплина на магистратите и съда очевидно са еталон, който не може да се поставя под съмнение и не изисква дори и минимални корекции.

Ето защо подходящите мерки за постигането на горепосочената цел е единствено поддържане и продължаване на антикорупционните правила, продължаване на периодичния анализ на риска от конфликт на интереси, стриктно спазване на системата на случайния подбор при разпределението на делата, системен анализ на регистъра на отводите и причините за това.

Все пак, с оглед течащите процесите в посока и на максимална откритост е наложително оповестяване по подходящ начин – например на сайта на съда, на механизми, по които гражданите могат да подават оплаквания и предложения, включително и чрез изпращане на електронни писма или създаването на т. нар. „електронна кутия за сигнали и предложения“.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В заключение бих искала да кажа, че за мен е чест да приема оказаното от колегите ми доверие с предлагането на моята кандидатура за председател на Административен съд – Велико Търново от страна на Общото събрание и предизвикателство да защита това доверие чрез работата си през моя мандат в случай, че Вие одобрите кандидатурата ми. Считам, че съществуващата кадрова, материално-техническа и информационна обезпеченост на съда е отлична и за това усилията ми като ръководител следва да се насочат към правораздавателна дейност и административното управление, поради което в тази концепцията изложих, макар и в синтезиран вид, стратегическите ми виждания, цели и приоритети в тази насока, които отстоявам и ще следвам в бъдеще, ако подкрепите кандидатурата ми.

11 май 2022 г.

С уважение,

ЙОРДАНКА МАТЕВА