

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 21
НА ПЛЕНУМА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 9 ЮНИ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Вероника Имова, Галина Захарова, Георги Кузманов, Иван Гешев, Олга Керелска

На заседанието присъства Борислав Ганчев, заместник-министър на правосъдието

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9,36 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

24. Предложение за провеждане заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет дистанционно чрез видеоконферентна връзка, считано от 01.06.2022 г.

Внася: Севдалин Мавров – член на Висшия съдебен съвет

25. Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон.

Внася: Комисия по правни въпроси

26. Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

27. Редът и начинът за закриването на банковите сметки, прехвърлянето на активите, пасивите, правата и задълженията, изготвяне и представянето на оборотни ведомости и касови отчети на Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

28. Необходимост от сключване на допълнителни споразумения към договори за наем на помещения, собственост на „Информационно обслужване“ АД и „А1 България“ ЕАД, представляващи дейта центрове за разполагане на оборудване на ВСС, обслужващо ЕИСС и СИСМА.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.04.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт **към 30.04.2022 г.**

1.2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.04.2022 г. **да се публикува** на Интернет страницата на ВСС.

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2022 г.

„Дава съгласие“

2. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за закупуване на UPS от висок клас

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Окръжен съд гр. Сливен за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой UPS за сървър, както следва:

2.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 3550 лв.

2.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Окръжен съд гр. Сливен с 3550 лв.

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Девня за осигуряване на средства за закупуване на 2 броя скенери

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Девня за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 2 броя скенери, както следва:

3.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 685 лв.

3.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Девня с 1685 лв.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Панагюрище за осигуряване на средства за закупуване на принтери

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Панагюрище за 2022 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на 5 броя принтери, както следва:

4.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 2250 лв.

4.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Панагюрище с 2250 лв.

5. ОТНОСНО: Предложение от сектор „Връзки с обществеността“ във връзка с писмо вх. № ВСС-4803/20.05.2022 г. от и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Ардино

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Ардино по § 10-00 „Издръжка“ за 2022 г. със 130 лв., с цел осигуряване на средства за награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и други, във връзка с участието му в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2021/2022 г.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Сливница за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ВРЪЩА точката на Комисия „Бюджет и финанси“ за преразглеждане на случая, по който са издадени изпълнителни листове относно сумите и процедурата, която се е развила, както и с участието на

дирекция „Правна“ за проверка на хода на делото, издадените изпълнителни листове, за което да изготви подробен доклад, както и дали са изчерпани способите за извънреден съдебен контрол.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Сливница за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ВРЪЩА точката на Комисия „Бюджет и финанси“ за преразглеждане на случая, по който са издадени изпълнителни листове относно сумите и процедурата, която се е развила, както и с участието на дирекция „Правна“ за проверка на хода на делото, издадените изпълнителни листове, за което да изготви подробен доклад, както и дали са изчерпани способите за извънреден съдебен контрол.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Панагюрище за осигуряване на средства за текущ ремонт на високо тяло на сградата на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2022 г. по § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Панагюрище с 11 961 лв. с цел извършване на текущ ремонт на покрив на високо тяло на сградата на съда.

Средствата в размер на 11 961 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2022 г.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ботевград за осигуряване на средства за подмяна на компресор от системата за охлаждане и отопление в сградата на съда

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Ботевград за 2022 г. по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 16 626 лв. с цел осигуряване на средства за подмяна на компресор, част от системата за охлаждане и отопление в сградата на Съдебна палата гр. Ботевград.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2022 г.

10. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Димитровград за осигуряване на средства за закупуване на климатични системи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Димитровград за 2022 г. с 5072 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване /4400 лв./, доставка и монтаж /672 лв./ на два броя климатични системи, едната от които за работно помещение, а другата за сървърно помещение, както следва:

10.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 5072 лв.

10.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Димитровград с 4400 лв.

10.3. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Димитровград с 672 лв.

Предложения за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО

11. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Военен съд гр. Пловдив за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО ...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 39 000 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2022 г. на ...

11.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Военен съд гр. Пловдив по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 39 000 лв.

11.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 39 000 лв.

Мотиви:

Отпуснатата еднократна парична помощ от централизирания фонд СБКО е до размера на представените разходооправдателни документи за проведеното лечение от лицето.

12. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Софийски районен съд за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 300 лева от централизираните средства на фонд СБКО на ...

12.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Софийски районен съд по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 300 лв.

12.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 300 лв.

Мотиви:

Случаят попада в хипотезата на т. 2, буква „а“ от Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт. Касае се за изясняване на поставена диагноза и здравословното състояние на съдебния служител, като е извършено изследване с ЯМР- ядрено магнитен резонанс, който е част от процедурата по установяване на здравословното състояние.

13. ОТНОСНО: Предложение от главния секретар на ВСС за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на

...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1298 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2022 г. на

...

Мотиви:

*Представените разходооправдателни документи не са уважени в цялост от Застрахователя и определеният размер на еднократната помощ от Комисията е в съответствие с Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за **подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт.***

14. ОТНОСНО: Предложение от директора на Национален институт на правосъдието за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1600 лв. от централизираните средства на фонд СБКО за 2022 г. ...

14.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Национален институт на правосъдието по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1600 лв.

14.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 1600 лв.

15. ОТНОСНО: Предложение от главния секретар на Прокуратурата на Република България за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 1800 лева от централизираните средства на фонд СБКО за 2022 г. на ...

15.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Прокуратурата на Република България за осигуряване на средства за изплащане на еднократна парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО от Окръжна прокуратура гр. Бургас по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1800 лв.

15.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1800 лв.

16. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Районен съд гр. Берковица за отпускане на парична помощ от централизираните средства на фонд СБКО на ...

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ да се отпусне еднократна парична помощ в размер на 300 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на ...

16.1. УВЕЛИЧАВА бюджета на Районен съд гр. Берковица § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 300 лв.

16.2. НАМАЛЯВА бюджета на Висш съдебен съвет по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 300 лв.

Разни

17. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на движима вещ на друг орган на бюджетна издръжка

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. ОТМЕНЯ решението по т. 13 от Протокол № 5/03.02.2022 г. на ПВСС в частта „...1 /един/ брой автомобил на Министерство на правосъдието...“.

17.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратурата на Република България да предостави безвъзмездно 1 /един/ брой автомобил на Национална служба за охрана.

18. ОТНОСНО: Писмо от г-н Асен Василев – заместник-министър председател по еврофондовете и министър на финансите с вх. № ВСС-5953/30.05.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ИЗРАЗЯВА НЕСЪГЛАСИЕ с поставените в писмото от г-н Асен Василев – заместник-министър председател по еврофондовете и министър на финансите с вх. № ВСС-5953/30.05.2022 г. изисквания за коригиране месечното разпределение в рамките на утвърдените разходи със ЗДБРБ за 2022 г. по бюджета на съдебната власт, като изразява следните мотиви:

Съдебната власт има самостоятелен бюджет, съгласно чл. 117, ал. 3 от Конституцията на Република България (КРБ).

По този начин конституционният законодател е подчертал независимостта на съдебната власт, принцип, визиран в чл. 117, ал. 2 от Конституцията, произтичащ и от разпоредбата на чл. 8 от нея, според който държавната власт се разделя на законодателна, изпълнителна и съдебна.

В съответствие с тези конституционни разпоредби, нормите на глава деветнадесета от Закона за съдебната власт (ЗСВ чл.чл. 361-367), подробно регламентират въпросите за самостоятелността на бюджета на съдебната власт.

В практиката на Конституционния съд (КС) широко е застъпена тезата за самостоятелността на бюджета на съдебната власт и този принцип е отстояван неотклонно, в няколко насоки:

- по въпроса за самостоятелността на бюджета на съдебната власт;

- за случаите, когато в държавния бюджет не са предвидени средства за издръжка на Висшия съдебен съвет, или други конституционно определени органи на съдебната власт;

- за случаите, когато предвидените средства в бюджета на съдебната власт, или на отделни нейни конституционно определени органи не са достатъчни, за да изпълняват те конституционно определените им функции;

- по въпросите за изпълнението на бюджета на съдебната власт, осъществявания в тази връзка контрол и кога намесата на изпълнителната власт води до противоконституционност.

Основополагащо е Решение № 18 от 16.12.1993 г. по конституционно дело № 19/1993 г. В това свое решение КС подробно е обсъдил и дал отговор на следните въпроси:

- какво е предназначението на разпоредбата на чл. 117, ал. 3 от КРБ;

- какво е съотношението между чл. 117, ал. 3 и чл. 106 от КРБ;

- как се изготвя държавният бюджет и какви са взаимоотношенията между изпълнителната и съдебната власт в този процес;

- как се приема държавният бюджет и какви са взаимоотношенията между законодателната и съдебната власт.

Според КС нормата на чл. 117, ал. 3 от КРБ има принципно предназначение да отдели бюджета на съдебната власт от бюджетните компетентности на Министерския съвет (МС). След като КРБ прогласява самостоятелност на бюджета на съдебната власт от това следва, че както съставянето му, така и изпълнението му са извън сферата на изпълнителната власт (МС), респективно Министерство на финансите (МФ).

Поради самостоятелния характер на този бюджет спрямо изпълнителната власт, Министерският съвет не може да прави никакви промени в него (съкращения, изменения, размествания на кредити). Министерският съвет получава проектобюджета на съдебната власт, за да го включи в този вид, в който му е предоставен от Висшия съдебен съвет, в проекта на държавния бюджет, който съгласно чл. 87, ал. 2 от КРБ се внася в Народното събрание.

По тази тема КС е имал възможност да се произнесе в други свои решения. Така в Решение № 4 от 15.04.2003 г. по конституционно дело № 2/2003 г. той е обявил: „Конституцията единствено за съдебната власт

постановява в чл. 117, ал. 3, че има самостоятелен бюджет. Такава финансова независимост не е предвидена за никоя друга конституционно установена институция. Самостоятелността на бюджета на съдебната власт се гарантира практически чрез осигуряване на достатъчно средства за нормално функциониране на всички съдебни органи“.

КС е изразил с Решение № 17 от 03.10.1995 г. по конституционно дело № 13/1995 г. становище за случаите, когато в държавния бюджет не са предвидени средства за издръжка на Висшия съдебен съвет или други конституционно определени органи на съдебната власт. Такъв бюджет е противоконституционен.

КС е постановил и Решение № 4 от 15.04.2003 г. по конституционно дело № 2/2003 г., засягащо въпроса за недостатъчност на предвидените средства в бюджета на съдебната власт или на отделни нейни конституционно определени органи и невъзможността те да изпълняват своите функции.

Такъв бюджет също е противоконституционен.

КС с Решение № 4 от 31.03.2010 г. по конституционно дело № 1/2010 г. се е произнесъл и по въпросите за изпълнението на бюджета на съдебната власт, осъществявания в тази връзка контрол и кога намесата на изпълнителната власт води до противоконституционност.

В него са засегнати въпросите за съотношението между правомощия на Министерски съвет и Народно събрание и възможността на НС да прехвърля (делегира) свои правомощия на МС, чрез съответни разпоредби в Закона за държавния бюджет, за разделението на властите и възможно ли е МС да променя основни параметри в бюджета на съдебната власт, в хода на изпълнението на държавния бюджет.

Видно от решението, недопустима е намесата на МС в изпълнението на бюджета на съдебната власт.

Висшият съдебен съвет е органът, който организира и ръководи съставянето и изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за публичните финанси. В изпълнение на чл. 2, ал. 7 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Пленумът на Висшия съдебен съвет е утвърдил бюджета на съдебната власт за 2022 г. със свое решение по т. 3.1 от Протокол № 11/31.03.2022 г. С решение по т. 3.3 на същото заседание Пленумът на Висшия съдебен съвет е увеличил бюджета на съдебната власт с 40.0 млн. лв. от наличностите по сметки от предходни години

за покриване на неотложни разходи на органите на съдебната власт на основание чл. 2, ал. 5 от ЗДБРБ за 2022 г. Взимането на решението се налага поради редуцирането на бюджета на съдебната власт при приемането на чл. 2, ал. 2 от ЗДБРБ за 2022 г., в т.ч. бюджета на Прокуратура на Република България с 20.0 млн. лв., което води до невъзможност за пълноценно упражняване на правомощията на ПРБ и останалите органи на съдебната власт. Бюджет, който не осигурява нужните средства за функциониране на съдебната власт, нарушава принципа за разделение на властите, защото една власт ограничава дейността на друга, като не осигурява в достатъчен размер нужните средства за нормално осъществяване на конституционните й правомощия. С писмо изх. № ВСС-5843/01.04.2022 г. Министерство на финансите е уведомено подробно за разпределението на средствата в размер на 40.0 млн. лв. по видове разходи и по органи на съдебната власт, като следва да се отбележи, че от тази сума 19.1 млн. лв. са за неизползвани наличности от предходни години по капиталови разходи.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 5 от Закона за държавния бюджет на Република България предоставя на Висшия съдебен съвет правомощието по негова преценка и при наличие на средства от неизползвани наличности от предходни години да изразходва средства за покриване на неотложни разходи на органите на съдебната власт. Тази правна възможност е предоставена изцяло в преценката на Висшия съдебен съвет или по-конкретно на Пленума на ВСС при наличие на цитираните по-горе предпоставки и не подлежи на съгласуване с други органи, в т.ч. и такива от изпълнителната власт.

19. ОТНОСНО: Прехвърляне на идеална част от поземлен имот с идентификатор № 66425.500.3712, находящ се в гр. Силистра, бул. „Цар Симеон Велики“ № 31 във връзка с отразени съвместни права на управление върху имота на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието в АПДС № 3635/04.04.2013 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за прехвърляне на идеална част от поземлен имот с идентификатор № 66425.500.3712, находящ се в гр. Силистра, бул. „Цар Симеон Велики“ № 31 във връзка с отразени съвместни права на управление

върху имота на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието в АПДС № 3635/04.04.2013 г., представляваща 9,25% от целия терен в размер на 12 008,78 лв.

УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

20. ОТНОСНО: Актуализация на Инвестиционната програма за 2022 г. на Висш съдебен съвет по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“ на органите на съдебната власт за 2022 г., въз основа на направено предложение за актуализация /изключване на обект от Инвестиционната програма, включване на нови обекти и актуализация на предмет, сметна стойност и годишна задача на обекти/, чрез извършване на вътрешно компенсирана корекция, като общата годишна задача за придобиване на дълготрайни материални активи и основен ремонт на ДМА в размер на 20 779 426 лв. остава непроменена, съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2022 г.“ от 17.05.2022 г.

21. ОТНОСНО: Упълномощаване на административния ръководител на Окръжен съд-Плевен за приемане на ползваната от местно регистърно бюро към Централен регистър на особените залози стая № 111, находяща се в административна сграда в гр. Плевен, ул. „Димитър Константинов“ № 25

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжен съд-Плевен, в качеството му на стопанисващ административната сграда в

гр. Плевен, находяща се на ул. „Димитър Константинов“ № 25, да предприеме необходимите действия по организиране приемането на стая № 111 от представители на Централен регистър на особените залози.

22. ОТНОСНО: Упълномощаване на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора във връзка с приемане на помещения, представляващи реално обособени части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68850.515.39.1.3, с административен адрес: гр. Стара Загора, ул. „Св. Княз Борис I“ № 77

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора, в качеството му на стопанисващ административната сграда в гр. Стара Загора, находяща се на ул. „Св. Княз Борис I“ № 77, да предприеме необходимите действия по организиране приемането на помещения с №№ 36а, 43, 44, 45, 46 и 51, представляващи реално обособени части от самостоятелен обект с идентификатор 68850.515.39.1.3 от представители на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към министъра на правосъдието.

* * * * *

23. ОТНОСНО: Доклад от проведена среща с представители на Централното координационно звено в Министерски съвет за обсъждане на сроковете за изпълнение на проект с наименование „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ в изпълнение на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРИЕМА за сведение доклад от проведена на 01.06.2022 г. среща в Министерството на финансите за обсъждане на сроковете за

изпълнение на проект с наименование „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“.

23.2. ОПРЕДЕЛЯ Тихомир Димитров – главен секретар на ВСС, за ръководител на проект „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ в изпълнение на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

23.3. УПЪЛНОМОЩАВА Тихомир Димитров – главен секретар на ВСС, в качеството му на ръководител на проект „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ да предприеме всички необходими действия, свързани с изпълнението на проекта, да подпише оперативно споразумение (включително и анекси към него), заповеди и всички документи, свързани с цялостното управление и изпълнение на проекта, както и да организира, провежда и сключва договори или прекратява процедурите по реда на Закона за обществените поръчки в качеството му на Възложител за процедурите, заложи в рамките на проекта.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

24. ОТНОСНО: Предложение за провеждане заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет дистанционно чрез видеоконферентна връзка, считано от 01.06.2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24.1. Да бъде прегласувано решението по т. 47 от Протокол № 20/26.05.2022 г. на Пленума на ВСС.

24.2. При наличие на техническа възможност заседанията на Пленума на Висшия съдебен съвет могат да се провеждат при дистанционно участие чрез видеоконферентна връзка на един или повече от членовете на Пленума, считано от датата на взимане на решението.

25. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ИЗРАЗЯВА положително становище по проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон.

26. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

26.1. СЪГЛАСУВА Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

26.2. НЕ СЪГЛАСУВА разпоредбата на § 23 от преходните и заключителни разпоредби на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Мотиви:

Предложените разпоредби в § 23 от законопроекта за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България разширяват приложното поле на РМС № 592/2018 г. за условията и реда за разплащанията на разпоредителите с бюджетни средства по договори чрез въвеждане на правилата в ДОПК.

Освен регламентиране на реда и начина за осъществяване на обмен на информация между разпоредителите с бюджет и органите на НАП и Агенция „Митници“, се разширява кръгът на задължените субекти извън кръга на изпълнителната власт, като в него са включени и органите на съдебната власт. От друга страна праговете на плащанията по договори и на предявени изпълнителни листа, за които следва да бъдат изпращани уведомления, са драстично занижени.

Изпълнението на така очертаните и вменени по реда на ДОПК задължения ще породи значителна административна тежест за органите на съдебната власт, тъй като ще е свързано с необходимостта от сериозно човешко и техническо обезпечаване. Осигуряването на тези ресурси ще бъде за сметка на бюджета на съдебната система, в който не са предвидени такива разходи. Това обстоятелство създава основателна загриженост предвид предложените в § 23 от ПЗР на ЗИД на ЗДБ административнонаказателни разпоредби за неизпълнение на задълженията за изпращане на уведомление за сключени договори или предявени изпълнителни листа, изпращане на уведомления за плащане или плащане без потвърждение от НАП и Агенция „Митници“.

На следващо място следва да бъде обърнато внимание, че в проекта няма разпоредба, уреждаща задълженията по отношение на договорите, по които към датата на влизане в сила на § 23, т. 2-4 са налице неприключили плащания.

Не на последно място, Висшият съдебен съвет разполага с изключително ограничено време за изготвяне на настоящите мотиви, предвид че предоставеният срок за съгласуване беше в рамките на един работен ден. В рамките на този крайно недостатъчен срок се явява невъзможно за ВСС да се запознае с направените предложения и да извърши задълбочен анализ, така че аргументирано да мотивира своето решение в рамките на настоящата съгласувателна процедура.

26.3. Обръща внимание на Министерството на финансите при изпращане за съгласуване проекти на актове да се съобразява с определените срокове в разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация.

27. ОТНОСНО: Ред и начин за закриване на банковите сметки, прехвърлянето на активите, пасивите, правата и задълженията, изготвяне и представянето на оборотни ведомости и касови отчети на Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура.

РЕШИ:

ОДОБРЯВА Проект на указания относно ред и начин за закриване на банковите сметки, прехвърлянето на активите, пасивите, правата и задълженията, изготвяне и представянето на оборотни ведомости и касови отчети на Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура.

28. ОТНОСНО: Необходимост от сключване на допълнителни споразумения към договори за наем на помещения, собственост на „Информационно обслужване“ АД и „А1 България“ ЕАД, представляващи дейтацентрове за разполагане на оборудване на ВСС, обслужващо ЕИСС и СИСМА.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

28.1. ОДОБРЯВА сключването на допълнителни споразумения към договори за наем между ВСС и „Информационно обслужване“ АД /ВСС-12489/01.12.2020 г./ и ВСС и „А1 България“ ЕАД /ВСС-12512/02.12.2020 г./ относно промяна на наемната цена за един месец от 4500 лв. без ДДС или 5400 лв. с ДДС на 7200 лв. без ДДС или 8640 лв. с ДДС.

28.2. ОДОБРЯВА сключването на допълнителни споразумения към договори за наем между ВСС и „Информационно обслужване“ АД /ВСС-12489/01.12.2020 г./ и ВСС и „А1 България“ ЕАД /ВСС-12512/02.12.2020 г./ относно предоставяне за временно и възмездно ползване съответни части от собствени на дружествата недвижими имоти за разполагане на информационно хардуерно оборудване, собственост на ВСС, обезпечаващо нуждите по Проект „Осигуряване на хардуерно обезпечаване ползването на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на съдебни актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text/ и функционалности за допълнителна автоматизация“ с наемна цена за един месец – 9500 лв. без ДДС или 11 400 лв. с ДДС.

28.3. ВЪЗЛАГА на представляващия ВСС да сключи допълнителни споразумения към договори за наем между ВСС и „Информационно

обслужване“ АД /ВСС-12489/01.12.2020 г./ и ВСС и „А1 България“ ЕАД /ВСС-12512/02.12.2020 г./, съгласно решенията по т. 1 и т. 2.

Закриване на заседанието – 12.24 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 09.06.2022 г./

СЪГЛАСУВАЛ,

Тихомир Димитров:

Главен секретар на ВСС

(09.06.2022 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.06.2022 г.