

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 31 МАЙ 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Галина Захарова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9,35 ч.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен

Кандидати:

- Весела Любомирова Сахатчиева – съдия в Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/08.06.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Екатерина Тихомирова Георгиева-Панова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Плевен и заместник на административния ръководител-заместник-председател на Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/07.12.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Силвия Цветкова Кръстева – съдия в Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/20.07.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

- За Весела Любомирова Сахатчиева – 9 гласа „за“, 1 глас „против“;

- За Екатерина Тихомирова Георгиева-Панова – 1 глас „за“, 9 гласа „против“;

- За Силвия Цветкова Кръстева – 0 гласа „за“, 10 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Весела Любомирова Сахатчиева – съдия в Окръжен съд-Плевен, на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

2. ОТНОСНО: Информация от ИВСС относно изпълнена препоръка, дадена в акт от извършена проверка по сигнал, възложен със Заповед № Ж-02-7/05.10.2021 г. на главния инспектор на ИВСС, ведно с акт от проверката

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Приема за сведение информация от ИВСС относно изпълнена препоръка, дадена в акт от извършена проверка по сигнал, възложен със Заповед № Ж-02-7/05.10.2021 г. на главния инспектор на ИВСС, ведно с акт от проверката.

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

3. ОТНОСНО: Възражение от Мирослав Стефанов Христов – административен ръководител – председател на Районен съд-Силистра, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (***Поканен, не се явява за изслушване***)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Мирослав Стефанов Христов – административен ръководител – председател на Районен съд-Силистра, срещу изготвената комплексна оценка от извънредно атестиране.

3.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мирослав Стефанов Христов – административен ръководител – председател на Районен съд-Силистра.

3.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 99 (деветдесет и девет) точки, на Мирослав Стефанов Христов – административен ръководител – председател на Районен съд-Силистра.

4. ОТНОСНО: Възражение от Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд-Разлог, срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (***Поканена, не се явява за изслушване***)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.1. УВАЖАВА възражението на Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд-Разлог, срещу изготвената комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

4.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд-Разлог.

4.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 98 (деветдесет и осем) точки, на Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд-Разлог.

4.4. Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд-Разлог, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

5. ОТНОСНО: Изслушване на Биляна Силвионова Кисева – съдия в Районен съд-Никопол във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране (*Поканена, не се явява за изслушване*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Биляна Силвионова Кисева – съдия в Районен съд-Никопол, срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране.

5.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Биляна Силвионова Кисева – съдия в Районен съд-Никопол.

5.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 91 (деветдесет и една) точки, на Биляна Силвионова Кисева – съдия в Районен съд-Никопол.

6. ОТНОСНО: Изслушване на Яна Дичева Атанасова-Митева – съдия в Районен съд-Бургас, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (*Поканена, не се явява за изслушване*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. УВАЖАВА възражението на Яна Дичева Атанасова-Митева – съдия в Районен съд-Бургас, срещу изготвената комплексна оценка за атестиране за придобиване статут на несменяемост.

6.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Яна Дичева Атанасова-Митева – съдия в Районен съд-Бургас.

6.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 100 (сто) точки, на Яна Дичева Атанасова-Митева – съдия в Районен съд-Бургас.

6.4. Яна Дичева Атанасова-Митева – съдия в Районен съд-Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

7. ОТНОСНО: Изслушване на Свилена Стоянова Давчева – съдия в Районен съд-Пловдив във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от предварително атестиране (*Поканена, не се явява за изслушване*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Свилена Стоянова Давчева – съдия в Районен съд-Пловдив, срещу изготвена комплексна оценка от предварително атестиране.

7.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Свилена Стоянова Давчева – съдия в Районен съд-Пловдив.

7.3. ПРИЕМА, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 97 (деветдесет и седем) точки, на Свилена Стоянова Давчева – съдия в Районен съд-Пловдив.

СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА

8. ОТНОСНО: Предложение във връзка с изпълнение на решение по т. 4 от Протокол № 34/05.10.2021 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет *(отложена с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 20/17.05.2022 г.)*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА по оптимизиране на структурата и организацията на дейността на районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд-Габрово.

8.2. ВЪЗЛАГА на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ при СК на ВСС, в срок до **15.07.2022 г.**, да организира с участието на всички членове на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обществено обсъждане и да представи на колегията обобщени изразените становища на заинтересовани страни по отношение на въпроса за реструктуриране на РС-Трявна чрез обединяване на РС-Трявна с РС-Габрово и разкриване на териториално отделение в гр. Трявна към РС-Габрово или чрез обединяване на РС-Трявна и РС-Дряново с РС-Габрово и разкриване на териториални отделения в гр. Трявна и гр. Дряново към РС-Габрово, както и да изготви проект на решение.

8.3. ВЪЗЛАГА на Комисията по атестирането и конкурсите и на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия, както и на Комисия „Управление на собствеността“, Комисия „Бюджет и финанси“ и на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет да изготвят проекти за решение за уреждане на правните последици от обединяването на съдилищата (правоприемство, преназначаване на съдии и съдебни служители по реда на чл. 194, ал. 1 ЗСВ, неприключили съдебни дела, разпределение на ползването

на недвижимото имущество, преминаването на движимото имущество и моторни превозни средства на предложения за закриване съд, както и всички други бюджетни и финансови последствия от закриването на съдилищата и др.) в съответните им ресорни компетентности.

9. ОТНОСНО: Предложение във връзка с изменение и допълнение на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (приета с решение на ВСС по Протокол № 49/01.10.2015 г.) в частта, отнасяща се до Индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове и Указанията за поставянето им, в съответствие с Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от СК на ВСС с решение по Протокол № 45/14.12.2021 г. и изменени с решение по Протокол № 2/25.01.2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Методиката за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (*приета с решение на ВСС по Протокол № 49/01.10.2015 г.*) в частта, отнасяща се до Индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове и Указанията за поставянето им в съответствие с Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела (*приети от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 45/14.12.2021 г. и изменени с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2022 г.*).

9.2. Актуализираната Методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на разработчиците на информационните системи за управление на делата, за сведение и актуализация.

9.3. ДА СЕ УВЕДОМЯТ административните ръководители на съдилищата за приетите изменения и допълнения в Методиката за контрол и

проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

9.4. Актуализираната Методика за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика, регистри /Статистически форми за отчет“.

10. ОТНОСНО: Предложение относно обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за 2021 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, специализираните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2021 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт.

10.2. Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за 2021 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на ВСС, в раздел Съдебна статистика.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

11. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Юлита Николова Георгиева-Трифенова – административен ръководител – председател на Районен съд-Берковица, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Берковица, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и

следователи, считано от 02.06.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

12. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Атанас Тодоров Динков – административен ръководител – председател на Районен съд-Чирпан, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Чирпан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.06.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

13. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Димитринка Христова Стаматова – административен ръководител – председател на Административен съд-Ямбол, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд-Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 06.06.2022 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

14. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ Марио Димитров Стоянов на заеманата преди избора му за „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Тетевен длъжност „съдия“ в Районен съд-Тетевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител – председател на Районен съд-Тетевен.

15. ОТНОСНО: Проект на решение за изменение и допълнение на Вътрешните правила за организацията на дейността на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15.1. ИЗМЕНЯ чл. 3, ал. 1 от Правилата в частта, касаеща участието на професионалната квота в Комисията, както следва: „4 (четирима) действащи към момента на избора съдии, избрани пряко от Пленума на Върховния касационен съд, със специализация по материя: 2 (двама) съдии със специализация по гражданско право, 2 (двама) съдии със специализация по наказателно право, както и 1 (един) действащ към момента на избора административен съдия, избран пряко от Пленума на Върховния административен съд“.

15.2. Отлага произнасянето по изменението на чл. 3, ал. 1 от Правилата в частта относно участието на членовете на Съдийската колегия в Комисията като насрочва работно съвещание за 10.06.2022 г., от 9.30 ч., и внася точката за разглеждане в Съдийската колегия на 14.06.2022 г., от 9.30 ч.

16. ОТНОСНО: Допълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДОПЪЛВА състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет със Здравка Стефанова Шуменска – съдия във Върховния административен съд, избрана от Пленума на Върховния административен съд, считано от 04.06.2022 г.

17. ОТНОСНО: Запитване от Помощна атестационна комисия във връзка с определяне на периода на атестиране на магистрат, ползвал

продължителен отпуск поради нетрудоспособност и отглеждане на малко дете

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Съгласно чл. 10 от Наредба № 2/23.02.2017 г. при атестирането не се допуска различно третиране на съдии, които са отсъствали от работа поради платен/неплатен отпуск, служебен отпуск, отпуск поради временна нетрудоспособност или поради командироване. В тези случаи атестирането се провежда за период, през който атестираният е работил реално в органи на съдебна власт, но не по малко от две години.

Разпоредбата следва да намери приложение и в конкретния случай доколкото, видно от представената в писмото информация, за атестирания магистрат се установяват реално отработени повече от две години за периода на атестиране от 25.06.2016 г. до 25.06.2021 г. В рамките на този петгодишен период съдията е ползвала продължителен отпуск за нетрудоспособност и за отглеждане на дете от 25.11.2016 г. до 31.10.2018 г., т.е. 1 г. и 11 месеца.

При съобразяване на горното следва да бъде отбелязано, че според чл. 45 и чл. 46 от Наредба № 2/23.02.2017 г., оценката на дейността на атестирания магистрат се извършва както количествено, на базата на разгледаните от него дела и постановени актове за периода на атестиране, така и качествено, въз основа на съпоставка и анализ на съотношението между общия брой потвърдени, обезсилени, изцяло или частично отменени съдебни актове, прекратените, възобновени и недопуснати до касационно обжалване в периода на атестиране спрямо общия брой върнати от инстанционен контрол съдебни актове в същия период.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Радина Василева Хаджикирева – съдия в Районен съд-Свиленград.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Радина Василева Хаджикирева – съдия в Районен съд-Свиленград.

18.3. Радина Василева Хаджикирева – съдия в Районен съд-Свиленград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Весела Петрова Кърпачева – съдия в Районен съд-Пловдив.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Весела Петрова Кърпачева – съдия в Районен съд-Пловдив.

19.3. Весела Петрова Кърпачева – съдия в Районен съд-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Надежда Лукова Махмудиева – съдия в Апелативен съд-София.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА“ на Надежда Лукова Махмудиева – съдия в Апелативен съд-София.

20.3. Надежда Лукова Махмудиева – съдия в Апелативен съд-София, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Елена Иванова Стоилова – съдия в Районен съд-Провадия.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Иванова Стоилова – съдия в Районен съд-Провадия.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Виолета Стоянова Парпулова – съдия в Софийския районен съд.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Виолета Стоянова Парпулова – съдия в Софийския районен съд.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Владислава Александрова Цариградска – съдия в Районен съд-Луковит.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владислава Александрова Цариградска – съдия в Районен съд-Луковит.

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Димитров Димитров – съдия в Специализирания наказателен съд.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николай Димитров Димитров – съдия в Специализирания наказателен съд.

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Аделина Иванова Каменова – съдия в Специализирания наказателен съд.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Аделина Иванова Каменова – съдия в Специализирания наказателен съд.

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Петър Костадинов Узунов – съдия в Окръжен съд-Благоевград.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Петър Костадинов Узунов – съдия в Окръжен съд-Благоевград.

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Веселин Кирилов Хайдушки – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Брезник.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Веселин Кирилов Хайдушки – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Брезник.

28.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ивайло Йорданов Бъчваров – съдия в Районен съд-Поморие.

28.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ивайло Йорданов Бъчваров – съдия в Районен съд-Поморие.

29.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ивета Павлова Такова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Радомир.

29.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ивета Павлова Такова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Радомир.

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Рая Димитрова Манолева – административен ръководител – председател на Районен съд-Сандански, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и

ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

31. ОТНОСНО: Предложение за съкращаване на свободна щатна бройка за съдебен служител в **Районен съд-Тутракан** и разкриване на щатна бройка за съдебен служител във **Военен съд-Пловдив**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районен съд-Тутракан**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: *Високо съотношение съдебни служители/ съдии – 5.33, при 4.16 средно за РС, извън областните градове. По щат Районен съд-Тутракан разполага с 3 щ. бр. за съдия и 6 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“. С решение на СК по пр. 42/23.11.2021 г. по щата на РС-Тутракан е разкрита 1 щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ с цел подпомагане дейността на съдиите и справяне с натовареността.*

След съкращаването на 1 щат за деловодител съотношението съдебни служители общо/съдии ще бъде 5.00, отново над средното. РС-Тутракан ще разполага с 5 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“, което е оптимално за работата на съда.

31.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ във **Военен съд-Пловдив**, считано от датата на вземане на решението.

31.2.1. ОТХВЪРЛЯ искането на председателя на **Военен съд-Пловдив** за разкриване на още 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

МОТИВИ: *По щат ВС-Пловдив не разполага с щ. бр. само за длъжност „съдебен деловодител“, поради което функциите на деловодител*

за: регистратура, съдебно деловодство и регистратура „Класифицирана информация“ се изпълняват от съдебните секретари и съдебния архивар. Предвид ниското съотношение съдебни служители общо/съдии – 2.75, при 2.92 средно за ВС и невъзможността за оптимизиране щатната численост на администрацията е налице необходимост от разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

След разкриването на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ съотношението администрация/магистрати ще бъде 3.00.

31.3. Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

ПРАВНИ ВЪПРОСИ

32. ОТНОСНО: Упълномощаване на процесуален представител от името на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 35 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, **ВЪЗЛАГА** на председателстващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да упълномощи Жулиета Любомирова Калчева-Урумова – служител с юридическо образование, с право да представлява Съдийската колегия на ВСС в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

* * * * *

33. ОТНОСНО: Определение по адм. дело № 4162/2022 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, с което се спира предварителното изпълнение на решение по т. 11 от Протокол № 15/11.04.2022 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което, на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ, е прекратено командироването в Окръжен съд-Благоевград на Ангелина Трайкова Бисеркова – съдия в Районен съд-Петрич, за сведение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Да бъде поканен за изслушване Атанас Кобуров – административен ръководител – председател на Районен съд-Петрич, на следващото заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с проблемите в работата на Районен съд-Петрич и Благоевградския съдебен район, които е изложил в отворено писмо с изх. № 208/30.05.2022 г. до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ

34. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад от Калин Баталски – председател на Окръжен съд-Перник, член на Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и контактна точка в Европейската съдебна мрежа, от участие в 12-ото езиково обучение на Европейската съдебна мрежа, проведено в гр. Хелзинки, Финландия, в периода 5-7 април 2022 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

34.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Калин Баталски – председател на Окръжен съд-Перник, член на Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и контактна точка в Европейската съдебна мрежа, от участие в 12-ото езиково обучение на Европейската съдебна мрежа, проведено в гр. Хелзинки, Финландия, в периода 5-7 април 2022 г.

34.2. ВЪЗЛАГА на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 34.1 на интернет страницата на ВСС, в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ и раздел Международна дейност/ Международно сътрудничество/ Международни организации/ Национална съдебна мрежа за

международно сътрудничество по наказателни дела/ Доклади от международни участия на членове на мрежата.

Закриване на заседанието – 13,51 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

/Изготвен на 31.05.2022 г./

СЪГЛАСУВАЛ,

Тихомир Димитров:

Главен секретар на ВСС

(02.06.2022 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 02.06.2022 г.