

До Съдийската колегия на Висшия съдебен
съвет

от

Съдия Любомир Симеонов Нинов- кандидат за член на Висшия съдебен съвет от
квотата на съдиите

Отговори на въпроси от Български институт за правни инициативи

По въпрос 1 от общите въпроси:

Кандидатирането за член на ВСС е въпрос на лично решение.

По въпрос 2 от общите въпроси:

Наличието на допълнителни и по-подробни критерии за избор на административни ръководители би довело до по-голяма обективност при избора, но основното е да се изпълнят със съдържание по дефиниция настоящите критерии, т.е. необходимо е да се уточни ясно какво се разбира под професионална подготовка, управленска компетентност и нравствени качества. Евантуалните нововъведени критерии следва да са такива, които установяват притежаване от кандидатите на качества като лидерство, готовност за сътрудничество с всеки колега, стремеж да се откриват проблемите още при тяхното първоначално формиране.

По въпрос 3 от общите въпроси:

Спорните назначения на административни ръководители са негативна традиция. Колегите все още трудно присмат повишените правомощия на ОС в това отношение, т.е. става дума за еволюция в начина на мислене и тя трябва да бъде подкрепяна от ВСС, като той взема предвид обсъжданията на ОС проведени по различни кандидатури, обсъжда ги на заседанията си и разпорежда незабавни проверки по повод на наведени твърдения, като лицата които са ги подали следва да се считат за освободени от отговорност, а евентуалната неоснователност на такива твърдения не следва да влече негативи за кандидата. Считам, че всяко решение взето от ВСС противоречашо на логиката и правилата уронва престижа на съдебната система. Лично аз, като член на ВСС в процедурите за избор на председатели, бих задавал повече въпроси на кандидатите свързани с тяхната биография и кариерно развитие, тъй като считам съществуващите и в момента

случаи на магистрати заемащи различни административни постове в продължение на двадесет и повече години за негативно явление. Аз лично не бих подкрепил кандидат преминаващ от един административен пост на друг, защото това демотивира останалите колеги и лишава системата от реализирането и на друго виждане за управление.

По въпрос 4 от общите въпроси:

Подкрепям създаването на възможност за отзоваване на членове на ВСС, макар, че това би следвало да е по процедура, която няма как да бъде бърза и се поставя въпроса за статута на този член в този период.

По въпрос 5 от общите въпроси:

Не мога да кажа има ли в обществото трайно мнение, че работата на ВСС е непрозрачна, по-скоро считам, че въпреки публичността на заседанията се вземат множество решения, които не намират опора в логиката и рационалността или иначе казано създава се трайно усещане за липса на справедливост, съдържаност, мъдрост и смелост.

По въпрос 6 от общите въпроси:

Разбира се имам становище по въпроса, но считам че не следва да отговарям, тъй като липсват гаранции, че процедурата ще приключи в рамките на мандата на този ВСС от една страна, а от друга, че няма да попадна в състава на следващия ВСС, иначе казано ако процедурата не приключи до започване работата на следващия ВСС и ако аз бъда избран за негов член, но вече съм изразил становище то ще следва да се отведа от произнасянето на ВСС.

По въпрос 7 от общите въпроси:

Изискването за стаж, а и за известен житейски опит/минимална възраст за заемане на поста съдия примерно 30г./ биха допринесли в положителна насока за укрепване на авторитета на съдийската професия, тъй като това предполага по-добра подготовка, улегналост на магистрата и до ниска податливост на чуждо влияние.

По въпрос 8 от общите въпроси:

Основният въпрос свързан със съдебната власт към момента е относно баланса между отчетността и независимостта. Това е въпрос, който е свързан както с нормативната уредба така и с човешкия фактор. Съществуват различни възможности за изменения с предполагаем положителен резултат-намаляване мандата на главния прокурор и председателите на върховните съдилища, отпадане правото на главния прокурор и председателите на върховните съдилища да са

членове на ВСС по право и др., но считам, че нещата се свеждат до намиране на правилния баланс между права и задължения при изпълняване на специфични правомощия и поради това евентуалните изменения следва да бъдат първоначално поднесени от научните среди намерили основата си в теорията за държавата и философията на правото и след формиране на първоначалната концепция за това какъв трябва да е този баланс да се търси сътрудничество с магистратите за най-правилното му нормативно закрепване.

По въпрос 9 от общите въпроси:

Да, считам, че разликата в трудовите възнаграждения между отделните нива в системата е твърде голяма и в известен смисъл унижаваща и омаловажаваща труда на голяма част от колегите, като считам, че това е и една от основните причини за голямото значение на конкурсите за кариерно израстване. Значението на евентуалното законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията не може да бъде оценено принципно, защото възможностите за изготвяне на законова разпоредба са множество и ефекта от всяка от тях би бил различен.

По въпрос 10 от общите въпроси:

Въпросът е твърде общ и това не позволява да му бъде даден адекватен отговор.

По въпрос 1 от индивидуалните въпроси:

По този въпрос следва по пътя на междуинституционалното сътрудничество да се търсят решения представени от МОН и висшите учебни заведения, тъй като това са институциите имащи съответните педагогически знания и опит позволяващи да се изготвят обучителни панели с необходимото съдържание.

По въпрос 2 от индивидуалните въпроси:

По отношение на конкурсите съм изложил становище относно различните видове конкурси, като при запазване на настоящата законова рамки счита, че е възможно създаване на служебен достъп на колегите до картотеката с атестации, за да могат сами да извършват контрол за обективност в работата на ПАК и КАК. създаването на единна методология за оценяване при запазване на настоящата система за провеждане на конкурси също е от голямо значение, за да има обективност и предвидимост. Единната методология за оценка работата на съдиите по делата при сегашната система ще намали до минимум опасността всяка изпитна комисия да оценява по неясни и важщи само за нея критерии.

Съдия Л. Нинов.....